

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| Naam | datum | Reactie | Antwoord |
|---------------------|---------|--|---|
| W.Colenbrander P | 20 sept | Bezwaar: de gemeente heeft geantwoord (overzicht reacties januari/februari p. 1) dat ze geen parkeervakken in de Gastelaarsstraat wil maken, waar de bewoners hun voertuigen "met minimale hinder" parkeren. Dat is onjuist, er zijn meerdere halve autolengtes parkeerruimte over, de minimale hinder geldt vooral de parkeerders zelf. Iedereen, wel of geen vergunning, parkeert bij ons voor de deur ("er staat toch niemand?"). Dit geldt niet alleen voor ons, maar voor iedereen die in soortgelijke straten woont. Foto toegevoegd | Wanneer de toegankelijkheid van het pand niet wordt beperkt mag men overal parkeren in het vergunninghoudergebied. Mits men natuurlijk beschikt over de juiste vergunning. Gekozen wordt voor parkeren in vakken voor betaald parkeren en <u>geen</u> vakken in het vergunninghouder gebied. Dit is vooral duidelijk voor bezoekers van de Binnenstad. Deze keuze voorkomt dat alle straten moeten worden voorzien van vakken. Dit kost veel geld en gaat ten koste van het historisch karakter van de straten. |
| V | | 1) Gelijke monniken, gelijke kappen - parkeervergunningen per straat terwijl er wel ruimte verderop is zijn nadelig en houden daadwerkelijk veel plaatsen open die gebruikt zouden kunnen worden. Parkeren per sector (zie presentatie 14 januari) verdeelt de narigheid tenminste eerlijk en levert vanwege dubbelgebruik ruimte op. Maar graag wel goed over de sectorindeling nadenken: iedereen moet gelijkwaardig narigheid en voordeel ondervinden. Nu wordt de overlast op de schouders van een kleine groep bewoners gedumpt. Mensen die hier langer wonen, of die in andere straten wonen genieten een voorkeursbehandeling. Als PG'ers bijv. wel in de Koetsveldstraat maar niet in de Koepoortstraat "mogen" parkeren wordt het er zeker niet beter op. | Vergunninghoudersparkeren is nadrukkelijk behandeld in het advies (pagina 29). Hierin staat ook de afweging waarom is gekozen voor het systeem van vergunningen per straat met overloopstraten. |
| V | | 2) Zoek een mechanisme waarbij auto's wel aansluitend geparkeerd staan, maar waarbij voordeuren vrijblijven (zoals vakken). Dat levert ruimte en maakt dat bewoners met smalle stoepen de deur gewoon weer uit- en in kunnen | Toegevoegd wordt: gemeente onderzoekt of er een standaard kan worden geleverd voor het aangeven van in- en uitgangen van panden zonder het aanbrengen van markeringen op de verharding. Middels een schouw kan dit in specifieke situaties worden geëffectueerd. |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|-------------------|---------|--|--|
| P | | 3) Nog duidelijker bij binnenkomst Doesburg aangeven dat parkeren alleen voor bewoners is. De helft van de keren dat ik op straat kom wordt me gevraagd of je er mag parkeren ("waarom niet? Er is toch ruim plaats? Waar staat dat dan?"). Dus voordat bezoekers van buiten hun auto de Koepoortstraat indraaien moeten ze al op de hoogte zijn. | Eens. We moeten dit bij de poorten verduidelijken. |
| H | | 4) Wees duidelijk en handhaaf: hoe je je parkeerbeleid ook regelt, in het centrum blijven tamelijk veel bezoekers parkeren. Je trekt een kaartje uit de automaat en je zet de auto waar er ruimte is, want je kan nergens vinden hoe het geregeld is . Buitenlandse bezoekers o.a. denken dan dat het dan wel in orde is. Horecabezoekers hebben geen boodschap aan niet mogen parkeren en weten dat er niet gehandhaafd wordt ("ik sta hier zo vaak, nooit problemen gehad"). | Zie voorstel. Betaald parkeren in de vakken. Handhaving wordt gericht op parkeren. |
| P | | 5) Graag een regeling voor gezinnen die meer dan één auto hebben. Thuis komen en op De Bleek of elders geen plaats voor je auto kunnen vinden terwijl er een toerist voor je deur staat of er zes plaatsen in de straat onbezet zijn is vooral heel dom. In mijn ervaring is tot de komst van de projectgroep ook niemand bij de gemeente bereid of in staat geweest daarover na te denken. Er moet heel duidelijk wat veranderen. | Wij voeren nu een integraal onderzoek uit. Parkeren door toeristen voor de deur is straks niet meer mogelijk. |
| P | | 6) Buiten het centrum zal daadwerkelijk veel meer ruimte voor bezoekersparkeren moeten worden gemaakt. | In het boekje staan 75 extra parkeerplaatsen benoemd. Daarnaast blijven we uitkijken naar locaties waar we kunnen uitbreiden. |
| Rike de Boer V | 25 sept | Vraag 1: herzie svp de conclusie over parkeervergunningen. Het is niet mijn beleving dat de bewoners de voorkeur geven zoals beneden aangeduid. Ik heb vernomen dat de bewoners vergunning per straat willen en niet met overloop. Die is er overigens al, waardoor in de veerpoortstraat bedrijfsauto's voor woningen staan. | Overloop is nodig om extra ruimte te benutten. |
| D | | De toegestane lengte en hoogte van auto's is niet ter sprake geweest. Deze is wel van invloed op de benodigde ruimte en de leefbaarheid van bewoners. Het is nu eenmaal niet prettig als je uitzicht geblokkeerd is door busjes of kleine vrachtauto's | Er is hier geen mogelijkheid om dit onderscheid met vergunningverlening te maken. Busjes van bouwbedrijven zijn nodig om werkzaamheden uit te voeren. Het kan zijn dat een bewoner een camperbus als |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|-------------------------------|---------|--|---|
| | | | auto heeft. Als die niet wordt gestald dan is dit ook mogelijk. |
| Proces | | Vraag 2: Op welke wijze wordt inbreng vanuit de invalshoek Corona verwerkt in de resultaten van het project vitale binnenstad en in welke volgorde gebeurd dat en wie worden betrokken. Door Corona is er een tweedeling ontstaan tussen mensen die weer volop de stad in gaan en de regels niet strikt volgen. En mensen die heel graag de stad in zouden willen gaan maar dat niet kunnen of durven omdat het in het medisch regime zit (naast pillen slikken niet blootstellen aan risico's) of omdat ze om andere redenen angstig zijn. Bij het medische regime geldt dit ook voor de bubble waarin mensen zitten. In dit onderzoek zie ik geen relatie met de effecten van corona qua leefbaarheid, gelijke rechten bewaken etc.. Wordt dit apart van dit onderzoek gedaan? De effecten van Corona maatregelen en handhaving hiervan en het borgen van gelijke rechten zal de uitkomst van dit onderzoek beïnvloeden. | De lange termijn effecten van Corona weten we nog niet. Deze effecten, anders dan de lering uit de periode waarin de tijdelijke maatregelen van kracht zijn in de binnenstad, zijn niet meegenomen in het onderzoek. |
| Ineke van Benthum Pbetaald | 26 sept | In de vorige boekjes is er gesproken over betaald parkeren op de Bleek. Dat blijft nu gratis, waarom? | Op dit moment wordt uitgegaan van uitbreiden van de capaciteit van het parkeerterrein De Bleek en gaan we de maximale mogelijkheden onderzoeken. Een keuze voor al dan niet betaald parkeren is niet aan de orde. |
| P | | Ook is er destijds besproken dat toegangen naar woningen, garages en in- en uitritten gemarkeerd zouden moeten worden. Zo ook de afstand van 5 meter uit een bocht. Hierover kan ik niets terugvinden. | Toegevoegd wordt: gemeente onderzoekt of er een standaard kan worden geleverd voor het aangeven van in- en uitgangen van panden zonder het aanbrengen van markeringen op de verharding. Middels een schouw kan dit per straat worden geeffectueerd. Over de 5 meter staat in het advies dat hier middels handhaving op wordt toegezien. |
| V | | Ook is er gesproken om vergunninghouders met grote auto's te weren. Ook dit vind ik niet terug. | Wanneer de toegankelijkheid van het pand niet wordt beperkt mag men overal parkeren |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|-----------------------|---------|---|--|
| | | | in het vergunninghoudergebied. Mits men natuurlijk beschikt over de juiste vergunning |
| T F | | <p>Mensen zouden positief reageren op het z.g. 'Belevingsonderzoek'. De geënquêteerden waren voornamelijk toeristen.</p> <p>Ik heb van bewoners bijna alleen maar ontevreden geluiden gehoord en dan met name over de enorme uitbreiding van de terrassen (waren het er eigenlijk niet al te veel?) En dan ook nog veel te veel toeristen, waardoor je je in de binnenstad niet aan de 1,5 meter maatregel kunt houden.</p> <p>Ook de vele chaotisch geparkeerde fietsen is voor veel mensen een doorn in het oog. Dit alles wordt gestaafd door de vele reacties op het artikel 'Belevingsonderzoek' op de site Doesburg Direct d.d. 28 augustus (bron).</p> | <p>Het belevingsonderzoek is ingevuld door bewoners, bezoekers en ondernemers. 65% betrof bezoekers. De onderverdeling is te lezen op pagina 69.</p> <p>Om het fietsparkeren te ordenen zijn tijdelijke maatregelen getroffen. We leren hieruit. Wat zijn de juiste plaatsen en aantallen. Voorstellen hiervoor (fietsparkeren op de markt en in aanloopstraten zijn onderdeel van het advies.</p> |
| Proces | | In dit Conceptboekje is gebruik gemaakt van inmiddels achterhaalde tellingen uit 2018. Waarom zijn er in 2020 geen tellingen uitgevoerd? | De situatie in 2020 was niet representatief. De tellingen uit 2018 geven een goed beeld waarbij we reeds weten dat aantallen zijn toegenomen. |
| W.Weusten PBetaald | 27 sept | Parkeergarage onder de Bleek. Is van verschillende kanten op ingegaan. Wordt niet over gesproken. Gratis parkeren op de Bleek voor bezoekers is nergens voor nodig. Voor een dagtarief van € 3,- zetten mensen hun auto echt wel op de Bleek | Op dit moment wordt uitgegaan van het gelijkvloers uitbreiden van de capaciteit van het parkeerterrein De Bleek. Een keuze voor al dan niet betaald parkeren is niet aan de orde. Bij betaald parkeren volgt uitwijkgedrag en is flankerend beleid nodig. |
| V | | <p>Deze opsomming geeft een vertekend beeld. Van de 39 wachtenden voor een vergunning zijn er 28 die een herplaatsing willen. Dus er zijn er maar 11 die nog wachten op een vergunning.</p> <p>Vergunninghouders toegestaan in zone betaald parkeren. Wat betekent dat? Geldt dat voor alle vergunninghouders op alle plekken voor betaald parkeren?</p> | <p>1. Er zijn 46 wachtenden voor een parkeervergunning (39 voor een bewonersvergunning, 7 voor een bedrijfsvergunning). Daarnaast hebben 28 bestaande vergunninghouders aangegeven dat zij – als de mogelijkheid</p> |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | | <p>zich voordoet – herplaatst willen worden naar een andere straat.</p> <p>2. Nee, dat geldt alleen voor de betaalde zones Markt/ Paardenmarkt, parkeerterrein Zandbergstraat, parkeerterrein FD Roosevelttsingel en parkeerterrein Kloostertuin. Als u hier als vergunninghouder mag parkeren dan is dit op uw parkeervergunning aangegeven.</p> |
| D | | <p>Waarom de snelheidsbeperkende maatregelen alleen in Koepoortstraat en Nieuwstraat. 30 Km in de hele binnenstad, binnen de singels is veel duidelijker. En makkelijker te handhaven!</p> | <p>Op dit moment geldt er een 30 km/h regime in de binnenstad. Dit is aangeduid bij alle poorten.</p> |
| T | | <p>Er is aan zo goed als niemand van de bewoners gevraagd wat ze vonden van de extra terrasruimte en het afsluiten van het kern-winkelgebied. Mensen hebben het gedoogd, hebben er begrip voor gehad in de corona situatie. Bovendien had het in de huidige situatie geen enkele zin om een klacht in te dienen. Maar er leven heel veel klachten. De Monumentenvereniging bracht in een gesprek met wethouder Boone de klachten over de verrommeling van de binnenstad naar voren. Boone was het met de Monumentenvereniging eens is en deelde mee dat de maatregelen nog tot 1 oktober zijn toegestaan, daarna moet het weer in de oude situatie worden teruggebracht. Helaas bleek dat niet waar!</p> | <p>Het doel van voorliggend onderzoek is het beperken van het verkeer en parkeren in de binnenstad. De ruimte die daarmee vrijkomt kan worden gebruikt voor meer ruimte voor voetgangers, fietsers, groen, water en terrassen. Dit is nadere invulling. Er is geen voorkeur, anders dan het beperken van de verkeersfunctie.</p> |
| P | | <p>“Prioriteit bij handhaving op fiscaal parkeren (betaald parkeren en vergunninghouderszone) en optreden tegen parkeeroverlast zoals het parkeren buiten parkeervakken, het blokkeren van in- en uitritten etc”</p> <p>Dit is een tamelijk onbegrijpelijke zin. Het is beter parkeervakken aan te leggen waarbij rekening wordt gehouden met doorgangen en (kelder)ingangen Extra handhaving? Er wordt nu niet tot nauwelijks gehandhaafd! Eén Boa is veel te weinig.</p> | <p>Er is gekozen voor een systeem van vakken voor betaald parkeren en geen vakken voor vergunninghouders.</p> |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|---|--|---|---|
| F | | Het fietsparkeren is op dit moment continu een zootje. Het rommelige karakter in het centrum past niet bij het historische karakter en de fraaie architectuur. | Deze zomer hadden we te maken met tijdelijke verkeersmaatregelen. We zullen voor de definitieve situatie voldoende ruimte moeten bieden voor fietsparkeren. |
| D | | In de klankbordgroepreacties is aandacht gevraagd voor de wildgroei aan reclameborden. Daar vinden we niets van terug. Ook op dat punt wordt nooit gehandhaafd. Iedereen kan hier doen wat ie wil als er maar meer toeristen door komen!! | De regels over reclame-uitingen zijn vastgelegd in de Welstandsnota. |
| T | | De terrassen-anarchie zorgt voor nog meer chaos. De uitbreiding van de terrassen met sfeerloze campingtafels of afgezet met plastic doeken en schreeuwerige kleuren past niet bij het historische stadje met zijn fraaie architectuur. Liever een kleine horeca-onderneming extra dan uitbreiding van de bestaande met de verrommeling die daarbij hoort. | Het doel van voorliggend onderzoek is het beperken van het verkeer en parkeren in de binnenstad. De ruimte die daarmee vrijkomt kan worden gebruikt voor meer ruimte voor voetgangers, fietsers, groen, water en terrassen. Dit is nadere invulling. Er is geen voorkeur, anders dan het beperken van de verkeersfunctie. |
| D | | Er wordt niet gesproken over scootmobielen, motoren en scooters. Zonder vergunning worden die apparaten overal neergezet en er wordt niet gehandhaafd. Bezoekers maken gebruik van gratis parkeerterreinen buiten binnenstad en komen meer met de fiets. | Voor scootmobielen, motoren en scooters geldt dat zij moeten parkeren op de rijbaan of in de vakken. Zij moeten wel in het bezit zijn van een juiste vergunning. |
| F | | We onderzoeken de inpassing van een centrale bewaakte fietsenstalling op De Markt. Moet dat nu nog onderzocht worden?? Ondergronds/ hoeveel bovengrondse fietsen kun je kwijt. Bewaakt en gratis of betalen? | De locatie is benoemd. Nu moet worden gekeken naar de inpassing en kosten. |
| F | | Fietsparkeren in de Roggestraat is onwenselijk omdat deze parkeerplaatsen direct tegen de monumentale stoepen zijn aangelegd. Bovendien moeten de bewoners daar op een fatsoenlijke manier hun huis in kunnen komen. De situatie bij Roggestraat 7 was in de afgelopen corona-periode door de hoeveelheid geparkeerde fietsen helemaal verschrikkelijk. Dankzij een aardige ambtenaar is dit nog enigszins gered. Hij heeft een rood-wit lint aangebracht zodat daar nu geen fietsen meer kunnen staan. Maar fraai is anders. | Net als bij autoparkeren is het niet de bedoeling dat panden niet meer toegankelijk zijn. Met de tijdelijke maatregelen is hiervan geleerd. |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|------------|---------|--|--|
| T | | <p>Wat betekent en/of terras? Bij stap 6 wordt gesproken van fietsparkeerplaatsen of terras en bij stap 7 en/of terras. Wie kan of moet daartussen kiezen? De fietser of de horeca-ondernemer? Of het gemeentebestuur? Of is het flexibel? Dat lijkt me zeer onwenselijk.</p> | <p>Het doel van voorliggend onderzoek is het beperken van het verkeer en parkeren in de binnenstad. De ruimte die daarmee vrijkomt kan worden gebruikt voor meer ruimte voor voetgangers, fietsers, groen, water en terrassen. Dit is nadere invulling. Er is geen voorkeur, anders dan het beperken van de verkeersfunctie.</p> |
| TB | | <p>Het woord toeristenseizoen wordt 65 keer in deze brochure gebruikt. Pas de 65ste keer wordt duidelijk dat daarmee de periode van eind april tot eind september wordt bedoeld.</p> <p>Overigens wordt het woord zomer ook heel vaak gebruikt. Soms is het een synoniem voor toeristenseizoen. Een andere keer is het weer een kortere periode. Verwarrend!</p> | <p>We zullen dit verduidelijken.</p> |
| Proces | | <p>De klankbordgroep was heel duidelijk en eensgezind in haar mening over de afsluiting van de binnenstad. Waarom wordt de mening van ondernemers en bevolking ten aanzien van de afsluiting van de binnenstad niet gevolgd? Sterker nog, de huidige periode met een veel ruimere afsluiting gaat gecontinueerd worden.</p> | <p>De mening van de klankbordgroep is opgenomen in het advies. Op dit punt adviseert het adviesbureau het college echter anders. Dit staat duidelijk in het rapport.</p> |
| J.Ott P | 27 sept | <p>Er is bij vorige bijeenkomsten naar voren gekomen, dat het goed zou zijn om in straten met parkeerplaatsen voor vergunninghouders ook vakken te maken. Er wordt dan efficiënter geparkeerd en het is duidelijker waar de doorgangen naar gebouwen zijn. Ik mis dit in het nieuwe voorstel.</p> | <p>Gekozen wordt voor parkeren in vakken voor betaald parkeren en geen vakken in het vergunninghouder gebied. Dit is vooral duidelijk voor bezoekers van de Binnenstad. Deze keuze voorkomt dat alle straten moeten worden voorzien van vakken. Dit kost veel geld en gaat ten koste van het historisch karakter van de straten.</p> |
| T F | | <p>Dat er over de afsluiting en eventuele overlast van de uitbreiding van terrassen en fietsparkeren geen klachten zijn binnengekomen is pertinent onjuist. Van meerdere bewoners heb ik vernomen dat er geklaagd is. Zo heb ik zelf hierover meerdere malen contact gehad met de heer Van de Brink (medewerker van de</p> | <p>In het advies wordt aangepast dat er klachten zijn binnengekomen. Die hebben geen betrekking op het beperken van de verkeersruimte van het autoverkeer.</p> |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|--------------|-----------------------------|---|--|
| | | Gemeente Doesburg) en zelfs in een persoonlijk gesprek met wethouder Boone heb ik dit naar voren gebracht. Dat er niet zo veel geklaagd is, komt omdat veel bewoners de noodverordening als tijdelijk inschikken hebben beschouwd en er zich daarom in hebben berust. Het zou toch maar voor een jaartje zijn. Maar naar mijn mening wordt deze noodverordening nu misbruikt door voor te stellen om in de zomer de parkeerplaatsen in de Koepoortstraat en de Roggestraat definitief om te kunnen zetten in terrassen. Dit voorstel is in vorige boekjes niet aan de orde geweest. | |
| T | | Was het aantal toeristen in de binnenstad in 2019 al enorm toegenomen, dit jaar is het wederom in hoge mate vermeerderd, hetgeen voor de bewoners een te zware belasting is geworden. De vaak genoemde opmerking 'dan had je maar niet in de binnenstad moeten gaan wonen' is dan ook erg flauw, immers er zijn wel hele grote veranderingen gaande. Als je in de buurt van een vliegveld gaat wonen, weet je van tevoren dat je last krijgt van vliegverkeer. Als je ergens op een mooie plek woont en er wordt vlakbij een vliegveld aangelegd, is dat toch ook een grote verandering. Een binnenstad zonder bewoners wordt een spookstad en bovendien zijn zij diegenen die de monumentale panden onderhouden en in stand houden. Zij zouden dan toch als eerste gekoesterd moeten worden boven de toeristen. Immers het doel van het nieuwe voorstel is toch 'leefbare prettige binnenstad voor bewoners en ondernemers' | Het doel van het voorliggend onderzoek is het beperken van het verkeer en parkeren in de binnenstad. Hierbij houden wij rekening met de verkeersvraag van de bewoners, ondernemers en toeristen. Onze maatregelen zijn erop gericht die verkeerstromen beter te verdelen over de stad waardoor de druk op de binnenstad afneemt. |
| J.Ott F/T | 27 sept Nieuwe vragen | In het laatste boekje wordt op pag. 43 alleen fietsparkeren in de Koepoortstraat genoemd, maar op pag. 44 wordt ook de Roggestraat genoemd. Dan gaat het over fietsparkeren en / of terrassen. Betekent dit dat er een terras voor ons pand zou kunnen komen ? | Het is de bedoeling dat betaald parkeren in het toeristenseizoen niet aanwezig is. Het is logisch deze ruimte anders te gebruiken. Wat het precies wordt is nadere invulling. Belangrijk is dat de verkeersfunctie wordt beperkt. |
| H | | In het boekje staat ook dat er 5 meter uit de bocht niet geparkeerd mag worden en daarop zal worden gehandhaafd. Deze regel wordt echter door Handhaving niet erkend. | Op grond van art 24 RVV is het verboden om minder dan vijf meter afstand van een kruispunt te parkeren. |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|---------------------|-----------------------|---|---|
| Rike de Boer V | 28 sept aanvulling | Parkeervergunning voor bewoners wordt afgegeven voor auto's t/m 6 meter lang en 2,4 meter hoog. De parkeerplaatsen op de markt zijn 5 meter lang. Er zijn woningen waar de begane grond minder hoog is dan 2,4 m. Het lijkt me redelijk de parkeervergunningen voor woningen te beperken tot personenwagens < 5 m en niet hoger dan 1.7m. De 1.7m is ongeveer ooghoogte van een staande bewoner in zijn woonkamer die naar buiten kijkt. | Wanneer de toegankelijkheid van het pand niet wordt beperkt mag men overal parkeren in het vergunninghoudergebied. Mits men natuurlijk beschikt over de juiste vergunning |
| P | | Het lijkt me ook redelijk parkeervakken aan te brengen, immers veel woningen hebben geen andere ingang. De toegankelijkheid van woningen voor bewoners moet geborgd zijn. | De toegankelijkheid van woningen is belangrijk. Dit speelt lang niet in elke straat. Het is daarom geen reden om in alle straten vakken aan te leggen. We kiezen ervoor toegangen aan te duiden waar dat nodig is en met een eenduidige maatregelen voor de hele binnenstad. |
| D | | De gemeente Doesburg heeft de lat voor duurzaamheidsdoelen hoog gelegd . Mobiliteit is een onderdeel van duurzaamheidsbeleid. Ik verwacht dat dit leidt tot het stimuleren van minder autoverbruik. Onderzocht zou kunnen worden, stimuleren van autodelen, stimuleren van CO2 besparing en goede aansluiting op het OV. Dit zou de parkeerdruk ook kunnen verlichten. Waarom is hier niets van terug te vinden in dit project en wanneer en waar gebeurd dit dan wel | Het autodelen is een groeiende markt. Voor de binnenstad levert dit een bijdrage aan vermindering van de verkeers- en parkeerdruk. Dit wordt als lange termijn maatregel opgenomen in het rapport. |
| H.Slokker A17uur | 28 sept | Misschien kan de tekst worden aangepast wat betreft de tijd van afsluiting 11 tot 17.00 uur in plaats van 18.00 uur. | In het advies blijft 18.00 uur staan. Wij doen dit vanuit eenduidigheid. Het sluit aan bij de sluiting van de winkeltijden, de al bestaande afsluiting op de zaterdagen (soms zondagen) en bij de tijden van het betaald parkeren (tot 18.00 uur). Het afsluiten tot 17.00 uur heeft maar een beperkt voordeel omdat, met uitzondering van de Ooipoortstraat, er niet geparkeerd kan worden in het kernwinkelgebied. De parkeerplaatsen op de Markt en Kloostertuin zijn ook met een fysieke afsluiting bereikbaar. |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|-------------------------------|---------|--|--|
| D | | Ook belangrijk is dat mensen met een beperking (rollator/rolstoel) voldoende ruimte krijgen om veilig de winkels te kunnen bezoeken | De fysieke afsluiting van het kernwinkelgebied maakt ruimte voor mensen met een beperking. |
| M.Berends SGRD D | 29 sept | Doordat parkeren niet meer in parkeervakken gaat, betekent dat de toegankelijkheid voor rolstoelers en rollator gebruikers op de vaak smalle stoepen in problemen zal komen en bovendien zal dan de toegang tot huizen, winkels et cetera versperd worden. Gisterenavond is toegezegd dat hier een uniforme aanduiding voor zal komen zodat het de automobilist duidelijk is dat er niet voor de deur van een pand geparkeerd kan en mag worden. | Deze toezegging nemen we op in het advies. |
| I | | Het tweede punt zijn de invalide parkeerplaatsen. Zoals de SGRD in deze en andere klankbordgroepen voor de binnenstad steeds heeft aangegeven baart het teruglopen van deze plaatsen ons ernstig zorgen. Het argument dat het lastig is om dit in het advies op te nemen omdat niet duidelijk is waar ze precies komen is niet steekhoudend. Het moet zeker meegenomen worden naar het College en de gemeenteraad en ik herinner je dan ook dringend aan je belofte van gisterenavond om het alsnog op te nemen. | In het advies wordt op kaart het aantal invalide parkeerplaatsen rondom het kernwinkelgebied aangeven. |
| Bert Dik D | 29 sept | Bij ons in de Boekholtstraat zijn een aantal mensen verhuisd/overleden. Navraag bij de afdeling parkeervergunning leverde als resultaat dat de afdeling niet is aangesloten op de mutaties bij het GBA. Wellicht kan dit efficiënter. | Dank voor uw opmerking. |
| D | | Mijn opmerking/vraag is dat een aantal mogelijkheden bij de herinrichting niet terug zijn gekomen. Zijn er mogelijkheden/overwegingen om ruimte te creëren voor een projectontwikkeling van een deze of meerdere ideeën. Uiteraard gebruik makend van de bestaande (externe) geldstromen en multidisciplinaire aanpak (overheid welzijn/soza/verkeer) bedrijven (afnemers /aanbieders) Overdekte fiets-autostalling voor de brug met toezicht en pendeldienst (tijdelijk in de zomer) | Dank voor de out-off the box maatregelen. Tijdens evenementen zijn parkeervoorzieningen op afstand denkbare oplossingen. Deze suggesties nemen we op als suggesties om de verkeers- en parkeeroverlast verder te beperken. |
| D | | Centraal depot pakketdienst met een afhaal of milieu vriendelijke verspreiding | Deze suggesties nemen we op als suggesties om de verkeers- en parkeeroverlast verder te beperken. |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|------------------------------|-----------------------|---|--|
| D | | Aankleden binnenstad in een 'zomer- en winterjas' | Leuk idee. |
| W.Colenbrander P | 1 okt Aanvulling | Wat ik daarentegen zeer opmerkelijk ga vinden is dat er vanaf het begin duidelijk is gemaakt hoe groot de parkeeroverlast is voor de voordeuren van een aantal van ons, en hoezeer parkeervakken daar zouden kunnen helpen. Iedere keer weer wordt dat niet meegenomen in de voorstellen, en de gemeente weigert op onjuiste gronden om dat te doen. Wat is er zoveel belangrijker dan de narigheid en overlast die bewoners hiervan ervaren? Verzin een list, maak parkeervakken voor vergunninghouders en handhaaf. | Zie beantwoording vragen W. Colenbrander 20 september. |
| V | | 1) Ik ben een sterk voorstander van "sector"parkeren, als er over die sectoren verstandig wordt nagedacht. Ik heb daarbij ook niet de minste behoefte om medestraatbewoners - en hun bezoekers aan wie vergunningen worden uitgeleend - aan te spreken op hun parkeergedrag, want dat blijkt niets te veranderen. | Zie beantwoording vragen W. Colenbrander 20 september. |
| D | | 2) Benoem motoren expliciet, ik mis ze - of kijk ik erover heen in de tekst? We hebben het al vaker genoemd: houd ze buiten de stad! Nu komen ze alleen opeens even te voorschijn bij vraag 4 in de "Uitkomst opinie peiling". | We kijken waar we motoren kunnen toevoegen. |
| T | | 4) bij p. 65 stap 4) en p. 66 stap 6) Nee, zeker niet blijvend terrassen er bij in de Koepoortstraat en de Roggestraat. Wat mij betreft woonden we afgelopen maanden in de binnenstad van "ons mooie Hanzestadje" aan een recreatie/horecaplein. Veel moois is daardoor nu dus lelijk geworden. De leefbaarheid voor bewoners valt daarbij schandalig duidelijk in het niet bij het aantrekken van toeristen. "Mensen reageerden positief op de extra terrasruimte" is een bevreemdende formulering - vager kan het niet en het is bewezen onjuist. | De formulering passen wij aan. |
| D | | 6) Is het bewust open gelaten wanneer het toeristenseizoen moet gaan vallen? Of wordt daarmee de periode van 27 april tot eind september bedoeld? Het is nu onduidelijk. | In het advies staat 27 april tot 30 september. |
| TB | | 7) p. 42 en p. 44 in subtitle "Bewoners" vervangen door "Bezoekers" | Passen we aan in het advies |
| M.Berends SGRD A17 uur | 30 sept Aanvulling | Als SGRD willen wij ons laatste punt melden. Dit is dat er vanuit onze achterban ons veel geluiden bereiken dat zij heel blij zijn dat vanaf 1 oktober de tijd van afsluiting terug geschroefd wordt naar 17.00 uur en zij hopen dat dit in de definitieve afsluiting ook bij die tijd blijft. Je moet begrijpen dat vele van hen in de | Het afsluiten tot 17.00 uur heeft maar een beperkt voordeel omdat, met uitzondering van de Ooipoortstraat, er niet geparkeerd kan worden in het kernwinkelgebied. De |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|-----------------|---------|--|--|
| | | ochtend veel tijd nodig hebben om op te starten. Als SGRD onderstrepen wij deze wens en vragen nadrukkelijk om in de definitieve afsluiting die 17.00 uur door te voeren. | parkeerplaatsen op de Markt en Kloostertuin zijn ook met een fysieke afsluiting bereikbaar. |
| X.Hu A17 uur | 30 sept | <p>Al veel eerder heb ik het voorstel Vitale binnenstad Doesburg oarmd, ik verwijs u naar mijn mail van 15 april jl. waarin ik aangeef dat het toendertijd gepresenteerde advies om de binnenstad in de maanden juli en augustus af te sluiten, van 11.00 - 17.00, mijn voorkeur had. Dat er nu redenen zijn om die periode naar mei t/m september te vergroten (gemeld werd trouwens dat het vanaf 27 april zou moeten gelden, de reden voor die specifieke datum kan ik nergens vinden) kan ik ook nog begrijpen, maar ik begrijp niet waarom de afsluiting van de binnenstad van 11.00 tot 18.00 gaat plaatsvinden. Immers, in het eerdere voorstel van begin dit jaar werd voorgesteld om die afsluiting tot 17.00 uur te laten plaatsvinden en ik kan ook over dit punt nergens een onderbouwing vinden waarom dat (in uren) langer zou moeten zijn. Mijn al vele malen geuite dringende wens (en ik sta daar als Doesburgse ondernemer niet alleen in) is en blijft om de afsluiting tot uiterlijk 17 uur te doen. Belangrijkste redenen, mijn restaurant krijgt al vanaf dat moment klanten voor het afhalen van maaltijden en ik kan vanaf dat moment mijn bestelauto's voor de zaak parkeren om in- en uit te laden (catering).</p> <p>Ik verzoek u dan ook om de binnenstad, zoals voorgesteld door het adviesbureau, gedurende het toeristenseizoen en lange weekenden en de rest van het jaar van vrijdag t/m zondag, niet tussen 11 en 18 uur af te sluiten maar wel van 11 tot 17 uur.</p> | <p>In het advies blijft 18.00 uur staan. Wij doen dit vanuit eenduidigheid. Het sluit aan bij de sluiting van de winkeltijden, de al bestaande afsluiting op de zaterdagen (soms zondagen) en bij de tijden van het betaald parkeren (tot 18.00 uur). Het afsluiten tot 17.00 uur heeft maar een beperkt voordeel omdat, met uitzondering van de Ooipoortstraat, er niet geparkeerd kan worden in het kernwinkelgebied. De parkeerplaatsen op de Markt en Kloostertuin zijn ook met een fysieke afsluiting bereikbaar.</p> <p>Het is niet mogelijk om vanaf 18.00 uur of 17.00 uur in het kernwinkelgebied te parkeren of te laden en lossen. Bevoorrading en catering kan via uw achteruitgang aan de Boekholtstraat of de losplaats in de Kerkstraat. Afhalen kan door te parkeren op de Kloostertuin of kort parkeren op de Markt waarvoor we een aantal plaatsen behouden.</p> |
| TB | | Aanvullende vraag, ik begrijp niet wat er bedoeld wordt met "lange weekenden", graag uw uitleg. | Hiermee worden de vrijdag, zaterdag en zondag bedoeld. |
| P | | Ook nu weer zie ik dat een aantal parkeerplaatsen voor auto's nabij het centrum (op termijn 72 pp) tijdelijk wordt opgeheven ten behoeve van fietsparkeren of terras. Als ik het goed begrepen heb dan zal gedurende de zomerafsluiting er überhaupt geen parkeermogelijkheden op de markt zijn anders dan voor | Het parkeerterrein op de Markt en het parkeerterrein Kloostertuin liggen beide op 150 meter (2 minuten lopen) van het |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|-----------------------|-------|---|--|
| | | <p>vergunninghouders. In mijn reactie van 15 april 2020 heb ik daarom al het parkeren voor mijn zaak aan de orde gesteld. Ik heb toen gemeld dat het voor mijn bedrijf van groot belang is om - buiten de perioden van sluiting van het kernwinkelgebied - voor mijn klanten (afhalers) en voor mijzelf (laden/lossen catering bestelauto) ruimte te hebben om auto's nabij de ingang van mijn restaurant kort te kunnen laten parkeren. Ik heb aangeboden om de ruimte te benutten die ik vrijwel niet meer gebruik als buiten-terras. Ik denk aan maximaal twee ("flits"-) parkeerplaatsen. Op dat verzoek heb ik tot op heden geen formele reactie gehad of heb ik een reactie gemist.</p> | <p>restaurant. Het realiseren van flitsplekken is een mogelijkheid, maar niet voor de deur.</p> |
| Proces | | <p>Graag verneem ik van u of mijn beide verzoeken worden meegenomen in de advisering aan het college van B&W. Mocht dat niet het geval zijn dan verzoek ik u mij hierover, met de redenen daartoe, te informeren.</p> | <p>In de advisering aan het college</p> |
| A.Schoenmakers VVV | 2 okt | <p>De bebording waar je wel of niet mag parkeren moet zeker duidelijker worden. Wij krijgen heel veel vragen hierover bij de VVV. Te veel bordjes met van alles en nog wat in de stad.</p> | <p>Dank. Een goed bebordingsplan is onderdeel van het vervolgproces</p> |
| P | | <p>In jullie rapport praten jullie over een toename t.z.t. van 75 parkeerplaatsen buiten singel. Helemaal blij prima! vervolgens gaan er in de sluitingsperiode van de zomermaanden 72 parkeerplaatsen weg. Hiermee is de grote problematiek van het parkeren in het toeristenseizoen niet opgelost. In de piektijden blijven we een groot probleem houden natuurlijk stimuleren we mensen met de fiets te komen, maar veel bezoekende gasten komen juist met de fiets op de auto om van Doesburg uit te gaan fietsen. Is er werkelijk nergens ruimte buiten de stad of Beinum om een overloop parkeerplek te creëren? Bewoners die een tweede auto hebben en deze vaak niet iedere dag nodig hebben kunnen de auto dan wat verder wegzetten, daarnaast zijn er heel veel bezoekers die hun auto's lang parkeren om vervolgens met de fiets een dag of meerdere dagen op pad gaan. Plek wordt bezet gehouden men zou deze mensen kunnen verwijzen naar een andere parkeerplaats door bv een fietsroute daar te laten starten of dit communiceren op de website www.bezoek-doesburg.nl en natuurlijk ook via de VVV. Ik krijg deze vraag namelijk heel vaak. Waar kan ik mijn auto parkeren want wij willen een dagje of een paar dagen op de fiets weg vanuit Doesburg!</p> | <p>We voegen minimaal 75 parkeerplaatsen toe. Daarnaast onderzoeken we een optimalisatie van parkeerplaatsen op de Bleek én zorgen ervoor dat bij nieuwe projecten extra openbare parkeerplaatsen worden gerealiseerd.</p> |

Reactie klankbordgroep Verkeer op boekje Vitale binnenstad Doesburg sept. 2020

Indeling vragen: A17 uur= afsluiting, D= diversen; F = fietsparkeren; I= invalidenparkeren, H= handhaving; P= parkeren; Pbetaald= betaald parkeren, T=Terras en Toerisme, Proces= proces van klankbordgroep, TB= tekstueel boekje V= vergunning parkeren

| | | | |
|------|--|--|---|
| | | Langeafstandswandelaars vragen dit ook. Alle beetjes helpen om auto's buiten de ring te krijgen. Dit jaar werken vele gemeenteambtenaren thuis vanwege Covid-19. Dit heeft enorm gebeurd met het aantal beschikbare plaatsen op de Bleek maar stel dat zij volgend jaar weer allemaal op het gemeentehuis aan het werk zijn en de toeristenstroom blijft hetzelfde wat dan? | Dat weten we nog niet. |
| P | | Een parkeergarage bij de Bleek zien jullie gelukkig volgens het rapport niet zitten. Heel fijn want het zou inderdaad afbreuk doen aan de stad. Vooral omdat ook vele gasten vanuit de binnenstad richting IJssel lopen en via de Contre Escarpe | Dat klopt bezoekers komen verdeeld over de stad binnen. |
| V | | U heeft in het rapport over eventueel de vergunningen op kenteken af te geven. Lijkt mij juist geen goed idee. In de piekperiode willen bewoners met een parkeerkaart de kaart ook wel eens gebruiken voor hun 2e auto of voor bezoek die slecht ter been is. | Het genoemde punt is een terecht punt. Dit punt wordt meegenomen in de actualisatie van het vergunningenbeleid. |
| Pbus | | Wat ik wel een beetje mis in het rapport is de diepere uitwerking maar misschien is dat niet de bedoeling van dit rapport. Bv: Jullie willen de busparkeerplaatsen schrappen om meer parkeerplaatsen te creëren maar vervolgens worden er geen mogelijkheden aangewezen waar deze bussen kunnen staan en waar gasten kunnen uitstappen? | Wij zoeken inderdaad nog een geschikte locatie, maar achten die kans van slagen groot. |
| D | | Welke parkeerplaatsen krijgen laadpalen ? | Dat detail niveau hebben we nog niet bereikt. |