

Bijlage 2
Nota van beantwoording zienswijzen
projectplan NNP Valkenhorst

behorend bij DB-voorstel I19228
d.d. 9 juli 2013

1. Zienswijze van [REDACTED] Valkenswaard

Zienswijze d.d. 17 mei 2013.
Binnen termijn ingediend.

De zienswijzen van [REDACTED] bestaan uit een aantal wensen en suggesties, die hieronder met een reactie van het waterschap uiteen zijn gezet.

Zienswijze 1.1

De gevolgen van de voorgestelde vernatting voor de kadastrale percelen gem. Leende, [REDACTED] nrs. [REDACTED] en [REDACTED] moeten zorgvuldiger in kaart worden gebracht. Betreffende percelen worden gebruikt voor landbouw en wonen.

Reactie Waterschap

Bij het opstellen van het voorliggende plan is gebruik gemaakt van zorgvuldig opgestelde hydrologische rekeninstrumenten (Flairs voor grondwater en Sobek voor het oppervlaktewater). Bij het opstellen van de modellen is niet alleen gebruik gemaakt van de meest actuele geografische informatie (Bodemopbouw REGIS, Grondgebruik (Lgn), Leggergegevens (Afmetingen watergangen en kunstwerken), maar is eveneens aanvullend veldwerk uitgevoerd om juist de detailontwatering (Ligging en afmetingen) goed in de rekeninstrumenten op te kunnen nemen.

De resultaten van de gebouwde rekeninstrumenten zijn gecontroleerd en getoetst met de beschikbare meetpunten voor zowel grond- als oppervlaktewaterstanden. Aanvullend zijn de kennis en ervaring van de terreinbeheerders en beheersopzichters gebruikt om de nauwkeurigheid van de rekeninstrumenten te vergroten.

Geplande ingrepen en aanpassingen aan het watersysteem zijn pas doorgerekend met het model nadat bleek dat de rekeninstrumenten de werkelijkheid voldoende nauwkeurig benaderden.

De bovenstaande werkwijze met gebruikmaking van algemeen aanvaarde rekeninstrumenten als Flairs en Sobek wordt algemeen gehanteerd ter onderbouwing van onder andere projectplannen voor natte natuurgebieden en beekherstel.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven

Zienswijze 1.2

Een verhoging van de grondwaterstand heeft nadelige gevolgen voor de landbouw. Er zijn geen metingen verricht om te onderbouwen dat de voorgestelde vernatting geen invloed heeft op het grondwaterpeil van hiervoor genoemde percelen. Indiener geeft aan belang te hebben bij een correcte nulmeting zodat toekomstige veranderingen in grondwaterstand aantoonbaar zijn.

Reactie Waterschap

Zoals aangegeven bij zienswijze 1 is er een verfijnd rekeninstrument opgesteld om de effecten van de voorgestelde ingrepen in dit project in beeld te brengen. Het opgestelde model is getoetst (door kalibratie en ijking)¹ aan beschikbare metingen in het projectgebied. Om een zorgvuldig rekeninstrument op te stellen is het niet noodzakelijk om op elk perceel een meetpunt beschikbaar

¹ Kalibratie en ijking is het proces om de input van een rekeninstrument dusdanig in te regelen dat het instrument het werkelijke gedrag van het watersysteem (grond- en oppervlaktewater) goed benadert en dat de ingevoerde parameters ook realistisch zijn en blijven.

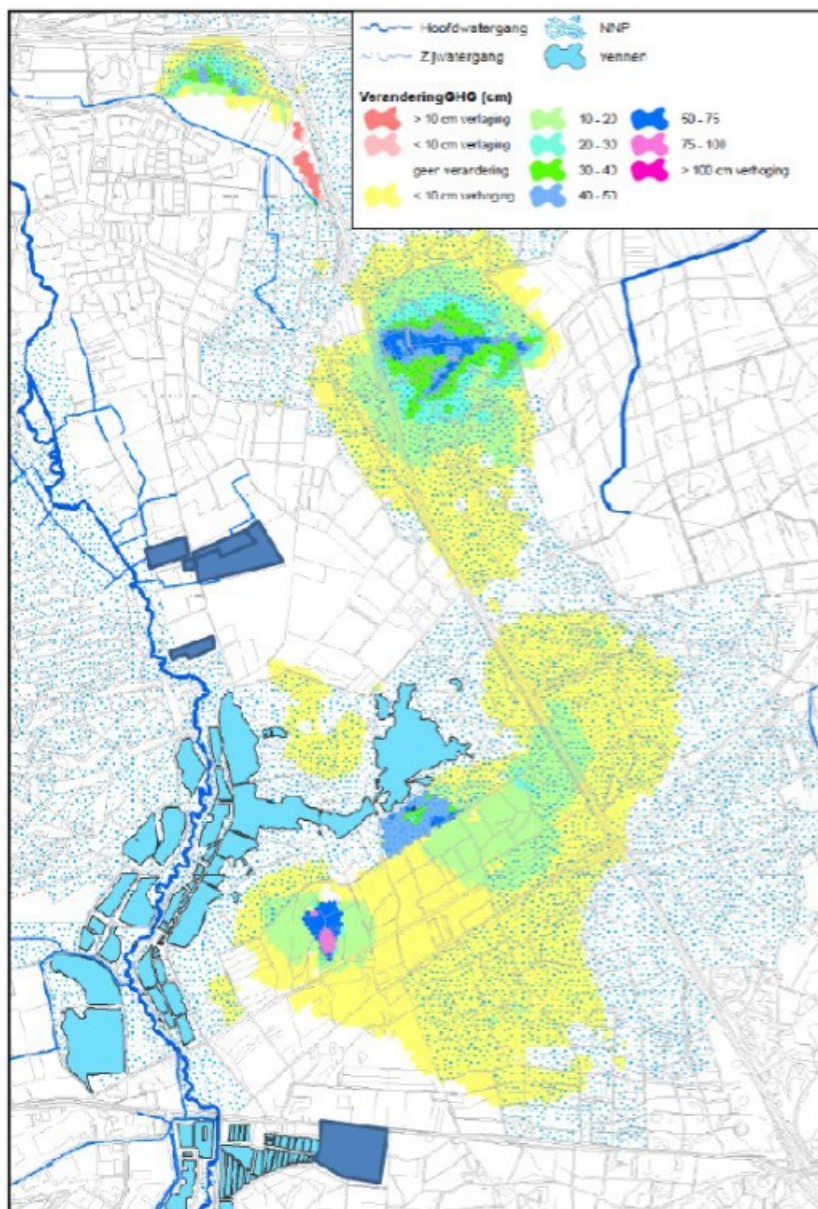
te hebben. Indien het rekeninstrument ter plaatse van de beschikbare meetpunten de metingen voldoende nauwkeurig benadert is het instrument geschikt om er hydrologische uitspraken mee te doen, mede omdat de beschikbare meetpunten verspreid over het gehele projectgebied liggen en de resultaten van de huidige situatie (dus zonder ingrepen) is geverifieerd met de kennis van de terreinbeheerders en beheersopzichters.

Het nu voorliggende plan is met het hydrologische instrument doorerekend en uit de resultaten van deze berekening is duidelijk op te maken dat ter plaatse van de percelen:

- Gem. Leende, sectie D nrs. [redacted] en [redacted]
- Gem. Aalst-Waalre, sectie A nrs. [redacted] [redacted] [redacted] en [redacted]
- Gem. Aalst-Waalre, sectie A nrs. [redacted] en [redacted]

geen verandering van de grondwaterstand op zal treden als gevolg van het voorliggende plan.

Op figuur 1 is de verandering van de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) en de percelen van de indieners van de zienswijzen weergegeven. Perceel Gem. Aalst-Waalre, sectie A nr. [redacted] is van alle bovenstaande percelen het dichtst gelegen bij een gebied waar nog verandering op zal treden; omdat het zich bevindt op een afstand van ruim 300 m is hier geen effect te verwachten.



Figuur 1 verandering GHG

Voor het in beeld brengen van de huidige situatie waren er voldoende peilbuizen aanwezig. In het

monitoringsplan (bijlage 12 van het projectplan) zijn deze nog aangevuld met 5 extra peilbuizen om voldoende te kunnen zeggen over de toekomstige situatie. We treden desondanks met indier zienswijze in overleg om een aanvullende peilbuis te plaatsen op of in de omgeving van zijn percelen. Deze is bedoeld om aan te kunnen tonen dat er geen effect zal optreden.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven

Zienswijze 1.3

Alle watergangen in het gebied dienen te voldoen aan de nu geldende keur. Alleen dan is een deugdelijke nulmeting mogelijk.

Reactie Waterschap

In artikel 2.1 en 2.2 van de Keur waterschap De Dommel 2009 wordt een onderscheid gemaakt tussen a-wateren en b-wateren. Wateren die de kern van het watersysteem vormen worden aangeduid als a-wateren. Onder meer ligging, vorm en afmetingen zijn specifiek in de legger vastgelegd. Ook de in die wateren gelegen kunstwerken kunnen in de legger worden opgenomen.

Ingevolge deze artikelen berust de onderhoudsplicht ten aanzien van a-wateren en de daarin gelegen kunstwerken bij het waterschap, tenzij de legger een andere onderhoudsplichtige aanwijst. De legger zelf wijst dus in beginsel niet de onderhoudsplichtige aan.

Onderhoudsplichtigen van a-wateren en daarin gelegen kunstwerken hebben tot taak dat te doen of na te laten wat er toe leidt dat de betreffende wateren en kunstwerken in een staat verkeren die voldoet aan de eisen zoals vermeld in de legger.

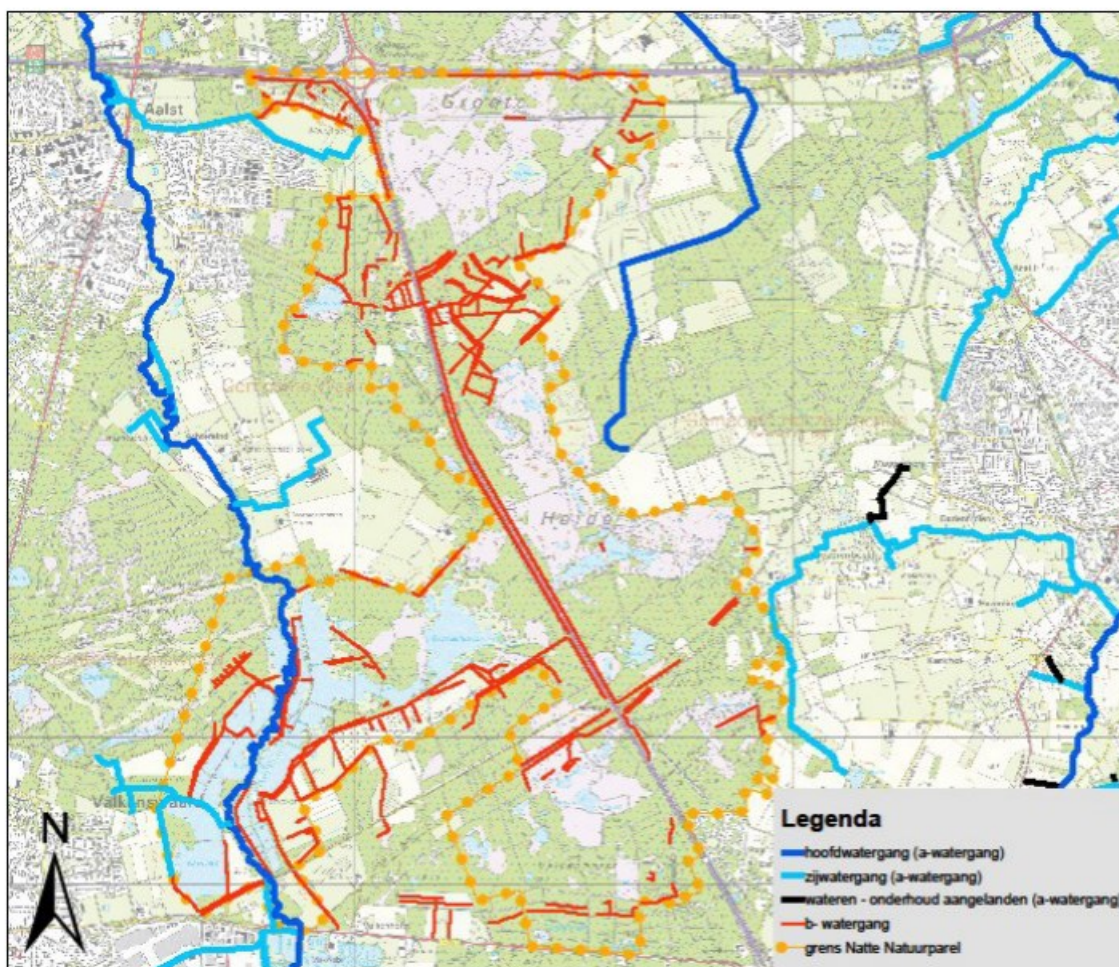
Voor de b-wateren geldt per definitie dat de onderhoudsplicht bij de aangelanden ligt.

Ook voor de b-wateren gelden onderhoudsverplichtingen op grond van de Keur. Voor de aangelanden en eventuele belanghebbenden is op die manier kenbaar aan welke onderhoudsvereisten moet worden voldaan. Daarbij is van belang dat slechts die materialen uit de watergang verwijderd moeten worden die ook daadwerkelijk een verantwoorde waterhuishouding ter plaatse in de weg staan.

Ook de b-wateren moeten het gehele jaar door in een goede staat van onderhoud verkeren. Het waterschap controleert dat het hele jaar door. Het bestuur kan besluiten op een nader te bepalen wijze en datum te gaan schouwen over b-wateren en daarin, -op, of -over gelegen kunstwerken, rekening houdend met de doelstellingen behorend bij de waterhuishoudkundige functie van die wateren (artikel 6.1 van de Keur).

In het gebied van het projectplan komen zoals te zien is op figuur 2 enkele a- en vele b-wateren voor. Deze figuur is een gedetailleerde versie van de figuur zoals opgenomen in figuur 1.5 'Overzicht leggerwatergangen rondom NNP Valkenhorst' van het projectplan NNP Valkenhorst. Op de kaart zijn tevens alle kleinere b-wateren zoals greppels opgenomen.

De Goorloop en Tongelreep zijn de enige a-wateren in het projectgebied. Hierbij ligt het onderhoud bij Waterschap De Dommel. Ten aanzien van de vele b-watergangen kan worden opgemerkt dat voor de vraag of het onderhoud voldoet, gekeken dient te worden naar de functie van de wateren. Het projectgebied van NNP Valkenhorst valt binnen de door de provincie Noord-Brabant vastgestelde begrenzing van de natte natuurparel. Voorts valt het projectgebied grotendeels binnen het Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Zoals ook uit figuur 1.8 in het projectplan 'EHS ambitiekaart NNP Valkenhorst' valt af te leiden, is de ambitie van het gebied (natte) natuur. Gelet op deze functies in het gebied hebben nagenoeg alle b-wateren in het projectgebied NNP Valkenhorst de functie ontwatering van (natte) natuur.



Figuur 2; a- en b- wateren in of in omgeving van projectgebied Valkenhorst

Bij het waterschap is het gebruikelijk dat bij de totstandkoming van het model de beheeropzichters en terreinbeheerders betrokken worden. Dit zijn de mensen die 'in het veld' te vinden zijn. Om een goed model te kunnen maken wordt er juist van hun gebiedskennis gebruik gemaakt. Ook de onderhoudstoestand van de wateren in het gebied is beoordeeld.

De beheersopzichter van het gebied waaronder projectgebied Natte Natuurpark Valkenhorst valt heeft aangegeven dat - in lijn met de natuurfunctie die dit gebied kent -

- de onderhoudstoestand van de sloten voldoende is;
- alleen het noodzakelijke onderhoud wordt gedaan (door waterschap, aangelanden, gemeenten of natuurinstanties) voor een verantwoorde waterhuishouding in lijn met de Keur.

Vanuit Beheren Watersysteem wordt gemiddeld 4 x per jaar ter plekke een terreinbezoek afgelegd. Voor de ijking van het grondwatermodel Groote Heide Leenderbos zijn in 2010 in eigen beheer gegevens over sloot- en greppeldiepten geïnventariseerd. Sindsdien is er geen verschil in onderhoudstoestand opgetreden.

Voorts zijn er de afgelopen jaren geen problemen gesignaleerd dan wel klachten geweest van de bewoners in of naast het gebied over de onderhoudstoestand van de sloten in Valkenhorst of daarmee gepaard gaande wateroverlast.

De conclusie is dat de b-wateren in het gebied voldoen aan een verantwoorde waterhuishouding, rekening houdend met de doelstellingen behorend bij de waterhuishoudkundige functie van de wateren in het projectgebied. Ook de a-wateren voldoen aan de legger. Kortom, de huidige onderhoudstoestand in het projectgebied NNP Valkenhorst is gelet op de functies van de betreffende watergangen goed om de huidige situatie als nul-situatie te bestempelen.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven

Zienswijze 1.4

Waterschap De Dommel heeft het voornemen ook het gebied ten zuiden van het projectgebied NNP Valkenhorst te vernatten. Verdere verhoging van het grondwaterpeil is niet toelaatbaar. Want door peilstijging wordt uitoefening van agrarische activiteiten onmogelijk en wordt het woongenot belemmerd.

Reactie Waterschap

Het besluit handelt alleen over natte natuurparel Valkenhorst, niet over NNP Leenderbos. De planvorming voor NNP Leenderbos wordt niet eerder dan tegen het einde van 2013 hervat. De nadruk van de plannen voor NNP Leenderbos ligt vooral rondom Bruggerhuizen en de aangrenzende bossen/heide Biesven/ Hasselsven/Laagveld, enz). Als er voldoende gronden beschikbaar zijn werken DLG en Waterschap de plannen verder uit en informeren de omgeving hierover. In de plannen wordt er rekening mee gehouden dat landbouwgrond normaal agrarisch gebruikt kan blijven.

Juist om de afhankelijkheid van de andere projecten die momenteel in de omgeving lopen (o.a. Groote Heide Leenderbos goed in beeld te krijgen) is er naast het verfijnde rekeninstrument tevens een groter gebied dekkend rekeninstrument gemaakt waarmee de interactie tussen de verschillende projecten zorgvuldig in beeld gebracht wordt. Hiermee wordt bereikt dat van locaties die op of tegen de grenzen van de verschillende projecten liggen, de totale effecten van beide projecten in beeld gebracht worden.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven

Zienswijze 1.5

Indiener verzoekt het besluit te herzien en waar nodig de ambities van het projectplan bij te stellen.

Reactie Waterschap

Ten behoeve van het project NNP Valkenhorst zijn berekeningen uitgevoerd om de effecten van de voorgenomen maatregelen te onderbouwen en te toetsen. In dit onderzoek is ook berekend welke uitstraling de vernattingsmaatregelen hebben. Bij het inpassen van de inrichtingsmaatregelen heeft het waterschap rekening gehouden met het voorkomen van onnodige of ongewenste uitstralingseffecten. Gelet daarop en mede gelet op hetgeen hierboven is weergegeven ziet het waterschap geen aanleiding het projectplan of de ambities van het projectplan te herzien.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven

2. Zienswijze van [REDACTED] - [REDACTED] Valkenswaard

Zienswijze d.d. 17 mei 2013.

Binnen termijn ingediend.

De zienswijzen van de heer/ [REDACTED] [REDACTED] - [REDACTED] bestaan uit een aantal wensen en suggesties, die hieronder met een reactie van het waterschap uiteen zijn gezet.

Zienswijze 2.1

De gevolgen van de voorgestelde vernatting voor de kadastrale percelen gem. Aalst-Waalre, sectie A nrs [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] moeten zorgvuldiger in kaart worden gebracht. Betreffende percelen worden gebruikt voor landbouw.

Reactie Waterschap

Bij het opstellen van het voorliggende plan is gebruik gemaakt van zorgvuldig opgestelde hydrologische rekeninstrumenten (Flairs voor grondwater en Sobek voor het oppervlaktewater). Bij het opstellen van de modellen is niet alleen gebruik gemaakt van de meest actuele geografische informatie (Bodemopbouw REGIS, Grondgebruik (Lgn), Leggergegevens (Afmetingen watergangen en kunstwerken), maar is eveneens aanvullend veldwerk uitgevoerd om juist de detailontwatering (Ligging en afmetingen) goed in de rekeninstrumenten op te kunnen nemen.

De resultaten van de gebouwde rekeninstrumenten zijn gecontroleerd en getoetst met de beschikbare meetpunten voor zowel grond- als oppervlaktewaterstanden. Aanvullend zijn de kennis en ervaring van de terreinbeheerders en beheersopzichters gebruikt om de nauwkeurigheid van de rekeninstrumenten te vergroten.

Geplande ingrepen en aanpassingen aan het watersysteem zijn pas doorgerekend met het model nadat bleek dat de rekeninstrumenten de werkelijkheid voldoende nauwkeurig benaderden.

De bovenstaande werkwijze met gebruikmaking van algemeen aanvaarde rekeninstrumenten als Flairs en Sobek wordt algemeen gehanteerd ter onderbouwing van onder andere projectplannen voor natte natuurplek en beekherstel.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven

Zienswijze 2.2

Een verhoging van de grondwaterstand heeft nadelige gevolgen voor de landbouw. Er zijn geen metingen verricht om te onderbouwen dat de voorgestelde vernatting geen invloed heeft op het grondwaterpeil van hiervoor genoemde percelen. Indiener geeft aan belang te hebben bij een correcte nulmeting zodat toekomstige veranderingen in grondwaterstand aantoonbaar zijn.

Reactie Waterschap

Zoals aangegeven bij zienswijze 1 is er een verfijnd rekeninstrument opgesteld om de effecten van de voorgestelde ingrepen in dit project in beeld te brengen. Het opgestelde model is getoetst (door kalibratie en ijking)² aan beschikbare metingen in het projectgebied. Om een zorgvuldig rekeninstrument op te stellen is het niet noodzakelijk om op elk perceel een meetpunt beschikbaar te hebben. Indien het rekeninstrument ter plaatse van de beschikbare meetpunten de metingen voldoende nauwkeurig benadert is het instrument geschikt om er hydrologische uitspraken mee te doen, mede omdat de beschikbare meetpunten verspreid over het gehele projectgebied liggen en de resultaten van de huidige situatie (dus zonder ingrepen) is geverifieerd met de kennis van de terreinbeheerders en beheersopzichters.

Het nu voorliggende plan is met het hydrologische instrument doorgerekend en uit de resultaten van deze berekening is duidelijk op te maken dat ter plaatse van de percelen:

² Kalibratie en ijking is het proces om de input van een rekeninstrument dusdanig in te regelen dat het instrument het werkelijke gedrag van het watersysteem (grond- en oppervlaktewater) goed benadert en dat de ingevoerde parameters ook realistisch zijn en blijven.

- Gem. Leende, sectie D nrs. [] en []
- Gem. Aalst-Waalre, sectie A nrs. 451, [] en []
- Gem. Aalst-Waalre, sectie A nrs. [] en []

geen verandering van de grondwaterstand op zal treden als gevolg van het voorliggende plan.

Op figuur 1 is de verandering van de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) en de percelen van de indieners van de zienswijzen weergegeven. Perceel Gem. Aalst-Waalre, sectie A nr. [] is van alle bovenstaande percelen het dichtst gelegen bij een gebied waar nog verandering op zal treden; omdat het zich bevindt op een afstand van ruim 300 m is hier geen effect te verwachten.

Voor het in beeld brengen van de huidige situatie waren er voldoende peilbuizen aanwezig. In het monitoringsplan (bijlage 12 van het projectplan) zijn deze nog aangevuld met 5 extra peilbuizen om voldoende te kunnen zeggen over de toekomstige situatie. De gegevens van de drie nieuw te plaatsen buizen in het noorden van het projectgebied (zie monitoringsplan) kunnen worden gebruikt om het effect op de percelen in Aalst-Waalre te monitoren.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven

Zienswijze 2.3

Alle watergangen in het gebied dienen te voldoen aan de nu geldende keur. Alleen dan is een deugdelijke nulmeting mogelijk.

Reactie Waterschap

In artikel 2.1 en 2.2 van de Keur waterschap De Dommel 2009 wordt een onderscheid gemaakt tussen a-wateren en b-wateren. Wateren die de kern van het watersysteem vormen worden aangeduid als a-wateren. Onder meer ligging, vorm en afmetingen zijn specifiek in de legger vastgelegd. Ook de in die wateren gelegen kunstwerken kunnen in de legger worden opgenomen.

Ingevolge deze artikelen berust de onderhoudsplicht ten aanzien van a-wateren en de daarin gelegen kunstwerken bij het waterschap, tenzij de legger een andere onderhoudsplichtige aanwijst. De legger zelf wijst dus in beginsel niet de onderhoudsplichtige aan. Onderhoudsplichtigen van a-wateren en daarin gelegen kunstwerken hebben tot taak dat te doen of na te laten wat er toe leidt dat de betreffende wateren en kunstwerken in een staat verkeren die voldoet aan de eisen zoals vermeld in de legger.

Voor de b-wateren geldt per definitie dat de onderhoudsplicht bij de aangelanden ligt. Ook voor de b-wateren gelden onderhoudsverplichtingen op grond van de Keur. Voor de aangelanden en eventuele belanghebbenden is op die manier kenbaar aan welke onderhoudsvereisten moet worden voldaan. Daarbij is van belang dat slechts die materialen uit de watergang verwijderd moeten worden die ook daadwerkelijk een verantwoorde waterhuishouding ter plaatse in de weg staan.

Ook de b-wateren moeten het gehele jaar door in een goede staat van onderhoud verkeren. Het waterschap controleert dat het hele jaar door. Het bestuur kan besluiten op een nader te bepalen wijze en datum te gaan schouwen over b-wateren en daarin, -op, of -over gelegen kunstwerken, rekening houdend met de doelstellingen behorend bij de waterhuishoudkundige functie van die wateren (artikel 6.1 van de Keur).

In het gebied van het projectplan komen zoals te zien is op figuur 2 enkele a- en vele b-wateren voor. Deze figuur is een gedetailleerde versie van de figuur zoals opgenomen in figuur 1.5 'Overzicht leggerwatergangen rondom NNP Valkenhorst' van het projectplan NNP Valkenhorst. Op de kaart zijn tevens alle kleinere b-wateren zoals greppels opgenomen.

De Goorloop en Tongelreep zijn de enige a-wateren in het projectgebied. Hierbij ligt het onderhoud bij Waterschap De Dommel. Ten aanzien van de vele b-watergangen kan worden opgemerkt dat voor de vraag of het onderhoud voldoet, gekeken dient te worden naar de functie

van de wateren. Het projectgebied van NNP Valkenhorst valt binnen de door de provincie Noord-Brabant vastgestelde begrenzing van de natte natuurparel. Voorts valt het projectgebied grotendeels binnen het Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Zoals ook uit figuur 1.8 in het projectplan 'EHS ambitiekaart NNP Valkenhorst' valt af te leiden, is de ambitie van het gebied (natte) natuur. Gelet op deze functies in het gebied hebben nagenoeg alle b-wateren in het projectgebied NNP Valkenhorst de functie ontwatering van (natte) natuur.

Bij het waterschap is het gebruikelijk dat bij de totstandkoming van het model de beheeropzichters en terreinbeheerders betrokken worden. Dit zijn de mensen die 'in het veld' te vinden zijn. Om een goed model te kunnen maken wordt er juist van hun gebiedskennis gebruik gemaakt. Ook de onderhoudstoestand van de wateren in het gebied is beoordeeld.

De beheersopzichter van het gebied waaronder projectgebied Natte Natuurparel Valkenhorst valt heeft aangegeven dat - in lijn met de natuurfunctie die dit gebied kent -

- de onderhoudstoestand van de sloten voldoende is;
- alleen het noodzakelijke onderhoud wordt gedaan (door waterschap, aangelanden, gemeenten of natuurinstanties) voor een verantwoorde waterhuishouding in lijn met de Keur.

Vanuit Beheren Watersysteem wordt gemiddeld 4 x per jaar ter plekke een terreinbezoek afgelegd. Voor de ijking van het grondwatermodel Groote Heide Leenderbos zijn in 2010 in eigen beheer gegevens over sloot- en greppeldiepten geïnventariseerd. Sindsdien is er geen verschil in onderhoudstoestand opgetreden.

Voorts zijn er de afgelopen jaren geen problemen signaleerd dan wel klachten geweest van de bewoners in of naast het gebied over de onderhoudstoestand van de sloten in Valkenhorst of daarmee gepaard gaande wateroverlast.

De conclusie is dat de b-wateren in het gebied voldoen aan een verantwoorde waterhuishouding, rekening houdend met de doelstellingen behorend bij de waterhuishoudkundige functie van de wateren in het projectgebied. Ook de a-wateren voldoen aan de legger. Kortom, de huidige onderhoudstoestand in het projectgebied NNP Valkenhorst is gelet op de functies van de betreffende watergangen goed om de huidige situatie als nul-situatie te bestempelen.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven

Zienswijze 2.4

Indiener verzoekt het besluit te herzien en waar nodig de ambities van het projectplan bij te stellen.

Reactie Waterschap

Ten behoeve van het project NNP Valkenhorst zijn berekeningen uitgevoerd om de effecten van de voorgenomen maatregelen te onderbouwen en te toetsen. In dit onderzoek is ook berekend welke uitstraling de vernattingsmaatregelen hebben. Bij het inpassen van de inrichtingsmaatregelen heeft het waterschap rekening gehouden met het voorkomen van onnodige of ongewenste uitstralingseffecten. Gelet daarop en mede gelet op hetgeen hierboven is weergegeven ziet het waterschap geen aanleiding het projectplan of de ambities van het projectplan te herzien.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven.

3. Zienswijze van Caravanstalling [REDACTED] Waalre

Zienswijze d.d. 17 mei 2013.

Binnen termijn ingediend.

De zienswijzen van de [REDACTED] [REDACTED] bestaan uit een aantal wensen en suggesties, die hieronder met een reactie van het waterschap uiteen zijn gezet.

Zienswijze 3.1

De gevolgen van de voorgestelde vernatting voor de kadastrale percelen gem. Aalst-Waalre, sectie A nrs. [REDACTED] en [REDACTED] moeten zorgvuldiger in kaart worden gebracht. Betreffende percelen worden gebruikt voor wonen en als caravanstalling.

Reactie Waterschap

Bij het opstellen van het voorliggende plan is gebruik gemaakt van zorgvuldig opgestelde hydrologische rekeninstrumenten (Flairs voor grondwater en Sobek voor het oppervlaktewater). Bij het opstellen van de modellen is niet alleen gebruik gemaakt van de meest actuele geografische informatie (Bodemopbouw REGIS, Grondgebruik (Lgn), Leggergegevens (Afmetingen watergangen en kunstwerken), maar is eveneens aanvullend veldwerk uitgevoerd om juist de detailontwatering (Ligging en afmetingen) goed in de rekeninstrumenten op te kunnen nemen.

De resultaten van de gebouwde rekeninstrumenten zijn gecontroleerd en getoetst met de beschikbare meetpunten voor zowel grond- als oppervlaktewaterstanden. Aanvullend zijn de kennis en ervaring van de terreinbeheerders en beheersopzichters gebruikt om de nauwkeurigheid van de rekeninstrumenten te vergroten.

Geplande ingrepen en aanpassingen aan het watersysteem zijn pas doorgerekend met het model nadat bleek dat de rekeninstrumenten de werkelijkheid voldoende nauwkeurig benaderden.

De bovenstaande werkwijze met gebruikmaking van algemeen aanvaarde rekeninstrumenten als Flairs en Sobek wordt algemeen gehanteerd ter onderbouwing van onder andere projectplannen voor natte natuurplek en beekherstel.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven

Zienswijze 3.2

Een verhoging van de grondwaterstand heeft nadelige gevolgen voor de hierboven genoemde doelstellingen. Er zijn geen metingen verricht om te onderbouwen dat de voorgestelde vernatting geen invloed heeft op het grondwaterpeil van hiervoor genoemde percelen. Indien er belang te hebben bij een correcte nulmeting zodat toekomstige veranderingen in grondwaterstand aantoonbaar zijn.

Reactie Waterschap

Zoals aangegeven bij zienswijze 1 is er een verfijnd rekeninstrument opgesteld om de effecten van de voorgestelde ingrepen in dit project in beeld te brengen. Het opgestelde model is getoetst (door kalibratie en ijking)³ aan beschikbare metingen in het projectgebied. Om een zorgvuldig rekeninstrument op te stellen is het niet noodzakelijk om op elk perceel een meetpunt beschikbaar te hebben. Indien het rekeninstrument ter plaatse van de beschikbare meetpunten de metingen voldoende nauwkeurig benadert is het instrument geschikt om er hydrologische uitspraken mee te doen, mede omdat de beschikbare meetpunten verspreid over het gehele projectgebied liggen en de resultaten van de huidige situatie (dus zonder ingrepen) is geverifieerd met de kennis van de terreinbeheerders en beheersopzichters.

Het nu voorliggende plan is met het hydrologische instrument doorgerekend en uit de resultaten

³ Kalibratie en ijking is het proces om de input van een rekeninstrument dusdanig in te regelen dat het instrument het werkelijke gedrag van het watersysteem (grond- en oppervlaktewater) goed benadert en dat de ingevoerde parameters ook realistisch zijn en blijven.

van deze berekening is duidelijk op te maken dat ter plaatse van de percelen:

- Gem. Leende, sectie D nrs. [] en []
- Gem. Aalst-Waalre, sectie A nrs. [] en []
- Gem. Aalst-Waalre, sectie A nrs. [] en []

geen verandering van de grondwaterstand op zal treden als gevolg van het voorliggende plan.

Op figuur 1 is de verandering van de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) en de percelen van de indieners van de zienswijzen weergegeven. Perceel Gem. Aalst-Waalre, sectie A nr. [] is van alle bovenstaande percelen het dichtst gelegen bij een gebied waar nog verandering op zal treden; omdat het zich bevindt op een afstand van ruim 300 m is hier geen effect te verwachten.

Voor het in beeld brengen van de huidige situatie waren er voldoende peilbuizen aanwezig. In het monitoringsplan (bijlage 12 van het projectplan) zijn deze nog aangevuld met 5 extra peilbuizen om voldoende te kunnen zeggen over de toekomstige situatie. De gegevens van de drie nieuw te plaatsen buizen in het noorden van het projectgebied (zie monitoringsplan) kunnen worden gebruikt om het effect op de percelen in Aalst-Waalre te monitoren.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven

Zienswijze 3.3

Alle watergangen in het gebied dienen te voldoen aan de nu geldende keur. Alleen dan is een deugdelijke nulmeting mogelijk.

Reactie Waterschap

In artikel 2.1 en 2.2 van de Keur waterschap De Dommel 2009 wordt een onderscheid gemaakt tussen a-wateren en b-wateren. Wateren die de kern van het watersysteem vormen worden aangeduid als a-wateren. Onder meer ligging, vorm en afmetingen zijn specifiek in de legger vastgelegd. Ook de in die wateren gelegen kunstwerken kunnen in de legger worden opgenomen.

Ingevolge deze artikelen berust de onderhoudsplicht ten aanzien van a-wateren en de daarin gelegen kunstwerken bij het waterschap, tenzij de legger een andere onderhoudsplichtige aanwijst. De legger zelf wijst dus in beginsel niet de onderhoudsplichtige aan. Onderhoudsplichtigen van a-wateren en daarin gelegen kunstwerken hebben tot taak dat te doen of na te laten wat er toe leidt dat de betreffende wateren en kunstwerken in een staat verkeren die voldoet aan de eisen zoals vermeld in de legger.

Voor de b-wateren geldt per definitie dat de onderhoudsplicht bij de aangelanden ligt. Ook voor de b-wateren gelden onderhoudsverplichtingen op grond van de Keur. Voor de aangelanden en eventuele belanghebbenden is op die manier kenbaar aan welke onderhoudsvereisten moet worden voldaan. Daarbij is van belang dat slechts die materialen uit de watergang verwijderd moeten worden die ook daadwerkelijk een verantwoorde waterhuishouding ter plaatse in de weg staan.

Ook de b-wateren moeten het gehele jaar door in een goede staat van onderhoud verkeren. Het waterschap controleert dat het hele jaar door. Het bestuur kan besluiten op een nader te bepalen wijze en datum te gaan schouwen over b-wateren en daarin, -op, of -over gelegen kunstwerken, rekening houdend met de doelstellingen behorend bij de waterhuishoudkundige functie van die wateren (artikel 6.1 van de Keur).

In het gebied van het projectplan komen zoals te zien is op figuur 2 enkele a- en vele b-wateren voor. Deze figuur is een gedetailleerde versie van de figuur zoals opgenomen in figuur 1.5 'Overzicht leggerwatergangen rondom NNP Valkenhorst' van het projectplan NNP Valkenhorst. Op de kaart zijn tevens alle kleinere b-wateren zoals greppels opgenomen.

De Goorloop en Tongelreep zijn de enige a-wateren in het projectgebied. Hierbij ligt het onderhoud bij Waterschap De Dommel. Ten aanzien van de vele b-watergangen kan worden

opgemerkt dat voor de vraag of het onderhoud voldoet, gekeken dient te worden naar de functie van de wateren. Het projectgebied van NNP Valkenhorst valt binnen de door de provincie Noord-Brabant vastgestelde begrenzing van de natte natuurparel. Voorts valt het projectgebied grotendeels binnen het Natura 2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux. Zoals ook uit figuur 1.8 in het projectplan 'EHS ambitiekaart NNP Valkenhorst' valt af te leiden, is de ambitie van het gebied (natte) natuur. Gelet op deze functies in het gebied hebben nagenoeg alle b-wateren in het projectgebied NNP Valkenhorst de functie ontwatering van (natte) natuur.

Bij het waterschap is het gebruikelijk dat bij de totstandkoming van het model de beheeropzichters en terreinbeheerders betrokken worden. Dit zijn de mensen die 'in het veld' te vinden zijn. Om een goed model te kunnen maken wordt er juist van hun gebiedskennis gebruik gemaakt. Ook de onderhoudstoestand van de wateren in het gebied is beoordeeld.

De beheersopzichter van het gebied waaronder projectgebied Natte Natuurparel Valkenhorst valt heeft aangegeven dat - in lijn met de natuurfunctie die dit gebied kent -

- de onderhoudstoestand van de sloten voldoende is;
- alleen het noodzakelijke onderhoud wordt gedaan (door waterschap, aangelanden, gemeenten of natuurinstanties) voor een verantwoorde waterhuishouding in lijn met de Keur.

Vanuit Beheren Watersysteem wordt gemiddeld 4 x per jaar ter plekke een terreinbezoek afgelegd. Voor de ijking van het grondwatermodel Groote Heide Leenderbos zijn in 2010 in eigen beheer gegevens over sloot- en greppeldiepten geïnventariseerd. Sindsdien is er geen verschil in onderhoudstoestand opgetreden.

Voorts zijn er de afgelopen jaren geen problemenesignaleerd dan wel klachten geweest van de bewoners in of naast het gebied over de onderhoudstoestand van de sloten in Valkenhorst of daarmee gepaard gaande wateroverlast.

De conclusie is dat de b-wateren in het gebied voldoen aan een verantwoorde waterhuishouding, rekening houdend met de doelstellingen behorend bij de waterhuishoudkundige functie van de wateren in het projectgebied. Ook de a-wateren voldoen aan de legger. Kortom, de huidige onderhoudstoestand in het projectgebied NNP Valkenhorst is gelet op de functies van de betreffende watergangen goed om de huidige situatie als nul-situatie te bestempelen.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven

Zienswijze 3.4

Indiener verzoekt het besluit te herzien en waar nodig de ambities van het projectplan bij te stellen.

Reactie Waterschap

Ten behoeve van het project NNP Valkenhorst zijn berekeningen uitgevoerd om de effecten van de voorgenomen maatregelen te onderbouwen en te toetsen. In dit onderzoek is ook berekend welke uitstraling de vernattingsmaatregelen hebben. Bij het inpassen van de inrichtingsmaatregelen heeft het waterschap rekening gehouden met het voorkomen van onnodige of ongewenste uitstralingseffecten. Gelet daarop en mede gelet op hetgeen hierboven is weergegeven ziet het waterschap geen aanleiding het projectplan of de ambities van het projectplan te herzien.

Gevolgen voor besluit

Besluit handhaven.