

[J] [J]
[J]
[J] Enschede

Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

(0411) 618 618
info@dommel.nl
www.dommel.nl

Uitsluitend per e-mail verzonden aan: [J]@LIVE.NL

Boxtel	:	2 september 2026	Behandeld door	:	[J]
Ons kenmerk	:	404133/406685	Doorkiesnummer	:	
Uw kenmerk	:	-	E-mailadres	:	[J]@dommel.nl
Onderwerp	:	Besluit Woo-verzoek	Bijlagen	:	-
			Verzonden	:	2 september 2026

Geachte [J] [J]

Via onze website diende u op 29 juli 2026 een woo-verzoek in bij Waterschap De Dommel (hierna waterschap). U vraagt om openbaarmaking van documenten die zien op de behandeling van vergunningverlening door het waterschap, de behandeling van bezwaren tegen vergunningbesluiten, de behandeling van klachten over vergunningverlening en het handelen van het waterschap in dat kader. In deze brief leest u onze beslissing op uw verzoek.

Besluit

Het dagelijks bestuur van Waterschap De Dommel (hierna waterschap) besluit uw verzoek buiten behandeling te stellen op grond van artikel 4.1, zesde lid, Wet Open Overheid (Woo), omdat uw verzoek te algemeen geformuleerd is.

Procesverloop

Op 19 juni 2026 diende u een omvangrijk verzoek om informatie in op basis van de Woo. Dit Woo-verzoek betrof 25 sub onderwerpen (Woo-verzoek met registratienummer 396554). U verzocht ons om openbaarmaking van alle documenten vanaf 1 januari 2024 over brede thema's rond vergunningverlening, handhaving, waterkwaliteit, waterveiligheid, integriteit, informatiebeveiliging, klachten, audits en samenhangende verbetermaatregelen, proceskostenvergoedingen en onderzoeken naar belangenverstrengeling of misbruik van bevoegdheden.

U heeft toen 19 waterschappen benaderd met hetzelfde verzoek. Om u behulpzaam te zijn hebben de 19 waterschappen het Waterschapshuis, een samenwerkingsverband tussen de waterschappen in Nederland, benaderd om namens hen contact met u op te nemen voor het preciseren van uw verzoek. Vanuit het Waterschapshuis is tweemaal telefonisch contact met u opgenomen om uw verzoek te preciseren, namelijk op 22 juni 2026 en 23 juni 2026.

404133/406685

Tijdens deze gesprekken is aan u tevens gevraagd of u akkoord bent met de gecoördineerde communicatie namens de waterschappen waar u uw verzoek indiende. U heeft hiermee telefonisch ingestemd.

Op 1 juli 2026 heeft het Waterschapshuis per brief aan u aangegeven dat een nadere toelichting noodzakelijk is om uw verzoek in behandeling te kunnen nemen. In de brief van 1 juli 2026 is nogmaals aangegeven namens welke waterschappen de brief is verstuurd en is aan u gevraagd of u een aparte precisering wenst te ontvangen vanuit elk waterschap. Vanuit het oogpunt van efficiëntie en om zo min mogelijk tijd van u te vergen, is aangestuurd op het preciseren via een (digitaal) gesprek met een vertegenwoordiging van de 19 waterschappen. U heeft die uitnodiging afgewezen en aangegeven dat u geen tijd kunt vrijmaken om uw verzoek mondeling te preciseren. U gaf aan dat uw voorkeur uitgaat naar schriftelijke communicatie. Het Waterschapshuis ontving van u binnen een zeer korte periode een schriftelijke reactie. U heeft in deze reactie niet gereageerd op de vraag vanuit het Waterschapshuis of u een aparte precisering wenst te ontvangen per deelnemend waterschap.

Op 3 juli 2026 heeft het Waterschapshuis per brief verzocht om uw verzoek te preciseren. Binnen enkele uren heeft het Waterschapshuis uw schriftelijke reactie ontvangen, waarbij u een deel van uw verzoek heeft ingetrokken. Op basis van uw reactie was het verzoek echter nog steeds onvoldoende gepreciseerd en om die reden hebben wij, op 17 juli 2026 nogmaals om precisering gevraagd waarbij wij op uw verzoek per onderdeel hebben aangegeven wat voor ons onvoldoende duidelijk is.

Ook hebben wij onze twijfels geuit over de vraag of u wel het doel heeft om publieke informatie te verkrijgen. Wederom stuurde u binnen een zeer korte tijd een schriftelijke reactie. Op 18 juli 2026 stelde u ons in gebreke wegens het niet tijdig beslissen. Met deze brief plaatste u tevens vraagtekens bij de gecoördineerde communicatie vanuit het Waterschapshuis.

Op 29 juli 2026 hebben wij het besluit op uw woo-verzoek toegezonden. Uw verzoek is buiten behandeling gesteld, omdat uw verzoek te algemeen is geformuleerd. Wij hebben u meerdere malen gevraagd uw verzoek te preciseren en per onderdeel specifiek de bestuurlijke aangelegenheid te geven. Omdat u dat onvoldoende heeft gedaan is de concrete bestuurlijke aangelegenheid en daarmee de reikwijdte van het verzoek ook na onze preciseringsverzoeken onvoldoende duidelijk geworden. Op 29 juli 2026, kort na verzending van ons besluit, heeft u een bezwaarschrift inclusief bezwaargronden tegen dat besluit ingediend.

Woo-verzoek 29 juli 2026

Op 29 juli 2026 ontvingen wij van u onderhavig woo-verzoek dat in enige mate vergelijkbaar is met uw verzoek van 19 juni 2026. U vraagt om openbaarmaking van documenten over vergunningverlening door het waterschap vanaf 1 januari 2020, vooral bezwaarschriften, beslissingen op bezwaar en formele en informele klachten en daarbij behorende adviezen, onderzoeksrapporten, registers en documenten over de behandeling, afdoening en eventuele maatregelen.

404133/406685

Omdat ook dit Woo-verzoek te algemeen is geformuleerd en op elk onderwerp een bestuurlijke aangelegenheid ontbreekt hebben wij u per brief van 18 augustus 2026 verzocht om uw verzoek te preciseren. In het kader van uw eerste Woo verzoek schreven wij u al dat we twijfelen over uw intenties en of u wel het doel heeft om publieke informatie te verkrijgen. Deze twijfels zijn met uw tweede Woo verzoek toegenomen. Onze twijfel komt voort uit het feit dat u steeds zeer snel reageert op onze brieven en de focus legt op de procedurele aspecten in plaats van op de inhoud van het verzoek. Wij hebben u daarom gevraagd om deze twijfels weg te nemen. Wij hebben tot op heden geen reactie van u ontvangen.

Inhoud verzoek

U vraagt ons om de volgende documenten openbaar te maken.

1. Bezwaarschriften tegen vergunningbesluiten.

Alle geanonimiseerde bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten tot:

- het verlenen van vergunningen;
- het weigeren van vergunningen;
- het wijzigen van vergunningen;
- het intrekken van vergunningen.
- Mijn verzoek ziet uitsluitend op bezwaarschriften die daadwerkelijk door het waterschap zijn ontvangen.

2. Beslissingen op bezwaar

Voor de onder punt 1 genoemde bezwaren verzoek ik tevens om openbaarmaking van:

- de beslissing op bezwaar;
- adviezen van een bezwarencommissie of andere adviescommissie;
- interne adviezen die aan de beslissing op bezwaar ten grondslag liggen;
- documenten waaruit blijkt of het primaire besluit is gehandhaafd, gewijzigd of herroepen.

3. Formele klachten over vergunningverlening

Alle formele klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht die betrekking hebben op:

- vergunningverlening;
- de behandeling van vergunningaanvragen;
- de behandeling van vergunningprocedures.

Ik verzoek tevens om:

- de klacht;
- de klachtbehandeling;
- de beslissing op de klacht;
- eventuele onderzoeksrapporten;
- interne adviezen;
- documenten waaruit blijkt welke maatregelen naar aanleiding van de klacht zijn genomen.

4. Informele klachten over vergunningverlening

404133/406685

Alle informele klachten die betrekking hebben op:

- vergunningverlening;
- vergunningprocedures;
- de behandeling van vergunningaanvragen.

Hieronder versta ik onder meer meldingen, e-mails, brieven, contactformulieren en andere uitingen van onvrede die niet formeel als klacht op grond van hoofdstuk 9 Awb zijn behandeld. Ik verzoek tevens om alle documenten die betrekking hebben op de behandeling en afdoening van deze klachten.

5. Klachten over het handelen van het waterschap

- Alle formele en informele klachten over het handelen van medewerkers, afdelingen of bestuursorganen van het waterschap voor zover deze betrekking hebben op vergunningverlening.

Daaronder vallen onder meer klachten over:

- de wijze waarop aanvragen zijn behandeld;
- de communicatie met aanvragers;
- de behandeling van bezwaren;
- de duur van procedures;
- de motivering van besluiten;
- de dienstverlening;
- de bejegening door medewerkers.

Ik verzoek tevens om:

- de klacht;
- de interne behandeling;
- onderzoeksrapporten;
- adviezen;
- besluiten;
- documenten waaruit blijkt welke maatregelen naar aanleiding van de klacht zijn genomen.

6. Klachtenregisters

Voor zover aanwezig verzoek ik tevens om:

- registers;
- overzichten;
- registraties;
- klachtendatabases,
- waarin de onder punten 3 tot en met 5 bedoelde klachten zijn geregistreerd.

7. Anonimisering

Voor zover documenten persoonsgegevens bevatten, verzoek ik deze persoonsgegevens te anonimiseren in plaats van de documenten te weigeren.

Wettelijk kader

De Woo geeft éénieder recht op toegang tot publieke informatie die is neergelegd in documenten en die betrekking heeft op een bestuurlijke aangelegenheid (artikel 1.1 en 2.1 Woo).

404133/406685

Op basis van artikel 4.1, vierde lid, Woo dient de verzoeker de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen, te vermelden. Als een verzoek te algemeen of onduidelijk geformuleerd is, zijn wij op grond van artikel 4.1, vijfde lid, Woo verplicht om binnen twee weken aan de verzoeker om precisering te vragen. Dit geldt ook als de aangelegenheid ontbreekt. Als een verzoeker niet meewerkt aan het verzoek tot precisering, kunnen wij besluiten om een verzoek om informatie niet in behandeling te nemen. Dit blijkt uit artikel 4.1, zesde lid, Woo.

Gelet op het procesverloop, het feit dat uw verzoek te algemeen is geformuleerd en het feit dat u geen reactie heeft gegeven op het preciseringsverzoek besluiten wij uw verzoek buiten behandeling te stellen op grond van artikel 4.1, zesde lid, Wet Open Overheid (Woo), omdat uw verzoek te algemeen geformuleerd is.

U kunt bezwaar indienen

Gelet op het bepaalde in artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief tegen deze beschikking een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het dagelijks bestuur van waterschap De Dommel, t.a.v. het secretariaat commissie bezwaarschriften, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. uw naam en het adres;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Tot slot

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit verzoek, dan kunt u contact opnemen met  , via het centrale telefoonnummer 0411-618618 of per e-mail info@dommel.nl.

Vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,



Jurist bestuurs- en privaatrecht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen