

Van: [REDACTED] J

Verzonden: 17-12-2024 09:28

Aan: [REDACTED] J <[REDACTED] J@dommel.nl>

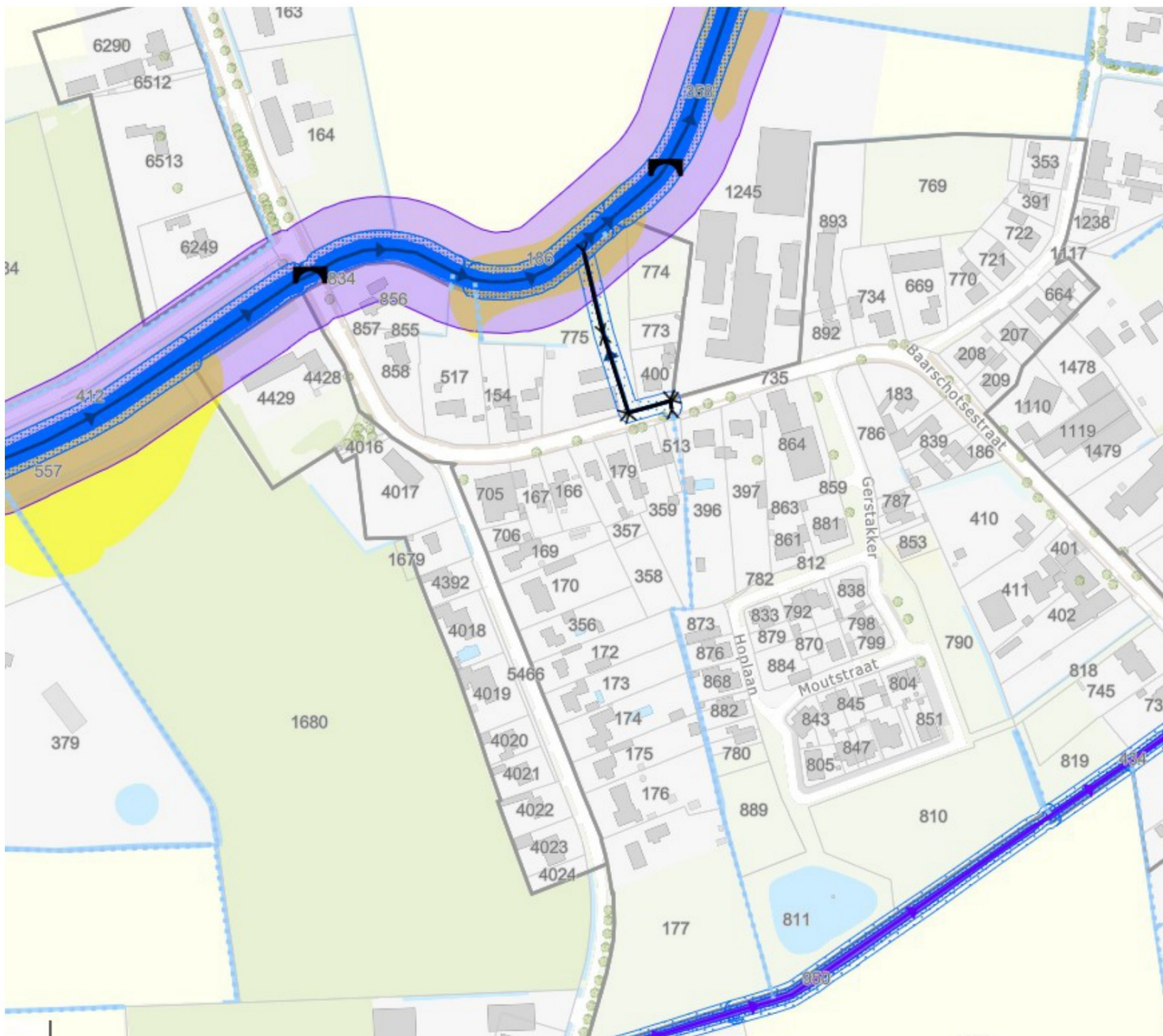
Onderwerp: RE: plannen voor [REDACTED] J

Hoi [REDACTED] J,

Ik heb nog zitten speuren in de legger en in de mappen van JZ naar oude leggers.

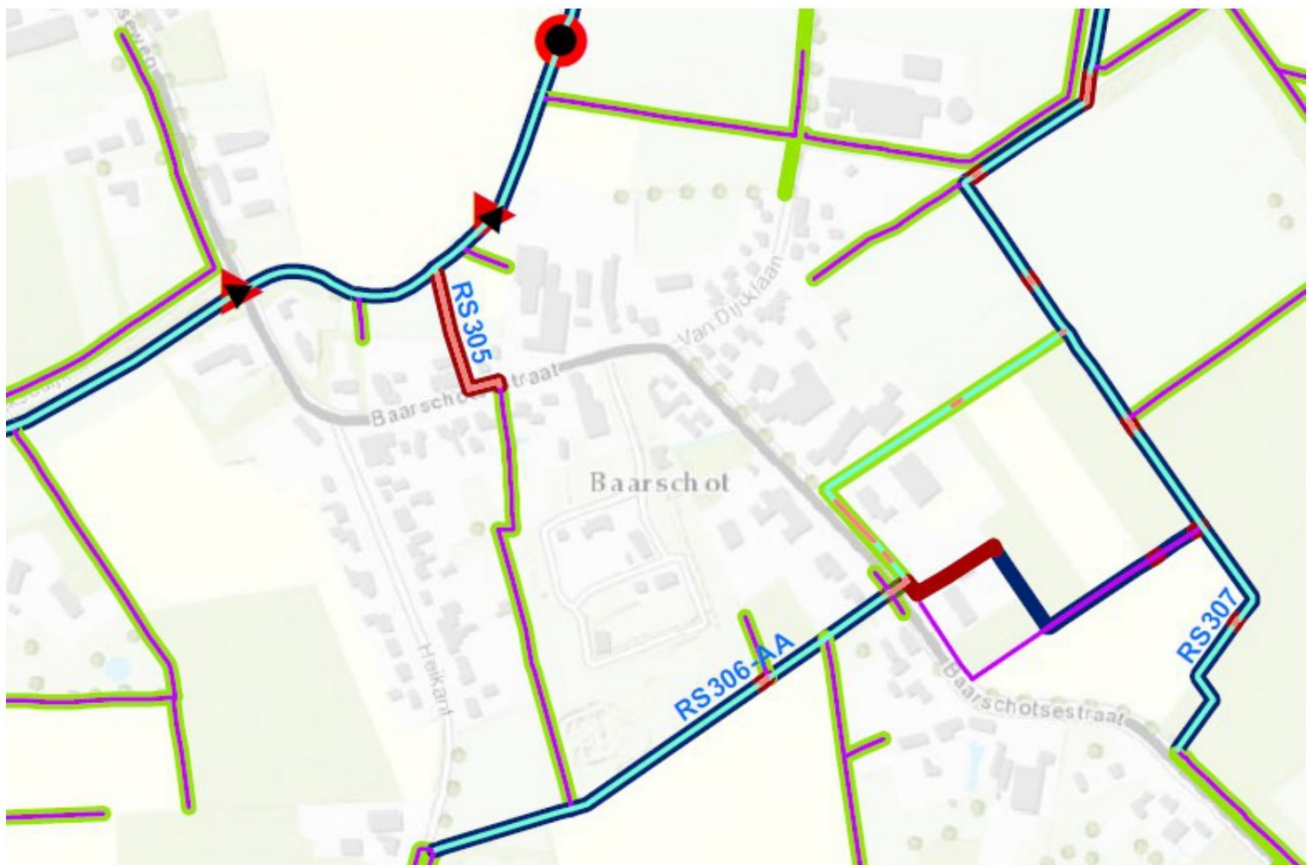
Zowel in de (huidige) legger als in de watertoetskaart zie ik maar 1 A-watergang bij [REDACTED] J. De laag met kunstwerken (duikers) wil bij mij niet laden in de watertoetskaart. Ik denk dat de laag bij jou ook niet helemaal goed laadt (op de goede plek), want volgens de (huidige) legger is er 1 overkluizing, namelijk van de RS305-HO1. Er ligt hier dus geen open watergang. De duiker heeft al een diameter van 500 mm, aangelegd/vergroot bij realisatie van Brouwershof fase 1. Dat zou ook nog voldoende moeten zijn nu fase 2 wordt ontwikkeld.

Huidige legger.



In de mappen van JZ op de t-schijf zijn de oudste leggergegevens die ik kan vinden de wijziging van legger 2013 naar legger 2018. Daarbij zijn verschilkaartjes gemaakt tussen de legger 2013 en het beheerregister in 2018. In het verschilkaartje van Baarschot ligt de RS305-HO1 al op de huidige plek, ook in de legger 2013. En is die ook al overkluisd. Ten noorden van [REDACTED] ligt een B-watergang (die in de huidige legger niet meer terug komt). Mogelijk lag hier nog een (c-)watergang aan vast tussen [REDACTED], wat zou kunnen verklaren waarom er in het bestemmingsplan uit 2010 bestemming Water is ingetekend tussen deze 2 adressen. Maar ik kan helaas geen legger van voor 2013 terugvinden.

Verschilkaartje legger 2013 vs. Beheerregister 2018.



Input voor LEGGER 2018

Controle legger 2013 - Beheerregister 2018

Legger 2013

- ▲ Brug
- ⬠ Poldergemaal
- Stuw (incl bodemval)
- Duiker
- Sifon
- Vispassage
- A_water
- ||||| A water afwijkend onderhoud
- B_water
- B water afwijkend onderhoud

Beheerregister 2018

- ▲ brug
- vispassage
- Watermolen
- Poldergemaal (locatie)
- Stuw
- duiker
- sifon

Type oppervlaktewater

A-status

- Kanalen
- Hoofdwateren; Zijwateren
- Sloten (Onderhoud water)

B-status (niet compleet)

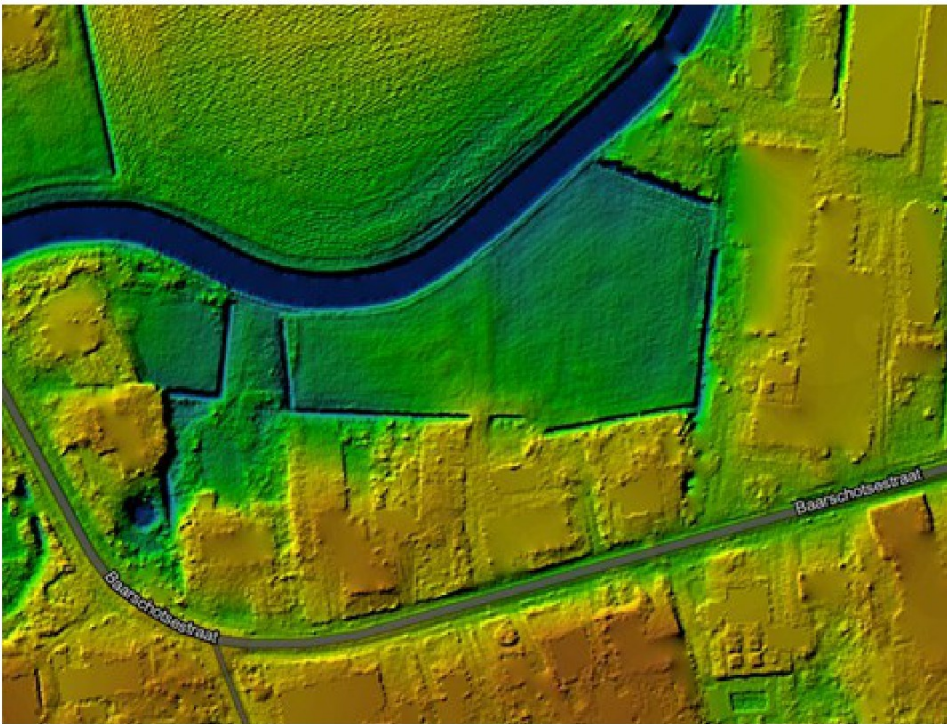
- B water

Overige wateren

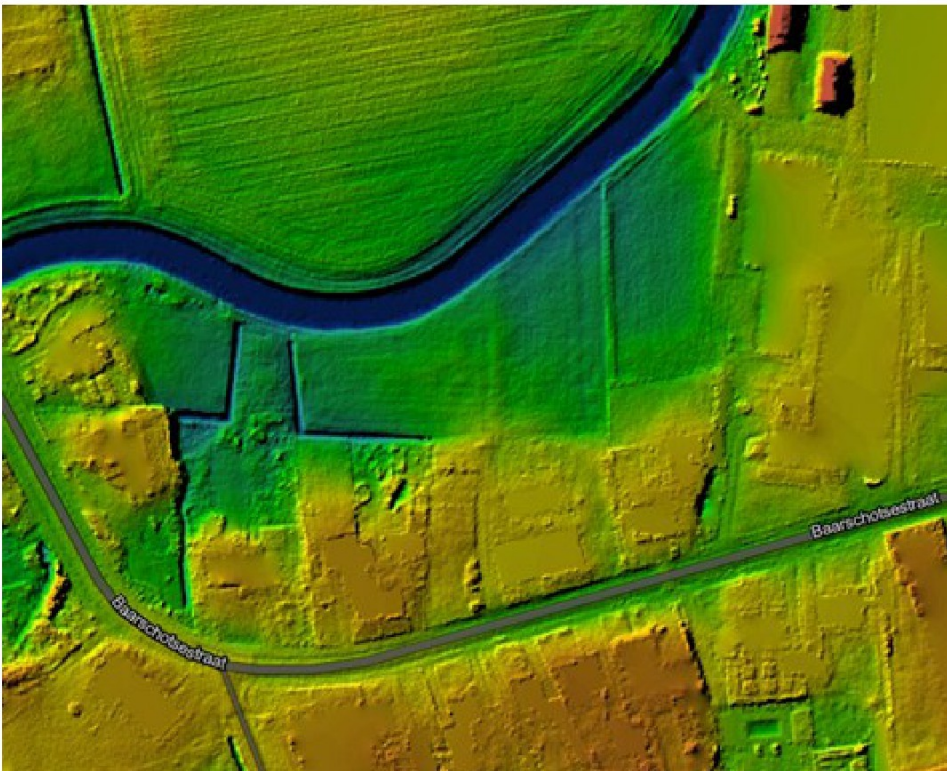
- tertiair, sloot; tertiair, k

Op de hoogtekarten is de watergang tussen [redacted] nog wel terug te zien. Maar of dit eerst een A-watergang was en wanneer de watergangen precies waarom zijn aangepast, kan ik niet zo 1-2-3 achterhalen.

AHN2 (gegevens 2007-2012).



AHN 4 (gegevens 2020-2022).



Groeten, 

Van:  <@dommel.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2024 22:07

Aan: [redacted] <[redacted]@dommel.nl>

Onderwerp: RE: plannen voor [redacted]

Hoi [redacted],

Bedankt, dat verklaart veel. Ik dacht 'intuïtief' dat de bewoner een nieuwe wijk aan de westkant bedoelde. Inderdaad, die Brouwershof is behoorlijk opgehoogd volgens AHN.

Volgens de watertoets kaart liggen er twee afvoeren naar de Reusel op de kavel van huisnr. 13: de zwarte RS305-KDU3-duiker en de RS305-H01, die volgens de omschrijving volledig overkluisd is. Die laatste lag volgens het BP 2010 op de grens van [redacted]. Die is dus verlegd naar wrs. de RS305-H01. En wellicht is bij fase 1 van Brouwershof die RS305-KDU3-duiker zijn aangelegd?

En nu – voor fase 2 – wordt de zwart weergegeven duiker dus vervangen door een 500 mm?

Interpreteer ik jouw en andere info goed?

groet,

[redacted]

Breedte Opening (m)
0,5

Hoogte binnenonderkant buis
benedenstrooms (m NAP)
16,47

Hoogte binnenonderkant buis
bovenstrooms (m NAP)
16,67

Vorm koker
Rond

Type kruising
Duiker

Dommel ID
RS305-KDU3

Bodemhoogte benedenstrooms (m NAP)
-

Bodemhoogte bovenstrooms (m NAP)
-

Bouwkundig onderhoudsplichtige_resolv
Conform leggerbesluit

Shape_Length
49,1452



A-watgang (Beh... x <

Code
RS305

Naam
-

Status object
gerealiseerd

Opmerking
totale overkluizing vanaf
overstortput tot RS1 &
Gegevens van gemeente
georeferereerd en gegevens
opgenomen

Status legger watersysteem
Vastgesteld

Soort Oppervlaktewater Kwantiteit
waterloop (watergang)

Categorie Oppervlaktewaterlichaam
primair

Lengte (m)
134,85

Dommel ID
RS305_HO1

SHAPE
-



Van: [J] <[J]@dommel.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2024 12:02

Aan: [J] <[J]@dommel.nl>

Onderwerp: RE: plannen voor [J]

Hoi [J],

Ja, het gaat om de uitbreiding Brouwershof aan de zuidkant van Baarschot. Dat is een al wat ouder plan hoor, uit 2012. Daar ben ik niet bij betrokken geweest. Onlangs heb ik de omgevingsvergunning gehad voor fase 2 van dit plan: het deel dat in het bestemmingsplan nog als uitwerkings-/wijzigingsgebied was opgenomen.

In de toelichting van het bestemmingsplan Brouwershof is de toekomstige waterhuishoudkundige situatie uitgewerkt. Inderdaad is er een (leegloop- en noodoverloop)verbinding tussen de wijk en de Reusel. Regenwater wordt opgevangen in een wadi in de wijk, maar die loopt leeg richting de Reusel. De bestaande waterloop bij  – die hier overkluisd is – zou daarvoor aangepast worden. Die “buisleiding” is overigens geen riool maar een A-watergang volgens onze legger (met beschermingszone)!

Ook bij fase 2 van Brouwershof gaat het regenwater eerst naar de wadi die in de wijk is aangelegd. Bij de vergunningaanvraag is onderbouwd dat die wadi voldoende groot is. Op die onderbouwing had ik overigens nog wel wat opmerkingen, zie mail in de bijlage.

Uit het bestemmingsplan Brouwershof:

Waterhuishouding rondom plangebied

Rondom het plangebied is er sprake van wateroverlast. Bij de ontwikkeling van het plangebied worden de volgende maatregelen genomen om de overlast te verminderen.

Het bestaande maaiveld heeft een hoogteverschil van circa 0,90 m, waardoor een deel van het plangebied onvoldoende drooglegging heeft. Daarom wordt een deel van het gebied opgehoogd tot ca 19,0 à 19,1 m + NAP, zodat het hele plangebied een drooglegging krijgt van 0,9 à 1,0 m.

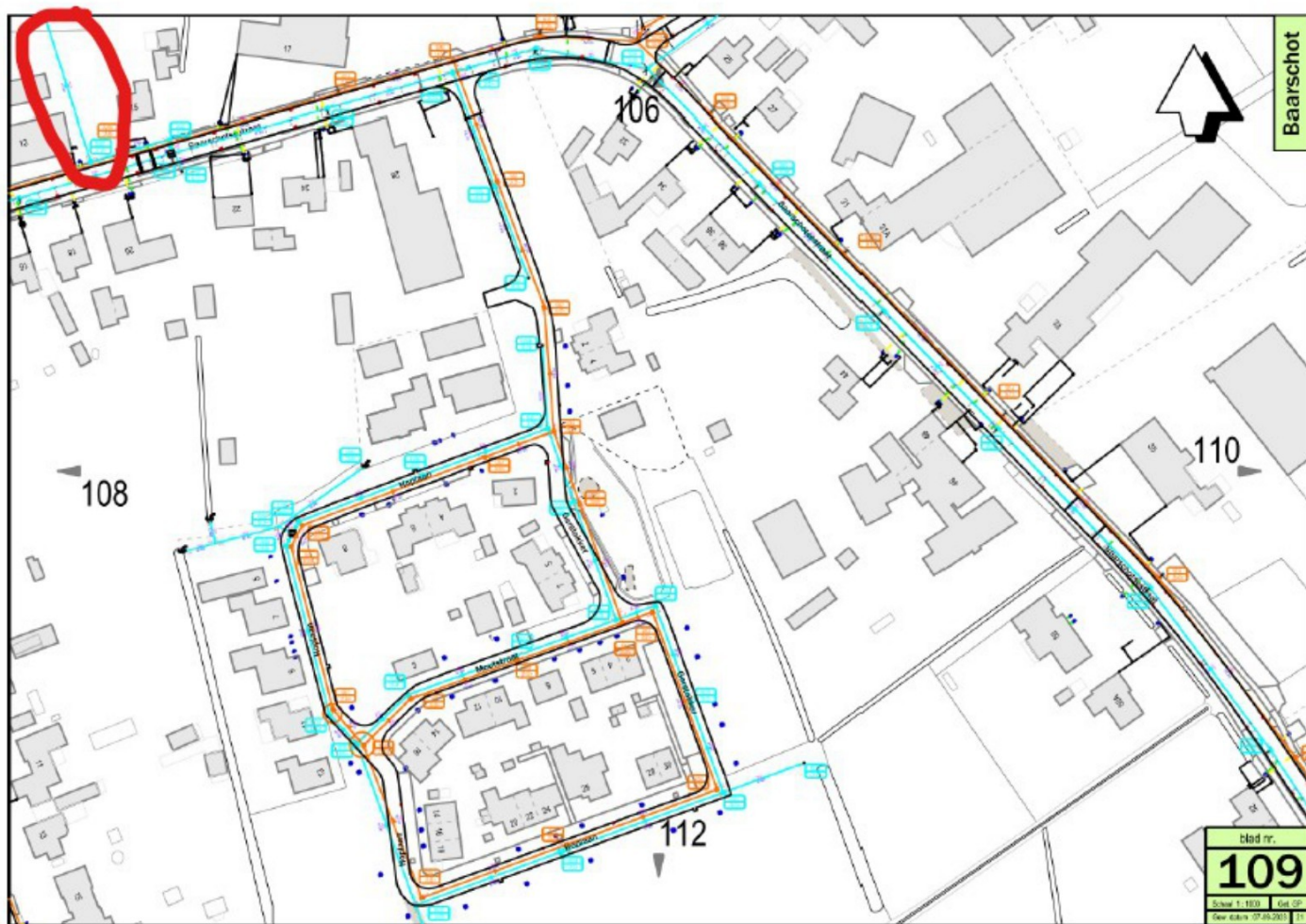
Om te voorkomen dat bij de omliggende percelen de wateroverlast wordt versterkt blijft de watergang ten westen van het plangebied gehandhaafd. De watergang tot aan de Reusel wordt schoongemaakt en krijgt een constant verhang richting de Reusel. De bestaande duiker die de watergang verbindt met de Reusel krijgt een diameter van 500 mm.

De verbinding tussen de westelijke watergang met de zuidelijke watergang komt te vervallen, omdat deze in de nieuwe situatie een verhang krijgt naar de Reusel.

Aan de oostzijde van het plangebied wordt de bestaande watergang verlengd en verbonden middels een duiker Ø 400 mm (bestaande situatie Ø 315 mm) met de watergang ten zuiden van het plangebied. Tevens wordt de stroomrichting omgekeerd, zodat het water afstroomt richting de zuidelijke watergang.

Om het hele systeem beter te laten functioneren is het van belang dat de watergang ten zuiden van het plangebied wordt uitgebaggerd, zodat deze goed kan ontwateren. De bodem van de watergang heeft nu geen constant verhang.

Huidige riolering Brouwershof; uit watertoets bij Fase 2 (rode cirkel: de A-watergang die als regenwaterriool is ingetekend):



Verder heb ik geen natuurontwikkelingsplannen gehad in/vlakbij Baarschot langs de Reusel. Er speelt nog wel een ruimtelijke ontwikkeling aan de Reusel in Baarschot aan [redacted], tegen de Reusel aan. Hier worden tijdelijke zorgunits geplaatst in het profiel van vrije ruimte. Inmiddels is hiervoor ook een watervergunning aangevraagd (weet niet of die al verleend is). In het EP-advies had ik aangegeven dat de units in ieder geval daadwerkelijk tijdelijk en makkelijk te verwijderen moeten zijn om vergunbaar te zijn.

Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Planadviseur

0411 618 [redacted]

Ik werk op ma, di, wo-ochtend, do, vr-ochtend

Bossheweg Postbus 0411 618
56 10.001 618
5283 WB 5280 DA dommel.nl
Boxtel Boxtel

Deze e-mail en bijlagen zijn vertrouwelijk en alleen bedoeld voor de geadresseerde.

Mocht je deze per ongeluk ontvangen, neem contact op met ict@dommel.nl. Dit bericht is gescand op virussen.

Van: [redacted] <[redacted]@dommel.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2024 10:25

Aan: [redacted] <[redacted]@dommel.nl>

Onderwerp: plannen voor [redacted]

Hoi [redacted],

N.a.v. een vraag van de bewoner van [redacted] te [redacted] heb ik uitgelegd dat Hilvarenbeek bezig is met het ONT BP Kern. In de reactie daarop las ik dat in Baarschot "een paar honderd meter verderop de nieuwbouwwijk wordt uitgebreid en het water allemaal hier naartoe komt (via de buisleiding die wij ook als op ons terrein dulden". Volgens [redacted] zou jij hierover wellicht meer weten.

Ken jij een uitbreidingsplan voor Baarschot? Met afwatering naar de Reusel, via de kavel van Baarschotsestraat 13?

Aanvullend: We hebben 2 (?) jaar geleden beekherstel langs de Reusel uitgevoerd, d.w.z. voor zo ver mogelijk. De meanderopgave blijft nog over. Op deze kavel ligt nog een flinke meander van de 'oude loop'. Mogelijk is een deel van de grond daar nu voor te verwerven. Heb jij afgelopen jaar nog andere aanvragen/plannen gezien voor GOB, natuur e.d. voor de Reusel bij Baarschot?

groet [redacted]



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen