

Jaarverslag 2025
Commissie voor bezwaarschriften



Voorwoord

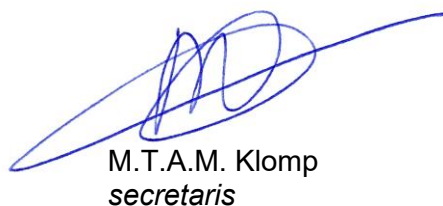
Voor u ligt het jaarverslag van de commissie voor bezwaarschriften van Waterschap De Dommel.

Dit jaarverslag heeft betrekking op alle bezwaarschriften die in de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025 zijn behandeld.

In dit verslag wordt onder meer ingegaan op de samenstelling van de commissie voor bezwaarschriften, werkwijze, bevindingen, alsmede recente ontwikkelingen.
De commissie voor bezwaarschriften,



E.J. Govaers
voorzitter



M.T.A.M. Klomp
secretaris

Inhoudsopgave

Commissie voor bezwaarschriften	1
Voorwoord	2
Inhoudsopgave	3
Inleiding	4
1. Samenstelling van de commissie	4
2. Kerngegevens behandeling bezwaren	5
2.1 Aantal bezwaarschriften	5
2.2 Beleidsterreinen	5
2.3 Aard van de adviezen	5
2.4 Termijnen	6
2.5 Afwijken van het advies.....	6
3. Bevindingen en actuele ontwikkelingen.....	6
3.1 Aantallen	6
3.2 Motivering bij besluiten.....	6
3.3 Informele aanpak	6
3.4 Wijziging Awb.....	7
4. Werkwijze van de commissie	7

Inleiding

Waterschap De Dommel neemt elk jaar tal van besluiten waartegen bezwaar mogelijk is. Denk daarbij aan het verlenen of weigeren van vergunningen, handhavingsbesluiten en beslissingen op een verzoek om nadeelcompensatie of de Wet open overheid. Als een belanghebbende het niet eens is met een besluit van een bestuursorgaan (bijvoorbeeld het dagelijks bestuur) van het waterschap, kan hij hiertegen in de meeste gevallen bezwaar maken. Dit biedt voor het waterschap een mogelijkheid het besluit te heroverwegen en zo nodig te herstellen.

De bezwaarschriftencommissie vervult een belangrijke rol in het proces van heroverweging. In een hoorzitting van de commissie worden partijen gehoord en de commissie brengt een advies uit over het voorliggende bezwaarschrift. Over de werkwijze en rol van de commissie leest u meer in hoofdstuk 4.

1. Samenstelling van de commissie

De waterschappen Brabantse Delta, Aa en Maas en De Dommel hebben een gezamenlijke bezwaarschriftencommissie. Er is een gezamenlijke poule van commissieleden in het leven geroepen, waaruit de drie waterschappen elk 'hun' commissie samenstellen. Op deze wijze wordt voldoende flexibiliteit ingebouwd, is er een gedegen vervangingsregeling en kan tevens rekening worden gehouden met de wensen van de leden met betrekking tot beschikbaarheid en inzetbaarheid bij de drie waterschappen.

De samenstelling van de commissie bij Waterschap De Dommel is als volgt.

Functie	Naam	Einde van de benoeming
Voorzitter	De heer E.J. Govaers	2027
Lid	De heer T. Spapens	2027
Lid	De heer J. van der Helm	2025
Lid	De heer M. van Boven	2028

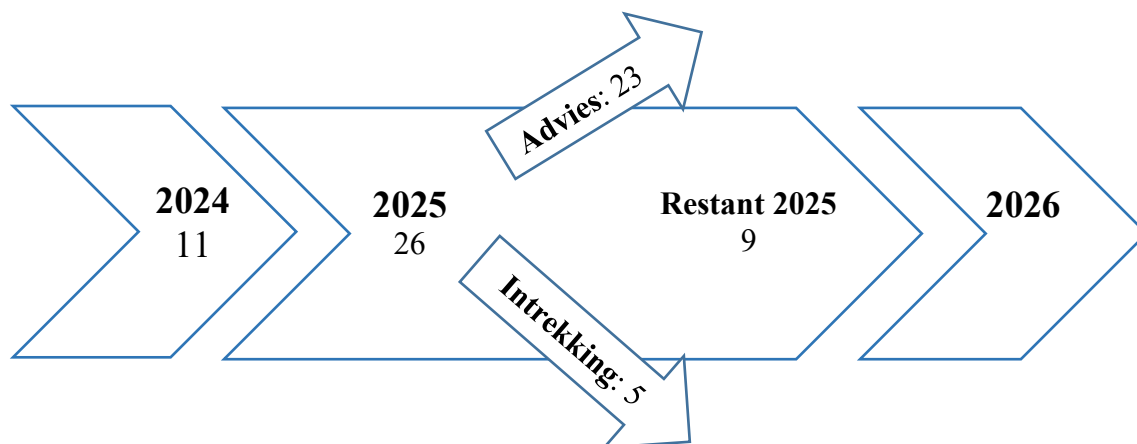
Per 1 november 2025 is de heer Van der Helm gestopt als commissielid vanwege het aangaan van een (onverenigbare) functie als regiobeheerder bij Waterschap De Dommel. Zijn plek wordt opgevuld door de heer M. van Boven, tevens commissielid bij waterschap Aa en Maas.

De commissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretariaat. De onafhankelijkheid van de commissie is gewaarborgd doordat de leden niet werkzaam zijn voor Waterschap De Dommel.

2. Kerngegevens behandeling bezwaren

2.1 Aantal bezwaarschriften

In 2025 zijn er opnieuw 26 nieuwe bezwaarschriften ingekomen, dat is gelijk aan 2024. Per 31 december 2024 waren nog 11 bezwaarschriften van dat jaar in behandeling, zodat in totaal 37 bezwaarschriften in 2025 in procedure waren. Over 23 van de in 2025 in procedure zijnde bezwaren heeft de commissie een advies uitgebracht. 5 bezwaren zijn in 2025 alsnog ingetrokken, veelal na succesvol toepassen van de informele aanpak. Per 31 december 2025 waren aldus nog 9 bezwaarschriften in procedure.



2.2 Beleidsterreinen

Hieronder staat vermeld voor welke beleidsterreinen de bezwaarschriften zijn behandeld.

Beleidsterrein / Aantal per jaar	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Waterschapsverordening (t/m 2023 Waterwet en Keur)	10	14	13	14	38	12	24	18
Wet open overheid	0	1	0	0	0	0	0	0
Vergunning Eigen Dienst (VED) (t/m 2023 Projectplannen)	0	1	0	0	1	0	6	4
Overige	0	0	0	2	3	1	5	6
Totaal	10	16	13	16	42	10	35	28

2.3 Aard van de adviezen

De commissie heeft van de in totaal ontvangen bezwaarschriften (28) **23 adviezen** uitgebracht en er zijn **5 bezwaren ingetrokken**. Hieronder is vermeld in hoeveel gevallen er is geadviseerd het bezwaar ongegrond, (deels) gegrond of niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies	Aantal	Percentage
Ongegrond	15	54%

Advies	Aantal	Percentage
(deels) gegrond	6	21%
(kennelijk) niet-ontvankelijk	2	7%
Ingetrokken	5	18%

In 2 situaties was sprake van 3 of meer bezwaarmakers tegen hetzelfde besluit.

2.4 Termijnen

In 2025 zijn de bezwaarschriften op allemaal binnen de wettelijke termijn afgehandeld. Weliswaar vergde de aanhouding vanwege de informele aanpak of nadere stukken in voorkomende gevallen meer tijd, maar voorafgaand aan een dergelijk traject wordt aan partijen gevraagd of zij kunnen instemmen met uitstel van de formele procedure. Mocht de informele aanpak niet tot een oplossing leiden, dan resteert voldoende tijd voor formele behandeling van het bezwaar door de commissie.

2.5 Afwijken van het advies

In alle gevallen heeft het dagelijks bestuur het advies van de commissie gevolgd en conform besloten. Het DB moet in een zaak met meerdere bezwaarmakers nog een besluit nemen over de bezwaarschriften.

3. Bevindingen en actuele ontwikkelingen

3.1 Aantallen

Bij Waterschap De Dommel is het aantal ingediende bezwaarschriften doorgaans beperkt: het gaat jaarlijks om tussen de 10 en 15 bezwaarschriften. Toch is de laatste jaren een stijgende trend waarneembaar bij het aantal ingediende bezwaarschriften met 2022 als grote uitschieter. In 2025 is een even groot aantal bezwaarschriften ontvangen als in 2024.

In 2025 zijn er meer bezwaarschriften ontvangen tegen omgevingsvergunningen voor een wateractiviteit. Het gaat dan om aanvragers die het niet eens zijn met het besluit of belanghebbenden die het niet eens zijn met de vergunning voor een ander. De commissie merkt op dat het aantal bezwaren tegen activiteiten van het waterschap lager is dan in voorgaande jaren.

3.2 Motivering bij besluiten

In een aantal zaken valt de commissie op dat de aanleiding om een bezwaarschrift in te dienen is te herleiden tot onduidelijkheden in de besluiten. Het gaat dan om de beschrijving van de manier waarop het DB tot een besluit komt (toetsingscriteria en belangenafweging), en om de weging/interpretatie van onderzoeken van (eigen) deskundigen. De commissie is van mening dat de kwaliteit van de besluiten voldoende is. Tegelijk ziet zij hier een kans voor het DB om, zodra sprake is van een bezwaarschrift, aan deze aspecten nog extra aandacht te schenken.

3.3 Informele aanpak

De commissie heeft geconstateerd dat het dagelijks bestuur vaker met succes in zet op de informele aanpak. Als de gesprekken leiden tot het wegnemen van de bezwaren dan heeft dit een intrekking tot gevolg.

3.4 Wijziging Awb

Er wordt nog steeds hard gewerkt aan de Wet versterking waarborgfunctie Awb. Deze wet moet de menselijke maat in het bestuurs(proces)recht vergroten en de overheid meer “responsief” en dienstbaar aan de burger maken. Zo is in 2025 met diverse uitvoeringsorganisaties en de rechtspraak gesproken over de gevolgen van het voorstel voor de praktijk. Deze aanpassingen, naar aanleiding van de Toeslagenaffaire, raken vooral de uitvoering en werkwijze van het DB. De rol van de commissie is daar in gelegen dat deze aspecten meer en meer betrokken zullen worden bij het horen en bij de advisering. Dat geldt ook voor de toepassing van (de rechtspraak over) het evenredigheidsbeginsel. Het is nog onbekend wanneer de wet wordt ingevoerd.

4. Werkwijze van de commissie

De werkwijze van de commissie is geregeld in de Verordening behandeling bezwaren 2015, vastgesteld door het algemeen bestuur op 15 juli 2015. Tegen de achtergrond van deze verordening heeft de commissie haar werkwijze verder beschreven in een procedure-beschrijving. De taak van de commissie is het uitbrengen van adviezen over de te nemen beslissingen op de bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten van het waterschap. Voordat advies wordt uitgebracht, wordt in de regel een hoorzitting gehouden. Deze vindt plaats in het waterschapshuis te Boxtel.

De bezwaarschriftenprocedure vindt haar grondslag in de Awb. Hierin staan de begrippen “belanghebbende” en “besluit” centraal. Een belanghebbende is volgens artikel 1:2 van de Awb degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Onder besluit wordt volgens artikel 1:3 van de Awb verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Een belanghebbende kan een bezwaar indienen bij het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. In vrijwel alle gevallen is dit het dagelijks bestuur. Nadat het bezwaarschrift bij het waterschap is binnengekomen en de ontvangst door de secretaris van de commissie schriftelijk aan de indiener is bevestigd, worden de commissie en de behandelend ambtenaar op de hoogte gebracht van het ingekomen bezwaar. Niet alle ingekomen bezwaren worden uiteindelijk door de commissie behandeld. Het blijkt al vaak mogelijk om in overleg tot een oplossing te komen. Als bijvoorbeeld blijkt dat het bezwaar duidelijk gegrond is en het bestreden besluit aangepast dient te worden, wordt overlegd met de bezwaarmaker en (bijvoorbeeld) de vergunninghouder om tot een oplossing te komen. Hiervoor is in de procedure in beginsel een termijn van zes weken opgenomen.

Indien een oplossing langs informele weg niet mogelijk blijkt (en het bezwaarschrift niet wordt ingetrokken) levert de behandelend ambtenaar het volledige dossier, vergezeld van een schriftelijke uiteenzetting, aan bij het secretariaat van de commissie.

Na ontvangst toetst de secretaris het dossier op volledigheid. Indien stukken onduidelijk zijn of ontbreken, wordt daarover contact opgenomen met de behandelend ambtenaar. De secretaris zorgt vervolgens voor de uitnodigingen van de te houden hoorzitting. Het kan overigens ook voorkomen dat de commissie besluit om af te zien van het horen van de belanghebbende(n) op grond van artikel 7:3 van de Awb. Zo biedt dit artikel de mogelijkheid om af te zien van het horen van de belanghebbende indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

De op de zaak betrekking hebbende stukken worden door de secretaris voorafgaand aan de hoorzitting aan de voorzitter en leden van de commissie toegezonden.

Tijdens de hoorzitting worden partijen in de gelegenheid gesteld tot het geven van een mondelinge toelichting over de aan de orde zijnde kwestie. De partijen worden in beginsel in elkaars aanwezigheid gehoord. De commissie stelt het op prijs dat bij de hoorzitting, naast de juridische vertegenwoordiging, ook (vaak) een andere (water)technisch vakspecialist meekomt. Na de hoorzitting volgt de besloten beraadslaging door de commissie, welke beraadslaging resulteert in een advies. Dit advies wordt in conceptvorm opgesteld door de secretaris.

Nadat de instemming van de betrokken leden en de voorzitter is verkregen, zorgt de ambtelijk secretaris van de bezwaarschriftencommissie ervoor dat het door de voorzitter en secretaris ondertekende eindadvies en verslag van de hoorzitting tijdig worden voorgelegd aan het bestuursorgaan dat de beslissing op bezwaar moet nemen. Een juridisch medewerker verzorgt de voorbereidingen voor het door het bestuursorgaan (in de regel het dagelijks bestuur) te nemen beslissing op bezwaar.

Tegen het besluit op bezwaar staat beroep open bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Oost-Brabant en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het karakter van de bezwaarschriftenprocedure brengt als voordeel voor de bezwaarmaker met zich mee dat deze de mogelijkheid krijgt om ten overstaan van een commissie van onafhankelijke buitenstaanders zijn verhaal te doen. Waar mogelijk wordt gezamenlijk gezocht naar een minnelijke oplossing.

Ook voor het bestuursorgaan zelf zijn er voordelen verbonden aan de bezwaarschriftenprocedure. Deze biedt in de eerste plaats de kans om het besluit nog eens goed tegen het licht te houden (herstelfunctie). Daarbij is van belang dat het de wetgever voor ogen staat dat de bestuurlijke heroverweging verder gaat dan de rechterlijke toets, die zich beperkt tot de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. De commissie houdt zich bij haar advisering aan deze doelstelling. De doelmatigheidsaspecten van de besluiten worden door de commissie daarom, waar nodig in de advisering betrokken. Dit betekent dat in voorkomende gevallen ook beleidsvragen inhoudelijk aan de orde worden gesteld.