

Samenvattend verslag van de hoorzitting op 28 juni 2022 betreffende de behandeling van de bezwaarschriften van [REDACTED]

[REDACTED] gericht tegen het besluit van de het dagelijks bestuur van 16 december 2021 inzake de verleende watervergunning (05399479)

Aanwezigen:

Commissieleden:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Namens het dagelijks bestuur:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Bezwaarmakers:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Derde belanghebbende (namens Stichting Ark):

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

De voorzitter opent de hoorzitting en heet de aanwezigen welkom. Vervolgens stelt hij de leden van de commissie voor en licht de procedure en werkwijze van de commissie toe. Daarna geeft hij een korte samenvatting van de stand van zaken en stelt de vertegenwoordigers van Stichting Ark in de gelegenheid hierop te reageren.

De heer [REDACTED] licht toe dat Stichting Ark een inrichtingsplan heeft gemaakt om de Geelders Natte Natuur Parel te behouden en te versterken. Daarvoor zou er een extra zone ingelegd worden met als doel zoveel mogelijk de abiotische omstandigheden te herstellen. Daarbij heeft Stichting Ark gezocht naar een goede balans tussen de belangen van partijen en het herstel van de natuur.

De voorzitter informeert naar de activiteiten die Stichting Ark uitvoert.

De heer [REDACTED] vertelt dat Stichting Ark in de natuurontwikkeling zit. Dat wil zeggen dat Stichting Ark probeert zoveel mogelijk natuurgebieden met elkaar te verbinden. Dit in opdracht van de Natuurnetwerk in Nederland. Zij wil laten zien wat er mogelijk is door de natuur zelf in haar kracht te zetten. Na de realisatie van het plan draagt Stichting Ark de ontstane natuur over aan een terreinbeheerder of organisatie.

De voorzitter informeert naar het budget van Stichting Ark voor de realisatie van dit soort projecten.

De heer [REDACTED] licht toe dat Stichting Ark zelf over een werkbudget van vijf miljoen euro beschikt. Verder leent Stichting Ark geld. Hij geeft aan dat Stichting Ark vijftien miljoen euro nodig heeft om zijn projecten te kunnen uitvoeren.

De voorzitter stelt vervolgens bezwaarmakers in de gelegenheid hun bezwaren nader toe te lichten.

De heer [REDACTED] vreest dat hij door het dempen van de sloten en door het plaatsen van sluisjes wateroverlast zal krijgen. Ook vreest hij dat er door de vernatting van het gebied meer last van muggen en ratten zal worden ondervonden, met alle gevolgen van dien voor zijn woon- en leefgenot.

De heer [REDACTED] spreekt zijn vrees voor stijgend water uit. Om die reden vindt hij het heel belangrijk dat de maatregelen die genomen gaan worden, gemonitord worden. Hij is van mening dat het monitoren alleen mogelijk is door het uitvoeren een nulmeting. Zonder een referentiesituatie kan het bestaan van een probleem niet worden aangetoond. Hij refereert aan het hydrologische onderzoek dat de Stichting Ark als bijlage bij de aanvraag om watervergunning heeft ingebracht en waarin geconcludeerd wordt dat de grondwatereffecten met de gangbare grondwatermodellen niet eenvoudig of zelfs onmogelijk te bepalen zijn; dit vanwege het complexe ondergrond in het gebied. Hieruit concludeert hij dat het belangrijk is dat de situatie, voorafgaand aan de uitvoering van de vergunde werkzaamheden, gemonitord wordt en dat dit twee jaar na de realisatie nogmaals gebeurt. Ten slotte is hij van mening dat het uitvoeren van een nulmeting als voorschrift in de vergunning opgenomen dient te worden. Zonder het uitvoeren van een nulmeting zou een eventueel verzoek om nadeelcompensatie weinig kans van slagen maken.

Mevrouw [REDACTED] sluit zich volledig bij de heer [REDACTED] aan.

De heer [REDACTED] maakt zich zorgen over de vernatting van het gebied. Stichting Ark gaat de sloten rondom zijn bedrijf dempen; daardoor zullen de lager gelegen omliggende percelen wateroverlast ondervinden. Hij benadrukt het ontbreken van een nulmeting en het effect van de werkzaamheden voor het ontstaan van ratten en ongedierte. Ook geeft hij aan dat in de inrichtingsplan niet is gekeken naar de waterhuishouding van de percelen gelegen aan de Donkerstraat. Hij voegt daaraan toe dat de daar gelegen duikers niet aan de wettelijke normen voldoen. Ten slotte is hij van mening dat de vernatting van het gebied een negatieve impact gaat hebben op zowel de woningen als de natuur.

De heer [REDACTED] sluit zich hierbij aan.

De heer [REDACTED] sluit zich aan bij hetgeen gezegd is. Verder refereert hij aan het inrichtingsplan. Daarin is opgenomen dat windflappen, als mitigerende maatregelen voor de muggen, geplaatst zullen worden en dat bomen in de open zones gepland zullen worden. Hij vreest dat hij als gevolg daarvan veel meer last van muggen gaat krijgen. Daarnaast vreest hij ook voor de effecten van de muggen op de waarde van de woningen, de gezondheid en de leefbaarheid in het gebied.

De heer [REDACTED] licht toe dat de bedrijven die hij vertegenwoordigt en die gevestigd zijn aan de [REDACTED] in Boxtel veel geld hebben geïnvesteerd om op die locatie een toeristisch-recreatieve bestemming te creëren. Daarvoor is er uitgebreid onderzoek gedaan en daarbij is rekening gehouden met de belangen zowel van de bedrijven in kwestie als van die van De Geelders. De vernatting van het gebied verbaast hem. Hij merkt verder op dat muggenoverlast buitengewoon pijnlijk is voor de toeristische activiteiten van deze bedrijven. Hij verwijst naar de door Stichting Ark gepubliceerde nieuwsbrief van 22 juni 2022, waarin onder "Vizier op ontwikkeling muggenpopulatie", Stichting Ark reageert op de zorg over de toename van muggen. Hij vindt het jammer dat daarin niet is opgenomen dat deze verklaring niet voor De Geelders geldt. De uitbreiding en vernatting van De Geelders heeft als gevolg een verdere toename van de muggen. Verder refereert hij aan de recente publicatie "34 vragen en antwoorden over steekmuggen en knutten in relatie tot vernatting" van de heer [REDACTED] van de universiteit Wageningen. Daarin worden conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan over muggen in relatie tot vernatting. Hij is van mening dat Stichting Ark bij de realisatie van haar ontwikkelplan geen van deze aanbevelingen gaat toepassen. Hij is van mening dat Stichting Ark, naast de gedane onderzoeken, het onderzoek van Altena had moeten verrichten. Hij geeft ten slotte aan dat hij, vanwege de uitvoering van de vergunde activiteiten en de muggenoverlast als gevolg daarvan, vreest voor het voortbestaan van de ondernemingen die hij vertegenwoordigt. De nieuwsbrief van 22 juni 2022 "De Geelders & Het Dommeldal" en het rapport "34 vragen en antwoorden over steekmuggen en knutten in relatie tot vernatting" zijn als bijlage opgenomen bij dit verslag en maken daar deel van uit.

De voorzitter stelt vervolgens de vertegenwoordiger van het dagelijks bestuur in de gelegenheid zijn standpunt toe te lichten.

De heer [REDACTED] licht toe dat de laatste jaren is gebleken dat de schade als gevolg van droogte voor landbouw en natuur velen malen groter is dan de schade veroorzaakt door wateroverlast. Als oplossing voor dit probleem is het beleid van het dagelijks bestuur erop gericht om in natte periodes zolang mogelijk water vast te houden. Om die reden worden er nieuwe natuurgebieden ontwikkeld, waarvoor vergunningen nodig zijn. Hij merkt op dat het doel van deze zitting is het bepalen of het waterschap terecht en op de goede gronden de bewuste watervergunning heeft verleend. Hij geeft aan dat het dagelijks bestuur van mening is dat enkele bezwaarmakers aan de Savendonkseweg niet-ontvankelijk in hun bezwaren moeten worden verklaard, omdat ze geen gevolgen van enige betekenis zullen ondervinden. Op dit punt verwijst hij naar de uiteenzetting waarbij een afbeelding is opgenomen. Daarin zijn te zien de maatregelen die uitgevoerd worden alsmede de uitstralingseffecten daarvan naar de omliggende percelen. Hij voegt daaraan toe dat het vernattingseffect van het plan in de kern van De Geelders plaats zal vinden en nauwelijks tot geen uitstraling naar de percelen van de omwonenden zal hebben.

De voorzitter vraagt of het dagelijks bestuur bij het nemen van dit besluit rekening heeft gehouden met privaatrechtelijke eigendommen en gronden.

De heer [REDACTED] antwoordt bevestigend. Mevrouw [REDACTED] voegt daaraan toe dat zij de afstand van de maatregelen tot aan Classic Park heeft gemeten.

De heer [REDACTED] geeft verder aan dat hydrologen van het waterschap onderzoek naar de muggenoverlast hebben verricht. Uit de verrichtte onderzoeken is gebleken dat het niet aannemelijk is dat dit inrichtingsplan leidt tot meer muggenoverlast. Hij refereert aan het onderzoek van de heer [REDACTED] en merkt op dat daarin wordt aangegeven dat de verplaatsing van de muggen ook afhankelijk van de windrichting is. Hij legt uit dat het dagelijks bestuur, vanwege de mitigerende maatregelen die Stichting Ark uitvoert, de afstand, de windrichting en het feit dat de maatregelen in de kern van De Geelders plaatvinden, van

mening is dat de muggenpopulatie eerder zal afnemen dan toenemen. Hij merkt op dat bezwaarmakers niet aannemelijk hebben gemaakt dat de populatie door de maatregelen zal toenemen. Hij geeft vervolgens aan dat de muggenoverlast geen grond is om de watervergunning te weigeren. De watervergunning kan alleen geweigerd worden op basis van de doelstellingen die genoemd zijn in artikel 2.1 van de Waterwet. Over de verplichting om voorschriften op te nemen in de vergunning met betrekking tot de muggenoverlast, verwijst hij naar een recente uitspraak van de Raad van State over het verbinden van voorschriften aan een watervergunning. Daaruit blijkt dat er niet getreden mag worden buiten de doelstelling van artikel 2.1 van de Waterwet. Hij stelt dat Stichting Ark en het dagelijks bestuur zorgvuldig hebben gekeken naar eventuele wateroverlast en dat er op de percelen van de omwonenden nauwelijks nadelige gevolgen als gevolg van de grondwaterstand te verwachten zullen zijn.

Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat het niet gebruikelijk is om monitoringvoorschriften in een watervergunning op te nemen. Er zijn met de beleidsregels en op grond van de Keur geen aanknopingspunten om deze op te nemen. Toch is er voor gekozen om bij deze vergunning een aantal voorschriften op te nemen; namelijk voorschriften 11 tot en met 13.

De heer [REDACTED] geeft aan dat Stichting Ark al begonnen was met het dempen van enkele slenken. Deze activiteit is echter niet vergunning plichtig en dus is handhaving niet aan de orde. Ook geeft aan dat het dagelijks bestuur van mening is dat er tussen betrokken partijen en bewoners voldoende overleg is geweest over de verschillende maatregelen die uitgevoerd worden. Hij stelt vast dat er geen feitelijk onderbouwing door bezwaarmakers bestaat dat de vrees voor wateroverlast plausibel maakt. Ook stelt hij vast dat de aangevoerde argumenten buiten het beoordelingskader van de watervergunning vallen. Zijn conclusie is dat het dagelijks bestuur de watervergunning op goede gronden heeft verleend.

Mevrouw [REDACTED] zegt dat de kwestie van het verrichten van een nulmeting intern besproken is. Er is tot de conclusie gekomen dat de afwatering van de percelen geborgd is. Door de aanpassingen die in het ontwikkelingsplan zijn aangebracht, zal er geen uitstraling naar de omgeving plaats vinden. De nulmetingmonitoring wordt gedaan door het strategisch plaatsen van buizen op de risicolocaties.

De heer [REDACTED] brengt onder de aandacht het feit dat vernatting van het gebied de indruk geeft dat het gebied natter gaat worden, hetgeen niet aan de orde is. Hij licht toe dat het water in de wintermaanden, door de ontwikkelingsmaatregelen langer vastgehouden wordt. Met dit doel worden de sloten en watergangen gedempt of verondiept. Ook worden er flexibele stuwen geplaatst. Het gebied wordt door deze maatregelen niet natter dan voorheen. Het gevolg van de maatregelen is dat het water langer in het terrein aanwezig is, hetgeen voor de natuur heel belangrijk is. Voor de totstandkoming van het plan is er rekening gehouden met meerdere scenario's. Bij het gekozen scenario is goed gekeken naar de risico's en de problemen op de omgeving. Hij is ervan overtuigd dat de afwatering van het terrein door de maatregelen beter voor de omwonenden zal worden.

De voorzitter vraagt aan de heer [REDACTED] of hij zich de vrees van omwonenden kan voorstellen.

De heer [REDACTED] geeft aan de zorg van de omwonenden heel goed te snappen. Om die reden zijn er meerdere bijeenkomsten geweest. Met het inrichtingsplan is er rekening mee gehouden.

De voorzitter vraagt de heer [REDACTED] een voorbeeld te noemen waaruit blijkt dat Stichting Ark rekening heeft gehouden met de vrees van de omwonenden.

De heer [REDACTED] geeft aan dat het definitieve plan beter rekening houdt met de afwatering van de percelen van de Savendonksestraat doordat het water wordt omgelegd. Het wordt nu een b-watergang langs de Savendonksestraat die beter te beheren, korter en toegankelijker is. Deze b-watergang komt in beheer van de gemeente Boxtel. Verder licht hij toe dat de percelen aan de Geelderseweg in het hoogste deel van het terrein liggen. Om die reden zullen de effecten van het lang vasthouden van water (voornamelijk in de grond) daar niet merkbaar zijn.

De heer [REDACTED] merkt op dat de kwestie van de muggen veel aandacht krijgt. Hij licht toe dat De Geelders al 50 jaar lang, vanwege het stilstaande water, veel muggenlarven geeft; dit door het ontbreken van predatoren. Met het inrichtingsplan wordt ervoor gezorgd dat er weinig c.q. minder plekken met stilstaande water zullen zijn. Op de plekken met stilstaande water zal deze zo diep zijn dat er predatoren aanwezig zullen zijn. Zijn conclusie is dat meer water niet per definitie meer muggen betekent.

De voorzitter stelt de commissieleden in de gelegenheid om vragen te stellen.

De commissieleden maken hiervan geen gebruik.

De voorzitter stelt vast dat er aan de aanvraag diverse onderzoeken ter grondslag liggen en dat bezwaarmakers geen onderzoeken ter onderbouwing van hun bezwaren hebben ingebracht.

De voorzitter vraagt aan de vertegenwoordigers van het dagelijks bestuur of de voorschriften opgenomen in de vergunning voldoende bescherming aan de omwonenden bieden.

Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat de omwonenden van het gebied bij eventuele overlast met als gevolg schade die aan dit project te wijten is, bij het dagelijks bestuur een verzoek om nadeelcompensatie kunnen indienen.

De heer [REDACTED] geeft aan dat Stichting Ark een nulmeting heeft laten doen om de situatie in beeld te krijgen. Om de muggenpopulatie te meten is er voor gekozen om deze aan de hoeveelheid stilstaand water met veel organische stof te koppelen. Dit is niet alleen relevant vanwege de mogelijkheid om muggenoverlast, maar ook vanwege het belang van de muggen voor het totale bossysteem.

De heer [REDACTED] is van mening dat door de vernatting van het gebied het water lang stil zal blijven staan. Als gevolg daarvan zal de muggenpopulatie toenemen.

De heer [REDACTED] benadrukt het belang van het onderzoek. Hij verwijst naar het onderzoek dat gedaan is en welke onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening. Daarin wordt geconcludeerd dat de grondwatereffecten niet met een model te bepalen zijn en dat deze uitsluitend op basis van monitoren in kaart gebracht kunnen worden. Het advies is om twee keer voordat de maatregelen worden genomen en twee jaar na de uitvoering daarvan te monitoren. Hij is van mening dat het dagelijks bestuur de aanbevelingen in het rapport van Van Oort als voorschriften in de vergunning had moeten opnemen. Hij is met de heer [REDACTED] [REDACTED] eens dat de maatregelen in de kern van De Geelders plaatsvinden. Deze vinden plaats in het nieuwe gebied. Hij refereert aan het muggenonderzoek dat gedaan is en vertelt dat dit een generiek onderzoek betreft. Het onderzoek beschouwt enkel de situatie van De Geelders en houdt verder geen rekening met de omgeving van de getroffen percelen. Hij concludeert dat het onderzoek te weinig concreet is.

Mevrouw [REDACTED] sluit zich daarbij aan. Zij geeft vervolgens aan dat het muggenonderzoek in kwestie ook betrokken is geweest bij de bezwaren die bij de gemeente Boxtel zijn ingediend. Het onderzoek blijkt alleen een methodiek te zijn. Zij toont begrip voor het standpunt van het

dagelijks bestuur dat we steeds meer met droge zomers te maken krijgen. Toch is zij van mening dat de situatie bij De Geelders anders ligt. Bij De Geelders is er sprake van gronden, die het water lang vasthouden met als gevolg een toename van muggen. Zij is van mening dat het onderzoek verricht dient te worden door degene die veranderingen in het gebied inbrengt en niet door bezwaarmakers als onderbouwing van hun bezwaren. Zij merkt op dat de verrichte onderzoeken over de muggen verschillende conclusies geven. Haar conclusie is dat het uitvoeren van een nulmeting een betere zicht geeft van de stand van zaken.

De heer [REDACTED] deelt de mening van de vorige sprekers. Hij refereert aan de toelichting van de heer [REDACTED] over het leren van deze ervaring. Op dit punt vraagt hij zich af waarom bij dit project geen nulmeting is uitgevoerd. Hij uit zijn gevoel dat deze bezwaarprocedure strik juridisch wordt afgehandeld. Hij zou teleurgesteld zijn als er aan deze bezwaren geen gehoor wordt gegeven.

De heer [REDACTED] sluit zich daarbij aan.

De heer [REDACTED] deelt de mening van de sprekers. Hij stelt vervolgens vast dat hij eigenaar is van de percelen die tegenover de Geelderseweg liggen en om die reden als belanghebbende ontvankelijk is in zijn bezwaar. Verder geeft hij aan dat in het inrichtingsplan de verdieping van de sloot aan de Koppelsetraat is opgenomen. Hij is van mening dat daardoor het water lang stil zal blijven staan, hetgeen tot meer muggen zal leiden. Hij vindt het opmerkelijk dat zowel Stichting Ark als het dagelijks bestuur aangeven vaak de kwestie van de muggen te hebben besproken. Als gevolg van deze gesprekken, had hij verwacht dat het dagelijks bestuur naar de literatuur van de heer [REDACTED] zou hebben verwezen en Stichting Ark verzocht zou hebben om een dergelijk onderzoek te verrichten.

De heer [REDACTED] toont begrip voor de zorg van de omwonenden over de muggenoverlast. Hij licht toe dat het dagelijks bestuur te maken heeft met een vergunning in het kader van de Waterwet. Desondanks is hij van mening dat het dagelijks bestuur bij de totstandkoming van de vergunning voldoende rekening heeft gehouden om de vrees voor muggenoverlast zoveel mogelijk te verminderen.

Mevrouw [REDACTED] nodigt bezwaarmakers uit om bij eventuele vragen of onduidelijkheden contact met haar op te nemen.

De heer [REDACTED] nodigt bezwaarmakers uit om bij vragen contact met Stichting Ark op te nemen. Ze zullen deze graag beantwoorden.

De heer [REDACTED] refereert aan het muggenonderzoek dat Stichting Ark heeft laten verrichten. Hij geeft aan dat de ontwikkeling van de muggenpopulatie moeilijk te bepalen is omdat deze zich door de windrichting kan verplaatsen. De muggenpopulatie in beeld te brengen is mogelijk als bekend is waar de muggen vandaan komen. Stichting Ark is dan in staat om deze locaties te monitoren. De maatregelen die genomen worden zijn juist vanuit die kennis genomen. Ten slotte stelt hij vast dat de muggen in het midden van het totale gebied van De Geelders een duidelijke taak en functie hebben. Om die reden neemt de overheid het gebied in bescherming.

De voorzitter constateert dat er geen vragen meer zijn en dat de standpunten voldoende zijn uiteengezet. Hij legt uit dat de commissie zo snel mogelijk een advies uitbrengt aan het dagelijks bestuur. Dit advies wordt ook aan bezwaarmakers toegezonden. Van de hoorzitting wordt een verlag gemaakt dat eveneens naar alle betrokken wordt toegezonden.


De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de hoorzitting.

Boxtel, 28 juni 2022



A large black rectangular redaction covers the signature of the chair. There are some faint blue marks around the redaction.

voorzitter



A large black rectangular redaction covers the signature of the secretary. There are some faint blue marks around the redaction.

secretaris