

Participatieverslag locaties laadpalen

Participatieperiode BraLi 3 ronde 4:
28 april tot en met 10 mei 2026

We zien dat elektrisch rijden toeneemt. Als onderdeel van het landelijke Klimaatakkoord is afgesproken dat gemeenten ervoor zorgen dat er genoeg openbare laadpalen komen. Hiermee verduurzamen we en werken we aan toekomstbestendig wonen, werken en leven in Geldrop-Mierlo. Daarom bekijkt de gemeente elk half jaar waar het nodig is om extra plekken aan te wijzen voor openbare laadpalen.

In de vierde ronde van de BraLi3 concessie heeft de gemeente 21 nieuwe locaties in Geldrop-Mierlo geselecteerd. Van de 21 locaties zijn er 9 die binnen een pilot vallen waarbij er een laadpaal wordt geplaatst zonder dat een verkeersbesluit is genomen. Dat heeft als consequentie dat de parkeerplekken niet exclusief zijn voor het opladen van elektrische auto's. Om dit verschil duidelijk te maken, komt er bij de laadpaal een alternatief bord of een laadtegel.

Omwonenden tot een loopafstand van ca 100 meter van de beoogde locaties hebben een brief gekregen rond 28 april 2026. In deze brief is uitgelegd hoe de keuze voor de locatie is gemaakt:

“ In de directe omgeving is nog geen laadpaal aanwezig of bestaande laadpalen in de omgeving worden op dit moment al veel gebruikt. Daarom is een plek voor een nieuwe laadpaal in de buurt gezocht. Bij het bepalen van deze plek volgen we ons beleid en zijn de volgende dingen belangrijk:

- de laadpaal staat in de openbare ruimte en is dus altijd toegankelijk;
- de laadpaal staat tussen twee bestaande parkeervakken;
- er wordt ruimte gehouden tussen de laadpaal en andere objecten op straat, zoals bomen of prullenbakken. Ook moet er op de stoep ruimte overblijven voor de gebruikers daarvan;
- het elektriciteitsnet onder de grond moet in de buurt zijn, om aansluiting van de laadpaal op dat net zonder onevenredige kosten mogelijk te maken;
- de laadpaal wordt niet geplaatst op asfalt of beton;
- bomen, struiken en gras moeten zoveel mogelijk blijven staan;
- niet onder de kruin van een boom;
- niet bij een woning voor de deur (of raam) wanneer het parkeervak (en trottoir) direct aan de gevel of voortuin grenzen.

Wij realiseren ons dat het in veel straten druk is met geparkeerde auto's, maar ook in gebieden waar een hoge parkeerdruk wordt ervaren, moeten mensen hun elektrische auto kunnen opladen en worden laadpalen geplaatst.”

Omwonenden hebben de mogelijkheid gekregen om tot en met 10 mei te reageren op de beoogde locatie in hun buurt. Naar aanleiding van reacties op de locatie Lambertushof is gezocht naar een alternatieve locatie. Dat is de Harrie van Gestelstraat geworden. De omwonenden van Lambertushof zijn opnieuw geïnformeerd en de omwonenden van Harrie van Gestelstraat hebben vervolgens eveneens brief gekregen. In dit verslag is per locatie een samenvatting van de reacties gegeven, met daarbij een reactie van de gemeente. Aan het einde van dit verslag zijn de originele reacties geanonimiseerd weergegeven.

Resultaten

We hebben in eerste instantie 1.337 brieven verstuurd aan omwonenden van 21 locaties en later nog 54 aan omwonenden van de alternatieve locatie Harrie van Gestelstraat. We hebben maar een beperkt aantal reacties gekregen, namelijk van 14 bewoners (1%) op in totaal 7 locaties. Van deze 7 locaties, behouden we er 4 ongewijzigd en één locatie wordt enkele parkeervakken opgeschoven. De meeste reacties kregen we op Lambertushof en vervolgens op het alternatief daarvoor. Deze zijn beide (voorlopig) komen te vervallen. In deze buurt zullen we in de volgende cyclus opnieuw bekijken of we een geschikte plek kunnen vinden. De gemeente zal voor 11 locaties een verkeersbesluit nemen en dit zes weken ter inzage te leggen. Voor 9 locaties nemen we geen verkeersbesluit, omdat dit locaties zijn van de pilot “plaatsen zonder verkeersbesluit”.

Nr.	Adres / locatieaanduiding	Aantal bewoners dat heeft gereageerd	Samenvatting reactie omwonenden	Reactie gemeente
Geldrop regulier				
1	Emopad ter hoogte van Kringloopwarenhuis Het Goed	0		
2	Helze	0		
3	Koninginnestraat ter hoogte van huisnummer 2	1	Er zijn te weinig parkeerplaatsen voor het aantal auto's in de buurt, er is maar 1 elektrische auto in de buurt die openbaar geladen moet worden.	We behouden de locatie. Aan de hand van de verbruikscijfers van de bestaande laadpalen, kunnen we zien dat de laadpalen in de directe omgeving een voldoende hoog verbruik hebben om in de omgeving nog een laadpaal te plaatsen. We verwachten ook dat de laadvraag in de nabije toekomst zal toenemen omdat er veel woningen zijn zonder eigen parkeerplaats, waaronder ook in het oostelijke deel van de Koninginnestraat.

				Daarnaast verwachten we, gezien de snelle groei van elektrische voertuigen, dat ook mensen met een brandstofauto soms een stukje moeten lopen. We willen elektrisch rijden faciliteren en stimuleren. Als we in deze straat geen laadpaal zetten, dan kan het mogelijk alleen maar langer duren voordat mensen over gaan op een elektrische auto. We hebben nog gekeken of we in de directe omgeving kunnen uitwijken naar een andere locatie die voldoet aan de plaatsingscriteria, zoals bijvoorbeeld Prinsessestraat naast de speeltuin. Hier zijn echter woningen met eigen parkeergelegenheid direct bij, waardoor dit geen logische keuze is als alternatief.
4	Lambertushof ter hoogte van huisnummer 93	5	Twee bewoners zijn blij dat de laadvoorzieningen in de buurt uitgebreid worden. Een bewoner geeft namens buurtbewoners aan dat de parkeerdruk erg hoog is, vooral ook als de sportschool open is en dat twee bestaande laadpalen in de buurt niet zo goed gebruikt worden. Een andere bewoner geeft eveneens aan dat de parkeerdruk hoog is, een bestaande laadpaal nauwelijks gebruikt wordt en dat er al veel parkeerproblemen zijn vanwege bezoekers van de sportschool op de hoek, de kapper in de straat, de vele taxibusjes van een taxibedrijf. De suggestie wordt gedaan te kijken naar alternatieven aan de Vogelpoelstraat of Bolsiusstraat of aan de parallelweg van de Mierloseweg, waar meestal lege plekken zijn.	Wij hebben naar aanleiding van negatieve reacties de verbruikscijfers van omliggende laadpalen nog eens goed bekeken en in combinatie met de verwachting dat de laadvraag meer uit het ernaast gelegen gebied zou komen, besloten eerst een andere locatie aan de Harrie van Gestelstraat te onderzoeken. Wij zullen echter ook deze locatie gaan annuleren naar aanleiding van verschillende reacties uit de buurt. Voor de huidige ronde van nieuwe locaties zijn we te laat om opnieuw een verkeersbesluit te nemen. We zullen in de volgende ronde voor nieuwe locaties over een half jaar opnieuw een voorstel doen voor een locatie. Er is namelijk voldoende laadvraag om een extra laadpaal in de buurt te plaatsen. In deze nieuwe ronde zullen we de locatie Lambertushof ter hoogte van huisnummer 93 opnieuw overwegen.

			Na de brief dat een alternatieve locatie is gekozen, zijn er twee reacties van bewoners gekomen die teleurgesteld zijn dat de locatie niet door gaat (1 bewoner die eerder al positief had gereageerd en een andere bewoner) en die vragen om de locatie te heroverwegen, ook geven beide aan dat de laadvraag in de buurt is toegenomen.	Bij de bestaande laadpaal aan Lambertushof ter hoogte van nummer 60 kan een tweede pijl naar het andere parkeervak gemaakt worden als het jaarverbruik hoger is dan 3500 kWh. Dat is in 2025 niet gehaald. Ook dit jaar is dat verbruik nog niet gehaald. Het verbruik is in mei aanzienlijk gestegen. Als dit verbruik zich doorzet, dan zal naar verwachting in de loop van dit jaar wel de grens van 3.500 kWh gepasseerd worden. Vattenfall (de partij die de laadpalen exploiteert) inventariseert 1x per jaar welke palen boven de 3.500 kWh per jaar uitkomen en reserveert dan de tweede vakken. Wanneer dit exact plaatsvindt weten wij niet precies. De gemeente zal in oktober nagaan wat het verbruik is en als het boven de 3.500 kWh uitkomt, zullen we Vattenfall verzoeken de tweede pijl te plaatsen.
4a	Alternatief voor Lambertushof: Harrie van Gestelstraat ter hoogte van huisnummer 31	3	In alle 3 reacties wordt aangegeven dat er een hoge parkeerdruk is in de buurt en dat de parkeersituatie verergert door een laadpaal. Verder geeft een van de bewoners aan dat er al voldoende laadpalen in de buurt zijn die niet constant bezet zijn. En 1 van de bewoners geeft aan positief te staan tegenover meer openbare laadinfrastructuur, maar dus zorgen te hebben over de parkeerdruk.	Naar aanleiding van verschillende reacties uit de buurt zullen we deze locatie annuleren. Echter, er is voldoende laadvraag om een extra laadpaal in de buurt te plaatsen. Laadpalen in de buurt met een hoog verbruik zijn Harrie van Gestelstraat in de buurt van huisnummer 10, Jan Heurkensstraat, Tricotstraat en Fleskensstraat. We verwachten ook dat de laadvraag in de nabije toekomst zal toenemen omdat er veel woningen zijn zonder eigen parkeerplaats. Voor de huidige ronde van nieuwe locaties zijn we te laat om opnieuw een verkeersbesluit te nemen. We zullen in de volgende ronde voor nieuwe locaties over een half jaar opnieuw een voorstel doen voor een locatie.

				In de reacties wordt verwezen naar hoge parkeerdruk. In het gemeentelijk beleid is opgenomen dat ook in gebieden waar een hoge parkeerdruk wordt ervaren, laadpalen geplaatst kunnen worden. Daarnaast verwachten we, gezien de snelle groei van elektrische voertuigen, dat ook mensen met een brandstofauto soms een stukje moeten lopen. We willen elektrisch rijden faciliteren en stimuleren.
5	Paladijnstraat ter hoogte van huisnummer 41 t/m 81	0		
6	Parallelweg ter hoogte van P+R Station Geldrop	0		
7	Volderstraat ter hoogte van Nuenenseweg	1	Laadpalen in de buurt (bij het parkeerterrein van de Lidl, op het parkeerterrein aan de rotonde, voor Magdalenahof waarvan een gekoppeld aan een invalideplaats op kenteken) worden weinig gebruikt. De voorgestelde plaats voor de nieuwe laadpaal is nagenoeg altijd bezet omdat dat ongeveer de enige plaats is waar een auto niet wordt bevuild door uitwerpselen van vogels. Als het toch echt noodzakelijk is om hier extra laadplaatsen toe te voegen is het voorstel: neem de laatste parkeerplaatsen in de Volderstraat. Deze worden regelmatig gebruikt voor het parkeren van (bedrijfs-) busjes waardoor het uitzicht bij het uitrijden uit de garage van Magdalenahof onoverzichtelijk en daardoor zelfs gevaarlijk kan zijn.	We behouden de locatie. Aan de hand van de verbruikscijfers van de bestaande laadpalen, kunnen we zien dat de laadpaal bij de Lidl een voldoende hoog verbruik heeft om in de omgeving nog een laadpaal te plaatsen. Het klopt dat de laadpaal bij Magdalenahof een wat lager verbruik kent. Dat zal waarschijnlijk komen doordat 1 aansluiting gekoppeld is aan een invalidenparkeerplaats. De laatste twee parkeerplaatsen in de Volderstraat zijn niet mogelijk. Vlakbij staat een grote boom. De wortels daarvan vormen namelijk een belemmering voor het plaatsen van een laadpaal en het aanleggen van de kabels. Bij de locatiekeuze wordt door Vattenfall de volgende regel gehanteerd: Bomen en Boomwortels: De laadpaal dient minimaal even ver van de boom te staan als de kruin van de boom breed is met een minimum van 1 meter.

8	Waleweinlaan ter hoogte van huisnummer 124a	1	Staat positief tegenover laadinfrastructuur maar maakt zich zorgen over het verlies aan parkeerplaatsen, ook omdat er groot materieel voor onderhoud op parkeerplaatsen staat en er ook auto's buiten vakken parkeren.	We behouden de locatie. Wij hebben rondom de geplande locatie parkeerdrukonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek laat zien dat de parkeerdruk het toelaat om een laadpaal te plaatsen. De laadpaal is gepland in het deel van de straat waar de parkeerdruk het laagste is. De genoemde werkzaamheden zijn van tijdelijke aard.
9	Westernisse ter hoogte van Cirion	0		
Mierlo regulier				
10	Burgemeester van Lokvenstraat ter hoogte van Rogge	0		
11	Parkeerterrein Margrietstraat ter hoogte van Johan Frisostraat	0		
12	Marktstraat ter hoogte van Brugstraat	0		
Geldrop pilot				
13	De Burght ter hoogte van huisnummer 51	0		
14	Palantir ter hoogte van Frodo	0		
15	Heggestraat ter hoogte van Stationsstraat	0		
16	Leemkuijlen ter hoogte van huisnummer 52	0		
17	Murik ter hoogte van Venkel	0		
18	Peregrijn ter hoogte van huisnummer 4	2	Beide bewoners juichen het initiatief tot een laadpaal toe, maar zouden het logischer vinden de laadpaal meer in de buurt van de hofjes te plaatsen omdat heel dichtbij al een laadpaal staat. Een van hen vindt de Laan van Tolkien ook een geschikt alternatief.	We behouden de locatie. Het verbruik aan de al bestaande laadpalen in de directe omgeving is hoog, daarom zijn we op zoek gegaan naar een extra locatie. In de criteria voor plaatsing van een laadpaal is o.a. opgenomen dat we die op een neutrale plek plaatsen. Daarmee bedoelen we niet direct voor een raam of deur van woningen. Dat maakt bijvoorbeeld dat we aan de dichtbijgelegen Laan van Tolkien geen geschikte locatie hebben kunnen vinden omdat de

				parkeerplaatsen direct voor woningen zijn. We hebben nu voor de locatie ter hoogte van nummer 4 gekozen, omdat die dichtbij de Laan van Tolkien is en daar ook huizen bij in de buurt zijn waar we laadvraag van verwachten en die geen eigen parkeergelegenheid hebben. Tegenover Peregrijn 20-22 staat al een goed gebruikte laadpaal. In de buurt van Peregrijn 20-22 zien we ook andere mogelijke locaties die in de nabije toekomst alsnog kunnen worden geselecteerd als de laadvraag verder stijgt.
Mierlo pilot				
19	Heer van Grevenbroeckweg ter hoogte van Munnikenakker	1	Locatie niet uitvoerbaar want er is onlangs een elektriciteitshuisje geplaatst.	We schuiven de locatie enkele parkeerplekken naar links op.
20	Heer de Swaefstraat ter hoogte van Torenakker	0		
21	Schoolstraat ter hoogte van Vaanakker	0		

Bijlage met geanonimiseerde reacties

Nr.	Adres / locatieaanduiding	Reactie omwonenden
Geldrop		
3	Koninginnestraat ter hoogte van huisnummer 2	Huisnr 2 t/m 10 en 1 t/m 17 maken het meest gebruik van het gedeelte waar de laadpaal zou komen. Deze 14 huishoudens bezitten 19 auto's op 16 parkeerplaatsen. Daarnaast komen er 2 mantelzorgers met 2 auto's die hier ook hele dagen geparkeerd staan. U begrijpt dat het "vechten" is voor een parkeerplaats. Van al deze huishoudens hebben er 2 een elektrische auto waarvan 1 een laadpaal aan huis heeft. Wij moeten dus een parkeerplaats inleveren voor 1 elektronische auto.
4	Lambertushof ter hoogte van huisnummer 93	Langs deze weg wil ik graag mijn waardering uitspreken voor dit initiatief. Ik vind de uitbreiding van het aantal laadpalen erg nuttig en een goede stap voor de verduurzaming van onze buurt. Hartelijk dank voor de inspanningen om Geldrop-Mierlo op deze manier toekomstbestendig te maken.

Ik wilde even laten weten dat ik erg blij ben met dit plan. Het is een waardevolle toevoeging voor de wijk en draagt goed bij aan de verduurzaming van onze omgeving. Complimenten voor dit initiatief en de duidelijke communicatie hierover!

Wij, als bewoners van het Lambertushof, willen graag onze zorgen uitspreken over de geplande plaatsing van een nieuwe elektrische laadpaal op onze parkeerplaats. De parkeerdruk op deze locatie is momenteel al erg hoog. Regelmatig komt het voor dat bewoners geen parkeerplek kunnen vinden voor hun eigen auto. Vooral op momenten dat de nabijgelegen sportschool druk bezocht wordt, neemt de drukte aanzienlijk toe.

Daarnaast bevinden zich in de directe omgeving al twee laadpalen. Voor zover wij kunnen zien, zijn deze laadpunten zelden volledig bezet. Om die reden begrijpen wij niet goed waarom juist op deze toch al volle parkeerplaats een extra laadpaal noodzakelijk is. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om deze beslissing te heroverwegen en te onderzoeken of er een geschiktere alternatieve locatie beschikbaar is, waar de parkeerdruk minder hoog is. Wij hopen dat u onze zorgen serieus meeneemt in uw overwegingen en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Het plaatsen van deze paal is volstrekt overbodig en onnodig.

- Binnen 50 meter in deze straat staat al een openbare laadpaal die NIET of nauwelijks wordt gebruikt. U geeft in uw brief een onjuiste weergave van de situatie nl “ in uw directe omgeving is nog geen laadpaal aanwezig of worden op dit moment niet gebruikt”. Dit is in feite niet correct en betwist ik derhalve ook stellig.
- 99% van de bewoners van de Lambertushof is niet in het bezit van een elektrische auto, wat maakt dat wanneer er een sporadisch een auto staat te laden, niet vanuit deze straat is.
- Daarnaast zijn er al veel parkeerproblemen vanwege bezoekers van de sportschool op de hoek, de kapper in de straat, de vele taxibusjes van een taxibedrijf.

Mijns inziens kan de gemeente beter kijken naar het plaatsen van een paal aan de Vogelpoelstraat of Bolsiusstraat of aan de paralellweg van de Mierlose weg, waar meestal lege plekken zijn.

Bedankt voor uw uitgebreide uitleg. Fijn dat u zo goed meekijkt naar de laadbehoefte, al is het besluit om uit te wijken naar de Harrie van Gestelstraat voor ons wel een flinke domper. Wat in de bezwaren van de burens waarschijnlijk niet helder is geworden, is de specifieke indeling van onze straat. De burens die bezwaar hebben gemaakt, kunnen door de opzet van de straat sowieso altijd probleemloos voor hun eigen deur parkeren; zij verliezen hun parkeerplek dus helemaal niet door deze laadpaal. Het zijn juist de bewoners in ónze rij (inclusief de 3 tot 4 directe burens met een e-auto) die niet voor de deur kunnen parkeren en dus volledig afhankelijk zijn van zo'n openbare laadpaal in de buurt.

De paal bij nummer 60 is in de praktijk vaak bezet of net te ver. U schreef dat deze locatie in de toekomst mogelijk weer in beeld komt, maar de noodzaak is er bij ons echt nú al. Is er tóch nog een mogelijkheid om dit besluit, met deze straatindeling in het achterhoofd, kort te heroverwegen? We denken heel graag mee!

		Sinds ons laatste contact is het aantal elektrische voertuigen aan onze kant van de Lambertushof gestegen naar 4-5. De huidige situatie is inmiddels onhoudbaar: bij de enige laadpaal (bij nummer 60) kan momenteel slechts één plek exclusief voor elektrische auto's worden gebruikt. De tweede plek is nog steeds vrij voor voertuigen met een verbrandingsmotor. Gezien de groeiende behoefte verzoeken wij u dringend: - Heroverweging locatie 93: Gezien de inmiddels 4-5 eigenaren van e-auto's aan onze kant van de straat, verzoeken wij u de locatie Lambertushof 93 opnieuw als prioriteit te beoordelen. - Aanpassing locatie 60: In afwachting van een structurele oplossing verzoeken wij de gemeente om de parkeervakken bij de huidige laadpaal (nummer 60) volledig exclusief te maken voor twee elektrische voertuigen. Door de tweede plek nu ook officieel te reserveren voor het laden van e-auto's, kunnen we de huidige druk op de straat direct verlichten. Wij horen graag of u deze aanpassing op korte termijn kunt doorvoeren en hoe we de heroverweging voor nummer 93 kunnen opstarten. Na kennisgeving van het plaatsen van een nieuwe laadpaal in de Lambertushof zijn wij er vanuit gegaan dat, gezien het stijgende aantal elektrische auto's in de straat en nu maar 1 gereserveerde plek, dit gewoon door zou gaan. Nu hebben we bericht gehad dat deze locatie niet door is gegaan. Na gesprekken met medebewoners in de straat komen we er nu pas achter dat bepaalde mensen uit de straat, ten onrechte namens de rest van de bewoners, bezwaar hebben ingediend tegen deze plaatsing.. Wij zouden juist graag deze extra locatie hebben. Hopelijk kan dit besluit nog herzien worden of als eerstvolgende extra uitbreiding toch nog gerealiseerd worden.
4a	Alternatief voor Lambertushof: Harrie van Gestelstraat ter hoogte van huisnummer 31	Als buurtbewoner maak ik me grote zorgen over deze geplande locatie. In onze straat is de parkeerdruk momenteel al buitengewoon hoog. Vooral 's avonds en in het weekend is het nu al amper mogelijk om een parkeerplek te vinden. Het opofferen van een (en later mogelijk twee) reguliere parkeerplaatsen voor een laadpaal zal de parkeersituatie voor de direct omwonenden onhoudbaar maken. Verder zijn er in de wijk naar mijn mening al voldoende laadpalen aanwezig die op dit moment zeker niet constant bezet zijn. De noodzaak voor een extra paal op exact deze plek weegt dan ook niet op tegen het verlies van schaarse parkeerruimte voor niet-elektrische auto's. Ik vraag u dringend om deze locatie te heroverwegen en op zoek te gaan naar een alternatieve plek in de omgeving waar de parkeerdruk minder direct voelbaar is voor omwonenden. Toen wij hier kwamen wonen vermoedden wij al dat er te weinig parkeergelegenheid zou zijn voor het aantal mensen dat in deze wijk zou komen wonen. Bijna elk huishouden hier heeft zeker twee auto's. Wij hebben geen parkeergelegenheid voor de deur en wij zijn daarom genooddaakt ook in de wijk te parkeren. Laten wij nu precies gebruik maken van de twee parkeervakken waar u de laadpaal wil plaatsen. Wij zullen dus één auto voortaan ergens anders neer moeten zetten, maar waar????? Vooral 's avonds en in het weekend zijn wij met regelmaat

		genoodzaakt de auto zelfs in de berm te parkeren. Ook aan de straatkant (waar géén parkeervakken zijn) staan veelal auto's geparkeerd (t.h.v. Harrie van Gestelstraat huisnr's 11 tm 19). En zelfs auto's náást auto's in de parkeervakken (dus op de weg!). De rand van de wadi zou niet moeten gelden als parkeervak, maar het komt met regelmaat voor dat er meerdere auto's geparkeerd staan. De parkeerdruk is al veel te hoog in deze wijk! We zouden dus graag meer reguliere parkeerplekken zien in deze wijk, maar met de komst van een laadpaal gaat er zelfs nog een reguliere parkeerplek verloren. Ik vraag u dringend om deze locatie voor de laadpaal te heroverwegen en op zoek te gaan naar een alternatieve parkeerplek in de omgeving waarbij de parkeerdruk minder direct voelbaar is voor omwonenden. Ik begrijp de noodzaak van meer openbare laadinfrastructuur en steun het initiatief van de gemeente om hier werk van te maken. Toch wil ik graag een zorg met u delen. Door de plaatsing van de laadpaal verdwijnen er één of mogelijk twee parkeerplaatsen in een straat waar de parkeerdruk al hoog is. In de praktijk leidt een tekort aan parkeerplekken regelmatig tot frustratie bij buurtbewoners. Ik zou het jammer vinden als de verduurzaming van de wijk dit bijeffect met zich meebrengt. Daarom heb ik de volgende vragen: 1. Heeft de gemeente plannen om elders in de buurt extra parkeerplaatsen aan te leggen om dit verlies te compenseren? 2. Als er geen concrete plannen zijn: is het als inwoner mogelijk een formele aanvraag in te dienen voor de aanleg van nieuwe parkeerplaatsen in de omgeving? Zo ja, hoe verloopt dat proces?
7	Volderstraat ter hoogte van Nuenenseweg	Als bewoner van appartementencomplex Magdalenahof en ook hondenbezitter loop ik regelmatig door de straten in mijn woonomgeving. Bij het parkeerterrein van de Lidl zijn twee laadplaatsen, speciaal voor klanten; deze zijn zelden (beide) in gebruik, op het parkeerterrein aan de rotonde zijn twee openbare laadplaatsen; deze worden overdag weinig gebruikt, voor Magdalenahof zijn twee plaatsen waarvan een openbare die zeer weinig wordt gebruikt en een gekoppeld aan een invalideplaats op kenteken. Zowel deze gekoppelde parkeerplaats als de laadfunctie wordt "zeer" weinig gebruikt. De voorgestelde plaats voor de nieuwe laadpaal is nagenoeg altijd bezet omdat dat ongeveer de enige plaats is waar een auto niet wordt bevuild door uitwerpselen van vogels. Als het toch echt noodzakelijk is om hier extra laadplaatsen toe te voegen is mijn voorstel: neem de laatste parkeerplaatsen in de Volderstraat. Deze worden regelmatig gebruikt voor het parkeren van (bedrijfs-) busjes waardoor het uitzicht bij het uitrijden uit de garage van Magdalenahof onoverzichtelijk en daardoor zelfs gevaarlijk kan zijn.
8	Waleweinlaan ter hoogte van huisnummer 124a	Op zich een goed en noodzakelijke besluit maar tegelijkertijd zijn we weer 2 parkeerplaatsen armer. Wordt daar ook iets aan gedaan? De laatste tijd is het weer behoorlijk vol en als er dan werkzaamheden verricht worden, zoals nu met groot materieel, kost dat nog eens 3 plekken waar niet geparkeerd kan worden. Er staan alweer vaak auto's buiten de vakken en misschien kan dat soms niet anders..... Ik hoop van harte dat hier ook oog voor is en dat het één het ander niet uitsluit.

18	Peregrijn ter hoogte van huisnummer 4	Laat ik allereerst vooropstellen dat ik het initiatief toejuich. Voor het succes van elektrisch rijden is het essentieel dat in de buurt voldoende mogelijkheden zijn om te laden als je zelf geen mogelijkheid hebt om voor de deur een eigen laadmogelijkheid kunt creëren. De reden waarom ik wil reageren is dat er op nog geen 20m van de gekozen plek al een dubbele laadpaal publiekelijk beschikbaar is (parkeerplaats ORO Meriadoc). En de vraag die bij mij opkomt of het niet kansrijker is om de laadfaciliteiten meer te spreiden door de wijk. Want eerlijk gezegd komt de locatiekeuze minder doordacht over. In bijlage een overzicht vanuit E-Flux app die publiekelijk beschikbare laadpunten weergeeft. Een laadpunt in de Laan van Tolkien zou mogelijk een beter alternatief kunnen zijn. Als ik kijk vanuit de beoogde locatie zijn er weinig omwonenden die hier gebruik van zouden hoeven te maken. Zoals eerder gesteld heeft de parkeerplek van ORO Meriadoc reeds een laadpaal. De meeste/alle bewoners van Meriadoc rijden geen auto, enkel de begeleiders. De bewoners aan de Peregrijn hebben allen een eigen oprit en degenen die elektrisch rijden hebben een eigen laadvoorziening. Dus het zijn bewoners aan de hofjes van Peregrijn en bewoners uit omliggende straten zoals Laan van Tolkien die gebruik maken van een publieke laadpaal. Mijn betoog zou dan ook zijn om een laadpaal te plaatsen (en liefst meerdere) in de nabijheid van de hofjes of in een deel van Laan van Tolkien waar nog geen enkele laadfaciliteit voorhanden is. Als bewoner van Peregrijn heb ik geen problemen met het voornemen om een laadpaal te plaatsen. Er zullen in de toekomst meerdere elektrische auto's gaan rijden en die hebben ook ruimte nodig. Het wordt steeds drukker in de straat; veel caravans, bedrijfsauto's die veel vaker in het straatbeeld komen en ook auto's met een zeil erom (buiten de verzekering) maken het al gauw heel erg druk. Daarnaast is het 15 meter van de door jullie geplande locatie al een tijdje een laadpaal aanwezig. Dat is wel erg dichtbij. Dit maakt het genoemde criteria zeker niet juist. Logischer zou het zijn om tegenover Peregrijn 20-22 een laadpaal te maken. Het zal er toch wel komen maar in jullie brief worden dingen genoemd die niet helemaal de lading dekken.
Mierlo		
19	Heer van Grevenbroeckweg ter hoogte van Munnikenakker	Hier is laatst een nieuwe trafo geplaatst.