



Uitgangspunten Warmteprogramma

Geldrop-Mierlo

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Ambitie voor het warmteprogramma.....	4
3	Afwegingskader	5
4	Uitgangspunten	6
5	Vervolg	15

1 Inleiding

Gemeente Geldrop-Mierlo is gestart met het opstellen van het Warmteprogramma. Dit is een verplicht programma onder de Omgevingswet. Hierover moet elke gemeente op 1 januari 2027 beschikken. In het Warmteprogramma staat wat de gemeente gaat doen om ervoor te zorgen dat de gebouwde omgeving in 2050 aardgasvrij verwarmd wordt. Daarnaast geeft dit document inzicht in het tijdspad van deze acties. Net als andere programma's onder de Omgevingswet wordt dit Warmteprogramma vastgesteld door het College.

In deze notitie worden de uitgangspunten beschreven die als kaders dienen bij het opstellen van het Warmteprogramma. Deze uitgangspunten zijn vormgegeven als kleine beslispunten, met een omschrijving van de voordelen, alsmede de kanttekeningen en alternatieven die per uitgangspunt mogelijk zijn. Deze uitgangspunten geven het Warmteprogramma dus een bepaalde richting. Daarnaast beschrijven we twee afwegingskaders die we gebruiken bij het bepalen of de Aanwijsbevoegdheid ingezet wordt of niet en bij het maken van een keus voor voorkeursalternatieven voor aardgas.

2 Ambitie voor het warmteprogramma

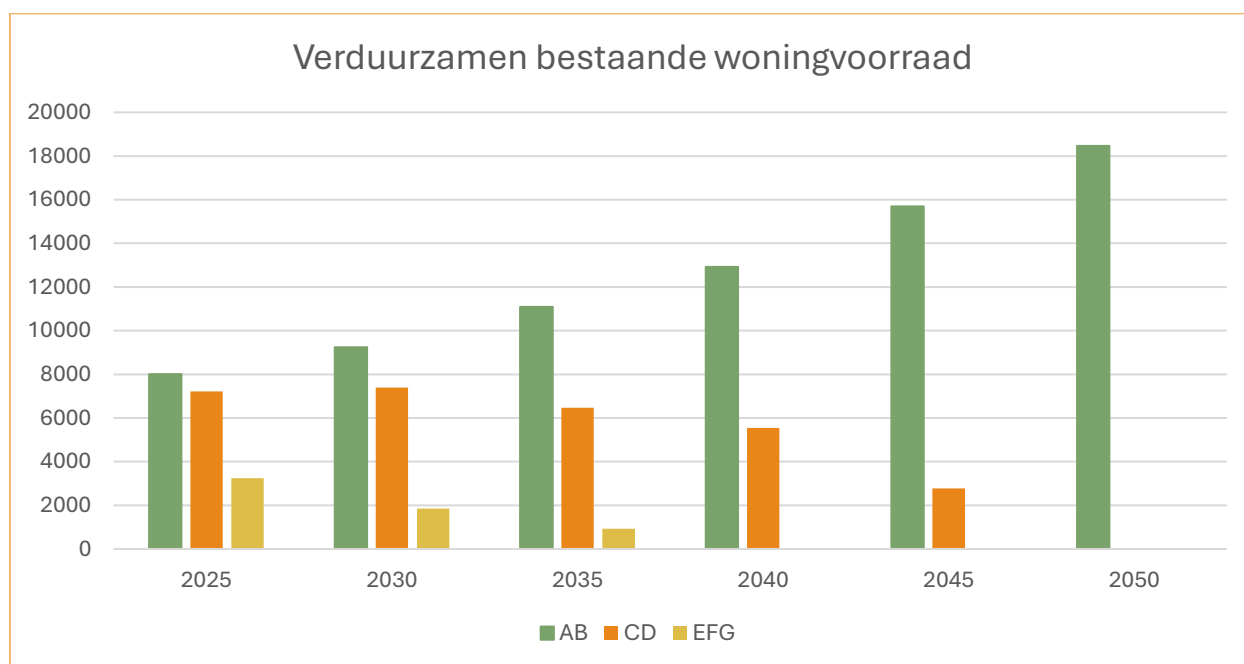
De Nederlandse regering heeft bepaald dat we al onze gebouwen in 2050 aardgasvrij verwarmen. Voor de weg ernaartoe nemen we enkele mijlpalen op. In deze notitie beschrijven we kort de methode waarmee we deze route gaan bepalen.

Ambitie

In de klimaatwet (2022) is vastgelegd dat in 2030 de CO₂-uitstoot gereduceerd moet zijn met 55 procent ten opzichte van 1990. Dit kun je vertalen naar het verduurzamen van 2,5 miljoen woningen. Met het verduurzamen van woningen wordt het aardgasvrijready maken van woningen bedoeld. Dit zijn woningen waarvan de schil voldoende geïsoleerd is om de stap naar aardgasvrij te maken. We kwalificeren woningen als aardgasvrij wanneer het minimaal energielabel B bezit. In 2050 dienen alle woningen verwarmd te worden zonder aardgas.

Opgave

In de bestaande woningvoorraad van Geldrop-Mierlo zijn 10.467 woningen die nog geen energielabel A of B hebben. 8001 woningen hebben wel al energielabel A en B. Dit is inclusief woningen die verhuurd worden door woningcorporaties of particuliere verhuurders. We maken onderscheid in grofweg drie groepen. De slecht geïsoleerde woningen (met labels E, F en G), de beter geïsoleerde woningen (met labels C en D) en goed geïsoleerde woningen (labels A en B).



De komende vijf jaar willen we vooral inzetten op het isoleren van deze woningen zodat deze een hoger energielabel krijgen. Het is vooral van belang dat de labels E, F en G de komende jaren verdwijnen.

3 Afwegingskader

Om de juiste keuze te kunnen maken voor een warmtealternatief is een afwegingskader nodig met indicatoren die helpen te bepalen wanneer het inzetten van de Aanwijsbevoegdheid in een bepaalde wijk wenselijk is. Daarnaast helpt een afwegingskader bij het bepalen van het voorkeursalternatief voor aardgas per wijk.

Afwegingskader inzetten Aanwijsbevoegdheid

In 2026 hebben gemeenten zeer waarschijnlijk de bevoegdheid om te bepalen wanneer en hoe een bepaalde wijk van het aardgas afgaat en welk duurzaam alternatief voor aardgas wordt gekozen. De gemeente heeft dan – mits goed onderbouwd in een omgevingsplan dat vastgesteld wordt door de gemeenteraad – de juridische bevoegdheid om levering van gas binnen 8 en 13 jaar in een bepaald gebied te beëindigen. De grondslag van deze Aanwijsbevoegdheid ligt in de Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie (Wgiw) en is uitgewerkt in het Besluit gemeentelijke instrumenten warmtetransitie (Bgiw). In Geldrop-Mierlo maken we in dit Warmteprogramma geen gebruik van de Aanwijsbevoegdheid. In de toekomst kan de gemeente ervoor kiezen om deze bevoegdheid wel in te zetten.

De Aanwijsbevoegdheid wordt alleen toegepast indien:

1. Er een duidelijk voorkeursalternatief is voor aardgas (op basis van het afwegingskader keuze alternatief)
2. Dit alternatief voor (nagenoeg) alle woningen binnen 8-13 jaar uitvoerbaar is
3. Dit alternatief voor (nagenoeg) alle bewoners betaalbaar is
4. We geen grote risico's signaleren (zoals netcongestie) die het alternatief gedurende deze periode onuitvoerbaar kunnen maken

Afwegingskader bepaling voorkeursalternatief warmte

Een alternatief voor aardgas moet toekomstbestendig, betaalbaar en uitvoerbaar zijn. Alternatieven die hier niet aan voldoen vallen af.

In principe wordt gekozen voor alternatief met:

1. de laagste nationale kosten; en
2. de laagste eindgebruikers kosten

Indien er geen alternatief is met zowel de laagste nationale kosten en de laagste eindgebruikers kosten kiezen we voor het alternatief dat voor de eindgebruiker het goedkoopst is, als de nationale kosten niet veel hoger zijn.

Indien verschillen klein zijn kan afgeweken worden van bovenstaande, indien de volgende onderwerpen daar aanleiding toe geven:

1. CO2 uitstoot
2. Circulariteit

3. Belasting van het elektriciteitsnet
4. Draagvlak

4 Uitgangspunten

Deze notitie bevat een aantal uitgangspunten die dienen als vertrekpunt voor het opstellen van het Warmteprogramma. De uitgangspunten zijn divers en variëren van het proces (participatieniveau) tot de inhoud (voorkeursalternatief voor aardgas). Elke van de volgende paragrafen bevat een uitgangspunt, met daarbij een toelichting en argumenten. Verder worden er kanttekeningen en alternatieven bij geplaatst, zodat hier een gedegen besluitvorming over kan plaatsvinden.

Aanwijsbevoegdheid

Uitgangspunt	In het Warmteprogramma maken we nog geen gebruik van de Aanwijsbevoegdheid.
Omschrijving	De Aanwijsbevoegdheid is een wettelijke bevoegdheid van gemeenten waarmee zij gebieden kunnen aanwijzen die binnen een bepaalde periode aardgasvrij moeten worden. Na een periode van minimaal acht jaar en maximaal 13 jaar kan de gasvoorziening voor die gebieden worden afgesloten en moeten woningeigenaren dus over zijn op een alternatief. Om de Aanwijsbevoegdheid in te zetten moet voldaan worden aan een aantal voorwaarden. Zo moeten gemeenten kunnen waarborgen dat het warmtealternatief haalbaar en betaalbaar is voor gebouweigenaren. Op dit moment achten we het voor geen enkele wijk in de gemeente reëel om binnen 8 tot 13 jaar volledig aardgasvrij te worden. Dit heeft onder andere te maken met netcongestie. Voor de andere voorwaarden verwijzen we naar het afwegingskader eerder in deze notitie. Het voorstel is om in dit Warmteprogramma nog geen gebruik te maken van de Aanwijsbevoegdheid en eerst in te zetten op de gebiedsgerichte aanpak en het ondersteunen en ontzorgen van woningeigenaren. Over vijf jaar dient het Warmteprogramma opnieuw herijkt te worden. We maken dan een nieuwe afweging omtrent het inzetten van de Aanwijsbevoegdheid. Als de omstandigheden daarvoor zodanig veranderen waardoor de genoemde redenen om geen gebruik te maken van de Aanwijsbevoegdheid niet meer van toepassing zijn, kiezen we ervoor om het Warmteprogramma vroegtijdig te herijken. In plaats van het inzetten van een Aanwijsbevoegdheid, kiezen we voor een gefaseerde aanpak. In onze gemeente is nog veel te winnen met het

	aardgasvrij-ready maken van naoorlogse woningen. Hoe we dit willen doen is uitgewerkt onder de uitgangspunten over de gebiedsgerichte aanpak en het inzetten op natuurlijke momenten.
Kanttekeningen	1. Het inzetten van de Aanwijsbevoegdheid geeft Enexis duidelijkheid over hoe snel de wijk verduurzaamd wordt. Dit biedt hun een duidelijke einddatum van de aardgasvoorziening in een bepaalde buurt, op basis waarvan zij hun investeringsplanning kunnen inrichten. 2. De Aanwijsbevoegdheid helpt inwoners te activeren bij het verduurzamen van de woning, aangezien zij zelf stappen moeten zetten richting aardgasvrij wonen. 3. De verwachting is dat de Aanwijsbevoegdheid op een gegeven moment wel ingezet moet gaan worden omdat de ambitie om in 2050 aardgasvrij te zijn anders zeer waarschijnlijk onhaalbaar is. 4. Het niet inzetten van de Aanwijsbevoegdheid kan de warmtetransitie in Geldrop-Mierlo vertragen.
Alternatieven	1. Wel gebruik maken van de Aanwijsbevoegdheid.

Gebiedsgerichte aanpak

Uitgangspunt	In het Warmteprogramma maken we gebruik van een gebiedsgerichte aanpak. In het Warmteprogramma wordt uitgewerkt welke wijken de komende jaren prioriteit krijgen.
Omschrijving	Gemeenten hebben een regierol als het gaat om de verduurzaming van de gebouwde omgeving en daarom is het belangrijk dat we meer initiatief nemen om inwoners te activeren en te ondersteunen bij het verduurzamen van hun woning. Als we inwoners niet actief stimuleren en hen enkel op aanvraag faciliteren halen we de doelstelling om Geldrop-Mierlo in 2050 aardgasvrij te maken niet. Een van de manieren om dit te doen is het toepassen van de gebiedsgerichte aanpak. Hiermee wordt de opgave op buurt- of wijkniveau concreter gemaakt, zodat de gemeente veel gerichter acties kan uitzetten en het ondersteuningsaanbod kan laten aansluiten bij de behoefte in die buurt. Deze aanpak staat beschreven in het Klimaatakkoord. Met deze

	aanpak hopen we woningeigenaren te activeren aan de slag te gaan met hun woning. De afgelopen jaren is er speciale aandacht geweest voor Kerkakkers en Coevering. Voor deze wijken worden handelingsperspectieven gemaakt: verduurzamingsgidsen die woningeigenaren door het hele proces leiden. Dit is gedaan met hulp van input van inwoners uit de wijken die vragen, zorgen en ideeën deelden. Het voornemen is om deze perspectieven ook voor de overige wijken te schrijven. In het Warmteprogramma wordt uitgewerkt welk wijken dit zijn.
Kanttekeningen	1. De gebiedsgerichte aanpak kan ervoor zorgen dat er een periode onevenredig veel aandacht gaat naar bepaalde buurten, wat kan zorgen voor onbegrip en vragen. Het is daarom zaak om de gemeentebrede aanpak niet geheel los te laten. 2. Het toepassen van de gebiedsgerichte aanpak kan ervoor zorgen dat het ondersteuningsaanbod voor inwoners verschilt afhankelijk van de plek waar je woont.
Alternatieven	De gebiedsgerichte aanpak niet toe te passen en enkel gemeentebreed te communiceren over het verduurzamen van de gebouwde omgeving.

Inzetten op natuurlijke momenten

Uitgangspunt	In het Warmteprogramma zetten we in op een gefaseerde aanpak en stapsgewijze verduurzaming. We leggen de focus op het nemen van duurzame stappen op 'natuurlijke momenten'.
Omschrijving	Het verduurzamingsproces moet betaalbaar en uitvoerbaar zijn voor gebouweigenaren. Dit betekent dat we niet van mensen verwachten dat direct grote stappen worden gezet, maar dat we mensen stimuleren maatregelen stap voor stap te nemen. Dit is in lijn met het uitgangspunt dat we de Aanwijsbevoegdheid niet inzetten waardoor een bepaald gebied ineens van het aardgas afgesloten wordt. Door mensen te wijzen op natuurlijke momenten, zoals een verhuizing, verbouwen en het vervangen van de cv-ketel maken we het voor gebouweigenaren zo behapbaar en betaalbaar mogelijk.

	We houden bij het communiceren over maatregelen rekening met beperkende factoren, zoals natuurvriendelijk isoleren en het feit dat de natuurkalender het natuurvrij maken van de woning niet op ieder moment van het jaar toelaat. Daarnaast stimuleren we vooral de aanschaf van een hybride warmtepompsysteem, in plaats van een elektrische warmtepomp. Hiermee volgen we het advies van de Metropool Regio Eindhoven, in het kader van netcongestie. Deze gefaseerde aanpak voorkomt ook dat het elektriciteitsnet in een keer te zwaar wordt belast. Op deze manier kan worden gevolgd hoe de belasting van het elektriciteitsnet zich ontwikkelt.
Kanttekeningen	De gefaseerde aanpak vraagt meer tijd wat betekent dat het langer duurt voordat woningen aardgasvrij-ready of aardgasvrij klaar worden.
Alternatieven	In communicatie en uitvoering kunnen we de nadruk leggen op het belang om snelheid te maken en het nemen van veel en grote maatregelen tegelijkertijd.

Klimaatneutrale gassen en warmtenetten

Uitgangspunt	In het Warmteprogramma zien we klimaatneutrale gassen en warmtenetten (voor de meeste wijken) niet als reële en haalbare alternatieven. De komende jaren worden woningeigenaren in deze wijken aangemoedigd over te stappen op all-electric alternatieven. In Coevering zit het onderzoek naar een warmtenet in een afrondende fase.
Omschrijving	Bij de verduurzaming van woningen zijn er grofweg drie strategieën te onderscheiden: Klimaatneutrale gassen, warmtenetten op buurniveau, mini-warmtenetten op straatniveau en de individuele elektrische warmtepomp. Onderzoeken die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd ¹ wijzen uit dat klimaatneutrale gassen en warmtenetten niet haalbaar, reëel en betaalbaar zijn. Het onderzoek naar een mogelijk warmtenet zit in de afrondende fase.

¹ Transitievisie Warmte (2021), haalbaarheidsonderzoek Kerkkokers en Coevering (2023), verdiepend haalbaarheidsonderzoek Coevering (2024) en de quickscan (2024). Daarnaast verwijzen we naar de startanalyse gemaakt door het Planbureau voor de Leefomgeving. Lees hier meer over op samenduurzaam.geldrop-mierlo.nl

	De schaalontwikkeling van de productie van groen gas blijft afgelopen jaren flink achter bij de voorspelingen. Ook de potentie van waterstof is beperkt, omdat bij de productie veel energie verloren gaat. Daarnaast zijn er vanwege de schaarste van de bronnen voorlopige andere sectoren die prioriteit krijgen, zoals de industrie. In de startanalyse van het Planbureau voor de leefomgeving blijkt dat er in onze gemeente geen buurten zijn waarin groengas baat zou hebben.
Kanttekeningen	1. Voor bepaalde typen woningen (zoals monumenten) lijkt een warmtepomp op dit moment geen geschikt alternatief en moet dus in de toekomst een ander alternatief gezocht worden. 2. Gemeenten in de Metropool Regio Eindhoven worden in het kader van netcongestie gestimuleerd om zoveel mogelijk in te zetten op collectieve oplossingen, vanuit het idee dat deze manier van verwarmen minder belastend is voor het elektriciteitsnet. 3. Een individuele oplossing als een elektrische warmtepomp brengt ook – met name – ruimtelijke uitdagingen mee. Een elektrische warmtepomp heeft ruimte nodig in de binnen- en buitenruimte en maakt bovendien geluid.
Alternatieven	We stellen de keuze voor een voorkeursalternatief voorlopig uit en doen aanvullend onderzoek naar verschillende mogelijkheden om klimaatneutrale gassen en warmtenetten toch kansrijk te laten zijn in de gemeente.

Circulariteit

Uitgangspunt	In het Warmteprogramma houden we rekening met circulariteit.
Omschrijving	De verduurzaming van de gebouwde omgeving heeft tot doel om energiekosten te besparen en CO ₂ -uitstoot terug te brengen. De bouwsector is in Nederland verantwoordelijk voor 11% van de totale CO ₂ -uitstoot. In een poging de verduurzaming van woningen zo efficiënt mogelijk te regelen, wordt vaak gekozen voor de isolatiemaatregelen met relatief hoge CO ₂ -uitstoot in de productiefase. In dit geval is efficiënt beleid geen effectief beleid, omdat CO ₂ -reductie binnen de gebouwde omgeving leidt tot veel extra CO ₂ -uitstoot binnen de bouwsector.

	Door circulariteit als uitgangspunt mee te nemen voor het Warmteprogramma zorgen we voor daadwerkelijk effectief beleid dat de CO2-uitstoot niet alleen terugbrengt in de energiesector, maar ook in de bouwsector. Er zijn verschillende manieren waarop de gemeente in haar handelen de circulariteit kan bevorderen: 1. Bij het verduurzamen van de eigen gemeentelijke gebouwen gebruik maken van circulaire materialen; 2. Bij het opzetten van collectieve inkoopacties geven we de voorkeur aan aanbieders die gebruik maken van circulaire materialen; 3. De gemeente kan, vergelijkbaar met de ISDE, extra subsidie beschikbaar stellen om circulaire isolatiemaatregelen aan te moedigen; 4. Op lokaal niveau de productie van biobased materialen bevorderen, zodat er economische kansen ontstaan voor agrariërs en er meer materialen beschikbaar komen om woningen circulair te kunnen isoleren. Met dit uitgangspunt wordt in het proces van het Warmteprogramma geïnventariseerd wat de gemeente kan doen om de circulariteit van de Warmtetransitie te bevorderen.
Kanttekeningen	1. Als we besluiten bij gemeentelijke aanbestedingen ook het circulaire aspect te laten meewegen, kan dit gevolgen hebben voor de prijs die de gemeente of onze inwoners uiteindelijk betalen voor verduurzamingsmaatregelen. Dit werpt mogelijk extra belemmeringen op voor inwoners om aan de slag te gaan met de verduurzaming van hun woningen. 2. Circulaire verduurzamingsmaatregelen zijn op dit moment nog minder gangbaar dan reguliere verduurzamingsmaatregelen. Dit zorgt ervoor dat er waarschijnlijk minder aanbiedende partijen zijn. 3. Het breder maken van een beleidsprogramma kan ook de focus afleiden van het oorspronkelijke doel. We hebben maar beperkte capaciteit en financiële middelen en moeten dit verdelen over de verschillende beleidsdoelen.
Alternatieven	Circulariteit niet meenemen in het Warmteprogramma

Focus op woongebieden

Uitgangspunt	In het Warmteprogramma leggen we de focus op woongebieden.
--------------	--

Omschrijving	In dit Warmteprogramma willen we de focus leggen op woongebieden. Hier maken we namelijk de meeste impact omdat hier de meeste woningen staan en dit gebied en dus verantwoordelijk is voor de meeste CO2-uitstoot. Dit betekent dat het buitengebied van Geldrop-Mierlo de komende jaren geen prioriteit krijgt. In dit gebied staan woningen relatief ver van elkaar af, is er een grote verscheidenheid aan woningen in bouwjaar en woningtype en zijn er allerlei belemmeringen. Zo wordt de komende jaren gewerkt aan een Soortenmanagementplan voor een omgevingsvergunning flora en fauna, maar gaat deze niet gelden voor het buitengebied. Hierdoor moeten woningeigenaren in principe een ecologisch onderzoek laten uitvoeren voordat ze bepaalde isolatiemaatregelen kunnen gaan uitvoeren. De manier waarop we met huisbewonende soorten omgaan is in ontwikkeling en we verwachten/hopen dat er methodes ontwikkeld worden die het in de toekomst makkelijker/goedkoper maken om een woning in het buitengebied te isoleren. Bij de actualisatie over vijf jaar bekijken we dit opnieuw Het buitengebied en de bedrijventerreinen nemen we wel mee in de gemeentebrede aanpak om te verduurzamen.
Kanttelingen	Door in dit Warmteprogramma focus aan te brengen op woongebieden, wordt er minder gedaan om inwoners uit het buitengebied te ondersteunen bij de verduurzaming van hun woning. Dit kan bij de betreffende inwoners leiden tot een gevoel van ongelijkheid
Alternatieven	Er kan worden gekozen om via deze uitgangspuntennotitie te bepalen om een of meerdere delen van het buitengebied alsnog onderdeel te laten zijn van een gebiedsgerichte aanpak en een handelingsperspectief te schrijven voor deze gebieden.

Bedrijventerreinen

Uitgangspunt	In dit Warmteprogramma nemen we bedrijventerreinen voorlopig niet mee in de gebiedsgerichte aanpak en gaat de aandacht vooral uit naar de woongebieden met woningen en utiliteit.
Omschrijving	In het Warmteprogramma leggen we vast welke delen van de gemeente de komende jaren speciale aandacht krijgen door middel van een

	gebiedsgerichte aanpak. Het voorstel is om bedrijventerreinen de komende jaren nog niet mee te nemen in de gebiedsgerichte aanpak. Dit heeft ermee te maken dat het verduurzamen van een bedrijventerrein om een andere aanpak vraagt, die meer gericht is op het efficiënter en energiezuiniger maken van bedrijfsprocessen.
Kanttekeningen	In onze communicatie richting ondernemers die gevestigd zijn op de bedrijventerreinen dragen we uit dat de gemeente hen op andere manieren ondersteunt bij het verduurzamen van het gebouw en de bedrijfsprocessen.
Alternatieven	We kunnen ervoor kiezen om bedrijventerreinen wel mee te nemen in de gebiedsgerichte aanpak.

CO2-besparing heeft prioriteit

Uitgangspunt	In dit Warmteprogramma krijgt CO2-besparing prioriteit boven het volledig aardgasvrij maken van de gebouwde omgeving.
Omschrijving	Als gemeente kiezen wij ervoor om CO2-besparing meer prioriteit te geven dan het volledig aardgasvrij maken van alle woningen en gebouwen. De belangrijkste reden daarvoor is dat het verminderen van CO₂-uitstoot direct bijdraagt aan het tegengaan van klimaatverandering. Bovendien vraagt aardgasvrij worden vaak om ingrijpende en dure aanpassingen, die niet overal tegelijk haalbaar zijn. Door eerst te focussen op besparing door middel van isolatie en eventueel hybride warmtepompen zetten we sneller stappen in de goede richting. Ten slotte zorgt de huidige situatie op het elektriciteitsnet er ook voor dat het niet mogelijk is om massaal op korte termijn over te stappen op elektrische verwarming. Dit betekent ook dat bij de beoordeling van alternatieven de verwachte CO2-besparing een belangrijke rol speelt.
Kanttekeningen	Door CO2-besparing te prioriteren boven aardgasvrij, kan het lijken of de gemeente het doel om aardgasvrij te zijn in 2050 niet belangrijk vindt. Belangrijk is om te benadrukken dat aardgasvrij worden nog steeds een belangrijk doel is.
Alternatieven	In dit Warmteprogramma krijgt het aardgasvrij maken van de gebouwde omgeving prioriteit boven CO2-besparing. Dit betekent dat de mate van CO2-reductie niet het belangrijkste criterium is bij het kiezen van

	maatregelen, wat kan betekenen dat we inzetten op alternatieven die niet het meeste bepalen op CO2-uitstoot.
--	--

Participatie: informeren en inspraak

Uitgangspunt	Voor de participatie voor het Warmteprogramma informeren en raadplegen we woningeigenaren en stakeholders.
Omschrijving	Participatie voor het Warmteprogramma is verplicht. De manier waarop dit gedaan wordt staat vrij. We kiezen ervoor om inwoners te betrekken op de twee laagste niveaus van de participatieladder: informeren en input geven. Dit betekent dat we woningeigenaren voornamelijk informeren over de warmtetransitie en de alternatieven per wijk. We informeren ze over het feit dat woningen aardgasvrij gaan worden en ondersteunen hen met informatie over hoe ze dit kunnen doen. Daarnaast vragen we hun input over de manier waarop we ze het best kunnen ondersteunen. Inspraak is in dit geval beperkt omdat de haalbaarheid van een alternatief voornamelijk afhangt van technische, financiële en ruimtelijke aspecten. De technische haalbaarheid voor heel de gemeente is in een eerdere fase al onderzocht. De belangrijkste professionele stakeholders binnen dit thema zijn de woningcorporaties en netbeheerder Enexis. Deze partijen worden gedurende het hele proces geïnformeerd over de voortgang. In de voorbereiding tot het komen van dit Warmteprogramma hebben de stakeholders actief meegedacht over randvoorwaarden en uitgangspunten. Het voorstel is om dit ook tijdens het opstellen van het programma te doen. Daarnaast wordt het ontwerp-Warmteprogramma tijdens de terinzagelegging ook voor wensen en bedenkingen voorgelegd aan de gemeenteraad.
Kanttekeningen	Door bij het opstellen van het Warmteprogramma uit te gaan van relatief lage participatieniveaus, kunnen inwoners het gevoel krijgen onvoldoende te zijn meegenomen in de besluitvorming die hierover gaat plaatsvinden. Het is in de communicatie belangrijk om te benoemen dat inwoners meer betrokken worden bij het opstellen van handelingsperspectieven voor de specifieke buurten.
Alternatieven	Er kan voor worden gekozen om voor het Warmteprogramma in te zetten op een hogere trede op de participatieladder.

5 Vervolg

Het vaststellen van deze uitgangspuntennotitie is de eerste stap om te komen tot een Warmteprogramma. Het beleidsproces om te komen tot het Warmteprogramma bestaat uit vijf stappen met daarbij een indicatieve planning. Deze planning is afhankelijk van de nadere uitwerking van het beleidsproces en de vervolgstappen die tijdens het proces nodig blijken.

Beleidsstap	Periode
Vaststellen uitgangspuntennotitie	Oktober 2025 – november 2025
Input verzamelen en uitwerken gebiedsgerichte aanpak en tijdspad.	Oktober 2025 – december 2025
Presentatie voor gemeenteraad	November 2025
Uitvoeren MER-beoordeling	Januari 2026 – april 2025
Opstellen Warmteprogramma	Januari 2026 – juni 2026
Warmteprogramma vaststellen	Augustus 2026 – november 2026

Het Warmteprogramma betreft een verplicht omgevingsprogramma. Daarmee moet het ontwerp-Warmteprogramma voor een periode van minimaal zes weken ter inzage worden gelegd en is het vaststellen van het Warmteprogramma een bevoegdheid van het college. Daarnaast wordt het ontwerp-Warmteprogramma tijdens de terinzagelegging ook voor wensen en bedenkingen voorgelegd aan de gemeenteraad.