

1711 Echt-Susteren

Gemeentelijk stembureau

De verkiezing van de leden van de gemeenteraad
18 maart 2026

Verslag en gecorrigeerde telresultaten per lijst en
kandidaat – Model P 2a

Details van het gemeentelijk stembureau

Gemeente 1711 Echt-Susteren

Echt 24 maart 2026 12:00 uur

Proces-verbaal

Elke gemeente maakt bij een verkiezing een verslag: het proces-verbaal. Hierin staat hoe het tellen van de stemmen is verlopen en wat de uitslag van de stemming was.

Het centraal stembureau vermoedt dat er één of meer fouten staan in het proces-verbaal van een eerdere zitting van het gemeentelijk stembureau. Het centraal stembureau heeft daarom aan het gemeentelijk stembureau gevraagd de vermeende fouten te onderzoeken in een nieuwe openbare zitting. Dit document geeft een verslag van deze nieuwe zitting. Als er inderdaad fouten staan in het proces-verbaal van de eerdere zitting, dan verbetert het gemeentelijk stembureau deze fouten in een corrigendum. Dat corrigendum wordt bij het proces-verbaal van de eerdere zitting gevoegd.

Inhoudsopgave

- Deel 1 – **Verslag van de zitting** (het verloop van het onderzoek)
- Deel 2 – **Ondertekening** door de leden van het gemeentelijk stembureau

Deel 1 – Verslag van de zitting

1.2 Onderzochte stembureaus

De resultaten van onderstaande stembureaus zijn door het gemeentelijk stembureau gecontroleerd.

Noteer per onderzocht stembureau:

- Nummer van het stembureau en de naam van de locatie
- Aanleiding van het onderzoek (wat was er opvallend aan de telresultaten?)
- Opdracht van het centraal stembureau (wat is er onderzocht?)
- Bevindingen van het onderzoek
- Of er als gevolg van het onderzoek een nieuw telresultaat is

Nr.	Naam stembureau	Aanleiding en opdracht - Bevindingen	Nieuw telresultaat
11	Gemeenschapshuis de Annendaal	<p>Dit betreft vermeende fouten van het gemeentelijk stembureau (GSB). Bij het corrigendum Model Na 14-1 bij stembureau 11 is het volgende geconstateerd: 1. Op pagina 3 van 9 bij onderdeel 1.3 is de toelichting van stembureau nummer 11 incompleet.</p> <p>Via de terugverwijzing is het verzoek gekomen om:</p> <p>1. Op pagina 3 van 9 bij onderdeel 1.3 bij de toelichting op het telverschil het volgende op te nemen: Lijst 1: Bij het invullen van het proces-verbaal is bij onderdeel 2.2.1 op pagina 7 het totaal aantal uitgebrachte stemmen bij lijst 1 fout ingevuld. Na hertelling is gebleken dat dit 65 moet zijn i.p.v. 66. Lijst 2: Na volledige hertelling is gebleken dat bij lijst 2 twee stembiljetten ongeldig zijn. Deze twee stemmen zijn er bij kandidaat 3 van afgegaan. Daarnaast is bij lijst 2 bij kandidaat 1 er één stem bijgekomen en bij lijst 2 kandidaat 2 één stem ervan afgegaan. Dit betekent dat ook bij onderdeel 2.2.1 op pagina 7 het totaal aantal uitgebrachte stemmen bij lijst 2 fout is ingevuld. Dit moet 480 zijn i.p.v. 482. Lijst 3: Bij het invullen van het proces-verbaal is bij onderdeel 2.2.1 op pagina 7 het totaal aantal uitgebrachte stemmen bij lijst 3 fout ingevuld. Na hertelling is gebleken dat dit 103 moet zijn i.p.v. 102.</p> <p>Het GSB heeft de vermeende fouten onderzocht en heeft dezelfde conclusie getrokken. Het GSB heeft de terugverwijzing van het CSB opgevolgd.</p>	Géén nieuw telresultaat
19		<p>Dit betreft een vermeende fout van het gemeentelijk stembureau (GSB). Bij het corrigendum Model Na 14-1 bij stembureau 19 is het volgende geconstateerd: 1. Op pagina 9 van 9 bij onderdeel 3.1 ontbreekt de handtekening van de voorzitter van het gemeentelijk stembureau (GSB). Via deze terugverwijzing het verzoek aan de voorzitter van het GSB om: 1. Het verslag van telling van een door het gemeentelijk stembureau herteld stembureau- Model Na 14-1 van stembureau 19 inhoudelijk te onderzoeken en indien akkoord van een handtekening te voorzien op pagina 9 van 9 bij onderdeel 3.1.</p> <p>Het GSB heeft de vermeende fout onderzocht en heeft dezelfde conclusie getrokken. Het GSB heeft de terugverwijzing van het CSB opgevolgd en model Na 14-1 van stembureau 19 van een handtekening van de voorzitter voorzien.</p>	Géén nieuw telresultaat
GSB	Gemeentelijk Stembureau	<p>Dit betreft vermeende fouten van het gemeentelijk stembureau (GSB). Bij het proces verbaal Na 31-1 is het volgende geconstateerd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op pagina 5 van 19 bij onderdeel 1.2.2 is bij de toelichting van stembureau nummer 11 incompleet. 2. Op pagina 7 van 19 bij onderdeel 1.3.2 onder bijzonderheden is het tijdstip van de zitting van het GSB van 19 maart 2026 onjuist vermeld. 3. Op pagina 11 van 19 bij onderdeel 2.5 Uitkomst controleprotocol blijkt niet dat het controleprotocol is uitgevoerd. <p>Via de terugverwijzing is het verzoek gekomen om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op pagina 5 van 19 bij onderdeel 1.2.2 bij de toelichting van stembureau nummer 11 het volgende op te nemen: Bij het invullen van het proces verbaal is bij onderdeel 2.2.1 op pagina 7 het totaal aantal uitgebrachte stemmen bij lijst 1 fout ingevuld. Na hertelling is gebleken dat dit 65 moet zijn i.p.v. 66 (zie ook corrigendum). Na volledige hertelling is gebleken dat bij lijst 2 twee stembiljetten ongeldig zijn. Deze twee stemmen zijn er bij 	Géén nieuw telresultaat

kandidaat 3 van afgegaan. Daarnaast is bij lijst 2 bij kandidaat 1 er één stem bijgekomen en bij lijst 2 kandidaat 2 één stem ervan afgegaan. Dit betekent dat ook bij onderdeel 2.2.1 op pagina 7 het totaal aantal uitgebrachte stemmen bij lijst 2 fout is ingevuld. Dit moet 480 zijn i.p.v. 482 (zie ook corrigendum). Bij het invullen van het proces verbaal is bij onderdeel 2.2.1 op pagina 7 het totaal aantal uitgebrachte stemmen bij lijst 3 fout ingevuld. Na hertelling is gebleken dat dit 103 moet zijn i.p.v. 102 (zie ook corrigendum).

2. Op pagina 7 van 19 bij onderdeel 1.3.2 onder bijzonderheden het tijdstip van de zitting van het GSB van 19 maart 2026 aan te passen in 09.00 uur i.p.v. 19.00 uur.
3. Het controleprotocol uit te voeren en de uitkomsten in te vullen op pagina 11 van 19 bij onderdeel 2.5 Uitkomst controleprotocol.

Het GSB heeft de vermeende fouten onderzocht en heeft dezelfde conclusie getrokken. Het GSB heeft de terugverwijzingen van het CSB opgevolgd.

Deze pagina is expres leeg

Zo komt het handtekening-blad altijd op een losse pagina, ook als het verslag dubbelzijdig is geprint.