

Verslag 2^e werkgroepoverleg

| | | |
|-----------------------|--|---|
| Project | : Herinrichting Millenerstraat en Haverterpoort, Nieuwstadt | |
| Projectnummer | : 23.077 | |
| Datum, tijd en plaats | : 20 februari 2024, 19.00 uur, het gemeenschapshuis te Nieuwstadt | |
| Aanwezigen | : De heer H. Meuwissen De heer S. Verwijlen Mevr. S. Vrieling De heer R. Haenraets De heer R. d. Wildt De heer D. Theebe De heer T. Theunissen Mevr. O. Fincken Mevr. A. Stoffels Mevr. K. Leinders | - Wethouder gemeente Echt-Susteren - Projectleider gemeente Echt-Susteren - Plangroep Heggen - Plangroep Heggen - Werkgroep lid - Werkgroep lid - Werkgroep lid - Werkgroep lid - Werkgroep lid - Werkgroep lid - Werkgroep lid |
| Afwezigen | : | |

▪ **Opening**

Wethouder Meuwissen opent de avond en heet de aanwezigen welkom. Wethouder Meuwissen begint met het maken van excuses voor de procedure tot het wijzigen van het bestemmingsplan voor het terrein van de toekomstige parkeerplaats. De verontwaardiging bij de omwonende wordt begrepen. In het plan zijn twee verschillende ontwerpen terechtgekomen, waarbij het nooit de bedoeling is geweest dat het vervallen ontwerp met de ondergrondse containers hier onderdeel van zou uitmaken.

Diegene die een zienswijze hebben ingediend worden schriftelijk op de hoogte gesteld, alsmede een publicatie in het waekblaad. De procedure van de bestemmingsplan wijziging zal opnieuw worden opgestart met de juiste gegevens in relatie tot het samen met de werkgroep vormgegeven ontwerp.

De heer Theebe geeft aan dat de communicatie over de tekeningen in de bijlage niet prettig is verlopen, deze worden niet digitaal gedeeld. Wethouder Meuwissen geeft aan dat het niet de bedoeling is dat tekeningen die niet door het college zijn vastgesteld worden verspreid. Mevr. Vrieling heeft dit per mail ook zo gecommuniceerd.

De heer Theebe geeft aan dat het proces van burgerparticipatie op de Haverterstraat anders is verlopen. Het verslag van 30 november 2023 was erg summier. Tevens vonden bij de Haverterstraat drie overleggen plaats. De heer Verwijlen geeft aan dat de problematiek anders en groter was bij de Haverterstraat t.o.v. de Millenerstraat en er geen maximaal of minimaal aantal overleggen aan een project zijn gekoppeld. Het één project is niet het ander en wordt situationeel bekeken, waardoor er verschillen tussen aantal werkgroep overleggen mogelijk zijn. Vervolgens wordt het burgerparticipatie proces van dit project nog eens toegelicht. Als eerste is er een algemene bewonersavond gehouden waarbij er nog geen ontwerp is gepresenteerd en waarbij alle omwonenden aan de hand van tekeningen van de bestaande situatie hun opmerkingen en tips hebben kunnen doorgeven, daarnaast konden bewoners zich opgeven voor de huidige werkgroep, om zo de belangen van de straat te kunnen vertegenwoordigen. Tijdens het eerste werkgroepoverleg is ieder werkgroep lid in staat gesteld om zijn/haar opmerkingen op het concept ontwerp te geven, waarvan ook gebruik is gemaakt. De opmerkingen zijn verwerkt, met name het punt dat de gemeente geen parkeerverbod had opgenomen is meegenomen in de aanpassingen, de gemeente heeft dit punt ter harte genomen en een parkeerverbod aan één zijde van de straat opgenomen, deze punten zijn besproken in het tweede werkgroepoverleg met betrekking tot het voorlopige ontwerp. Wanneer uit het tweede overleg blijkt dat er nog veel op- en/of aanmerkingen zijn, kan een derde werkgroepoverleg plaats vinden. Is dit niet nodig zal nog een bewonersavond worden georganiseerd waar

de hele straat het definitief ontwerp kan zien en eventueel om een toelichting kan vragen.

Mevrouw Fincken geeft aan dat in het vorige werkgroepoverleg is verteld dat er in de bestaande situatie geen gele streep in de straat zit. Tijdens het vorige overleg is aangegeven de streep niet terug komt in verband met de richtlijnen van een 30 km/u weg.

De werkgroep heeft toen aangegeven dat dit niet wenselijk is. Dit heeft de gemeente intern besproken en hierbij is naar de bewoners geluisterd. Zo wordt nu in het ontwerp aan dezelfde kant van de straat een parkeerverbod ingesteld.

▪ **Inzage tekeningen**

Tijdens de toelichting van Plangroep Heggen hebben de werkgroepleden gereageerd op het voorlopig ontwerp. De reacties/opmerkingen zijn hieronder gebundeld.

▪ **Materialisatie**

- Qua materialisatie wordt er zo veel als mogelijk aangesloten aan het centrum, dit is tevens de wens van de bewoners en de gemeente.
- In de Haverterpoort wordt een verhoogde trottoirband toegepast. Dit om het parkeren op het trottoir te voorkomen.
- In de Millenerstraat wordt een overrijdbare trottoirband toegepast i.v.m. ruimtegebrek. De heer Theebe heeft de wens om natuurstenen banden met een ruwe afwerking toe te passen. De gemeente geeft aan tijdens de eerste algemene bewonersavond door de gebruikers is aangegeven dat de huidige natuursteenbanden in het centrum erg glad zijn en dat er met de fiets (bijna) ongelukken zijn gebeurd, de wens om hier rekening mee te houden in het ontwerp.
In het eerste werkgroepoverleg is dit door mevrouw Leinders nogmaals onder de aandacht gebracht. De heer Verwijlen geeft aan dit te harte te nemen en geen gladde natuursteenbanden toe te passen en uit te wijken naar betonnen banden, opgeruwde natuursteenbanden alsmede betonbanden hebben beide een afwijkende uitstraling, vandaar de keuze voor betonbanden.
- In de stoepen worden gebakken klinkers toegepast, voor de inritten komen de straatbakstenen in een andere richting te liggen zodat de inritten herkenbaar zijn.
- In de rijweg worden gebakken klinkers toegepast.
- De werkgroep spreekt de wens uit om geen standaard lichtmasten te plaatsen, maar lichtmasten zoals in de Haverterstraat. de heer Verwijlen gaat dit intern bespreken en bekijken en geeft hierover een terugkoppeling.
- De parkeerplaats bij de kerk wordt in de basis gehandhaafd, wel wordt de entree aangepast met verhoogde (ongeveer 20cm) plantvakken met bloeiende vaste planten. De paaltjes tussen stoep en parkeerplaats worden vervangen door een haag.

▪ **Parkeren**

- In de Haverterpoort zijn nieuwe parkeerplaatsen gesitueerd, dit om de plaatselijke ondernemers tegenmoet te komen in meer parkeren, mevrouw Stoffels vraagt of het mogelijk is om bij twee parkeerplaatsen een bord te plaatsen voor tijdelijk parkeren. Dit i.v.m. de twee winkels op de Haverterpoort, de heer Verwijlen gaat dit intern bespreken en geeft hierover een terugkoppeling.
- Door de gemeente is bekeken of er behoefte is aan extra e-laadpunten, op de markt zijn 2 e-laadpalen en verderop op de Hoordstraat wordt een laadpaal geïnstalleerd, de dekking is op dit moment voldoende.
- Mevr. K. Leinders geeft aan dat de groenvakken zorgen voor minder parkeerplaatsen en geeft aan dat dit niet gewenst is tussen huisnummer 32 en 48, omdat de parkeerdruk hier juist het grootst is. De gemeente geeft aan dat het ook van belang is dat de snelheid wordt geremd. Mevr. Vrieling gaat kijken of het mogelijk is om de snelheidsremmer te verplaatsen. Mocht dit niet lukken blijft de snelheidsremmer gehandhaafd.

- **Groen**
 - Het is belangrijk om te vergroenen, ondanks de krappe boven-en ondergrondse ruimte is er nog plek gevonden voor een aantal leibomen, conform de Haverterstraat, de werkgroep is dan ook tevreden met het nieuwe groen in de straat.

- **Riool**
 - Afhankelijk van de beschikbare ruimte wordt bepaald of er een gescheiden rioolstelsel komt of niet.
 - Daarnaast is nog niet bekend hoe het regenwater wordt geïnfiltreerd. Dit kan door middel van een molgoot, zoals in de Cremerstraat, of door kolken in de trottoirband.
 - De gemeente wil de bewoners stimuleren om het regenwater van de daken af te koppelen, dit kan heel eenvoudig door de huidige waterafvoer af te koppelen en een bocht op de regenwaterafvoer te plaatsen zodat het water de straat oploopt om vervolgens in het gescheiden stelsel terecht te komen.
 - Afhankelijk van de grondwaterstand wordt gekeken wat voor soort buis wordt toegepast. De wens is om het regenwater op locatie te infiltreren. Mocht dit niet lukken wordt het regenwater via een dichte buis naar elders getransporteerd om het daar te laten infiltreren in de bodem.

- **Uitvoering**

De gemeente streeft ernaar om rond het einde van het jaar het plan aan te besteden. Voordat de uitvoering begint organiseert de aannemer samen met de gemeente een bewonersavond. Tijdens deze avond wordt de fasering, planning en dergelijke besproken.

 - Mevrouw Stoffels vraagt op welke plek de aannemer begint met de reconstructie. De gemeente geeft aan dat dit aan de aannemer zelf is om te bepalen.
 - Vooropname aan huizen wordt door de gemeente niet uitgevoerd naar aanleiding van het advies van de verzekeraar. Indien er schade door werkzaamheden aan woningen ontstaat wordt dit door een onafhankelijk expert beoordeeld en met de verzekeraar van de aannemer opgelost.
 - Bij huisnummer 16 is in 1940 de gevel uitgevallen tijdens werkzaamheden aan de Millenerstraat.
 - De bestaande koekoeks worden gehandhaafd en hier zal omheen worden gestraat.

- **Vervolgstappen**

De heer Verwijlen heeft de werkgroep gevraagd op welke manier de bewoners van het plangebied geïnformeerd dienen te worden, via de gemeentelijke website/weekblad of via een persoonlijke inloopavond waarbij de werkgroepleden tekst en uitleg bij het ontwerp geven. De werkgroep heeft aangegeven het belang van een persoonlijke toelichting te waarderen en te kiezen voor een inloopavond.

Na de benodigde aanpassingen wordt het ontwerp definitief gemaakt en door het college vastgesteld. Vervolgens wordt het ontwerp tijdens een algemene inloopavond aan de rest van de bewoners getoond.

In overleg met de gemeente wordt het voorlopig ontwerp als bijlage meegestuurd. Hierbij wordt aan de werkgroep gevraagd het ontwerp niet verder te verspreiden, maar als praatstuk met de belanghebbende te bespreken.

De werkgroep sluit af met de opmerking dat het ontwerp er goed uitziet en het een mooie straat word.

Bijlagen:

Bijlage 1: Presentatie tekening voorlopig ontwerp d.d. 20 februari 2024