

Tav Mevr Schouten
Projectleider planologische procedures Entree
Gemeente Zoetermeer

Afdeling
Leefomgeving

Uw kenmerk

Ons kenmerk
10848930

Datum
29 januari 2025

Inlichtingen bij
Janneke Mikkers

Telefoonnummer
(070) 353 71 82

Onderwerp Notitie bij gezondheidskundig advies voor
toepassing van de interimwet stad en
milieubenadering voor het plangebied Entree 2021

Beste Melina,

In deze notitie beschrijft de GGD een actualisatie van het rapport 'Gezondheidskundig advies voor toepassing van de Interimwet stad-en-milieubenadering voor het plangebied Entree van gemeente Zoetermeer' uit 2021. De GGD heeft nieuwe geluidsdata bekeken en beoordeelt of het in 2021 opstelde rapport nog actueel is.

Geluid en gezondheid in de omgevingswet

In 2024 is Omgevingswet ingegaan, waardoor de Interimwet stad- en milieubenadering geen onderdeel meer is van de wetgeving. Echter, de Omgevingswet benadrukt dat gezondheid integraal onderdeel moet zijn van de besluitvorming rondom ruimtelijke planvorming. Bij gebiedsontwikkeling is de "evenwichtige toedeling van functies aan locaties" een belangrijk onderdeel van het toekomstige Omgevingsplan. De Omgevingswet geeft aan (artikel 2.1, lid 4) dat "bij het stellen van regels met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening wordt gehouden met het belang van het beschermen van de gezondheid.

Daarom richt deze notitie zich op de vraag of de in 2021 opgestelde adviezen nog relevant en toepasbaar zijn binnen het kader van de Omgevingswet. Gezien het korte tijdpad van deze opdracht heeft de GGD een beknopte analyse gedaan van de beschikbare data en heeft deze vergeleken met de eerder gebruikte data. Vervolgens heeft de GGD haar conclusies eraan verbonden wat dit betekent voor de gezondheid van bewoners in het plangebied Entree.

Geraadpleegde informatie

- Geluidsberekeningen januari 2025: 20197021.9 M8.6.1 tussenresultaten 2025-01-21. Zie bijlage voor de gebruikte figuren voor Rijkswegen en gemeentelijke wegen.
- Advies GGD 2021: definitief GGD-Rapport Gezondheidskundig advies Entree.pdf
- Aanvulling op eerste advies: reactie GGD op reactie ondernemers def.pdf

De ontvangen data van 2025 bevatten alleen de L_{den} gegevens. L_{night} is niet meegenomen. De GGD kan niets zeggen over de L_{night} data. In het verdere advies gaan het daarom allemaal over L_{den} gegevens. De

GGD heeft de geluidsgegevens slechts in (kleur)categorieën ontvangen. De nuances in geluidscijfers zijn daarom niet meegenomen.

Samenvatting bevindingen GGD

De geluidsbelasting in 2025 is vergelijkbaar met de geluidsbelasting in 2021. Het aantal woningen in het gebied is groter, wat betekent dat het aantal geluidsgehinderden evenredig hoger zal zijn. Het advies van de GGD om maatregelen te nemen blijft onveranderd.

In aanvulling op het vorige advies adviseert de GGD om geen comfortboxen (ook wel akoestische roosters) te gebruiken. Uit recent onderzoek van twee GGD'en blijkt dat woningen met zo'n geluidrooster over het algemeen niet voldoen aan de door de GGD'en opgestelde criteria voor een gezond en prettig woonklimaat.

Geluidsberekeningen

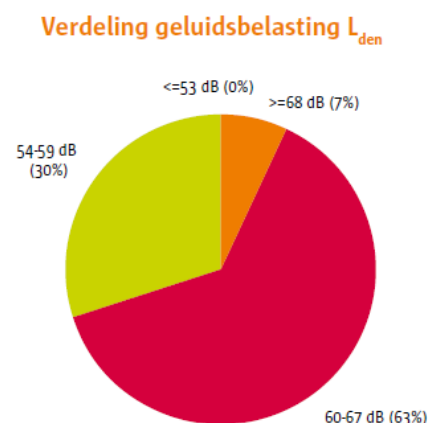
2021

In de berekeningen in 2021 is uitgegaan dat alle woningen die grenzen aan een doorgaande weg een te hoge geluidsbelasting hadden. Het ging om een totaal aantal van 5279 woningen.

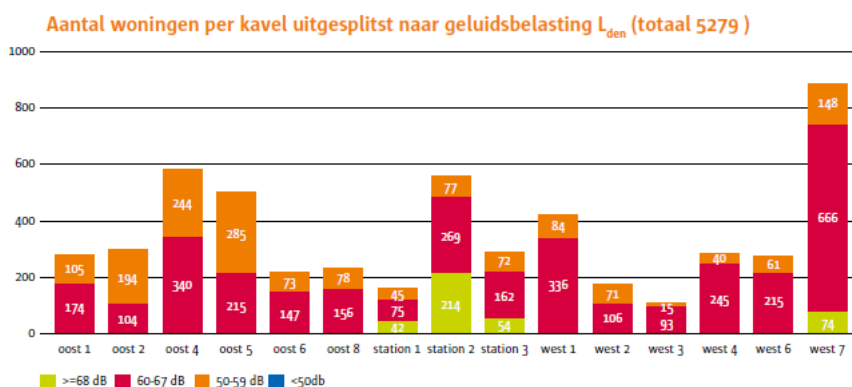
De GGD heeft toen berekend met een worstcase scenario, waarbij aangenomen is dat alle woningen een zijde aan de snelweg of Afrikaweg hebben. Zie figuur 1. In 2021 had geen van de woningen een geluidsbelasting van minder dan 53 dB L_{den} . 70% van de woningen had een geluidsbelasting overdag van meer dan 60 dB L_{den} en 7% van de woningen een geluidsbelasting van meer dan 68 dB L_{den} .

In figuur 2 staat per kavel de geluidsbelasting zoals in 2021 berekend.

Figuur 1 uit rapport GGD 2021



Figuur 2 uit rapport 2021



Figuur 1 Aantal woningen per kavel uitgesplitst naar geluidsbelasting dB L_{den}

2025

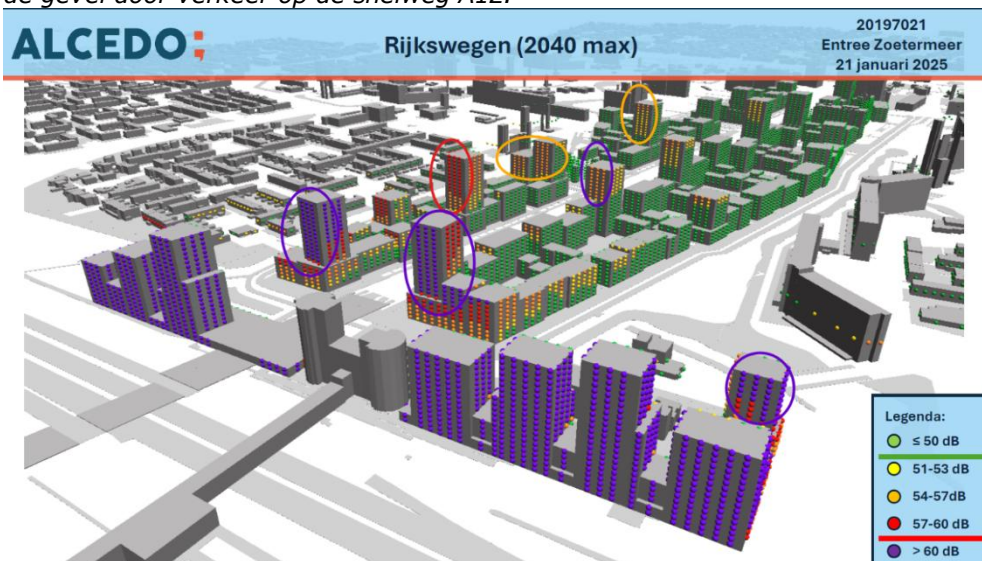
De GGD heeft geen cijfers ontvangen, maar gevelaanzichten van geluidsbelasting overdag (L_{den}). Zie figuur 3 en 4 op de volgende pagina. De legenda is niet gelijk voor de twee figuren.

Uit de ontvangen gevelaanzichten blijkt dat bijna alle woningen aan de Afrikaweg en de snelweg een geluidsbelasting op de gevel hebben van meer dan 60 dB. De woningen aan de andere doorgaande wegen hebben grotendeels een geluidsbelasting tussen de 54 en 60 dB op de gevel. Een deel van de woningen met een gevel die niet aan een doorgaande weg ligt, heeft ook een geluidsbelasting van meer dan 53 dB op de gevel. Het verkeer op de rijkswegen veroorzaakt ook voor een hoge geluidsbelasting (>60 dB) op niet eerstelijns bebouwing (zie figuur 3).

In het minimum alternatief wordt uitgegaan van 6.250 woningen en 7.250 woningen bij het maximum.

Figuur 3. Geluidsbelasting Rijkswegen

Omcirkeld zijn woningen die niet direct aan de snelweg liggen, maar wel een hoge geluidsbelasting op de gevel door verkeer op de snelweg A12.



Figuur 4: Geluidsbelasting Gemeentelijke wegen (2025)



Vergelijking geluidsbelasting

De berekende geluidsbelasting in 2025 lijkt op basis van de ontvangen geveelaanzichten vergelijkbaar met de berekende geluidsbelasting in 2021. Het zijn echter meer woningen in totaal die worden belast, omdat het aantal woningen in de plannen zijn toegenomen.

In 2021 zijn we uitgegaan van een worstcase scenario: alle woningen hebben een zijde die grenst aan een doorgaande (drukke) weg. In de geveelaanzichten van 2025 is zichtbaar dat een deel van de gevels die niet aan de drukke weg grenzen een hoge geluidsbelasting (>53 dB) hebben. Het worstcase scenario is daarom nog altijd goed bruikbaar. In de praktijk zal deze iets gunstiger uitpakken, omdat een onbekend aantal woningen een gevel heeft waar geen hoge geluidsbelasting (> 53 dB) staat. Denk aan woningen waar de gevel afgeschermd wordt van verkeersgeluid of woningen die eenzijdig georiënteerd zijn aan een binnenplaats.

Vergelijking voor aantallen gehinderden

De woningtoename in de berekeningen van 2025 is 18-37% tov 2021. Het is daarom aannemelijk dat het aantal gehinderden met eenzelfde percentage zal stijgen. Dit betekent dat:

- Het aantal ernstig gehinderden kan oplopen van **1461(2021)** naar **2006 (2025)**.
- En het aantal ernstig slaapgestoorden van **453(2021)** naar **622 (2025)**.

Wat betekent dit voor het GGD advies?

GGD heeft afgelopen jaren geen andere inzichten opgedaan voor advisering over geluidshinder. Onze adviezen zijn hetzelfde gebleven. De GGD richtlijn is niet aangepast.

Het GGD advies zoals gegeven is in 2021 blijft hetzelfde.

Dit is de basismaatregelenlijst zoals de GGD eerder heeft opgesteld. Meer uitleg staat in het advies van 2021.

Tabel. Basismaatregelenlijst* en mogelijke alternatieve maatregelen.

Basismaatregelen	Alternatief mogelijk?
Gezond binnenklimaat	
1 Tref geluidwerende maatregelen om een maximale binnenwaarde van 33 dB L _{den} (cumulatief) te bereiken. Voor de stationskavels geldt dat hierbij ook de lage tonen in de 63 Hz octaafband meegenomen dienen te worden.	Nee
2 Zorg voor extra isolatie tussen woningen. 5 dB strenger voor lucht en contactgeluid dan Bouwbesluit.	Nee
3 Pas geen dove gevels toe bij woningen die geen geluidsluwe zijde hebben.	Nee
4 Zorg voor aanvoer van schone lucht aan 'schone' zijde.	Nee
5 Kies voor systemen met een lage geluidsproductie in huis (30 dB of lager) en borg dit.	Nee
6 Streef bij transformatie naar woningen naar het nieuwbouwniveau volgens het Bouwbesluit op het gebied van geluid.	Nee
Geluidsluwe zijde	
7 Creëer bij elke woning een geluidsluwe zijde met maximaal 50 dB L _{den} en 40 dB L _{night} op deze gevel. ¹	Alternatief A
8 Positioneer de slaapkamers aan de geluidsluwe zijde.	Alternatief A
9 Zorg voor prettig (50% groen) uitzicht aan geluidsluwe zijde.	Nee
10 Beperk factoren die het positieve effect van een geluidsluwe zijde teniet kunnen doen, zoals geluid van andere bronnen dan verkeer.	Nee
Geluidsluwe buitenruimte	
11 Zorg voor een geluidsluwe buitenruimte.	Alternatief B
12 Verzacht de openbare ruimte en de gevels van de gebouwen.	Nee
Verwachtingsmanagement	
13 Communiceer open over de geluidsbelasting naar toekomstige bewoners.	Nee

* Dit zijn de verkorte titels van de maatregelen. De volledige toelichting bij elke maatregel staat in hoofdstuk 4: Resultaat deelvraag 3: selectie basismaatregelen beschreven.

Algemene opmerking bij gebruik van grote geluidsroosters / comfortbox

In het GGD advies is het belangrijkste maatregel:

Tref geluidwerende maatregelen om een maximale binnenwaarde van 33 dB Lden (cumulatief) te bereiken. Voor de stationskavels geldt dat hierbij ook de lage tonen in de 63 Hz octaafband meegenomen dienen te worden.

Deze binnenwaarde kan door verschillende methoden worden bereikt. Een groot geluidsrooster kan hierbij toegepast worden. Voor een groot geluidsrooster worden verschillende benamingen gebruikt zoals comfortbox of akoestisch rooster. GGD Amsterdam en GGD Kennermerland hebben onderzoek gedaan naar de beleving en gebruik van dergelijke roosters.¹ Op basis van de onderzoeksresultaten en de gestelde criteria werd geconcludeerd dat woningen met een akoestisch rooster over het algemeen niet voldoen aan de door de GGD'en opgestelde criteria voor een gezond en prettig woonklimaat.

De GGD raadt daarom af een comfortbox te gebruiken. Andere oplossingen om tot een aangename binnenwaarde te komen hebben de voorkeur. Mocht een ontwikkelaar van mening zijn dat zijn toepassing van de comfortbox wel leidt tot een gezond en prettig woonklimaat, dan zou de GGD graag betrokken worden bij individuele plannen over het goed toepassen deze comfortbox.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen.

Met vriendelijke groet

Janneke Mikkers
Adviseur Milieu en gezondheid

¹ https://awgl.nl/images/projecten/2024/20240924_Belevingsonderzoek_geluidrooster.pdf