

## Wijziging Omgevingsverordening Fryslân 2022

De Omgevingsverordening Fryslân 2022 wordt als volgt gewijzigd

### Artikel I

#### A

1. De begripsbepalingen ammoniakemissie, diercategorie, emissiefactor, houtopstand en maximale emissiewaarde vervallen
2. De begripsbepaling dunnen komt te luiden:  
dunnen  
vellen dat geschiedt als verzorgingsmaatregel uitsluitend ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand
3. De begripsbepaling hakhout komt te luiden:  
hakhout  
vorm van bosbouw en houtwinning waarbij daarvoor geschikte bomen periodiek afgezet worden op een hoogte van circa 20 – 30 centimeter, waarna deze weer uit kunnen lopen op de stobben
4. De begripsbepaling kronendak komt te luiden:  
kronendak  
totaal van kronen van naast of bij elkaar staande bomen of struiken
5. De begripsbepaling natuurlijke verjonging komt te luiden:  
natuurlijke verjonging  
op natuurlijke wijze verkrijgen van herplant
6. De begripsbepaling Omgevingstafel komt te luiden:  
omgevingstafel  
een werkwijze waarbij partijen die een belang of deskundigheid vertegenwoordigen rondom de ruimtelijke ontwikkeling, voorafgaand met elkaar om tafel gaan om:
  - te komen tot de juiste locatiekeuze en goede ruimtelijke inpassing;
  - te werken aan acceptatie;
  - te komen tot een integrale oplossing waarin alle belangen samenkomen;
  - het initiatief vervolgens verder te brengen.
7. De begripsbepaling niet-grondgebonden veehouderij, intensieve veehouderij komt te luiden:  
niet-grondgebonden veehouderij, intensieve veehouderij  
agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals een varkens-, pluimvee-, pelsdier-, of vleeskalverhouderij, rundveemesterij, niet grondgebonden geiten-, schapenhouderij, met uitzondering van het biologisch houden van dieren overeenkomstig de geldende biologische regelgeving.
8. In alfabetische volgorde wordt de volgende begripsbepaling ingevoegd:  
  
broedseizoen

periode waarin vogels broeden

drijvende bouwwerken

woonboten, drijvende recreatiewoningen en recreatiearken, drijvende hotels, kantoren en restaurants en andere drijvende objecten worden aangemerkt als een bouwwerk, tenzij sprake is van schepen die bestemd zijn voor de vaart en als zodanig worden gebruikt.

groothandelsbedrijf

een bedrijf dat voor eigen rekening en risico goederen verhandelt die buiten de onderneming zijn vervaardigd en aan bedrijfsmatige (niet-consumptieve) afnemers worden geleverd.

klein recreatieverblijf

een trekkershut, tenthuisje, yurt, pipowagen of een vergelijkbaar recreatief verblijf met een enkel-laags constructie, met een maximum oppervlakte van 40m<sup>2</sup>.

schepen en boten

vervoermiddelen die het transport over wateroppervlakken tot primair doel hebben, daaronder niet begrepen drijvende bouwwerken die primair zijn bedoeld voor andere doeleinden dan het vervoer over water.

verstoringzone weidevogelkansgebied en weidevogelparel

de maximale verstoringafstand van 325 meter van een weidevogelkansgebied of weidevogelparel

verstoringafstand weidevogelkansgebied en weidevogelparel

de maximale afstand waarbinnen verstoringbronnen effect hebben op de openheid en rust van een weidevogelkansgebied of weidevogelparel, zoals benoemd in tabel 1 van de toelichting.

## **B**

Artikel 2.5 wordt als volgt gewijzigd

1. het opschrift komt te luiden:  
Artikel 2.5 Water-robuust bouwen
2. Het eerste lid vervalt
3. De leden twee en drie worden vernummerd tot de leden een en twee

## **C**

Artikel 2.7 wordt als volgt gewijzigd:

1. De aanhef wordt gewijzigd in eerste lid.
2. Na het eerste lid wordt een nieuw tweede lid toegevoegd, luidende:
  2. In afwijking van het eerste lid kan een omgevingsplan woningen bevatten overeenkomstig bilaterale woningbouwafspraken, vooruitlopend op de eerstvolgende herijking van de regionale woningbouwafspraken.

## D

Artikel 2.14 komt als volgt te luiden:

### Artikel 2.14 Kleinschalige recreatieve voorzieningen

1. In een omgevingsplan kunnen buiten het bestaand stedelijk gebied de volgende aan de hoofdfunctie ondergeschikte kleinschalige recreatieve voorzieningen worden toegestaan:
  - a. een kleinschalig kampeerterrein van maximaal 25 kampeerplaatsen of een kleinschalige jachthaven met maximaal 25 ligplaatsen, op of in aansluiting op het bouwperceel van een agrarisch bedrijf, woning, bedrijf, horecagelegenheid of maatschappelijke voorziening;
  - b. logies, recreatiewoningen, groepsaccommodaties in bestaande bebouwing op het bouwperceel van een agrarisch bedrijf, woning, bedrijf, horecagelegenheid of maatschappelijke voorziening;
  - c. groepsaccommodaties op het bouwperceel van een agrarisch bedrijf, aansluitend op bestaande bebouwing;
  - d. maximaal 10 kleine recreatieverblijven op of in aansluiting op het bouwperceel van een agrarisch bedrijf of voormalig agrarisch bedrijf, aansluitend op bestaande bebouwing;
  - e. dag-recreatieve inrichtingen tot een maximale oppervlakte van 1 ha op of in aansluiting op het erf van een agrarisch bedrijf, woning, bedrijf, horecagelegenheid of maatschappelijke voorziening, waarbij alleen ondergeschikte nieuwbouw ten behoeve van de voorziening is toegestaan.
2. In afwijking van het eerste lid, onder a kunnen op een kleinschalig kampeerterrein maximaal 35 kampeerplaatsen worden toegestaan, mits het aantal kampeerterreinen dat kan uitbreiden van 25 naar 35 kampeerplaatsen in het omgevingsplan wordt beperkt.
3. In afwijking van het eerste lid, onder b kan vervangende nieuwbouw worden toegestaan wanneer de bestaande bebouwing niet karakteristiek of beeldbepalend is of de bebouwing vanwege de slechte technische staat niet te behouden is.
4. In afwijking van het eerste lid, onder b en het derde lid kan in een omgevingsplan enige aanvullende bebouwing worden toegestaan, wanneer deze qua oppervlakte en hoogte ondergeschikt blijft aan het te vervangen gebouw en er geen sprake is van een toename van het aantal gebouwen op het erf.
5. In afwijking van het eerste lid geldt de voorwaarde dat sprake moet zijn van aan de hoofdfunctie ondergeschikte kleinschalige recreatieve voorziening niet op vrijkomende agrarische percelen, wanneer de ontwikkeling een belangrijke bijdrage levert aan het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en de maximale ontwikkelmogelijkheden worden beperkt tot de mogelijkheden die in het eerste tot en met vierde lid worden geboden.
6. In afwijking van het eerste lid, onder d kan in het omgevingsplan worden opgenomen dat maximaal drie kleine recreatieverblijven op of in aansluiting op het bouwperceel van een woning, bedrijf, horecagelegenheid of maatschappelijke voorziening zijn toegestaan, mits dit bijdraagt aan het behoud van cultuurhistorisch waardevolle elementen.
7. Indien sprake is van het toestaan van nieuwe recreatiewoningen in of ter vervanging van bestaande gebouwen dan worden in het omgevingsplan regels gesteld ter waarborging van een bedrijfsmatige exploitatie.

## E

Aan artikel 2.15 wordt een lid toegevoegd luidende:

3. Indien sprake is van het toestaan van nieuwe recreatiewoningen dan worden in het omgevingsplan regels gesteld ter waarborging van een bedrijfsmatige exploitatie.

## F

Het tweede lid van artikel 2.18 komt te luiden:

2. Het eerste lid is niet van toepassing op recreatiewoningen die oorspronkelijk als woning zijn gebouwd en op recreatiewoningen die direct aansluiten op het bestaand stedelijk gebied.

## G

Artikel 2.24 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel d van het eerste lid door een puntkomma wordt een nieuw onderdeel e toegevoegd, luidende:
  - e. groothandel alleen is toegestaan zonder showroom en als ondergeschikte neventak bij een andere hoofdfunctie op het perceel.
2. Na het derde lid wordt een nieuw lid toegevoegd, luidende:
  4. In afwijking van het eerste lid onder b is wonen toegestaan in vervangende nieuwbouw wanneer de voormalige bedrijfswoning niet karakteristiek of beeldbepalend is dan wel indien de voormalige bedrijfswoning niet langer geschikt of geschikt te maken is voor bewoning.

## H

Onderdeel c van artikel 2.26 komt als volgt te luiden:

- c. de bestaande woning wordt gesloopt en de woonfunctie op de locatie van de bestaande woning feitelijk onmogelijk wordt gemaakt.

## I

Artikel 2.27 komt als volgt te luiden:

### Artikel 2.27 Ruimte voor ruimte sloop beeldverstorende bebouwing

1. In afwijking van artikel 2.6 kunnen buiten het bestaand stedelijk gebied maximaal twee nieuwe woningen op een bestaand voormalig agrarisch bouwperceel of een voormalig niet-agrarisch bouwperceel, in een omgevingsplan worden opgenomen, met dien verstande dat:
  - a. één woning is toegestaan wanneer sprake is van sloop van minimaal 1000 m<sup>2</sup> aan beeldverstorende bebouwing op het voormalig agrarisch bouwperceel of voormalig niet-agrarisch bedrijfsperceel;
  - b. twee woningen zijn toegestaan wanneer sprake is van sloop van minimaal 3000 m<sup>2</sup> aan beeldverstorende bebouwing op het voormalig agrarisch bouwperceel of voormalig niet-agrarisch bouwperceel;
  - c. de omgevingskwaliteiten op het perceel aanzienlijk verbeteren, en
  - d. de omvang van de woning is afgestemd op aard en schaal van de omgeving.
2. In afwijking van het eerste lid, is sloop niet noodzakelijk, wanneer sprake is van verplaatsing van het agrarisch bedrijf om redenen van groot openbaar belang en de bestaande financieringsmogelijkheden voor verplaatsing ontbreken of ontoereikend zijn.
3. In afwijking van het eerste lid kan een nieuwe woning aansluitend op het bestaande bouwperceel worden gerealiseerd, wanneer:
  - a. het plaatsen op het bouwperceel vanuit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit een minder goede keuze is, en
  - b. de nieuwe woning aansluit op het voormalig agrarische bouwperceel of het voormalig niet-agrarische bouwperceel.

## **J**

Onderdeel a van artikel 2.28 komt als volgt te luiden:

- a. door de ontwikkeling gebouwen die een belangrijke cultuurhistorische waarde voor Fryslân vertegenwoordigen behouden of hersteld kunnen worden; en

## **K**

Het derde lid van artikel 2.39 vervalt

## **L**

Artikel 2.43 vervalt

## **M**

Artikel 2.51 komt als volgt te luiden:

Als weidevogelkansgebied, weidevogelparels of verstoringszone zijn aangewezen de gebieden waarvan de geometrische begrenzing is vastgelegd op:

- a. de kaart Weidevogelkansgebieden en weidevogelparels;
- b. de kaart Verstoringszone weidevogelkansgebieden en weidevogelparels.

## **N**

Artikel 2.52 komt als volgt te luiden:

### Artikel 2.52 Beschermingsregime

Een omgevingsplan of projectbesluit voor gronden die gelegen zijn binnen de gebieden genoemd in artikel 2.51, bevat regels waarmee voldoende openheid en rust van de weidevogelkansgebieden of weidevogelparels bedoeld in artikel 2.51 onder a wordt gehandhaafd, waarbij:

- a. de verstoringszone in het omgevingsplan kan worden verfijnd door de verstoringsafstanden van de verschillende verstoringsbronnen; en
- b. de agrarische productiefunctie en de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven zijn toegestaan.

## **O**

Artikel 4.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid vervalt de zinsnede “,onder a, f, h en j,”
2. In de aanhef van onderdeel a van het eerste lid wordt na “poel” tussengevoegd “,baggerdepot”
3. In onderdeel b van het eerste lid wordt “insteekhaven” vervangen door “haven”
4. De aanhef van onderdeel c van het eerste lid komt als volgt te luiden:  
Het uitvoeren van een maatregel uit een omgevingsplan, projectbesluit of een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit, mits:

5. In de aanhef van onderdeel d van het eerste lid vervalt de zinsnede “door een ander dan namens de waterbeheerder”
6. In onderdeel 2 van onderdeel e van het eerste lid wordt “10.000” vervangen door “1.000”
7. Aan het eerste lid worden twee nieuwe onderdelen toegevoegd luidende:
  - g. het uitvoeren van een spoedeisende sanering op grond van de Wet bodembescherming;
  - h. het graven in de bodem met kwaliteit boven de interventiewaarde als bedoeld in paragraaf 4.120 van het Besluit activiteiten leefomgeving en het saneren van de bodem als bedoeld in paragraaf 4.121 van het Besluit activiteiten leefomgeving en het saneren van de bodem op grond van de Wet bodembescherming, mits:
    1. grondlagen dieper dan 2 meter onder het oorspronkelijke maaiveld ongemoeid blijven; en
    2. niet meer dan 1.000 m<sup>3</sup> grond wordt ontgraven.

## **P**

Het tweede lid van artikel 4.1a komt als volgt te luiden:

2. Bij de in het eerste lid bedoelde melding worden de volgende gegevens verstrekt:
  - a. de locatie, inclusief de kadastrale gegevens van de ontgroning;
  - b. naam, adres en handtekening van de melder;
  - c. het doel van de ontgroning;
  - d. de hoeveelheid vrijgekomen materiaal;
  - e. de tijdsduur van de ontgrondingsactiviteit.

## **Q**

Artikel 4.13 wordt als volgt gewijzigd:

Onderdeel a vervalt onder verlettering van de onderdelen b en c tot a en b.

## **R**

Artikel 4.14 vervalt

## **S**

Artikel 4.15 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt “onder b” vervangen door “onder a”
2. In onderdeel e van het tweede lid wordt “artikel 30” vervangen door “artikel 25d”

## **T**

Het opschrift van artikel 4.19 komt te luiden:

Artikel 19 Doel grondwatersanering

## **U**

Artikel 4.42 vervalt.

## **V**

Aan artikel 4.50, eerste lid wordt een nieuw onderdeel g toegevoegd, luidende:

- g.
  1. het normaal landbouwkundig gebruik van kunstmest;
  2. het verspreiden van dierlijke- of andere meststoffen binnen de grondwaterbeschermingsgebieden: Noord-Bergum, Spannenburg, Terwisscha, Oldeholtgade, Terschelling, Vlieland, Nijbeets, Oudega en Garyp;
  3. het verspreiden van dierlijke meststoffen op grasland binnen de grondwaterbeschermingsgebieden Ameland Buren, Ameland Hollum en Schiermonnikoog.

## **W**

In het eerste lid van artikel 5.23 wordt de zinsnede “binnen de op grond van artikel 5.25 aangewezen ganzenfoerageergebieden, gedurende de in 5.24, tweede lid genoemde periode” vervangen door “binnen de op grond van artikel 5.25 aangewezen ganzenfoerageergebieden, en gedurende de in artikel 5.26 genoemde periode”

## **X**

Onderdeel d van het zesde lid van artikel 5.24 komt te luiden:

- d. in de periode vanaf 1 februari als er op het betreffende perceel een ANLB-beheermaatregel is ingetekend in het kader van het leefgebied “leefgebied open grasland” gericht op weidevogelbeheer.

## **Y**

Artikel 5.34 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt na “voorafgaand aan het” tussengevoegd “geheel of gedeeltelijk”
2. In het tweede lid vervallen de onderdelen a en b en wordt een nieuw onderdeel a ingevoegd luidende:
  - a. indien de melding niet door de rechthebbende wordt ingediend: een machtiging van de rechthebbende van de grond waarop de houtopstand staat, inclusief naam, adres en handtekening;
3. In het tweede lid worden de onderdelen b en c verletterd tot c en d.
4. Onderdeel c van het tweede lid komt te luiden:
  - c. de leeftijd van de te vellen houtopstand uitgedrukt in jaren;
5. Onderdeel d van het tweede lid komt te luiden:
  - d. voor zover het eenrijige beplanting betreft: het totaal aantal bomen van de gehele rij, het aantal te vellen bomen, de totale lengte van de bomenrij en de lengte van het te kappen deel in de rij, uitgedrukt in meters;

## **Z**

Artikel 5.36 wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel a van het eerste lid wordt “de te herbeplanten” vervangen door “de herbeplante”
2. Onderdeel c van het eerste lid komt te luiden:
  - c. voldoende aannemelijk is dat de herplant, gelet op de bodemkwaliteit en de waterhuishouding ter plaatse, weer uit kan groeien tot een houtopstand;
3. Onderdeel d van het eerste lid komt te luiden:
  - d. voldoende aannemelijk is dat de herplant binnen tien jaar dezelfde bedekking heeft als de gevelde houtopstand;
4. In onderdeel e van het eerste lid vervalt “bosbouwkundige”
5. Het tweede lid vervalt onder vernummering van het derde en het vierde lid tot het tweede en het derde lid.
6. Na het derde lid wordt een nieuw vierde lid toegevoegd luidende:
  4. In afwijking van het eerste lid onder b, mag gebruik gemaakt worden van iepensoorten anders dan inheemse iepen in de volgende gevallen:
    - a. Indien het kap betreft van iepen in verband met de iepenziekte, of
    - b. indien het kap betreft van een rijbeplanting bestaande uit essen met essentaksterfte.

## **AA**

In artikel 5.37 vervalt de zinsnede “bij een op bosbouwkundig verantwoorde wijze van herplant,”

## **BB**

Artikel 5.38, derde lid komt te luiden:

3. De in het eerste lid bedoelde toestemming kan worden verleend in onderstaande gevallen:
  - a. indien houtopstanden bestaande uit naaldbomen door middel van natuurlijke verjonging op dezelfde grond worden omgevormd in houtopstanden bestaande uit loofhout;
  - b. indien door wildschade herplant onvoldoende aanslaat of opkomt;
  - c. bij de uitvoering van grootschalige projecten waarbij in redelijkheid niet kan worden geacht dat binnen een termijn van drie jaar na het vellen van de houtopstand op dezelfde grond herbeplanting plaatsvindt;
  - d. indien houtopstanden bestaande uit uitheemse soorten op dezelfde grond worden omgevormd in houtopstanden bestaande uit inheemse soorten; of
  - e. indien sprake is van andere bijzondere omstandigheden.

## **CC**

Artikel 5.39 wordt als volgt gewijzigd

1. In het tweede lid vervallen de onderdelen a en b onder verlettering van de onderdelen c en d tot a en b.



2. In onderdeel e van het derde lid wordt de zinsnede “de her te planten houtopstand op landbouwgrond te worden herplant” vervangen door “de herplant plaats te vinden op landbouwgrond buiten het natuurnetwerk Nederland”
3. In onderdeel f van het derde lid wordt “één-rijige” vervangen door “eenrijige”
4. In onderdeel a van het vierde lid wordt de zinsnede “het provinciale of gemeentelijke” vervangen door “rijks-, provinciaal of gemeentelijk”
5. Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel c door een puntkomma en de toevoeging van “of” wordt aan het vierde lid een nieuw onderdeel d toegevoegd, luidende
  - d. door de boomsoortkeuze, locatie of anderszins de herplant niet meer onder afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving valt.
6. In het vijfde lid wordt “is” vervangen door “kan” en wordt na “op andere grond” tussengevoegd “worden”

## **DD**

Het tweede lid van artikel 5.42 komt te luiden:

2. Een kapverbod kan in ieder geval opgelegd worden in de volgende gevallen:
  - a. indien de kap in het broedseizoen plaatsvindt en niet aannemelijk gemaakt is dat door de velling geen nesten van vogels verloren gaan;
  - b. indien de velling een aaneengesloten oppervlakte van 5 hectare of meer betreft;
  - c. indien de velling zeer oude, maar wel vitale bomen betreft;
  - d. indien de houtopstand een belangrijke cultuurhistorische betekenis heeft;
  - e. indien de velling negatieve gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied of een gebied dat onderdeel uitmaakt van het natuurnetwerk Nederland;
  - f. indien de velling in strijd is met afdeling 11.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving en voor de activiteit geen omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit kan worden verleend;
  - g. indien er sprake is van een oude bijzondere bosgroeiplaats, met specifiek daarbij horende bodemopbouw of vegetatiekenmerken, of;
  - h. indien de velling om andere redenen dan geschetst onder a tot en met g een onevenredige impact op belangrijke landschappelijke kernkwaliteiten of natuurwaarden heeft.

## **EE**

In het vijfde lid van artikel 6.1 wordt na “maximaal 100 meter op of naast” ingevoegd “, en ten behoeve van,”

## **FF**

Het opschrift en de aanhef van artikel 7.3 komt te luiden:

Artikel 7.3 Intrekken, weigeren of wijzigen omgevingsvergunning beperkingengebied-activiteiten provinciale wegen, beheerzone provinciale wegen, provinciale vaarwegen en meren

Gedeputeerde staten kunnen een omgevingsvergunning voor een beperkingengebied-activiteit voor een provinciale weg, beheerzone provinciale weg, beheerzone provinciale vaarweg of meer intrekken, weigeren of wijzigen, indien:

## **GG**

In het eerste lid van artikel 7.18 wordt na “geluidproductieplafonds vastgesteld” de volgende zinsnede toegevoegd: “ met uitzondering van wegen die in het basisjaar voor de berekening van de geluidproductieplafonds, een intensiteit hadden van 2.500 motorvoertuigen per etmaal of hoger.”

## **HH**

Onder vernummering van het tweede en derde lid tot het derde en vierde lid wordt in artikel 7.27 een nieuw tweede lid ingevoegd luidende:

2. Gedeputeerde staten kunnen een omgevingsvergunning weigeren voor de in het eerste lid onder a tot en met f genoemde activiteiten indien door het uitvoeren van de activiteit het vaarwegprofiel wordt aangetast.

## **II**

De algemene toelichting bij afdeling 7.4 Vaarwegen wordt als volgt gewijzigd:

1. de tekst onder het kopje classificatie van vaarwegen te luiden:  
De vaarwegen worden onderverdeeld in beroeps- en recreatieve vaarwegen. De classificatie voor recreatieve vaarwegen is gebaseerd op de indeling volgens de tabel “Maatvoering recreatieve vaarwegen, kunstwerken en maatgeving schepen”. De beroepsvaarwegen zijn ingedeeld volgens de Europese CEMT-indeling, zoals beschreven in de Richtlijnen Vaarwegen 2020 van Rijkswaterstaat.

De indeling volgens de tabel kent de klassen A tot en met F, waarbij A de hoogste klasse is en F de laagste klasse wat betreft de grootte van het maatgevend schip dat op een vaarweg moet kunnen varen. De CEMT-indeling overlapt gedeeltelijk de recreatieve klasse Azm, Bzm en Czm.

De gevolgde systematiek voor het toewijzen van het vaarwegbeheer is dat provincie Fryslân vaarwegbeheerder is voor de beroepsvaarwegen en de hoogste categorieën A tot en met D. Wetterskip Fryslân is vaarwegbeheerder voor de recreatieve klassen E en F.

Deze systematiek is vastgesteld door Provinciale Staten bij het vaststellen van de Vaarwegenverordening Fryslân 2014. Met de komst van de Omgevingsverordening Fryslân 2022 is deze vaarwegenverordening ingetrokken.

2. In de tekst onder het kopje Vaarwegverordening Fryslân 2014 wordt “Het nautische deel van (...) eveneens worden gemoderniseerd” vervangen door “Het nautische deel van de Vaarwegverordening Fryslân 2014, dat wil zeggen alle regels die betrekking hebben op de afwikkeling van een veilig en vlot scheepvaartverkeer, zijn ondergebracht in de Nautische Verordening Fryslân 2023.  
Resumerend het vaarwegbeheer is te vinden in de Omgevingsverordening Fryslân 2022 en het nautisch beheer is, voor zover het niet is geregeld in landelijke wetgeving zoals de Scheepvaartverkeerswet en het Binnenvaartpolitiereglement opgenomen in de Nautische Verordening Fryslân 2023.”

## JJ

De artikelsgewijze toelichting bij Hoofdstuk 2 Ruimtelijk Omgevingsbeleid wordt als volgt gewijzigd:

1. De toelichting bij artikel 2.5 komt als volgt te luiden:

### Artikel 2.5 Water-robust bouwen

In artikel 2.5 zijn twee bepalingen over wateroverlast en overstroming opgenomen. Vanwege de gevolgen van klimaatverandering zetten wij in op een sterkere borging van water-robust inrichten en water-robust bouwen. Onder water-robust inrichten verstaan wij het zodanig vormgeven en inrichten van het stedelijk gebied, dat de impact van de klimaatverandering zo klein mogelijk blijft. Water-robust bouwen is voldoende hoog of adaptief bouwen, zodat bij calamiteiten de schade van een overstroming beperkt blijft.

#### *Tegengaan wateroverlast*

Artikel 2.5, eerste lid beoogt de nadelige gevolgen te beperken van wateroverlast of van een overstroming vanuit de Friese boezem, bijvoorbeeld als de regionale waterkeringen onverhoopt falen. Bij de locatiekeuze en de inrichting van gronden wordt hiermee rekening gehouden; dit betreft de tweede en derde laag van meerlaagsveiligheid, zoals aangegeven in paragraaf 6.4 (waterveiligheid) van de Omgevingsvisie.

#### *Water-robust bouwen*

Artikel 2.5, tweede lid beoogt dat water-robust wordt gebouwd als nieuwe bebouwing een risico loopt op wateroverlast of op overstroming (vanuit de Friese boezem, maar ook in lokale of regionale systemen). Gemeenten nemen in het omgevingsplan hiervoor regels op, bijvoorbeeld voor drempelhoogten ten opzichte van NAP. Deze regels kunnen gedifferentieerd worden naar categorieën van bebouwing. Zo kan een loods minder schadegevoelig zijn dan woningen. Water-robust bouwen speelt vooral bij nieuwe of uitbreiding van bestaande uitbreidingslocaties bij een stad of dorp. Maar het kan ook spelen bij de bouw van een stal bij een agrarisch bedrijf, of bij de aanleg van nieuwe infrastructuur die een kritische functie vervult voor een groter gebied, zoals een gebiedsontsluitingsweg of een datacentrum. Risicokaarten en waterkansenkaarten op basis van klimaatstresstesten, geven inzicht in risico en neerslaghoeveelheden.

2. De tweede alinea bij de toelichting bij artikel 2.7 komt als volgt te luiden:

Onderdeel van de regionale woningbouwafspraken zijn de woningbouwprogrammering/woondeals waarbij de provincie afspraken met regio's maakt over kwaliteit en kwantiteit en de samenhang tussen herstructurering, sloop, nieuwbouw en verduurzaming, het binnen- en buitenstedelijk bouwen, en her- en deprogrammering.

3. In de eerste zin van de vijfde alinea van de toelichting bij artikel 2.7 vervallen de woorden "en in welke kwaliteit"
4. In de achtste alinea met het kopje regels verordening wordt de volgende tekst toegevoegd:

Om nog sneller te kunnen inspelen op de huidige woningvraag is in het tweede lid van artikel 2.7 een afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Hierin is bepaald dat vooruitlopend op de volgende actualisering van de afspraken kan worden meegewerkt aan woningbouw die niet binnen de regionale afspraken past. Het is dan niet nodig om voor elke kleine aanvullende ontwikkeling af te stemmen met de betreffende regio. Bij de eerstvolgende herijking zullen de tussentijdse mutaties dan regionaal alsnog verwerkt worden.

5. De eerste alinea van de tekst onder het kopje logies, recreatiewoningen, groepsaccommodaties van de toelichting bij artikel 2.14 komt als volgt te luiden:

Er zijn ruime mogelijkheden voor het realiseren van kleinschalige verblijfs-recreatieve voorzieningen bij (agrarische) bedrijven, woningen, horeca-inrichtingen en maatschappelijke voorzieningen (artikel 2.14, eerste lid onder b). Logies, recreatiewoningen en groepsaccommodaties zijn toegestaan, onder voorwaarde dat deze binnen de bestaande bebouwing worden gerealiseerd.

Op grond van artikel 2.14, derde lid is het onder voorwaarden mogelijk om de bestaande bebouwing te vervangen door bebouwing met dezelfde maatvoering (oppervlakte en hoogte), wanneer de bestaande bebouwing niet karakteristiek of beeldbepalend is of als de bebouwing vanwege de slechte technische staat niet te behouden is. Enige aanvullende bebouwing kan ook gerealiseerd worden op grond van artikel 2.14 vierde lid. De aanvullende bebouwing moet ondergeschikt zijn en er mag geen sprake zijn van een toename van het aantal gebouwen op het erf. De hoogte kan met ca. maximaal 10-15 % worden verhoogd en de oppervlakte met 25-30 % worden vergroot.

6. De negende alinea van de toelichting bij artikel 2.14 komt als volgt te luiden:

*Kleine recreatieverblijven*

Op grond van artikel 2.14, eerste lid onder d zijn kleine recreatieverblijven toegestaan op of in aansluiting op het bouwperceel van een agrarisch bedrijf of voormalig agrarisch bedrijf. Hieronder vallen trekkershutten, tenthuisjes, pipowagens, yurts en andere kleine recreatieverblijven met een omvang van maximaal 40 m<sup>2</sup>. Als voorwaarde geldt dat de kleine recreatieverblijven aansluitend aan de bestaande bebouwing moet worden geplaatst. Door in te zetten op een compact erf wordt verrommeling van het landschap zoveel mogelijk voorkomen. Het maximum aantal te plaatsen kleine recreatieverblijven bij agrarische bedrijven of voormalig agrarische bedrijven in het landelijk gebied is op tien gesteld. Het toestaan van meer kleine recreatieverblijven zou, net als het onbeperkt toestaan van kampeerplaatsen, nadelige gevolgen kunnen hebben voor de diversiteit van het aanbod aan recreatiemogelijkheden in Fryslân en voor de landschappelijke- en cultuurhistorische kernkwaliteiten in het gebied.

7. In de toelichting bij het vierde lid van artikel 2.14 wordt “trekkershutten” vervangen door “kleine recreatieverblijven”.
8. In de toelichting bij het vierde lid van artikel 2.14 worden na de toelichting onder het kopje dag-recreatieve voorzieningen twee nieuwe alinea’s tussengevoegd, luidende:

*Afwijking ondergeschikte nevenfunctie*

Er is een afwijking opgenomen in het vijfde lid van artikel 2.14 om meer mogelijkheden voor kleinschalige recreatieve voorzieningen te bieden bij vrijkomende agrarische bedrijven. Als gebruik wordt gemaakt van de afwijking dan hoeft geen sprake te zijn van een ondergeschikte recreatiefunctie bij de woonfunctie. Er mag een recreatiebedrijf gestart worden, mits de gemeente in het omgevingsplan goed regelt dat er geen

sprake zal zijn van groei naar reguliere recreatie met alle daarbijbehorende uitbreidingsmogelijkheden. Het doel is om het boerenerf met bestaande bebouwing in stand te houden. De principes zijn van toepassing.

*Voorwaarde bedrijfsmatige exploitatie*

In artikel 2.14, zevende lid is een bepaling opgenomen die regelt dat nieuw te realiseren recreatie-appartementen bedrijfsmatig geëxploiteerd worden. Het is niet de bedoeling om recreatie-appartementen in het landelijk gebied als tweede woningen in de markt te zetten. Dit heeft geen toegevoegde waarde voor Gastvrij Fryslân.

9. De toelichting bij artikel 2.15 wordt als volgt gewijzigd:

Aan de laatste alinea van het onderdeel gastvrij Fryslân wordt de volgende zin toegevoegd:

Voorbeelden van dagrecreatieve inrichtingen zijn onder andere ook musea, sauna's en grote speel- en dierenparken.

Boven de alinea met het kopje Werken met principes, vooroverleg en omgevingstafel wordt een alinea tussengevoegd luidende:

*Voorwaarde bedrijfsmatige exploitatie*

In artikel 2.15, derde lid is een bepaling opgenomen die regelt dat nieuw te realiseren recreatie-woningen bedrijfsmatig geëxploiteerd worden. Het is niet de bedoeling om nieuwe recreatiewoningen als tweede woningen in de markt te zetten. Dit heeft geen toegevoegde waarde voor Gastvrij Fryslân.

10. Aan de tweede alinea van de toelichting bij artikel 2.18 wordt de volgende tekst toegevoegd: .  
In 2.18, tweede lid is bepaald dat permanente bewoning van een recreatiewoning is toegestaan als deze direct aansluit op het bestaand stedelijk gebied. De woning past dan binnen het bundelingsprincipe in artikel 2.6.
11. In de de toelichting op artikel 2.24 onder het kopje *(Zorg) woningen en huisvesting arbeidsmigranten en seizoensarbeiders* vervalt de zin "Verbouw is wel mogelijk" en wordt de volgende zin toegevoegd: Op grond van artikel 2.24, vierde lid kan hier onder voorwaarden van worden afgeweken.
12. In de toelichting op artikel 2.24 wordt na de toelichting onder het kopje detailhandel de volgende tekst tussengevoegd:  
*Groothandel*  
Een groothandelsbedrijf wordt in het algemeen gebruik niet gezien als een detailhandelsbedrijf. Omdat het niet wenselijk is om groothandelsbedrijven op solitaire locaties in het landelijk gebied toe te staan is ter verduidelijking in artikel 2.24, eerste lid onder d bepaald dat een groothandel alleen is toegestaan zonder showroom en als ondergeschikte neventak bij een andere hoofdfunctie op het perceel. Er is een begripsbepaling toegevoegd om duidelijk te maken wat hier onder wordt verstaan.
13. De eerste alinea van de toelichting bij artikel 2.27 komt als volgt te luiden:  
Om de sloop van beeldverstorende bebouwing in het landelijk gebied te stimuleren, zit in 2.27 de mogelijkheid om na sloop van minimaal 1000 m<sup>2</sup> aan beeldverstorende bebouwing, maximaal één nieuwe woning op een voormalig bouwperceel te realiseren en bij sloop van minimaal 3000 m<sup>2</sup> maximaal twee woningen te realiseren op een bouwperceel. Gemotiveerd moet worden dat de omgevingskwaliteiten op en rond het perceel per saldo aanzienlijk verbeteren. Door de sloop van minimaal 1000 m<sup>2</sup> dan wel

3000 m<sup>2</sup> aan beeldverstorende bebouwing zal veelal al aan deze voorwaarde kunnen worden voldaan.

De nieuwe woning dient wat betreft omvang aan te sluiten bij de omgeving.

14. De tweede alinea van de toelichting op artikel 2.27 vervalt.
15. In de vierde alinea van de toelichting op artikel 2.27 vervalt de laatste zin: Als voorwaarde is opgenomen dat het bestaande bouwperceel deels moet worden geschrapt, zodat per saldo het oppervlak van het bouwperceel niet groter wordt.
16. De toelichting bij artikel 2.28 komt als volgt te luiden:  
In de omgevingsverordening zitten ruime mogelijkheden voor hergebruik van vrijkomende bebouwing in het landelijk gebied. In een enkel geval is sprake van een bijzonder initiatief, waarbij initiatiefnemers niet uit de voeten kunnen met de nieuwbouwmogelijkheden in artikel 2.24. In artikel 2.28 is een regeling opgenomen die het mogelijk maakt mee te werken aan een kwaliteitsarrangement. Als voorwaarde is gesteld dat door de ontwikkeling gebouwen die een belangrijke cultuurhistorische waarde voor Fryslân vertegenwoordigen behouden of hersteld kunnen worden. Tevens moet sprake zijn van een verbetering van de omgevingskwaliteiten in het gebied en moeten de kansen om te koppelen en verbinden worden benut. Als voorbeeld kan worden gedacht aan het realiseren van een landgoed op een voormalig boerenerf of op een oude fabriekslocatie, in combinatie met natuurbouw, bosaanleg, recreatieve beleving, landschapsherstel of waterberging.

*Werken met principes, vooroverleg en omgevingstafel*

Wij gaan er vanuit dat de provincie vroegtijdig bij het initiatief wordt betrokken in eerste instantie om samen met de gemeente te beoordelen of gebruik kan worden gemaakt van de afwijking en vervolgens om mee te denken over het toepassen van de inhoudelijke principes. In dit geval willen wij ook aanschuiven bij de omgevingstafel en de principes inbrengen.

17. In de toelichting op artikel 2.39 vervalt de tekst “in het derde lid (.....) van het natuur Netwerk Nederland”
18. De toelichting bij artikel 2.43 vervalt.
19. Aan de toelichting bij artikel 2.51 wordt de volgende alinea toegevoegd:  
Naast de weidevogelkansgebieden en de weidevogelparels zijn ook verstoringzones aangegeven. De geometrische begrenzing van deze gebieden is opgenomen in artikel 2.51. Hiermee wordt aangegeven wat valt onder “op korte afstand van” een weidevogelkansgebied in artikel 2.52. Door alleen te werken met de beschrijving “op korte afstand van” en daaraan geen gebied te koppelen wordt bij het raadplegen van de regels via het Digitaal Stelsel Omgevingswet niet duidelijk dat binnen dat gebied ook rekening moet worden gehouden met de bescherming van de weidevogelkansgebieden en de weidevogelparels.

20. De toelichting bij afdeling 2.13 Weidevogelkansgebieden en weidevogelparels komt als volgt te luiden:

*Algemeen*

*Weidevogelkansgebieden en weidevogelparels*

Net als gebieden die zijn aangewezen als NNN zijn ook de weidevogelkansgebieden en de weidevogelparels aan te merken als bijzondere provinciale natuurgebieden die

op grond van artikel 2.44 Omgevingswet zijn aangewezen. Het aanwijzen van de gebieden vloeit voort uit de Weidevogelnota 2021-2030.

Weidevogelkansgebieden bestaan uit ruime en open gebieden met voldoende openheid en rust. Binnen de weidevogelkansgebieden liggen weidevogelkerngebieden die worden beheerd door collectieve beheerders. Het beheer en de inrichting zijn hier optimaal afgestemd op de weidevogels. Het kan dan gaan om weidevogelreservaten, agrarische gebieden of een combinatie van beide. Deze zogenaamde weidevogelparels liggen buiten de weidevogelkansgebieden maar hebben een hoge weidevogeldichtheid.

Naast de weidevogelkansgebieden zijn er ook enkele zelfstandige weidevogelparels aangewezen. Deze parels liggen buiten de weidevogelkansgebieden maar hebben een hoge weidevogeldichtheid.

#### *Artikel 2.51*

De kaart weidevogelkansgebieden en weidevogelparels is te raadplegen via het Digitaal Stelsel Omgevingswet. De weidevogelkansgebieden en weidevogelparels zijn geometrisch begrensd in artikel 2.51 onder a.

De begrenzing van het weidevogelkansgebied is veelal afgestemd op het agrarisch zoekgebied "Open grasland" uit het Natuurbeheerplan. In een enkel specifiek geval is maatwerk gevoerd. Het agrarisch zoekgebied "Open grasland" wordt vastgesteld in het natuurbeheerplan van de provincie en kan jaarlijks worden aangepast. Door een bepaling in het delegatiebesluit kunnen gedeputeerde staten de kaart "weidevogelkansgebieden en weidevogelparels" vervolgens weer afstemmen op het Natuurbeheerplan. Hierdoor kan er worden ingespeeld op de laatste ontwikkelingen in de weidevogelstand. De criteria voor deze gebieden zijn vastgelegd in het Natuurbeheerplan.

Naast de weidevogelkansgebieden en de weidevogelparels zijn ook verstoringszones voor de weidevogelkansgebieden en weidevogelparels op een kaart aangegeven. De geometrische begrenzing van de verstoringszones is opgenomen in artikel 2.51 onder b. De verstoringszone is het gebied waarbinnen rekening gehouden moet worden met de bescherming van de weidevogelkansgebieden en de weidevogelparels, zoals die in 2.52 zijn benoemd. De verstoringszone is 325 meter rondom de weidevogelkansgebieden en weidevogelparels. De afstand is gebaseerd op de verstoringsbron die de meeste verstoring veroorzaakt, namelijk een gaswinstation.

#### *Artikel 2.52    Beschermingsregime*

In of binnen de verstoringszone(zie onderstaande tabel) van weidevogelkansgebieden en weidevogelparels zijn nieuwe planologische ontwikkelingen met bebouwing, beplanting of verharding die verstoring werken op de openheid en rust in principe in deze gebieden, niet toegestaan.

Agrarische ontwikkelingen zijn wel toegestaan, omdat de agrarische functie juist mee bepalend is voor de geschiktheid van deze gebieden voor weidevogels. Ook hier geldt dat bijbehorende nevenactiviteiten eveneens toelaatbaar zijn. Uitzondering hierop vormt het aanwijzen van een nieuw bouwperceel: in dat geval is sprake van een nieuwe ontwikkeling waarvoor bij de locatiekeuze rekening moet en kan worden gehouden met de ligging ten opzichte van weidevogelkansgebieden en weidevogelparels.

Wanneer een nieuwe activiteit of ontwikkeling in of binnen de verstoringszone van een weidevogelkansgebied of weidevogelparel ligt, moet op grond van artikel 2.52 worden bekeken of mogelijk sprake is van verstorende werking.

Op grond van artikel 2.51 onder a kan eerst worden beoordeeld of de verstoringszone kan worden verfijnd door gebruik te maken van de verstoringsafstanden in onderstaande tabel 1. In de tabel heeft bijvoorbeeld een nieuw fietspad een verstoringszone van 50 meter. Als het fietspad op meer dan 50 meter afstand van het weidevogelkansgebied wordt gerealiseerd dan is het niet nodig om een berekening van de verstoring van het gebied van openheid en rust op te laten stellen. De gemeente kan in een dergelijk geval direct concluderen dat er geen verstoring is. Wanneer het fietspad binnen 50 meter van het weidevogelkansgebied wordt gerealiseerd is een berekening van de verstoring nodig.

Het berekenen van de verstoring wordt gedaan aan de hand van de dynamische kaart 'openheid en rust'. Op deze kaart houden wij bij, welke gronden binnen de weidevogelkansgebieden en weidevogelparels al zijn verstoord door bestaande verstoringsbronnen (zie hieronder tabel 1). Bij het berekenen van de verstoring wordt de bestaande verstoring niet meegerekend.

Per verstoringsbron geldt een verstoringsafstand, zoals hieronder in tabel 1 aangegeven.

*Tabel 1 Gemiddelde verstoringsafstanden voor verschillende verstoringsbronnen bij vestiging van weidevogels (P.M)*

<b>Storingsbron</b>	<b>Verstoringsafstand (m)</b>
Gemeentelijke weg	50
Provinciale weg	100
Autosnelweg	150
Spoorlijn (intercity)	150
Spoorlijn (lokaal)	100
Fietspad	50
Opgaande begroeiing (bos <0,5 ha, houtsingel, bomenrij boomgroep)	200



Bos (>0,5 ha)	250
Rietland	200
Hoogspanningsleiding	100
Activiteit/ontwikkeling buiten bebouwde kom	200
Activiteit/ontwikkeling binnen of aansluitend aan bebouwde kom	300
Gaswinstation	325
Windturbines	200

Een berekening van de verstoring van een activiteit of ontwikkeling kan op verzoek van de gemeente worden aangevraagd bij de provincie. Als de activiteit of ontwikkeling geen 'extra verstoring' van het gebied van qua openheid en rust geeft, dan past de ontwikkeling binnen artikel 2.52. Verdere actie is dan niet nodig. Wel is aan te raden om in het omgevingsplan te vermelden dat is voldaan aan de regels van de verordening. Verder moet uiteraard op grond van de natuurwetgeving een ecologische beoordeling plaatsvinden. In het ecologisch rapport moet aandacht zijn voor weidevogels.

*Artikel 2.53 Afwijken in geval van noodzakelijke ruimtelijke ingrepen van openbaar belang*

Als uit de berekening van de provincie blijkt dat sprake is van verstoring van het gebied van openheid en rust (ook als dit minder dan een halve hectare is) dan kan een ontwikkeling alleen plaatsvinden als wordt voldaan aan de regels in artikel 2.53. Dit betekent dat eerst moet worden gemotiveerd of sprake is van een openbaar belang. Net als bij natuur buiten NNN mag dit iets soepeler worden beoordeeld dan bij natuur die is aangewezen als NNN. En ook hier kan een ingreep alleen als 'noodzakelijk' worden aangemerkt, indien buiten het natuurgebied redelijkerwijs geen geschikte alternatieve locatie kan worden gevonden, zoals bijvoorbeeld een grondgebonden ontwikkeling.

Wanneer gemotiveerd kan worden dat het gaat om een noodzakelijke ruimtelijke ingreep dan gelden vervolgens de volgende voorwaarden:

1. de natuurwaarden moeten worden afgewogen ten opzichte van de ruimtelijke ingreep;
2. de mogelijkheden om met mitigerende maatregelen de schade te beperken moeten zoveel mogelijk worden benut;
3. wanneer sprake is van verstoring van een halve hectare of meer dan moet het areaalverlies worden gecompenseerd.

*ad 1*

Bij het bepalen van de natuurwaarden moet op basis van de Weidevogelnota 2021-2030 worden gekeken naar de gemiddelde natuurwaarden die aanwezig kunnen zijn op de locatie. Dit zijn de gemiddelde waarden van aanwezige aantallen weidevogels waarop de weidevogelkansgebieden zijn begrensd.

*ad 2*

Wij gaan ervan uit dat een voorstel voor mitigerende maatregelen in de ecologische beoordeling wordt opgenomen. In het omgevingsplan kan dan worden overwogen welke maatregelen zullen worden toegepast om schade zoveel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld door geen hoge bomen rondom het perceel te plaatsen, maar te kiezen voor lagere randbeplanting).

*ad 3*

Bij verstoring van een halve hectare of meer is het bevoegd gezag (veelal zal dit de gemeente zijn) verantwoordelijk voor het storten van een bedrag in het weidevogelfonds. De storting moet zijn gedaan voordat het omgevingsplan wordt vastgesteld. Uiteraard zullen wij het geld terug storten als de activiteit of ontwikkeling geen doorgang vindt. Wij verwachten dan wel dat de functie op de locatie weer wordt gewijzigd, zodat de openheid en rust wederom geborgd is.

Wij adviseren gemeenten de provincie vroegtijdig te betrekken bij het compensatietraject.

*Artikel 2.54 Compensatiebedrag*

In artikel 2.54, eerste lid is aangegeven dat het areaalverlies van gebied van openheid en rust wordt berekend in hectares en ares. Het bedrag dat gecompenseerd moet worden is afgestemd op het 'pakket compensatiebedrag', zoals hieronder (indicatief) in de tabel aangegeven. De bedragen in de tabel zijn afgestemd op de tarieven die in het Agrarisch Natuur en Landschapsbeheer (ANLb) worden gehanteerd en worden jaarlijkst geactualiseerd.

De tarieven in onderstaande tabel zijn inclusief administratiekosten (7,5 procent).

<b>Beheerpakket</b>	<b>Oppervlakte in ha</b>	<b>Vergoeding per ha</b>	<b>Vergoeding</b>
Kruidenrijk grasland (inclusief restricties op vlak van bemesting) met uitgestelde maaidatum tot 1/15 juni	70	€ 1.250,54	€ 87.537,80
Voorweiden en rust tussen 8 mei en 22 juni + pakket ruige mest	10	€ 389,40	€ 3.894,00
Extensieve beweiding	15	€ 581,08	€ 8.716,20
Plasdras inundatie 15 februari-1 augustus (voor volwassen weidevogels vroeg in het seizoen en na het broedseizoen)	2	€ 2.403,37	€ 4.806,74
Greppel plasdras 15 februari tot 15 juni (voor kuikens)	3	€ 2.403,37	€ 7.210,11
Hoog waterpeil vanaf 15 februari tot 15 juni	100	€ 157,58	€ 15.758,00
Toeslag voor mozaïek	100	€ 100,00	€ 10.000,00
<b>Totaal per hectare</b>	<b>1</b>		<b>€ 1.379,23</b>
Administratiekosten	1	7,5%	€ 103,44
<b>Tarief compensatiebedrag</b>	<b>1</b>		<b>€ 1.482,67</b>

**KK**

De artikelsgewijze toelichting bij Hoofdstuk 4 Milieu, Bodem en Ontgrondingen wordt als volgt gewijzigd:

1. De toelichting bij artikel 4.1 wordt als volgt gewijzigd:

In de eerste alinea wordt “10.000 m<sup>3</sup>” vervangen door “1.000 m<sup>3</sup>”

In de tweede alinea vervalt de zinsnede “ a tot en met e,”

Aan het eind wordt een alinea toegevoegd, luidende:

*Vrijstelling voor bodemsaneringen*

Formeel gezien is er bij een bodemsanering ook sprake van een ontgroning, het is echter niet gewenst en ook niet noodzakelijk dat bij een bodemsanering ook nog een vergunning voor de ontgroning zou moeten worden aangevraagd. Onder de Ontgrondingenverordening Friesland gold altijd al een vrijstelling van de vergunningplicht. Deze vrijstelling is niet opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving. Daarom is hiervoor in artikel 4.1 een vrijstelling van de vergunningplicht opgenomen.

2. In de toelichting bij artikel 4.13 vervalt in de tweede zin de zinsnede “onder en”

3. De toelichting op artikel 4.14 vervalt.

4. In de toelichting bij artikel 4.15 vervalt de tweede volzin.

5. Het opschrift van de toelichting bij artikel 4.19 komt te luiden:  
Doel grondwatersanering

6. De toelichting bij artikel 4.42 vervalt.

7. Aan de laatste alinea van de toelichting bij artikel 4.50 wordt de volgende zinsnede toegevoegd:

“dat geldt ook voor het verspreiden van dierlijke – of andere meststoffen binnen de grondwaterbeschermingsgebieden: Noord Bergum, Spannenburg, Terwisscha, Oldeholtgade, Terschelling, Vlieland, Nijbeets, Oudega en Garyp. Binnen de grondwaterbeschermingsgebieden: Ameland Buren, Ameland Hollum en Schiermonnikoog is het verspreiden van dierlijke meststoffen op grasland vrijgesteld van het verbod. “

## LL

De artikelsgewijze toelichting bij hoofdstuk 5 Natuur wordt als volgt gewijzigd:

1. De toelichting bij artikel 5.24, lid 6 onder d komt te luiden als volgt:  
Als is aangetoond door de grondgebruiker dat dat er op het betreffende perceel een ANLB-beheermaatregel is ingetekend in het kader van het leefgebied “leefgebied open grasland” gericht op weidevogelbeheer dan mag er in de periode vanaf 1 februari niet aan verjaging van ganzen met ondersteunend afschot worden gedaan. In artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving is een algemene zorgplicht opgenomen. De zorgplicht werkt rechtstreeks, dus buiten de regels van deze Omgevingsverordening om. Bij het verjagen van ganzen met ondersteunend afschot moeten de uitvoerders deze zorgplicht altijd in acht nemen. Dat betekent dat verjaagacties geen gevolgen mogen hebben voor nestelende en broedende weidevogels. Bestrijding van ganzen in deze weidevogelgebieden kan leiden tot ongewenste situaties. Door het bestrijden van ganzen kunnen weidevogels dermate verstoord worden, dat de kans op broedsucces afneemt. Dit is gezien de huidige

dalende trend van het aantal weidevogels zeer ongewenst. Om dit tegen te gaan, is in deze verordening opgenomen dat geen bestrijding van ganzen mag plaatsvinden in deze weidevogelgebieden. Om te voorkomen dat er strijdigheid is tussen de genoemde algemene zorgplicht uit artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving en de bepaling uit artikel 5.24, lid 6 onder d is opgenomen dat verjaging met ondersteunend afschot na 1 februari niet meer toegestaan is. Dan is zeker dat wordt voldaan aan de rechtstreeks geldende zorgplicht. Het opnemen van deze bepaling sluit aan bij de bepaling zoals deze reeds in de Beleidsregels Wet natuurbescherming met betrekking tot tegemoetkoming faunaschade was vastgelegd.

2. De toelichting bij afdeling 5.7 Houtopstanden wordt als volgt gewijzigd:

Aan de tweede alinea onder het kopje algemeen wordt de volgende zin tussengevoegd: "Onder het begrip vellen vallen ook vellingen die niet opzettelijk worden verricht, zoals bijvoorbeeld om omwaaien van een boom."

Na de tweede alinea wordt een nieuwe alinea ingevoegd, luidende:

Met het afzetten van griend wordt bedoeld het afzagen van bomen zodat deze daarna weer uitlopen. De eerste keer dat een houtopstand wordt afgezet voor griend, moet wel worden gemeld. Onder het begrip vellen vallen ook vellingen die niet opzettelijk worden verricht, zoals bijvoorbeeld om omwaaien van een boom. Onder het begrip dunnen vallen in ieder geval vellingen die gelijkmatig over de oppervlakte van de houtopstand worden uitgevoerd en waarbij niet meer dan 40% van het kronendak verwijderd wordt. Blijvende bomen worden niet onevenredig zwaar beschadigd door de vellingsactiviteiten.

Van natuurlijke verjonging van een houtopstand is sprake wanneer het gaat om spontaan opkomen van struiken en bomen of het opnieuw uitlopen van stobben. Dit eventueel na bewerking van de bodem om deze geschikt te maken voor het ontkiemen van zaden.

In de toelichting bij artikel 5.34 wordt na de eerste alinea een nieuwe alinea tussengevoegd luidende:

Bij hakhout wordt een cyclus aangehouden van maximaal 25 jaar aangehouden. Indien na 25 jaar opnieuw wordt gekapt, is niet meer sprake van hakhoutbeheer. De eerste keer dat een houtopstand wordt afgezet voor hakhout moet worden gemeld.

In de derde alinea van de toelichting bij artikel 5.36 vervalt de zin "Indien de houtopstanden op het perceel waarop de her te planten houtopstanden wordt herplant, niet voldoende aanslaan, dan blijft de herplantingsplicht rusten op de oorspronkelijke locatie waar de houtopstanden zijn geveld of tenietgedaan."

In de toelichting bij artikel 5.36 wordt na de alinea die eindigt met "dus hun natuurlijke verspreidingsgebied in Nederland hebben." Een nieuwe alinea tussengevoegd, luidende:

In 2025 is de lijst inheemse soorten aangepast. Het Amerikaans krentenboompje is verwijderd, omdat deze volgens de Veldgids invasieve houtige planten van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit als invasieve exoot moet worden aangemerkt. Brem, Braam, Gelderse roos en Wilde kardinaalsmuts zijn toegevoegd en verscheidene rozen. Reden voor toevoeging van deze struiken is dat deze inheems zijn en derhalve op de lijst thuishoren.

Een andere voorwaarde is dat aannemelijk is dat de herplant binnen een periode van 10 jaar dezelfde bedekking heeft als de houtopstand die gekapt is of teniet is gegaan. Voor de beoordeling of dit aannemelijk is, wordt voor lijnvormige elementen

uitgegaan van de bedekking beoordeeld vanuit zijaanzicht. Voor overige houtopstanden wordt uitgegaan van het bovenaanzicht.

In de voorlaatste alinea van de toelichting bij artikel 5.36 wordt “derde” gewijzigd in “tweede” en in de laatste alinea wordt “vierde” gewijzigd in “derde”.

Aan de toelichting bij artikel 5.36 wordt een alinea toegevoegd, luidende:

Het vierde lid maakt het mogelijk om in geval van de iepenziekte of essentaksterfte herplant uit te voeren met uitheemse iepen. Uitheemse iepen zijn (meer) resistent tegen iepenziekte. Het is daarom wenselijk om in geval van iepenziekte of essentaksterfte, herplant met uitheemse iepen mogelijk te maken.

In de toelichting bij artikel 5.38 wordt na de tweede alinea een nieuwe alinea tussengevoegd, luidende:

De onder het derde lid genoemde gevallen dienen bij de aanvraag gemotiveerd te worden. De omstandigheden van het geval bepalen of in het betreffende geval een maatwerkvoorschrift verleend kan worden.

Onder b: bij de beoordeling van de aanvraag of uitstel verleend kan worden door wildschade wordt mede in aanmerking genomen of maatregelen zijn getroffen om wildschade te beperken dan wel voorkomen.

In de tweede alinea van de toelichting op artikel 5.39 wordt “eerste” vervangen door “derde”.

In de toelichting van artikel 5.39 vervalt de zin “In het vierde lid, onder e is een bepaling opgenomen betreffende het vellen van houtopstanden op landbouwgronden buiten het natuurnetwerk Nederland.”

In de vierde alinea wordt “vierde” vervangen door “derde”.

In de toelichting bij artikel 5.39 vervalt de zin “Het aanvragen van een toestemming tot het herplanten op andere grond kan alleen in de gevallen zoals in artikel 5.39 is omschreven.”

In de aanhef van de vijfde alinea van artikel 5.39 wordt “vijfde” vervangen door “vierde” en in de tweede alinea van de toelichting onder deze aanhef wordt “vijfde” vervangen door “vierde”. Na de zinsnede “significant verstorend effect kan optreden” wordt tekst toegevoegd, luidende:

Ook wordt geen toestemming verleend indien hierdoor de herplant niet onder afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving valt. Herplant op andere grond dient in alle gevallen te voldoen aan de definitie van een houtopstand als bedoeld in de Wet. Tevens mag deze herplant niet vallen onder één van de uitzonderingen van artikel 11.111, tweede lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving.

In de laatste alinea van de toelichting bij artikel 5.38 wordt “zesde” vervangen door “vijfde”.

De toelichting bij het onderdeel a van de toelichting bij artikel 5.42 komt als volgt te luiden:

- a. de velling vindt plaats in het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot en met 15 juli, maar kan afhankelijk van de

weersomstandigheden eerder beginnen, dan wel later eindigen. Voor een broedseizoen zijn geen vaste start- en einddata te geven, dit varieert per vogelsoort en per jaar. Ruim genomen dient vanaf januari tot en met augustus rekening te houden met broedende vogels. Van belang is of een broedgeval aan de orde is, ongeacht de periode.

Er mag alleen tijdens het broedseizoen worden gekapt als aannemelijk is gemaakt dat er geen vogels zitten te broeden.

De toelichting bij het onderdeel c van de toelichting bij artikel 5.42 komt als volgt te luiden:

- c. de velling betreft zeer oude, maar wel vitale bomen. Met een oude maar vitale boom wordt verwezen naar een zichtbaar oude boom of struik van minimaal 80 jaar oud. Een oude stoof van voormalig hakhout of een spaartelg kunnen hier ook onder vallen. De boom heeft een levensverwachting van minimaal 10 jaar.

De toelichting bij het onderdeel d van de toelichting bij artikel 5.42 komt als volgt te luiden:

- d. de houtopstand heeft een belangrijke cultuurhistorische betekenis.

## **MM**

De artikelsgewijze toelichting bij artikel 6.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder het kopje Windturbines bij bedrijventerreinen wordt in de eerste alinea na "energiebehoefte aanwezig is" ingevoegd "waar één of meerdere windturbines in gaan voorzien"
2. Onder het kopje Werken met principes, vooroverleg en omgevingstafel komt de voorlaatste zin te luiden:  
De locatie van de windturbine kan zowel op als ook direct naast het bedrijventerrein worden gezocht zodat duidelijk is dat er een relatie is met het bedrijventerrein.

## **NN**

In de toelichting bij artikel 7.18 wordt "1.000" vervangen door "2.500" en de alinea "In artikel 7.18 eerste lid van deze verordening zijn alle wegen in beheer bij de provincie als zodanig aangewezen, omdat al deze wegen een verkeersintensiteit hebben van meer dan 1.000 motorvoertuigen per etmaal gemiddeld over een kalenderjaar." vervalft.

## **OO**

In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 7.20 wordt " De normen zijn gebaseerd op (...) De normen verwoorden de actuele onderhoudssituatie." vervangen door "De normen zijn gebaseerd op de classificatie volgens de tabel "Maatvoering recreatieve vaarwegen, kunstwerken en maatgeving schepen"."

## **PP**

In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 7.27 wordt na de toelichting met het opschrift onder f de volgende tekst tussengevoegd

Tweede lid

In het tweede lid is bepaald dat de vergunning voor de beperkingengebied- activiteit door gedeputeerde staten geweigerd kan worden wanneer door de uitvoering van de activiteit het profiel van de vaarweg wordt aangetast. Met toepassing van de mogelijkheid die in artikel 7.29 is opgenomen om aan de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7.29 een maatwerkvoorschrift of een vergunningvoorschrift te verbinden kunnen gedeputeerde staten de omgevingsvergunning onder voorwaarden verlenen.

Het opschrift “derde lid” wordt vervangen door “vierde lid”

**QQ**

De artikelsgewijze toelichting bij artikel 7.28 komt te luiden:

Een aanvraag voor een vergunning voor kabels en leidingen wordt beoordeeld aan de hand van de Beleidsregel kabels en leidingen Fryslân 2023. In deze beleidsregel is beschreven hoe de in artikel 7.5 genoemde belangen worden afgewogen en beschermd. Doorgaans zal voor kabels en leidingen met een openbare functie een vergunning worden verleend.

Tweede lid

In het tweede lid zijn specifieke wijzigings- en intrekingsgronden genoemd. Meestal zijn deze aan de orde bij de uitvoering van infraprojecten van de provincie (en soms van derden). Voor werken met grondroering, het aanpassen van verhardingen etc, is het meestal nodig dat kabels en leidingen moeten worden verlegd. Soms kunnen ze tijdens de werkzaamheden niet blijven liggen en zijn er tijdelijke maatregelen nodig. Een enkele keer kan een kabel of een leiding niet terug worden geplaatst en zal de vergunning moeten worden ingetrokken. De vigerende Beleidsregel Nadeelcompensatie infrastructurele maatregelen en kabels en leidingen Fryslân bevat de berekeningsmethode voor nadeelcompensatie van verleggingskosten en de hierbij horende procedurevereisten. Intrekking van een vergunning kan ook een handhavingsmiddel zijn als een vergunninghouder niet overgaat tot het nemen van maatregelen op verzoek van de provincie bij een infrastructureel werk.

Derde lid

Een weigeringsgrond voor een vergunning kan aan de orde zijn als de aanleg van een kabel of leiding een groot risico vormt voor de vaarweg en het gebruik daarvan. Een locatie die samenvalt met een kunstwerk met folieconstructies wordt als zodanig aangemerkt. Folieconstructies vinden toepassing bij ondergrondse werken, zoals tunnels en aquaducten. Werken nabij deze constructies kunnen een groot risico vormen, met kans op schade van grote omvang, zowel voor het kunstwerk als voor het gebruik daarvan. Naast folieconstructies worden kabels en leidingen bij voorkeur ook niet onder een verharding toegestaan. In de Beleidsregel kabels en leidingen 2023 is dit nader uitgewerkt.

**RR**

Bijlage 5.8 komt te luiden:

**Bijlage 5.8 Herplantplicht inheemse soorten**

**Wetenschappelijke naam**

Acer campestre  
Acer platanoides  
Acer pseudoplatanus  
Aesculus hippocastanum  
Alnus glutinosa  
Alnus incana  
Amelanchier lamarckii  
Betula pendula  
Betula pubescens  
Betula pubescens subsp. carpathica  
Carpinus betulus  
Castanea sativa  
Cornus mas  
Cornus sanguinea  
Corylus avellana  
Crataegus laevigata  
Crataegus monogyna  
Crataegus x macrocarpa  
Crataegus x media  
Crataegus x susphaerica  
Cytisus scoparius  
Euonymus europaeus  
Fagus sylvatica  
Fraxinus excelsior  
Hippophae rhamnoides  
Ilex aquifolium  
Juglans regia  
Juniperus communis  
Malus sylvestris  
Mespilus germanica  
Pinus sylvestris  
Populus nigra  
Populus tremula  
Prunus avium  
Prunus padus  
Prunus spinosa  
Pyrus pyraeaster  
Quercus petraea  
Quercus robur  
Rhamnus cathartica  
Rhamnus frangula  
Rosa canina  
Rosa corymbifera  
Rosa rubiginosa  
Rosa subcanina  
Rosa subcollina  
Rosa tomentella  
Rosa tomentosa  
Rosa vosagiaca  
Rubus  
Salix alba  
Salix aurita  
Salix caprea

**Nederlandse naam**

Veldesdoorn / Spaanse aak  
Noorse esdoorn  
Gewone esdoorn  
Witte paardenkastanje  
Zwarte els  
Witte els  
Amerikaans krentenboompje  
Ruwe berk  
Zachte berk  
Karpatenberk  
Haagbeuk  
Tamme kastanje  
Gele kornoelje  
Rode kornoelje  
Hazelaar  
Meidoorn, tweestijlige  
Meidoorn, eenstijlige  
Meidoorn, grootvruchtige  
Bastaardmeidoorn  
Meidoorn, schijnkoraal  
Brem  
Wilde kardinaalsmuts  
Beuk  
Es  
Duindoorn  
Hulst  
Gewone walnoot / Okkernoot  
Jeneverbes  
Wilde appel  
Wilde mispel  
Grove den  
Zwarte populier  
Ratelpopulier  
Zoete kers  
Gewone vogelkers  
Sleedoorn  
Wilde peer  
Wintereik  
Zomereik  
Wegedoorn  
Vuilboom / Sporkehout  
Hondsroos  
Heggenroos  
Egelantier  
Schijnhondsroos  
Schijnheggenroos  
Beklierde heggenroos  
Viltroos  
Kale struweelroos  
Braam (houtige soorten met stekels)  
Schietwilg  
Geoorde wilg  
Boswilg



Salix cinerea subsp. cinerea	Grauwe wilg
Salix cinerea subsp. oleifolia	Rossige wilg
Salix fragilis	Kraakwilg
Salix pentandra	Laurierwilg
Salix purpurea	Bittere wilg
Salix repens	Kruipwilg
Salix triandra	Amandelwilg
Salix viminalis	Katwilg
Salix x capreola	Geoorde wilg x Boswilg
Salix x multinervis	Bastaard wilg (Geoorde wilg x Grauwe wilg)
Salix x rubens	Bindwilg
Sambucus nigra	Gewone vlier
Sambucus racemosa	Trosvlier
Sorbus aucuparia	Wilde lijsterbes
Taxus baccata	Taxus
Tilia cordata	Winterlinde
Tilia platyphyllos	Zomerlinde
Ulmus glabra	Ruwe iep
Ulmus laevis	Fladderiep
Ulmus minor	Gladde iep
Ulmus procera	Engelse veld iep
Viburnum opulus	Gelderse roos

## SS

Bijlage 7.3 wordt als volgt gewijzigd

1. De eerste alinea onder het kopje vaarwegen komt te luiden:  
De vaarwegen worden onderverdeeld in beroeps- en recreatieve vaarwegen. De classificatie voor recreatieve vaarwegen is gebaseerd op de indeling volgens de tabel “Maatvoering recreatieve vaarwegen, kunstwerken en maatgeving schepen”. De beroepsvaarwegen zijn ingedeeld volgens de Europese CEMT-indeling zoals beschreven in de Richtlijnen Vaarwegen 2020 van Rijkswaterstaat. De indeling volgens de tabel kent de klassen A tot en met F, waarbij A de hoogste klasse is en F de laagste klasse wat betreft de grootte van het maatgevend schip dat op een vaarweg moet kunnen varen. De CEMT-indeling overlapt gedeeltelijk de recreatieve klasse Azm, Bzm en Czm

2. De tekst “ Zowel bij de PVVV)-indeling (....) voor PVVP-klassen E en F.” wordt vervangen door “ Zowel bij de recreatieve indeling als de CEMT-indeling is de basis een maatgevend schip voor die klasse. Op de afmetingen van dit maatgevend schip worden de breedte, diepte en doorvaarthoogte van een vaarweg gebaseerd.

De gevolgde systematiek voor het toewijzen van het vaarwegbeheer is dat de provincie Fryslân vaarwegbeheerder is voor de beroepsvaarwegen en de hoogste recreatieve categorieën A t/m D. Wetterskip Fryslân is vaarwegbeheerder voor de recreatieve klassen E en F.

Deze systematiek is vastgesteld door Provinciale Staten bij het vaststellen van de Vaarwegenverordening Fryslân 2014. Met de komst van de Omgevingsverordening Fryslân 2022 is deze Vaarwegverordening ingetrokken.”

3. De tekst onder de tabel Recreatieve vaarwegen onder het kopje Vaarwegen met een CEMT- normering (beroepsvaart) komt te luiden:

NB. Bij vaarwegen met zowel een CEMT- als een recreatieve classificatie is de vermelde breedste grens voor de beheerzone van toepassing.

## Artikel II

A

Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na publicatie in het Provinciaal Blad.

B

Deze verordening wordt aangehaald als tweede wijzigingsverordening Omgevingsverordening Fryslân 2022.

### **Toelichting bij deze wijzigingsverordening**

Per onderdeel van deze wijzigingsverordening wordt, indien dat nodig is, toegelicht waarom de wijziging wordt doorgevoerd en wat met de wijziging wordt beoogd.

## **Artikel 1**

### Onderdeel A

De begrippen ammoniakemissie, diercategorie, emissiefactor en maximale emissiewaarde waren opgenomen in een voorstel om in de Omgevingsverordening een regeling op te nemen voor verzuringsgevoelige gebieden. Bij de besluitvorming op 21 september 2022 hebben provinciale staten een amendement aangenomen waarbij deze regeling uit de voorstellen is gehaald. In het amendement zijn niet ook de hierboven genoemde begrippen uit de begripsbepalingen gehaald. Nu de regeling voor verzuringsgevoelige gebieden nooit onderdeel is geworden van de Omgevingsverordening en de hierboven genoemde begrippen niet in de Omgevingsverordening voorkomen kunnen ze vervallen.

Omdat de regeling voor houtopstanden in afdeling 5.7 van de Omgevingsverordening wordt aangepast is het gewenst om ook een aantal begrippen die in deze regeling worden gebruikt aan te passen.

Het begrip omgevingstafel wordt aangepast omdat de huidige definitie te weinig ruimte laat aan gemeenten om te bepalen wie aan tafel zit. Onder de huidige definitie moeten alle belanghebbende partijen en deskundigen worden betrokken. Het woord "alle" vervalt in de nieuwe definitie zodat gemeenten de ruimte krijgen om van geval tot geval zelf een beoordeling te maken wie al dan niet betrokken moet worden bij de omgevingstafel.

In navolging van andere provincies wordt het begrip voor niet-grondgebonden veehouderij, intensieve veehouderij aangepast. Door het biologisch houden van dieren uit te sluiten in de begripsbepaling kan bijvoorbeeld een biologische pluimvee- of varkenshouderij toch gebruik maken van een bestaand grondgebonden agrarisch perceel.

Verschillende gemeenten hebben te maken met drijvende recreatiewoningen die op willekeurige plekken in de Friese wateren worden neergelegd. Dit is ongewenst. In de Omgevingsverordening wordt, door de begripsbepaling aan te passen, verduidelijkt dat drijvende recreatiewoningen alleen op speciaal daarvoor aangewezen plekken aangelegd kunnen worden. Dit komt de veiligheid en de ruimtelijke kwaliteit op de Friese wateren ten goede.

Om het verschil met schepen en boten duidelijk te maken wordt ook een begrip voor deze categorie opgenomen. Een boot of schip is bedoeld om mee te varen. De drijvende recreatiewoning vaart alleen om de volgende recreatieplek te bereiken.

De begripsbepaling voor groothandelsbedrijf is nieuw. Een groothandelsbedrijf wordt in het algemeen gebruik niet gezien als een detailhandelsbedrijf. Omdat het niet wenselijk is om groothandelsbedrijven op solitaire locaties in het landelijk gebied toe te staan is ter verduidelijking in artikel 2.24 van de Omgevingsverordening bepaald dat een groothandel alleen is toegestaan zonder showroom en als ondergeschikte neventak bij een andere hoofdfunctie op het perceel.

De begripsbepaling voor klein recreatiebedrijf is aangepast. In plaats van maximaal 10 trekkershutten zijn nu toegestaan maximaal 10 kleine recreatieverblijven. Dit kan naast een trekkershut ook een tenthuisje, yurt, pipowagen of vergelijkbaar verblijf van maximaal 40 m<sup>2</sup> zijn. De beperking dat het uitsluitend om trekkershutten moet gaan wordt hiermee weggenomen.

In artikel 2.52 van de Omgevingsverordening staat een instructiebepaling. In een gemeentelijk plan voor gronden die gelegen zijn in of op korte afstand van weidevogelkansgebieden of weidevogelparels bevat regels waarmee voldoende openheid en rust van die gebieden wordt gehandhaafd, waarbij de agrarische productiefunctie en de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven zijn toegestaan. Onduidelijk is wat precies met "op korte afstand" wordt bedoeld en bij gebruik van het Digitaal Stelsel Omgevingswet komt op de kaart ook niet naar voren of sprake is van gronden op korte afstand van een weidevogelkansgebied of weidevogelparel. Dit leidt in de praktijk tot onduidelijkheden. Om dit op te lossen wordt de geometrische begrenzing van verstoringszones weidevogelkansgebieden aan de Omgevingsverordening toegevoegd. Daarvoor worden de begrippen "verstoringszone weidevogelkansgebied en weidevogelparel" en "verstoringsafstand weidevogelkansgebied en weidevogelparel" in de Omgevingsverordening opgenomen.

## Onderdeel B

In artikel 2.5 van de Omgevingsverordening is een instructiebepaling opgenomen op grond waarvan in een gemeentelijk plan dat voorziet in nieuwe functies of uitbreiding van bestaande functies moet worden onderbouwd op welke wijze de effecten op gezondheid en veiligheid zijn meegewogen. Het principe van gezond en veilig is ook in de Omgevingswet opgenomen. Er geldt dus vanuit Rijksregelgeving al de verplichting hier aandacht aan te besteden. Het artikel kan daarom worden geschrapt. Voorstel is om alleen de regels met betrekking tot water-robuust bouwen te handhaven.

## Onderdeel C

In artikel 2.7 van de Omgevingsverordening is een instructieregel opgenomen over de programmering woningbouw. Er is momenteel sprake van woningnood. De kans is groot dat een plan dat niet binnen de woningbouwafspraken of de Woondeal past wordt vertraagd door de regels in artikel 2.7. Hierin staat dat de woningbouw moet passen binnen de regionale woningbouwafspraken. Door het toevoegen van een bepaling aan artikel 2.7 wordt flexibiliteit ingebouwd die snel kan worden toegepast. De provincie kan vooruitlopend op de volgende actualisering van de afspraken meewerken aan woningbouw die niet binnen de regionale afspraken past. Het is dan niet nodig om voor elke kleine aanvullende ontwikkeling af te stemmen met de betreffende regio.

## Onderdeel D

Artikel 2.14 van de Omgevingsverordening, dat ziet op kleinschalige recreatie is op een paar punten aangepast.

Ten eerste wordt meteen in de aanhef van artikel 2.14 benoemd dat het moet gaan om een functie die ondergeschikt is aan de hoofdfunctie. Deze keus is gemaakt omdat in de praktijk blijkt dat deze essentiële voorwaarde voor kleinschalige recreatie vaak over het hoofd wordt gezien. Door deze voorwaarde meteen in de aanhef op te nemen is direct duidelijk dat de recreatie kleinschalig en ondergeschikt moet zijn.

Ten tweede wordt in onderdeel d van het eerste lid nu niet uitgegaan van het toestaan van 10 trekkershutten maar van 10 kleine recreatieverblijven. Deze aanpassing is gedaan omdat er regelmatige initiatieven voor tenthuisjes e.d. voorbij komen die in de praktijk als een soort trekkershut worden toegestaan. In de begripsbepaling voor kleinschalige recreatie is daarom ook opgenomen dat naast trekkershutten ook tenthuisjes e.d. zijn toegestaan. Ook in artikel 2.14, zesde lid is de trekkershut vervangen door kleine recreatieverblijven.

Ten derde is de mogelijkheid om logies, recreatiewoningen en groepsaccommodaties bij recht in vervangende nieuwbouw te realiseren geschrapt. De ervaring heeft geleerd dat hier te snel gebruik van wordt gemaakt. Ook als het gaat om beeldbepalende gebouwen die op grond van Grutsk liever gehandhaafd blijven. Vervangende nieuwbouw blijft wel mogelijk maar dan alleen via een afwijkingsmogelijkheid. Vervangende nieuwbouw is alleen toegestaan wanneer de bestaande bebouwing niet karakteristiek of beeldbepalend is of als de bebouwing vanwege de slechte technische staat niet te behouden is. De regels zijn daarmee ook in lijn met de regels voor hergebruik in artikel 2.24 van de Omgevingsverordening.

Ten vierde zijn de mogelijkheden voor aanvullende bebouwing genuanceerd. Het afgelopen jaar is gebleken dat niet duidelijk was welke flexibiliteit door de gemeente toegepast kan worden. In de afwijking is nu verduidelijkt dat alleen sprake mag zijn van ondergeschikte aanvullende bebouwing en er geen sprake mag zijn van een toename van het aantal gebouwen op het erf. In de toelichting zal worden benoemd dat de hoogte met ca. maximaal 10-15 % kan worden verhoogd en de oppervlakte met 25-30 % kan worden vergroot.

Ten vijfde is een nieuwe afwijking opgenomen om een beter verdienmodel te bieden bij vrijkomende agrarische bedrijven. Als gebruik wordt gemaakt van de afwijking dan hoeft geen sprake te zijn van een ondergeschikte recreatiefunctie bij de woonfunctie. Er mag een recreatiebedrijf gestart worden, mits de gemeente in het omgevingsplan goed regelt dat er geen sprake zal zijn van groei naar reguliere recreatie met alle daarbij behorende uitbreidingsmogelijkheden. Het doel is om het boerenerf met bestaande bebouwing in stand te houden.

Op een voormalig agrarisch perceel kan dan cumulatief sprake zijn van:

- een woonboerderij met logies en/of recreatie-appartementen;
- een stal met groepsaccommodaties en/of recreatie-appartementen;
- 10 trekkershutten;
- een kampeerterrein met 35 kampeerplaatsen;
- dagrecreatieve voorzieningen (boerengolf, escaperoom etc).

Tot slot is een voorwaarde in artikel 2.14 opgenomen die regelt dat nieuw te realiseren recreatie-appartementen bedrijfsmatig geëxploiteerd worden. Het is niet de bedoeling om recreatie-appartementen in het landelijk gebied als tweede woningen in de markt te zetten. Dit heeft geen toegevoegde waarde voor Gastvrij Fryslân.

## Onderdeel E

Net als aan artikel 2.14 is ook aan artikel 2.15, dat ziet op recreatieve voorzieningen, de voorwaarde toegevoegd dat nieuw te realiseren recreatiewoningen (ook als dit ter vervanging van stacaravans of standplaatsen is) verhuurd zouden moeten worden. Het is niet de bedoeling om tweede woningen toe te voegen in Fryslân. Dit draagt bij aan verdere versterking van het landelijk gebied zonder dat dit een toegevoegde waarde heeft voor Gastvrij Fryslân.

#### Onderdeel F

Artikel 2.18 regelt de permanente bewoning van recreatiewoningen. Permanente bewoning van recreatiewoningen is niet gewenst. Hierop geldt een uitzondering voor recreatiewoningen die oorspronkelijk als woning zijn gebouwd. Dan moet gedacht worden aan een woonboerderij die is omgezet naar een recreatiewoning, die mag ook weer als woning in gebruik worden genomen. Er wordt nu nog een uitzondering toegevoegd. Recreatiewoningen die rechtstreeks aansluiten op het bestaand stedelijk gebied mogen ook permanent worden bewoond. Dit is in lijn met het bundelingsprincipe in artikel 2.6 van de verordening.

#### Onderdeel G

Artikel 2.24 stelt regels over het hergebruik (niet) agrarische bebouwing. De begripsbepaling voor groothandelsbedrijf is nieuw. Het is niet wenselijk om groothandelsbedrijven op solitaire locaties in het landelijk gebied toe te staan. Aan het eerste lid is daarom een bepaling toegevoegd op grond waarvan een groothandel alleen is toegestaan zonder showroom en als ondergeschikte neventak bij een hoofdfunctie op het perceel.

Voor groothandelsbedrijf is een nieuwe begripsbepaling toegevoegd. Zie ook hiervoor bij de toelichting bij onderdeel A.

Op grond van de huidige regels in de Omgevingsverordening is het niet toegestaan om woningen in vervangende nieuwbouw te realiseren. Woningen kunnen alleen gerealiseerd worden in bestaande bebouwing. De bedoeling hierachter is om de bestaande woonboerderijen die vaak karakteristiek zijn zoveel mogelijk te handhaven. In de praktijk gaat het echter niet altijd om karakteristieke of beeldbepalende panden. En soms is het vanwege de slechte staat van de boerderij niet mogelijk om deze te behouden. Om in dit soort situaties toch mee te kunnen werken aan vervangende nieuwbouw is in een nieuw vierde lid een afwijking opgenomen die vervangende nieuwbouw, onder voorwaarden, alsnog mogelijk maakt. De regel is hiermee ook meer in lijn gebracht met de regels voor bijvoorbeeld kleinschalige recreatieve voorzieningen. Want te behoeve van recreatie was het al mogelijk om de boerderij te vervangen.

#### Onderdeel H

In artikel 2.26 onder c, van de huidige Omgevingsverordening is bepaald dat bij het verplaatsen van een woning naar een andere locatie in het landelijk gebied gezorgd moet worden voor de sloop van de oude woning en tevens dat de bestaande locatie aan de woonbestemming onttrokken moet worden. Deze bepaling is aangepast. Onder de Omgevingswet is het begrip "bestemming" vervangen door "toedelen van functies". Bij dit begrip wordt nu aangesloten. Daarnaast komt het regelmatig voor dat de gemeente met een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (verder BOPA) wil meewerken aan de verplaatsing van een woning. Het is niet mogelijk om in de BOPA de woonfunctie aan de oude locatie te onttrekken. Het onttrekken van de woonfunctie moet met een wijziging van het omgevingsplan. Hiervoor moet een in de praktijk zware en kostbare procedure worden gevolgd. Om dit te nuanceren wordt nu bepaald dat de gemeente de woonfunctie op de locatie van de woning feitelijk onmogelijk moet maken. Dit kan ook door een toezegging van de gemeente om bij het opstellen van het eerstvolgende omgevingsplan

de woonfunctie te verwijderen in combinatie met een clause in de BOPA dat op de oude locatie niet een nieuwe woning gebouwd mag worden. Juridisch is dit wellicht niet waterdicht. Maar in de praktijk zal dit niet tot een toename van het aantal woningen in het landelijk gebied leiden.

#### Onderdeel I

De regels voor ruimte voor ruimte in artikel 2.27 van de Omgevingsverordening zijn iets aangepast. Deels om te verduidelijken dat bij het realiseren van één of twee woningen dezelfde voorwaarden van toepassing zijn.

In de huidige regels is een afwijking opgenomen die het mogelijk maakt om de woning niet op, maar aansluitend aan het bestaande bouwperceel te realiseren. Als voorwaarde is gesteld dat een deel van het bestaande bouwperceel wordt geschrapt zodat per saldo het oppervlak aan bouwperceel niet groter wordt. Deze voorwaarde kan niet altijd worden toegepast en dit is ook niet in alle gevallen nodig. De voorwaarde is daarom geschrapt. Het principe "omgevingskwaliteiten als basis" uit artikel 2.1 van de Omgevingsverordening bieden voldoende sturing om zo nodig een deel van het bestaande bouwperceel te schrappen als dit uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit nodig is.

#### Onderdeel J

In de praktijk is het voor gemeenten lastig om te beoordelen wanneer ze gebruik kunnen maken van de regels voor kwaliteitsarrangementen en wanneer de ontheffing van het college de aangewezen procedure is. Om dit nader te duiden is artikel 2.28 aangepast. In de praktijk draagt elke ontwikkeling in het landelijk gebied wel bij aan de sociale en economische vitaliteit van het platteland. Deze voorwaarde geeft niet de essentie weer van het instrument en is daarom geschrapt. Wel essentieel is het behouden en/of herstellen van gebouwen die een belangrijke cultuurhistorische waarde voor Fryslân vertegenwoordigen. Gedacht kan worden aan herstel en handhaving (van delen) van oude zuivelfabrieken of karakteristieke bebouwing op agrarische percelen. In bepaalde gevallen kan het voornemen van een initiatiefnemer om oude gebouwen te slopen en te vervangen door nieuwbouw worden omgezet in een voornemen om gebruik te maken van de bestaande bebouwing als hier een extra stimulans kan worden geboden in de vorm van meer planologische ruimte.

#### Onderdelen K en L

Met de komst van de Omgevingswet is het niet langer mogelijk om de externe werking van het Natuur Netwerk Nederland (verder: NNN) te regelen. In het derde lid van artikel 2.39 van de huidige Omgevingsverordening is bepaald dat bij ontwikkelingen nabij NNN gekeken moet worden naar de effecten van de nieuwe ontwikkeling op de nabijgelegen NNN. Binnen het Digitaal Stelsel Omgevingswet moet een regel uit de Omgevingsverordening worden gekoppeld aan een werkingsgebied. Met een prik op de kaart zou op de kaart met NNN-gebieden een zone te zien moeten zijn waarbinnen de regel uit artikel 2.39, derde lid geldt en waarbinnen dus rekening gehouden moet worden met externe werking. In de praktijk is dit eigenlijk niet mogelijk. De zone is niet in een vaste afstand te duiden. In overleg met de ecologen, en in navolging van het besluit van nagenoeg alle andere provincies, is besloten het voorstel te doen om de externe werking niet langer in de Omgevingsverordening te regelen. In de praktijk zal bij omvangrijke ontwikkelingen op grond van de natuurregelgeving een quickscan flora en fauna moeten plaatsvinden. In dit onderzoek zullen effecten op soorten die in nabijgelegen NNN aanwezig zijn doorgaans wel meegenomen worden. Het derde lid van artikel 2.39 en artikel 2.43 kunnen daarom vervallen. In artikel 2.43 van de Omgevingsverordening is een afwijking van artikel 2.39, derde lid opgenomen. Als de basisregel vervalt moet de afwijkingsbepaling ook vervallen.

#### Onderdelen M en N

In artikel 2.51 is de geometrische begrenzing van weidevogelkansgebieden en weidevogelparels geregeld. Daaraan wordt nu toegevoegd de geometrische begrenzing van verstoringszones weidevogelkansgebieden.

#### Onderdeel O

In het eerste lid van artikel 4.1 wordt een uitzondering gemaakt op het verbod om zonder vergunning een ontgrondingsactiviteit uit te voeren. Daarbij wordt verwezen naar de onderdelen a, f, h en j van artikel 16.7 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Deze verwijzing is niet meer dekkend omdat meer uitzonderingen worden gemaakt. Zo wordt een uitzondering toegevoegd voor het uitvoeren van bodemsaneringen. Volstaan kan worden met een algemene verwijzing naar artikel 16.7 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Er wordt nu ruim een jaar gewerkt met de nieuwe Omgevingsverordening en daarbij blijkt dat in de praktijk vragen ontstaan over bepaald begrippen.

Zo blijkt dat het onduidelijk is of de vrijstelling ook geldt voor baggerdepots. Dat is wel het geval, om deze onduidelijkheid weg te nemen wordt in het eerste lid onder a baggerdepot expliciet opgenomen. Ook komen er vragen over het begrip insteekhaven. Omdat de toevoeging “insteek” vanuit het belang van ontgrondingen niets toevoegt wordt insteekhaven vervangen door haven. Daarmee wordt deze onduidelijkheid weggenomen. Verder blijkt ook de zinsnede “door een ander dan namens de waterbeheerder” in de aanhef van onderdeel d tot misverstanden te leiden. Door agrariërs worden sloten aangelegd. Deze sloten zijn vergunningvrij, mits deze inderdaad bij een sloot passende afmetingen hebben.

Door het opnemen van deze vrijstelling in de Omgevingsverordening onder het schrappen van de zinsnede *door een ander dan door of namens de waterbeheerder*, komt vast te staan dat ook de waterbeheerder van deze vrijstelling gebruik kan maken.

In de praktijk is er discussie ontstaan over de vraag of en in hoeverre de waterbeheerder in deze situaties gebruik kan maken van een andere vrijstelling, zoals onder artikel 16.7 onder g van het Besluit activiteiten leefomgeving of artikel 4.1 eerste lid onder c van de Omgevingsverordening. Deze onduidelijkheid wordt weggenomen. Er is geen reden om in deze gevallen de waterbeheerder niet toe te staan wat een agrariër wel mag.

In de aanhef van onderdeel c van het eerste lid wordt een verouderde term gebruikt. Dit wordt gewijzigd in buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

In de wijzigingsverordening die op 25 september 2024 is vastgesteld is de hoeveelheid grond die mag worden ontgraven om niet onder de vergunningplicht te vallen vastgesteld op 1.000 m<sup>3</sup>. Ten onrechte is dit bij die wijziging niet doorgevoerd in onderdeel 2 van onderdeel e van het eerste lid. Dit wordt nu hersteld.

Onder de voormalige Ontgrondingsverordening Friesland gold een uitzondering voor de saneringen op grond van de Interimwet Bodemsanering en de Wet Bodembescherming. Voor het uitvoeren van een bodemsanering was dus geen ontgrondingsvergunning nodig. De bedoeling is steeds geweest dat deze uitzondering in het Besluit activiteiten leefomgeving zou worden opgenomen. Nu blijkt dat deze uitzondering daarin niet is opgenomen. Dit betekent in principe dat er een vergunningsplicht geldt voor alle saneringen onder de Omgevingswet. Dit is niet wenselijk omdat het vaak gaat om relatief kleine ingrepen. Nu de vrijstelling voor bodemsaneringen niet door het Rijk is geregeld wordt deze opgenomen in de Omgevingsverordening. Voor grotere saneringen blijft de vergunningplicht wel bestaan. Dit is gedaan met het oog op de overwegingen die bij de vergunningverlening voor een ontgrondingsactiviteit worden meegenomen. De voorwaarden voor deze uitzondering op vergunningplicht zijn dezelfde als die in artikel 4.1, eerste lid onder a en e zijn opgenomen.

#### Onderdeel P

In artikel 4.1a is de meldplicht voor een ongroningenactiviteit geregeld. De opsomming van gegevens die bij de melding moeten worden gevoegd is verduidelijkt.

#### Onderdeel Q,R, S en T

Artikel 4.13 onder a en artikel 4.14 zien beide op de milieubelastende activiteit graven in de verzadigde zone van de bodem met een kwaliteit onder of gelijk aan de signaleringsparameter beoordeling grondwatersanering als bedoeld in het Besluit activiteiten leefomgeving.

Het aanwijzen van de milieubelastende activiteit is een ongewenste uitbreiding ten opzichte van de meldingsplicht die gold onder de Wet bodembescherming. Daar was het uitgangspunt dat er sprake moet zijn van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

In de praktijk kwam dit er op neer dat grondwaterverontreiniging onder de interventiewaarde eigenlijk alleen relevant was en dus ook alleen meegenomen werd in een beoordeling als onderdeel van een melding met betrekking tot een ernstig geval van bodemverontreiniging met dus ook interventiewaarde overschrijdingen.

Het huidige artikel 4.13 is verder ook dusdanig ruim geformuleerd dat ook graven in 'schoon' grondwater informatieplichtig is, hetgeen een onbedoelde lastenverzwaring is. Onderdeel a van artikel 4.13 wordt daarom geschrapt en artikel 4.14 komt in zijn geheel te vervallen.

In de artikelen 4.15 en 4.19 worden technische wijzigingen doorgevoerd.

#### Onderdeel U

In artikel 4.42 is een instructiebepaling opgenomen. De formulering van de inhoud van artikel 4.42 komt erop neer dat gemeenten wordt verzocht een absoluut verbod van alle activiteiten in het omgevingsplan op te nemen, die ook maar enig risico vormen voor de kwaliteit van het grondwater in grondwaterbeschermingsgebieden. Dat is een heel vergaande bepaling en de inhoud van het artikel lijkt ook strijdig met de overige artikelen met betrekking tot de bescherming van het grondwater bedoeld voor de winning van water voor menselijke consumptie. Die regels werken rechtstreeks en zijn meer gericht op relatieve verboden. Dat wil zeggen dat er uitzonderingen mogelijk zijn.

Indien gemeenten verplicht worden regels in hun omgevingsplan op te nemen met de strekking van een verbod, dan doorkruist dat ook nog eens de rechtsreeks werkende regels in de omgevingsverordening. Die laatste zouden voorgaan, als regels van hogere rangorde. De bepaling uit artikel 4.42 is daarmee een soort van loze bepaling geworden die beter kan vervallen.

#### Onderdeel V

Het toepassen van dierlijke en andere meststoffen binnen grondwaterbeschermingsgebieden was onder de toenmalige Provinciale Milieuverordening toegestaan, met een paar kleine beperkingen op Ameland en Schiermonnikoog. De regels uit de Milieuverordening zijn in 2022 omgezet in de regels in de Omgevingsverordening, daarbij vond ook een overgang plaats van het begrip "inrichting" naar het begrip "activiteit". Onder de Omgevingswet is bij de grondwaterbescherming het uitgangspunt de milieubelastende activiteit. Milieubelastende activiteiten met een verhoogde kans op bodemverontreiniging zijn binnen een grondwaterbeschermingsgebied niet of slechts met een omgevingsvergunning toegestaan. In de praktijk blijkt nu dat de uitzondering voor het toepassen van dierlijke en andere meststoffen binnen grondwaterbeschermingsgebieden niet in de Omgevingsverordening is opgenomen. Dat wordt nu hersteld. Daarvoor wordt in artikel 4.50, eerste lid onder g de uitzondering toegevoegd die het gebruik van dierlijke en andere meststoffen binnen grondwaterbeschermingsgebieden mogelijk maakt. Daarbij is de beperking voor het verspreiden van dierlijke- of andere meststoffen binnen de grondwaterbeschermingsgebieden Ameland-Buren, Ameland-Hollum en Schiermonnikoog ook weer opgenomen.



### Onderdelen W en X

In artikel 5.23 staat een verkeerde verwijzing, deze wordt hersteld.

In artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving is een algemene zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht werkt rechtstreeks, dus buiten de regels van deze Omgevingsverordening om. Bij het verjagen van ganzen met ondersteunend afschot moeten de uitvoerders deze zorgplicht altijd in acht nemen. Dat betekent concreet dat verjaagacties geen gevolgen mogen hebben voor nestelende en broedende weidevogels. Bestrijding van ganzen in weidevogelgebieden kan leiden tot verstoring van weidevogels waardoor de kansen op broedsucces afneemt. Daarom is in artikel 4.24, zesde lid een verbod opgenomen voor verjaging met ondersteunend afschot op een perceel met een ANLB-beheermaatregel in het kader van het leefgebied "leefgebied open grasland" gericht op weidevogelbeheer en er op het betreffende perceel weidevogels of grondbroeders zitten te broeden. Deze formulering levert strijdigheid op met de zorgplicht uit artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Ook als nog niet sprake is van daadwerkelijk broedende weidevogels kan al verstoring optreden, namelijk doordat door het verjagen van ganzen met ondersteunend afschot wordt belemmerd dat weidevogels überhaupt gaan broeden op de genoemde percelen. Om deze strijdigheid weg te nemen is aan artikel 4.24, zesde lid de datum van 1 februari toegevoegd. Vanaf 1 februari mag op percelen met een ANLB-beheermaatregel in het kader van het leefgebied "leefgebied open grasland" gericht op weidevogelbeheer geen verjaging van ganzen met ondersteunend afschot plaatsvinden.

### Onderdelen Y, Z, AA, BB, CC en DD

Het betreft een aanpassing van afdeling 5.7 van de Omgevingsverordening. Deze afdeling bevat regels met betrekking tot houtopstanden. Met de huidige regels is nu ruim een jaar gewerkt en gebleken is dat sommige begrippen toch niet helemaal duidelijk waren en iets scherper geformuleerd konden worden.

De lijst met inheemse plantensoorten is aangepast. Het Amerikaanse krentenboompje is uit de lijst geschrapt. Volgens de NVWA moet deze soort als invasieve exoot worden aangemerkt. Soorten als brem, braam, Gelderse roos en wilde kardinaalsmuts en verschillende soorten rozen zijn aan de lijst toegevoegd. Deze soorten zijn inheems en horen dus op de lijst met inheemse plantensoorten thuis.

Ingeval van iepenziekte en essentaksterfte is het mogelijk gemaakt om bij herplant gebruik te maken van uitheemse soorten. Uitheemse iepen zijn beter resistent tegen de iepenziekte.

### Onderdeel EE

In de praktijk bleek dat er discussie ontstond over de formulering van het zesde lid van artikel 6.1 van de Omgevingsverordening. De bedoeling van dit artikel is steeds geweest om het mogelijk te maken om op of naast bedrijventerreinen met enige omvang in Sneek, Leeuwarden, Heerenveen en Drachten windmolens te plaatsen met een tiphoogte van maximaal 100 meter. De energie die hiermee wordt opgewekt moet dan worden gebruikt ten behoeve van het betreffende bedrijventerrein. Dat het, ook als de windturbines naast het bedrijventerrein worden geplaatst, moet gaan om de energiebehoefte van het bedrijventerrein zelf is kennelijk niet altijd duidelijk, daarom is deze passage toegevoegd aan het zesde lid van artikel 6.1 van de Omgevingsverordening.

### Onderdeel FF

In het opschrift zijn de meren toegevoegd, die ontbraken ten onrechte.

### Onderdeel GG

In artikel 7.18, eerste lid is bepaald dat voor alle openbare wegen in beheer bij de provincie geluidproductieplafonds worden vastgesteld. Deze bepaling is gebaseerd op artikel 7.10a van het Besluit kwaliteit leefomgeving. In dit artikel is de verplichting opgelegd om voor wegen in beheer bij de provincie met een intensiteit van 1.000 motorvoertuigen per etmaal of meer geluidproductieplafonds op te nemen. Omdat deze intensiteit op alle wegen in beheer

bij de provincie wordt gehaald is in het eerst lid van artikel 7.18 van de Omgevingsverordening geen intensiteit opgenomen. Artikel 7.10a van het Besluit kwaliteit leefomgeving is echter gewijzigd, daarin wordt nu een intensiteit van 2.500 motorvoertuigen per etmaal of meer genoemd. Om te voorkomen dat voor meer wegen dan wettelijk verplicht is geluidproductieplafonds vastgesteld moeten worden is de intensiteit van 2.500 motorvoertuigen per etmaal nu ook in artikel 7.18, eerste lid van de Omgevingsverordening opgenomen.

#### Onderdeel HH

In de praktijk ontstond bij de toepassing van artikel 7.27 van de Omgevingsverordening onduidelijkheid. De vraag was of de vergunning voor een activiteit kon worden geweigerd indien door die activiteit het vaarwegprofiel wordt aangepast. Dit viel al wel onder de weigeringsgronden genomen in artikel 7.27, eerste lid, maar dat was niet in alle gevallen duidelijk. Door deze weigeringsgrond expliciet te noemen en toe te voegen aan het eerste lid van artikel 7.27 van de Omgevingsverordening zijn hierover geen misverstanden meer.

#### Onderdelen II, JJ, KK, LL, MM, NN, OO, PP, QQ, RR en SS

Bij de Omgevingsverordening hoort een algemene en een artikelsgewijze toelichting. Met bijgaande wijzigingsverordening worden verschillende artikelen van de Omgevingsverordening gewijzigd of aangepast. Dat brengt mee dat voor deze onderdelen de toelichting ook moet worden aangepast. De aanpassing van de toelichting sluit aan bij de inhoudelijke aanpassing van de betreffende artikelen in de Omgevingsverordening.

Op een aantal plaatsen is de toelichting aangepast, zonder dat het bijbehorende artikel is gewijzigd of aangepast. Zo is bijvoorbeeld in de toelichting bij het onderdeel vaarwegen aangepast omdat hierin nog verouderde terminologie werd gebruikt. Dat geldt ook voor Bijlage 7.3, daarin is verouderde terminologie aangepast.

Zoals hierboven al is toegelicht is Bijlage 5.8 waarin de lijst met inheemse plantensoorten is opgenomen aangepast aan de laatste inzichten.