

## **Beoordelingskader Voorwaarden initiatieven Recht om uit te dagen**

Er is een aantal randvoorwaarden waaraan voldaan moet worden om als organisatie goed met het 'Recht om uit te dagen' om te kunnen gaan. Dit is mede gebaseerd op criteria in het *Waarderingskader maatschappelijk initiatief* van Instituut voor Publieke Waarden. Dat leidt tot een beoordelingskader gebaseerd op vier hoofdcriteria, met per criterium een aantal bijpassende vragen:

### *Criterium: aard van de uitdaging*

1. Is de activiteit die uitgedaagd wordt een huidige of nieuwe provinciale voorziening of uitvoerende taak (zelf uitgevoerd door provincie of uitbesteed)?
2. Is er geen sprake van vergunningverlening, toezicht, subsidiebeoordeling/toekenning of bedrijfsvoering (behalve als de uitdager een overheid is)?
3. Gaat het om een door de provincie zelf uitgevoerde taak, dan wel een uitbestede taak waarvan de contracttermijn (vrijwel) afloopt, dan wel een uitbestede taak waar in het contract de mogelijkheid tot (gedeeltelijke) vervanging door een Recht om uit te dagen is opgenomen?

### *Criterium: vertrouwen en continuïteit*

1. Is aannemelijk, bijvoorbeeld op basis van kennis en ervaring, dat de initiatiefnemers de prestatie kunnen leveren?
2. Lijkt voldoende continuïteit gewaarborgd?
3. Is er draagvlak voor de uitdaging bij betrokkenen buiten de initiatiefnemer(s)?

### *Criterium: kosten*

1. Hoe verhouden de kosten van het initiatief voor de provincie zich tot de kosten van de huidige uitvoering? (randvoorwaarde: duurder mag niet)
2. Treedt er verandering op in andere zaken die van de provincie gevraagd worden (kennis leveren, begeleiding, etc)?
3. Zijn er aan het initiatief lagere of hogere kosten voor anderen verbonden dan bij de huidige uitvoering? Zo ja, welke en voor wie?
4. Treedt er verandering op in andere zaken die van derden gevraagd worden (kennis leveren, begeleiding, etc)?

### *Criterium: maatschappelijke meerwaarde:*

1. Wijkt het aanbod af van het huidige provinciale aanbod?
2. Zo ja, biedt het aanbod meer maatschappelijke waarde, en op welke punten dan?
3. Zijn er ook punten waarop het aanbod een achteruitgang betekent? Zo ja welke?
4. Bij welke partijen vallen de extra voordelen of juist nadelen?
5. Botsen de doelstellingen van de uitdaging op bestaande regels en (provinciaal) beleid? Zo ja, zijn die te wijzigen of opzij te zetten?

### **Toelichting begrip maatschappelijke meerwaarde**

Maatschappelijke meerwaarde is een term die nadere uitwerking behoeft. Onder het opleveren van maatschappelijke meerwaarde kan hier worden verstaan:

- inschakeling van meer mensen met afstand tot de arbeidsmarkt als voorheen
- het creëren of in stand houden van maatschappelijke voorzieningen (bijvoorbeeld een dorpshuis of een andere ontmoetingsplek)
- innovatieve oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken (sociale innovatie) meerwaarde in de uitvoering, bijvoorbeeld door gebruik van natuurvriendelijke materialen
- betere aansluiting van het aanbod op de klant/doelgroep
- mensen voelen zich meer betrokken bij de lokale gemeenschap (gevoel van eigenaarschap en verantwoordelijkheid neemt toe)

Mocht er aanleiding zijn in de praktijk van het Recht om uit te dagen om de bovenstaande criteria aan te passen of aan te vullen, dan zullen we dat vanzelfsprekend doen.

In een kader als bovenstaand is een zekere mate van subjectiviteit nooit geheel uit te bannen. Daarom is het kader ook geen afvinklijstje, maar een leidraad om het gesprek te voeren, op basis waarvan uiteindelijk besloten wordt wel of niet op de uitdaging in te gaan.