

Impressie van de 3e bewonersavond Goorsedijk e.o. op

16 april 2026

Op 16 april vond de 3e bewonersavond voor het ontwikkelperspectief Goorsedijk e.o. plaats. De avond bestond uit een plenair deel en een soort markt waarbij inwoners langs de posters konden lopen en in gesprek konden met medewerkers van LOS Ruimte en de gemeente. In het plenaire deel is de visie aan inwoners gepresenteerd, waarna er ruimte was om vragen te stellen.

Nadat het doel van het ontwikkelperspectief en de uitkomsten van de eerste twee bewonersavonden waren verwoord, is ingegaan op de visie. De visie is opgebouwd langs de lijnen die het merendeel van de inwoners in de eerste twee avonden heeft meegegeven. Deze zijn bepaald op basis van de gesprekken over drie scenario's, waarop met wonen, bereikbaarheid en (sport)voorzieningen kan worden omgegaan. Op basis van alle argumenten voor en tegen is een voorkeursscenario verwoord. Deze gaat uit van het principe van uitwaaiëren: nieuwe ontwikkelingen zijn mogelijk, maar richten zich vooral op het deelgebied tegen de Bekelaar aan. Verder in het buitengebied verdunt de bebouwing zich. Bovendien wordt eventuele nieuwe bebouwing geclusterd, zodat open gebieden en doorzichten openblijven. Het sportterrein mag zich doorontwikkelen, waarbij eventueel nieuwe bebouwde functies bij voorkeur worden geconcentreerd richting de Bekelaar.

Vanuit de zaal zijn enkele vragen plenair behandeld. Aandacht werd gevraagd voor de ontsluiting van de eventuele nieuwe erven op de hoek van de Goorsedijk en de Sint Sebastiaanweg (ten oosten van de school). Men ervaart dit als een onoverzichtelijke kruising. Bovendien zijn nieuwe opritten hier lastig, omdat het zicht door de gesloten bomenrij beperkt is. Ook vroegen inwoners welk percentage van het perceel ten oosten van de school potentieel bebouwd kon worden. Als antwoord is gegeven dat bij een realisatie van drie erven dit waarschijnlijk rond de 50% zal zijn. Daartussen is ruimte voor een groene dooradering of voortzetting van agrarisch gebruik. Dit zal in het omgevingsplan geborgd moeten worden. De relatie tussen rode ontwikkelingen en inrichting van het groen zal worden opgenomen in het ontwikkelperspectief. Daarnaast zijn vragen gesteld over het woningprogramma. Sommige mensen zijn bang dat woningen te duur zullen uitvallen. Aangegeven is dat hier het gemeentelijk woonbeleid zal gelden en dat de verdeling over huur, betaalbare koop en vrije sector hier zal worden opgenomen als het gaat om nieuwe woonerven met meerdere woningen. Ook gaan we ervan uit dat als mensen een 2e woning op hun erf willen realiseren, dit vaak zal gaan om een woning binnen de familie.

Na afloop van de plenaire presentatie konden inwoners aan de hand van een poster met daarop de visiekaart individuele reacties achterlaten. Hierin kwamen ook persoonlijke vragen aan de orde. Zo werd de vraag gesteld of een verdichting van het bebouwingslint aan de Bekelaar ook wat 'steviger' of 'stedelijker' mag zijn dan nu verwoord in de visie. Zodat het samen met het Veilingterrein een echte entree van Mierlo kan worden. Als reactie is gegeven dat de visie op deze locatie eventueel nieuwe bebouwing wil laten

aansluiten op de lintbebouwing aan de Bekelaar. En ook, dat de noordzijde van de Bekelaar niet wordt gezien als entree van Mierlo, maar als overgang tussen bebouwde kom en landelijk gebied. Een erfopzet met woningen past daar beter bij.

Een andere vraag was of bebouwing altijd gebonden moet zijn aan een weg of dat er ook verder in het veld nieuwe erven gebouwd mogen worden. Aangegeven is dat bij nieuwe ontwikkelingen het landschap de basis vormt. Van oudsher hebben erven en solitaire bebouwing zich altijd aan de wegen ontwikkeld. Daarop bestaat weliswaar een uitzondering, maar dat wordt dan ook als een minder passende afwijking gezien en niet iets om op voort te borduren.

Ook werd er een vraag gesteld of er andere mogelijke voorzieningen, zoals een kinderdagverblijf, konden landen. Deze voorziening is weliswaar niet letterlijk benoemd in de gebiedsvisie, maar dit wil niet zeggen dat een dergelijke voorziening geen plek kan krijgen in het gebied. Zo biedt het Ontwikkelperspectief binnen het sport- en recreatiecluster ruimte voor “passende voorzieningen”, mits het niet te veel verkeer aantrekt. In zijn algemeenheid zijn dit soort voorzieningen ook niet uitgesloten in een gemengd (woon)gebied als de Goorsedijk, mits ze inpasbaar zijn in de woonomgeving.

Aan de posters is ook op meerdere plekken gesproken over de verkeersveiligheid in het gebied. Een uitbreiding van de parkeergelegenheid, al dan niet gekoppeld aan een nieuwe functie op de bestaande voetbalvelden wordt dan ook toegejuicht. Ook is wederom extra aandacht gevraagd voor de onoverzichtelijkheid van de Goorsedijk ter hoogte van opritten en zijstraten.

Een groot deel van de aanwezigen is positief over het ontwikkelperspectief en herkent zich in de voorgestelde lijn.