

Resultaten participatie

923.10 Geldrop School
skandia Ontwerp



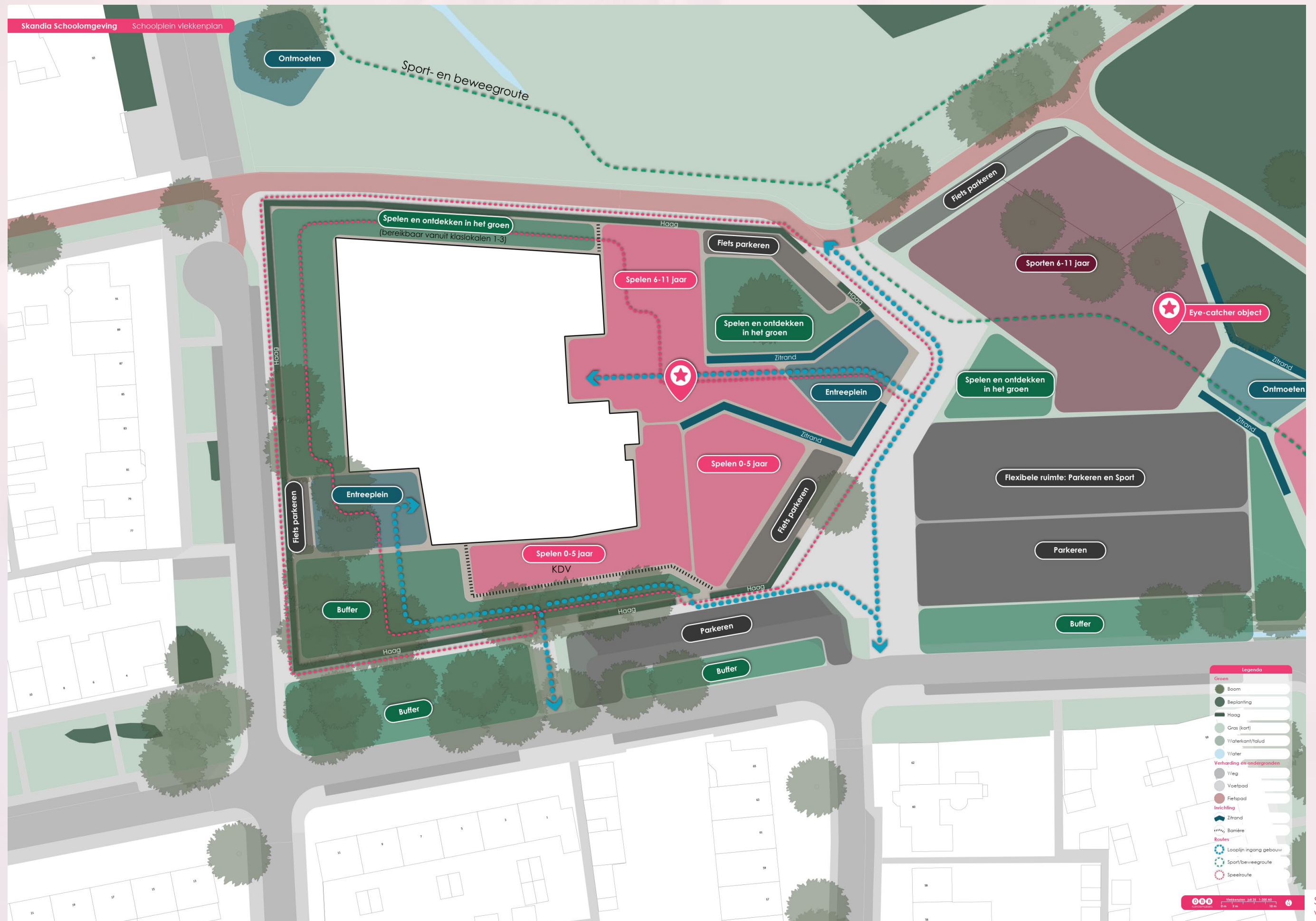
Fysieke bijeenkomst



Vlekkenplan totaal



Vlekkenplan schoolplein



Knipblad Schoolomgeving Skandia

BEWEGEN



5
Munten

ONTMOETEN



8
Munten

SPELEN



10
Munten

SPORTEN



10
Munten

GROEN



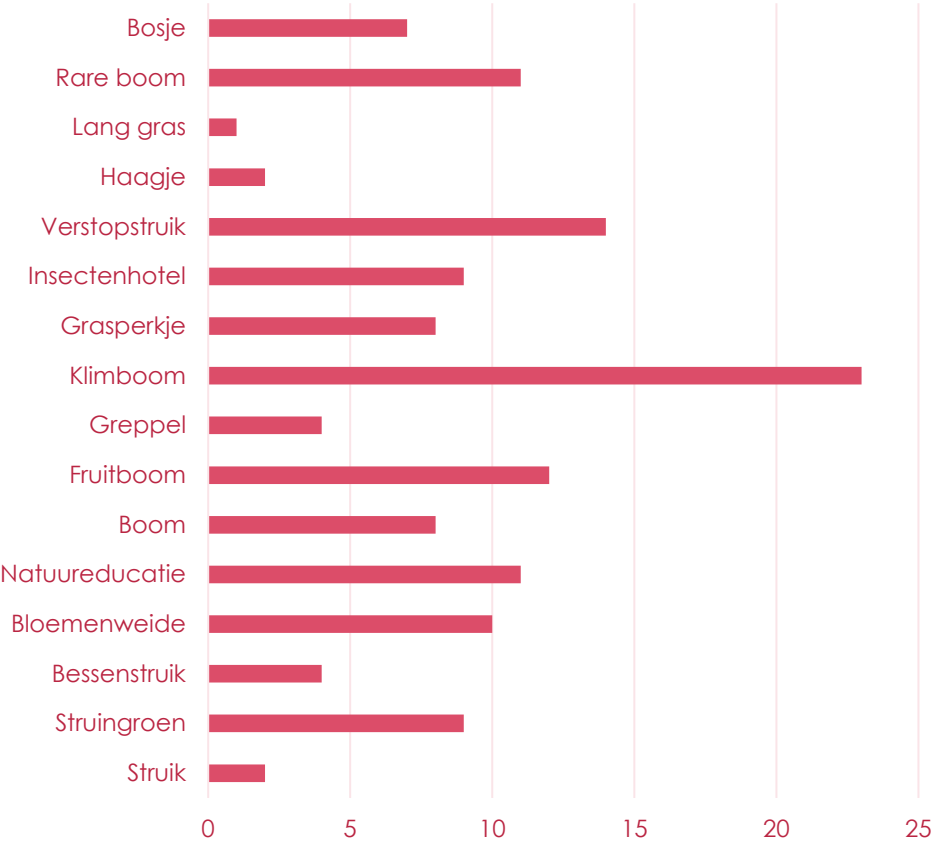
8
Munten

INCLUSIEF

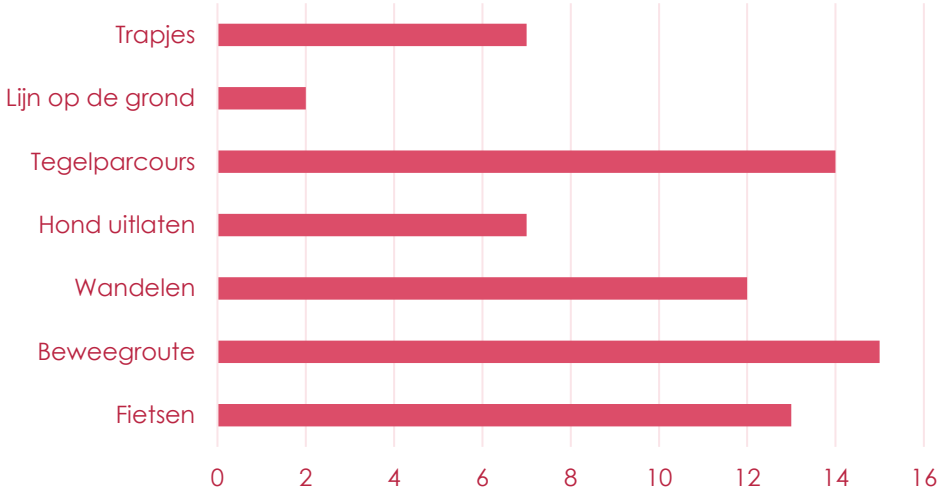


Knipbladen

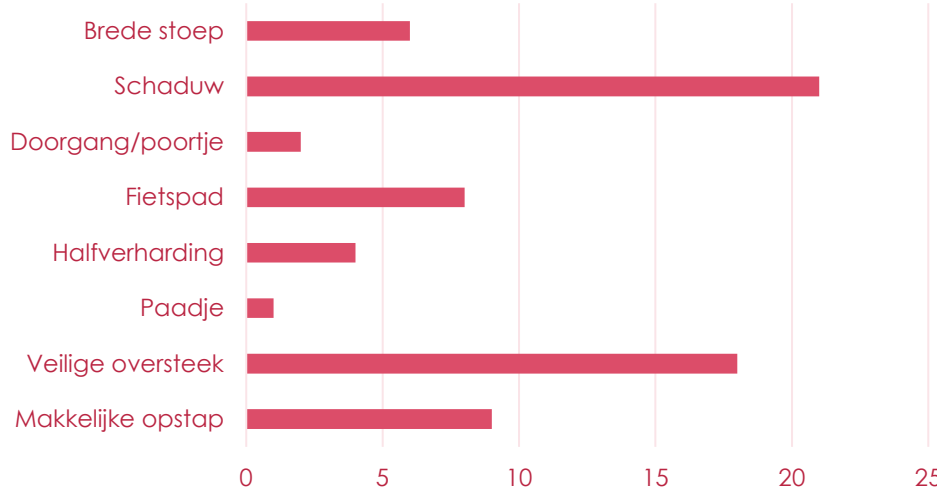
Groen



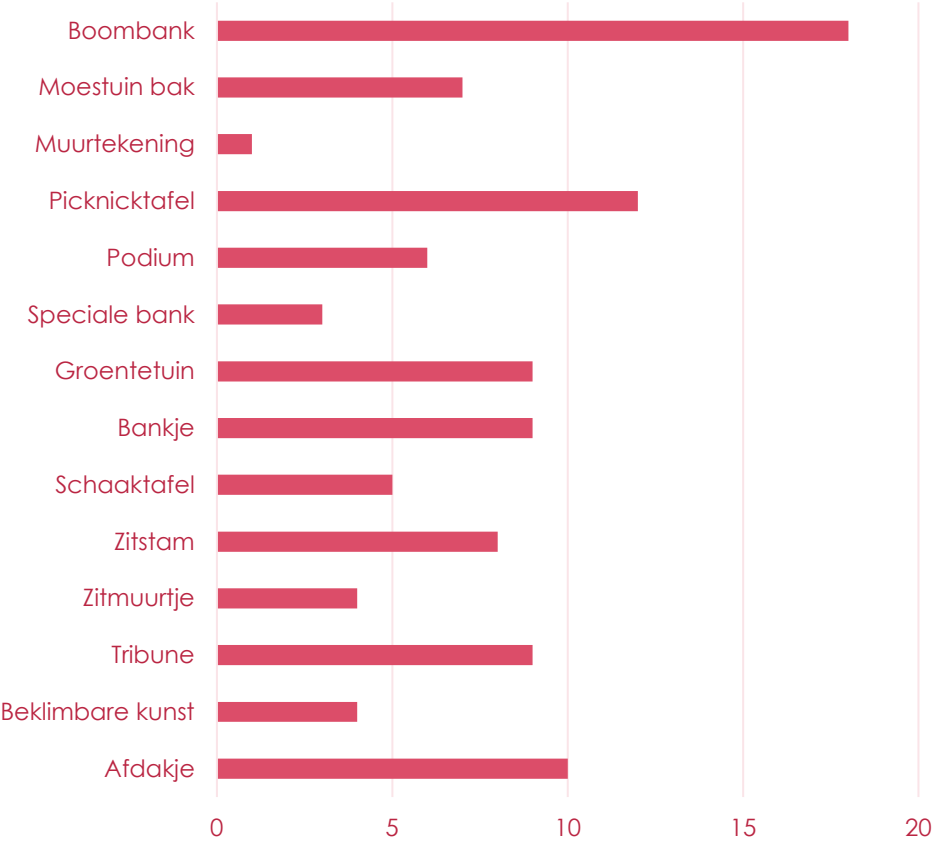
Bewegen



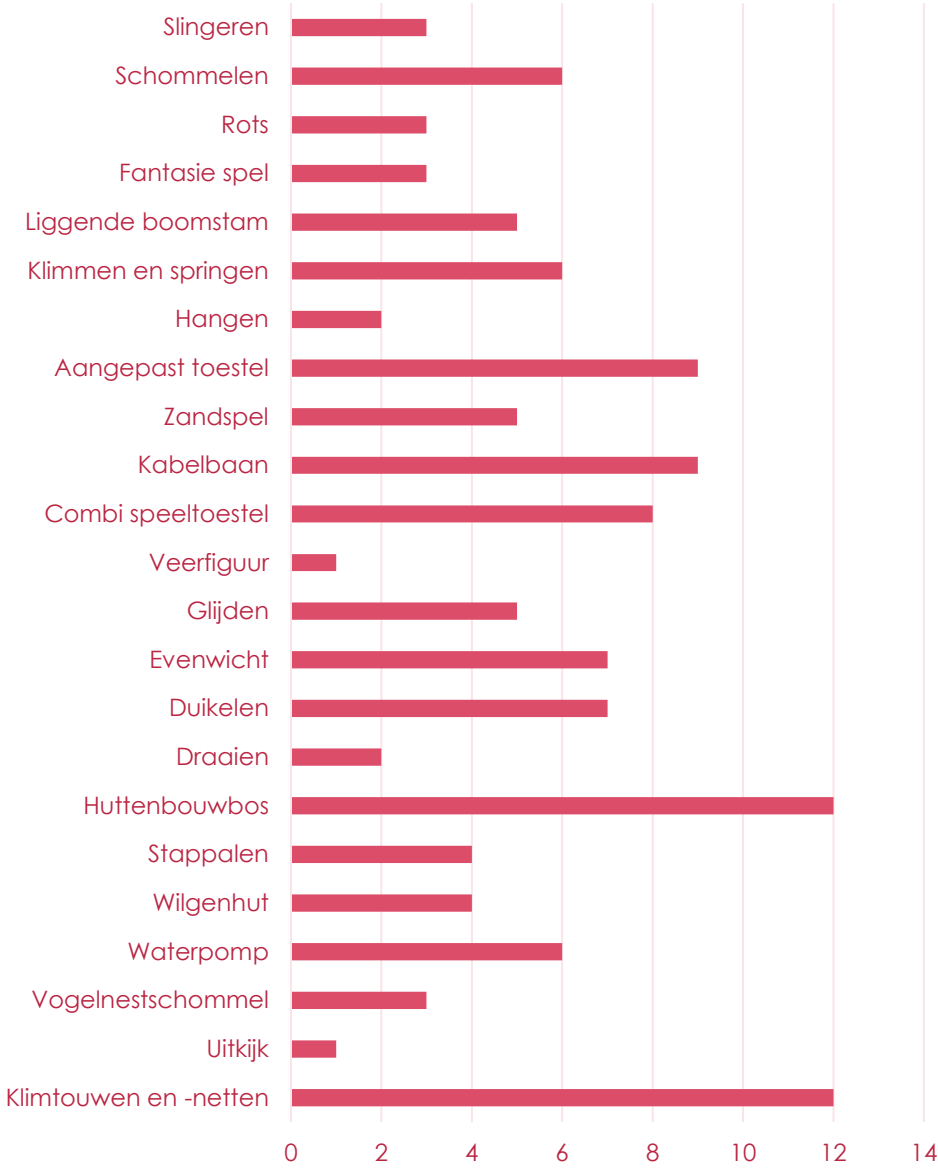
Inclusie



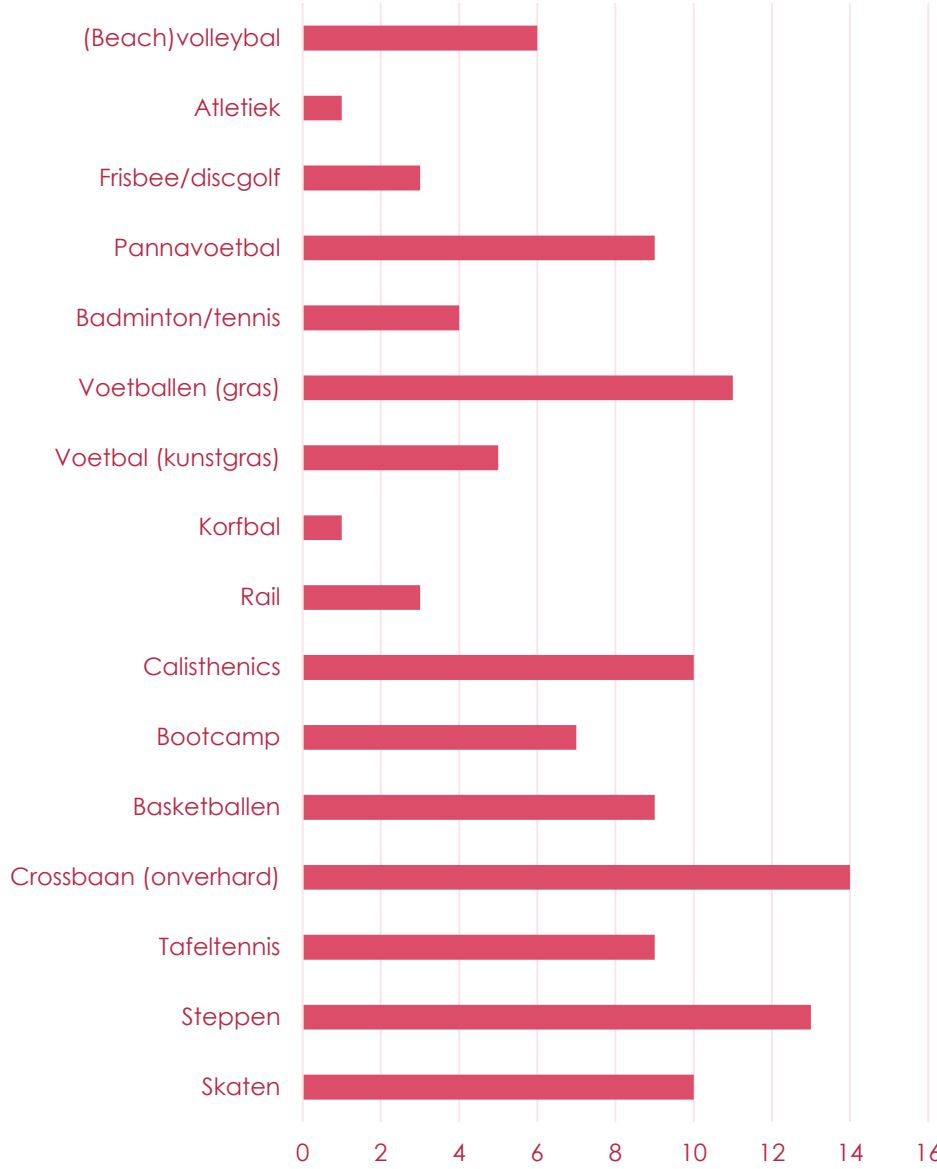
Ontmoeten



Spelen



Sporten



Overige ideeën en opmerkingen

Natuur

Spelen in het groen

Géén fruitboom (ratten!)

Veel diversiteit in groen

Sporten en bewegen

Pumptrack (2x)

Beweegtoestellen (bijv. achter de Kattendans-Bergeijk)

Verkeer

Fietsingangen en autoingangen scheiden

zebrapad z.s.m.

Parkeerterrein open houden voor fietsen, skaten en steppen

Grote P-plaats, graag autogebruik ontmoedigen

Niet parkeren i.v.m. uitrijden parkeerplaats

Overig

Tip: Rubberachtige/soft speelondergrond wordt veel in Frankrijk gebruikt

Overige ideeën en opmerkingen

Natuur

Zoveel mogelijk natuurlijke uitstraling

Veel bomen, + schaduwrijke plaatsen

Zo veel mogelijk open veld

Veel groen

Gewoon een berg/heuvel zoals bij de Beekwijde rollen/glijden/spelen

Groen/sedumdak (stuifmeelhoudend) voor extra koeling + biologieles

Ontmoeten

Wat voor ontmoetingsplek?

Bankjes in het zicht (i.v.m. hangjeugd)

Bankjes mét rugleuning

Spelen

Spelen schoolplein ook na schooltijd beschikbaar stellen voor de school

Speelvoorziening voor 12+

Sporten en Bewegen

De skateramp terug

Mag de sport- en beweegroute door het groengedeelte?

Het hele veld sport- en beweegterrein? Dit is niet conform eerder vastgelegde afspraken!!!

Ook een groot open veld voor voetballen/bootcamp

Pumptrack voor skaten, crossen en steppen

Parkeren en verkeer

Zoveel parkeerplekken = niet nodig

Welk rekenmodel is gebruikt om het aantal parkeerplekken te bepalen?

Minder parkeerplaatsen

Parkeerplaatsen halveren

Er staan nooit auto's

Waar zijn de 84 parkeerplaatsen op gebaseerd?

84 parkeerplaatsen is veel te veel

Géén fietspad tussen school en speelzone/park is top

De looplijn, is dat een tijdelijke bouwweg? Dat is zeker niet gewenst.

Tijdelijke bouwweg moet weg, is toegezegd

Honden

Toegankelijk voor honden

Omheind hondenveld

naast spelen honden uitlaat gebied? = nu bosje met eekhoorns

Geen hondenuitlaatplaats. In bossen & struiken

Overig

Geen hekken, hooguit her en der "schapenhek" om afscheiding te maken

Waar ligt de grens van het N2000 gebied

Waarom wordt ervoor gekozen om de 'speel&sport' route zo direct in het zicht van de woningen te plaatsen?

Wat houdt 'eye catcher' object in?

Situatie zoals het vroeger was

Alles terug in originele staat zoals vastgelegd in eerdere overleggen met de wijk!!!

Terug naar hoe het was: Puur groen & natuur met een compact 'sport'gebiedje

Komen hier woningen? (post it aan linkerkant ontwerp, ten westen van ontmoeting-pentagonvormpje)

Verlichting -> lantaarnpalen voor als buiten sporten & spelen avonden

Wij willen als bewoners van beemd x ziggestraat intensief betrokken worden bij de verdere plannen

Reactie omwonende na bijeenkomst

1. Achtergrond en organisatie van de bewoners

- Het multifunctionele gebouw zal bestaan uit: twee basisscholen, een kinderopvang en een buitenschoolse opvang van Potje Knor en de wijkvereniging BVH-S.
- Er is zojuist een omgevingsvergunning aangevraagd voor dit nieuwe gebouw(zaaknummer 17712767464).
- In eerdere bijeenkomsten én ook door wethouder Frans Stavens is in totaal 5x toegezegd dat na afronding van de bouw, de omgeving zou worden teruggebracht in de originele staat: het veld, de struiken, de speeltuin en de natuurlijke uitstraling.
- Wij, als direct omwonenden, zijn de groep die het meest direct wordt geraakt door de herinrichting.
- Wij hebben ons georganiseerd om gezamenlijk één stem te laten horen en om vanuit een positieve instelling bij te dragen aan een gedragen en evenwichtig plan.

2. Feedback op de gepresenteerde plannen

De huidige voorstellen roepen veel zorgen op. Wij vatten deze puntsgewijs samen.

A. Groen en natuur

- Bewoners willen nadrukkelijk dat het gebied zoveel mogelijk zijn groene en parkachtige karakter behoudt.
- Extra verlichting in de avond of nacht is ongewenst vanwege schade aan de natuur(nachtfauna).
- Het voorstel om veel nieuwe sport- en speelfuncties toe te voegen vinden wij niet in lijn met eerdere toezeggingen noch noodzakelijk kijkend naar het huidige en voldoende aanwezige speelaanbod in onze wijk.

B. Speeltuin voor jonge kinderen (0-11 jaar)

- Deze moet terugkomen op de oude locatie, zie tekening.

- Argumenten: er is daar toezicht vanuit omliggende woningen (veiligheid), er is geen direct gevaar door nabijheid van wegen / fietspaden en het is een prettig uitzicht voor bewoners. De voorgestelde locatie is in onze ogen een onveilige plek voor kleintjes.
- Wensen:
 - Een 'upgrade' met natuurlijk ingerichte speeltoestellen (hout, zand, heuvels).
 - Duidelijke omheining / hek (veiligheid kinderen, honden buiten houden, scooters en fietsen weren) met hagen rondom.
 - Een grotere uitvoering dan voorheen.

C. Voetbalgoaltjes

- Twee goaltjes terug op de oude locatie op het veld, zie tekening.
- In het verleden intensief gebruikt zonder afbreuk te doen aan het groen.

D. Basketbalveld en skate-ramp (6-18 jaar)

- Behoud het basketbalveldje en verplaatsen naar de hoek waar nu de hondenspeelweide is, maar met een 'upgrade', zie tekening.
- Redenen:
 - Niet pal naast woningen, jongeren voelen zich er vrijer.
 - Veelvuldig gebruikt in verleden.
- Wensen:
 - 3-tegen-3 basketbalveld (aantrekkelijk en modern, dus geen grijs asfalt).
 - Geen skate-voorzieningen meer
 - Omheining tegen honden en scooters. Voorstel een metalen hek met hagen rondom.
- Opmerking: aanwezigheid jongeren/hangjeugd is onvermijdelijk; verlichting is géén gewenste oplossing i.v.m. de aanwezige nachtfauna in het natuurgebied.

Reactie omwonende na bijeenkomst

E. Hondenspeelweide

- Bewoners willen dat deze blijft, maar niet op de voorgestelde locatie. Op de voorgestelde locatie staan veel struiken en het is niet gewenst om die te verwijderen.
- Wensen:
 - Voorgestelde nieuwe locatie: rechts van de Beemdstraat, zie tekening.
 - Lekker ruim zodat er ook echt gespeeld en gerend kan worden en een balletje gegooit.
 - Uiteraard omheind met een hekwerk en hagen rondom.

F. Wandelpad/gymnastiek-pad

- Voorstel voor een 'gym-pad' dwars door het veld wordt afgewezen.
- Redenen: trekt fietsers/fatbikes aan, verstoring van rust en groen.
- Alternatief:
 - Wandelpad (zonder grind) met eventueel workout-elementen langs de bestaande fietsroute die het veld omzoomt achter de bestaande struiken, zie tekening.

G. Overige sport- en spelvoorzieningen

- Wij zien onvoldoende noodzaak voor grootschalige nieuwe voorzieningen.
- Argumenten:
 - In de afgelopen jaren hebben de scholen prima gebruik gemaakt van het veld voor sport en spel zonder dat ze daar gefaciliteerd werden door een vast speeltuin. Zo ook clubjes die work-outs doen op het veld, kinderen die vliegers, pijl- en boog schieten etc..
 - Beide basisscholen beschikken over een eigen speelplein, dat openbaar beschikbaar zal zijn.
 - Aan de overzijde van de Dommel liggen al veel sportmogelijkheden met o.a. Sportstuif bij de voetbalvereniging.

- Conclusie: voeg geen overbodige extra's toe; herstel liever de verouderde voorzieningen.

3. Verkeer en parkeren

A. Verkeersstromen

- Er heerst grote onzekerheid over de verkeersdruk die zal ontstaan wanneer twee basisscholen, een kinderopvang, BSO en een wijkvereniging tegelijkertijd gebruikmaken van het gebouw.
- Bewoners constateren:
 - Onbekendheid met berekeningen en analyses van de gemeente.
 - Rapporten die suggereren dat delen van de Nieuw Erfseweg beter als tweerichtingsstraat ingericht kunnen worden.
 - Veranderende leerlingenaantallen (Nutsschool krimp, Dommeldalschool groei) en herkomst leerlingen (meer dan helft Nutschoolleerlingen buiten postcode 5662).
- Verzoek: een onafhankelijke verkeersanalyse uitvoeren, met focus op veiligheid van kinderen, doorstroming voor bewoners, afvalophaal en hulpdiensten.

B. Parkeerplaatsen

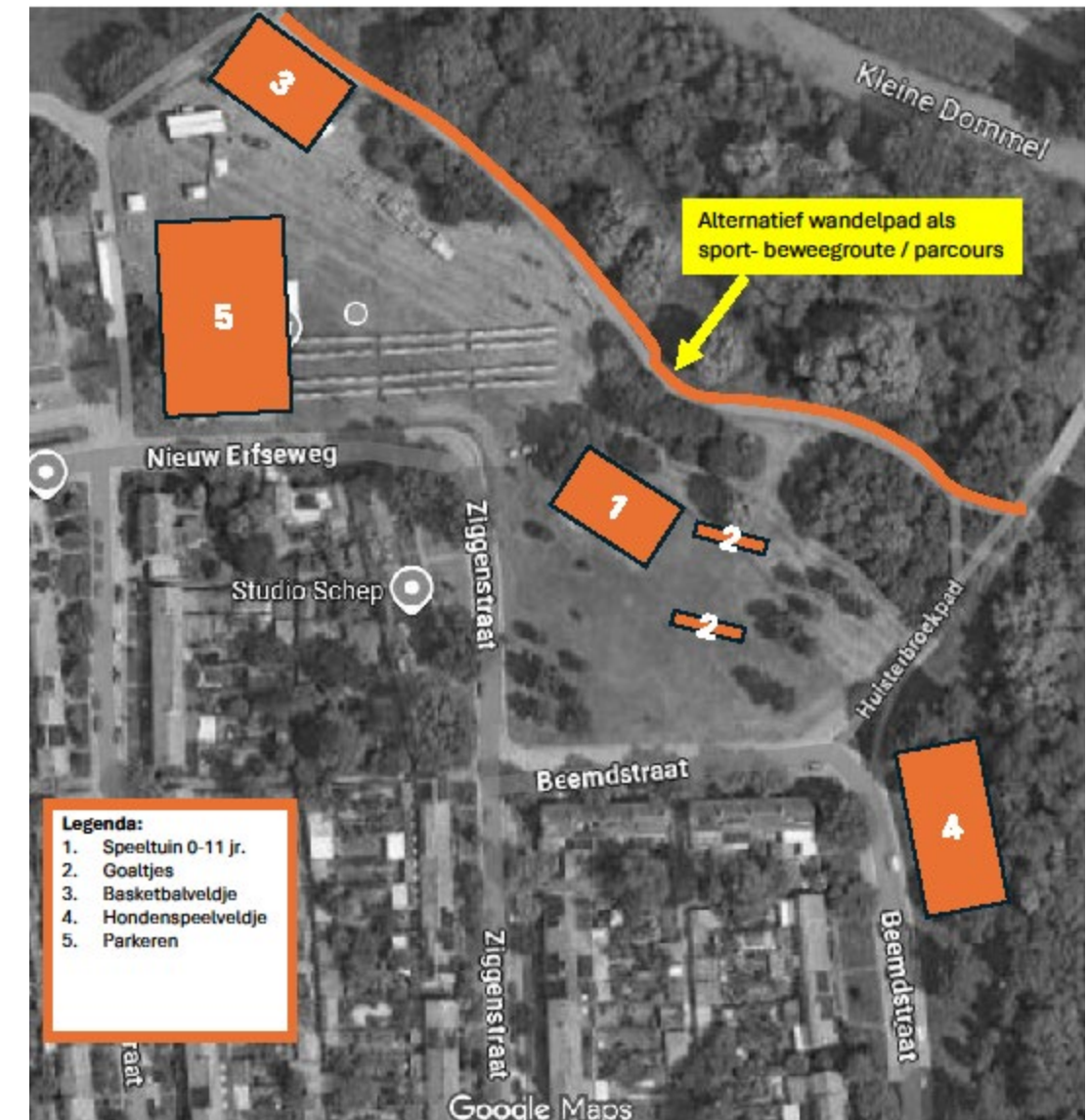
- Gemeentevoorstel: 82 parkeerplaatsen.
- Onze bezwaren:
 - Onduidelijk welke norm is gehanteerd (landelijk/lokaal?).
 - Onzeker of ook wijkactiviteiten zijn meegeteld → ongewenst.
 - Te veel verharding ten koste van groen en waterdoorlatendheid.
- Wensen:
 - Transparantie over uitgangspunten en normen.
 - Beperking van aantal parkeerplaatsen tot wat strikt noodzakelijk is. Beloon fietsen en lopen !!!

Reactie omwonende na bijeenkomst

- Behoud van groene inrichting voor het parkachtig uitzicht. Voorkeur; haagjes als omheining van de parkleerplaatsen.
- Maximale waterdoorlating i.v.m. afvoer van regenwater wat al jarenlang bekend is bij de gemeente. Voorkeur: toepassing van poreuze bestrating.

4. In het kort

- Alles terug naar de originele staat, met een mooie natuurlijke upgrade.
- Speeltuin 0-11 jaar: terug op oude plek, natuurlijk en omheind, groter.
- Voetbalgoaltjes: terugplaatsen.
- Basketbalveld 6-18 jaar: behouden, upgraden 3x3, omheind.
- Hondenspeelweide: nieuwe plek rechts van de Beemdstraat.
- Wandelpad: geen slingerpad/wandelroute over het veld. Wandel/ trimparcours naast bestaand fietspad.
- Beperken extra voorzieningen: benut bestaande voorzieningen (schoolpleinen, sportvelden).
- Verkeer: onafhankelijke analyse, veilige routes.
- Parkeren: herberekening, transparantie, minimale verharding (!).

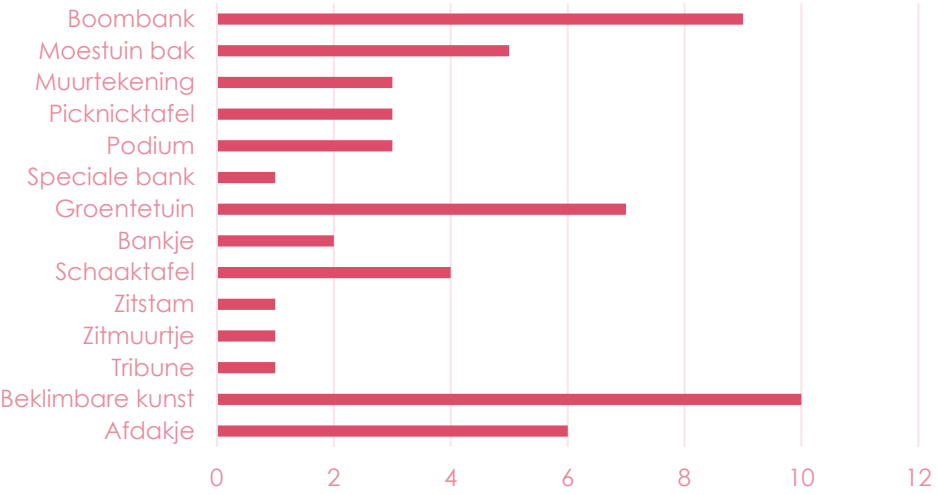


Schoolopdracht

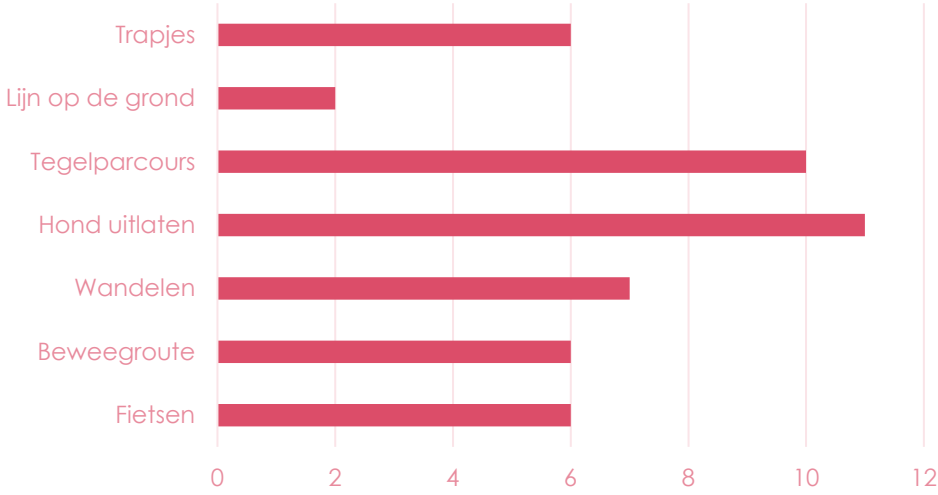


Knipbladen

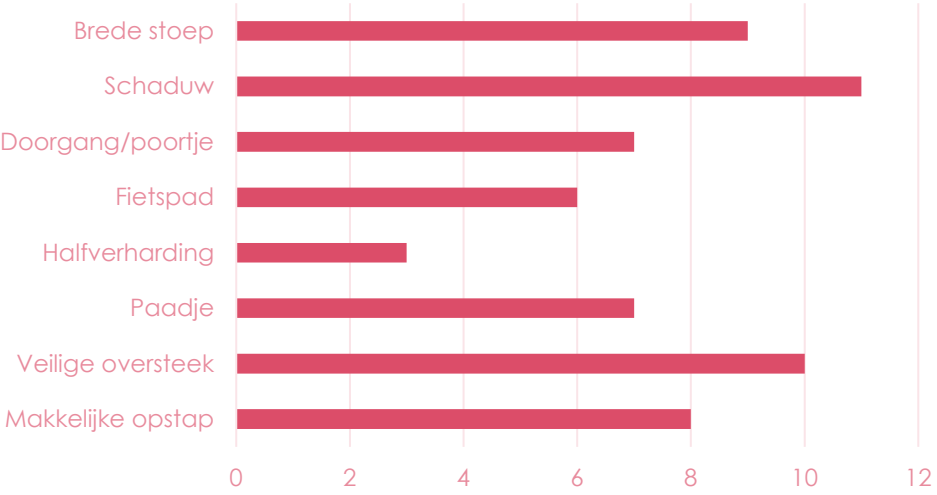
Ontmoeten



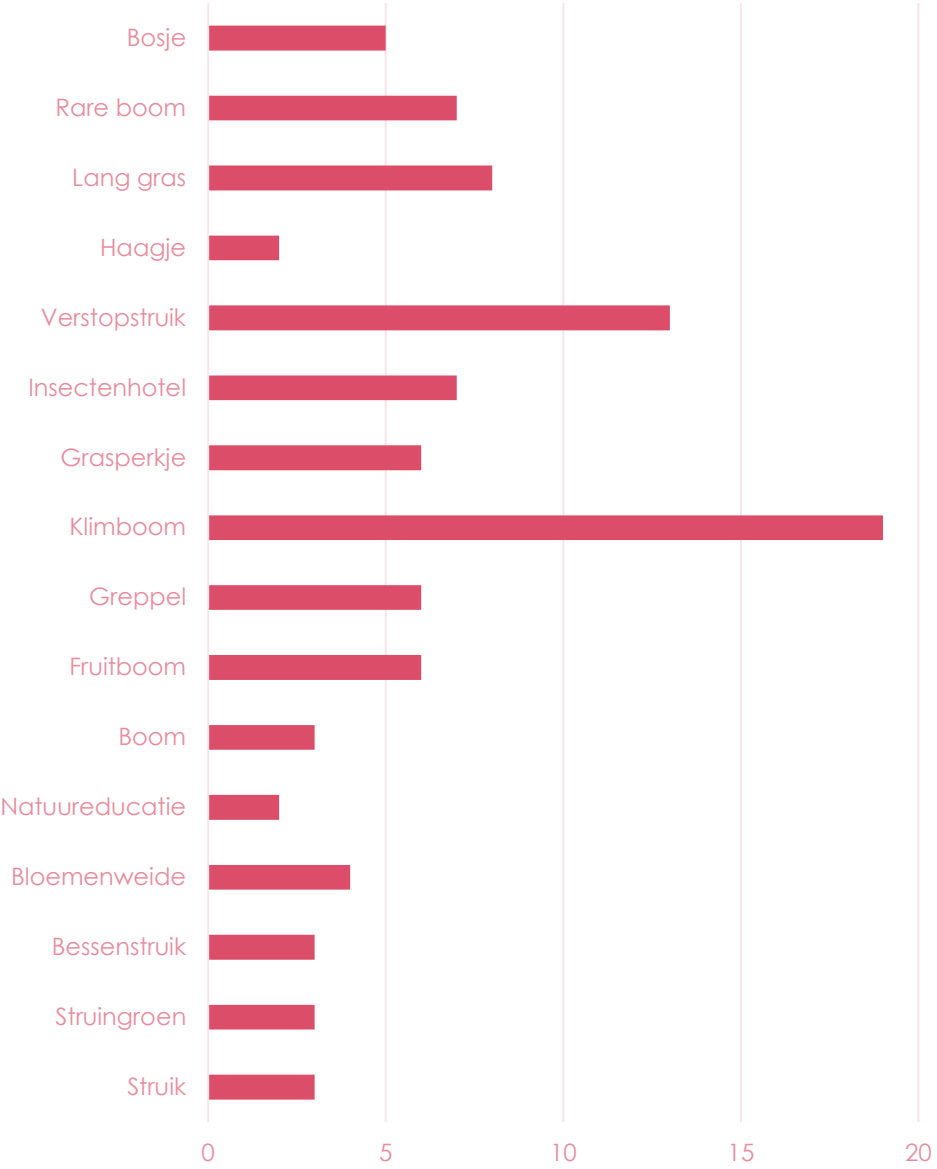
Bewegen



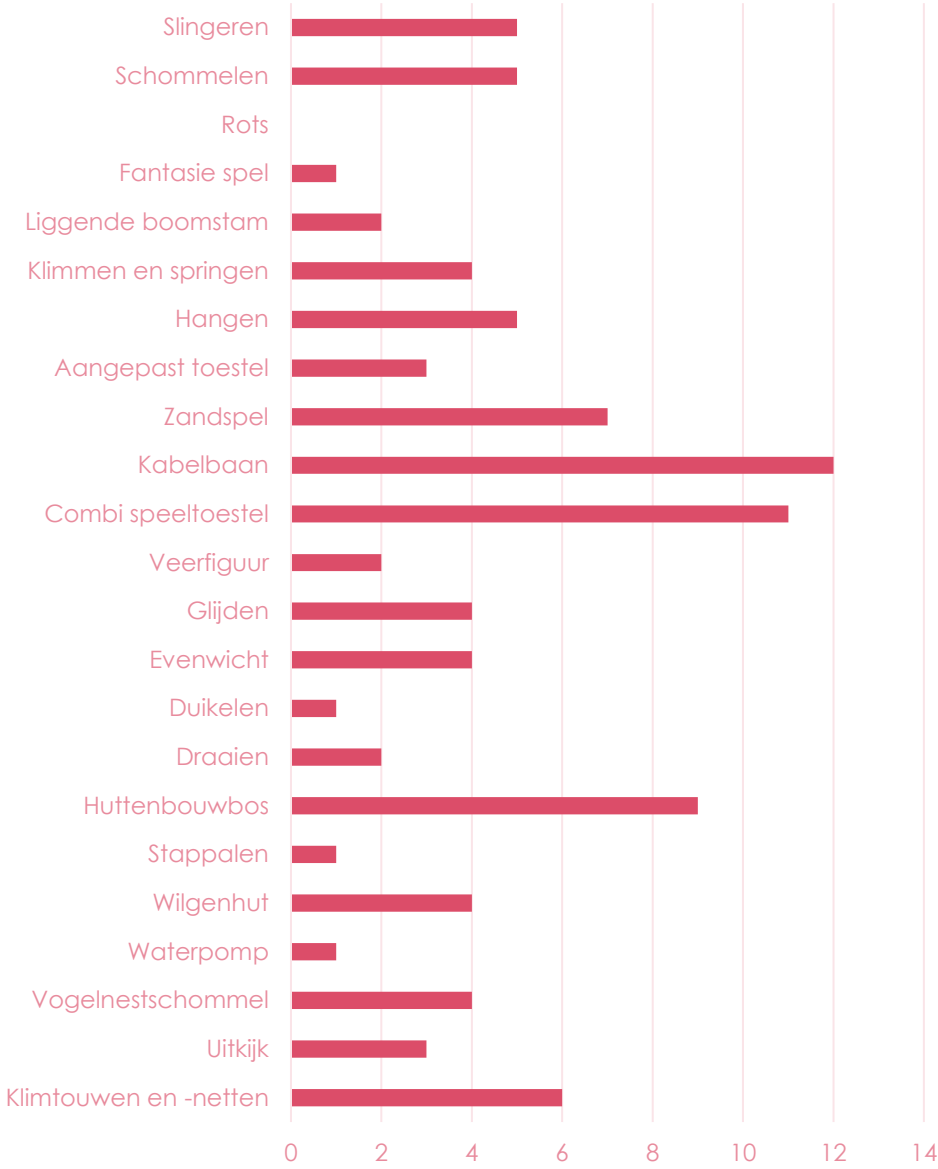
Inclusie



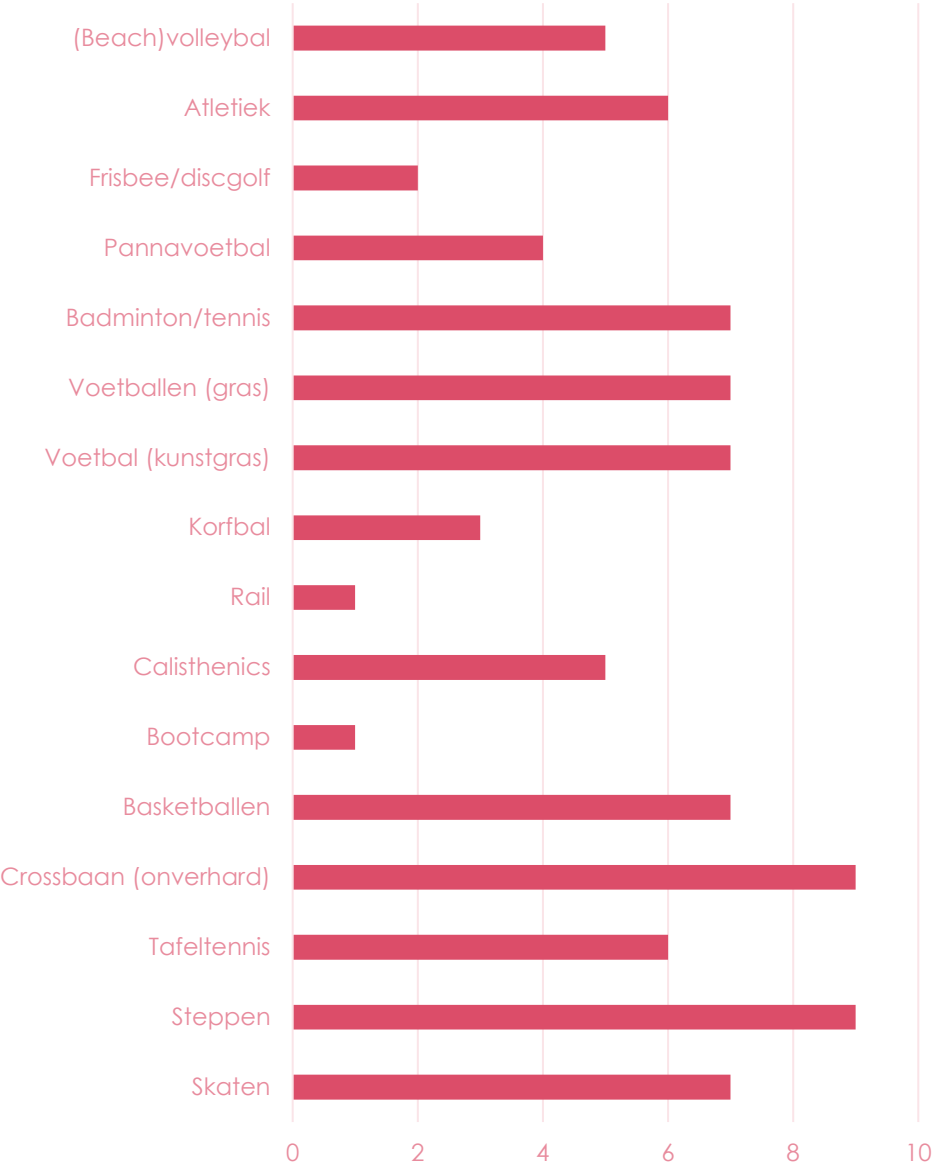
Groen



Spelen



Sporten



Overige ideeën en opmerkingen

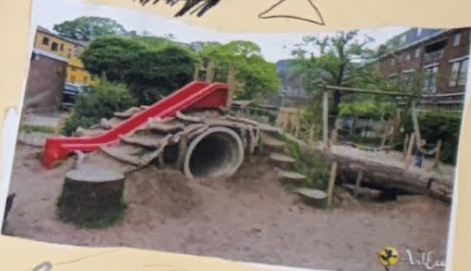
nodium met
zitplaatsen



apenrek



hoge glijbaan



schommel



rolstoel speelplek



verkeerstuin



spelen met water



brug



kabellaan



gerellig



groot toestel



klommen

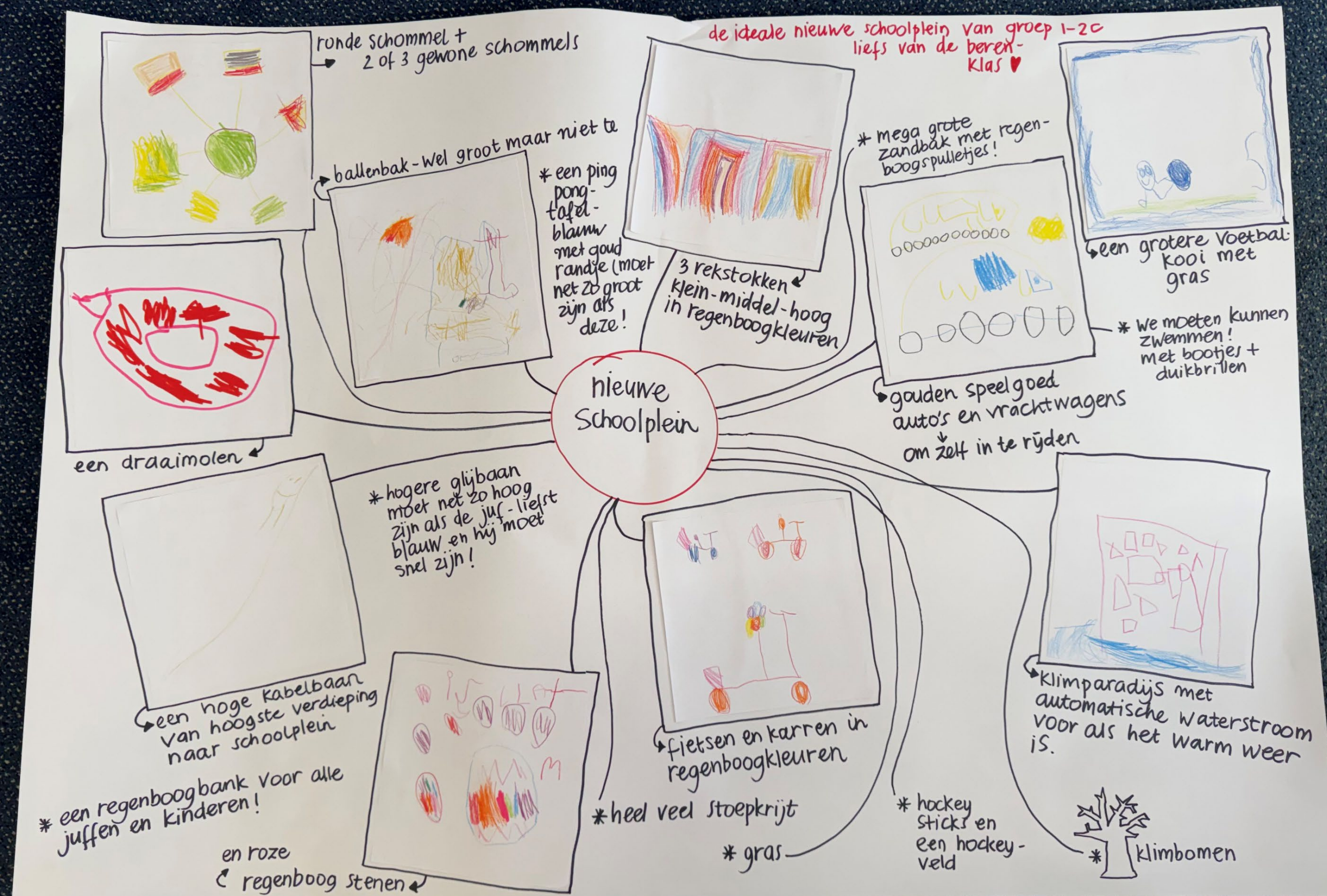


veel bomen en
bankjes



onze droomspeelplaats
van groep 1/2 d

Overige ideeën en opmerkingen



Overige ideeën en opmerkingen

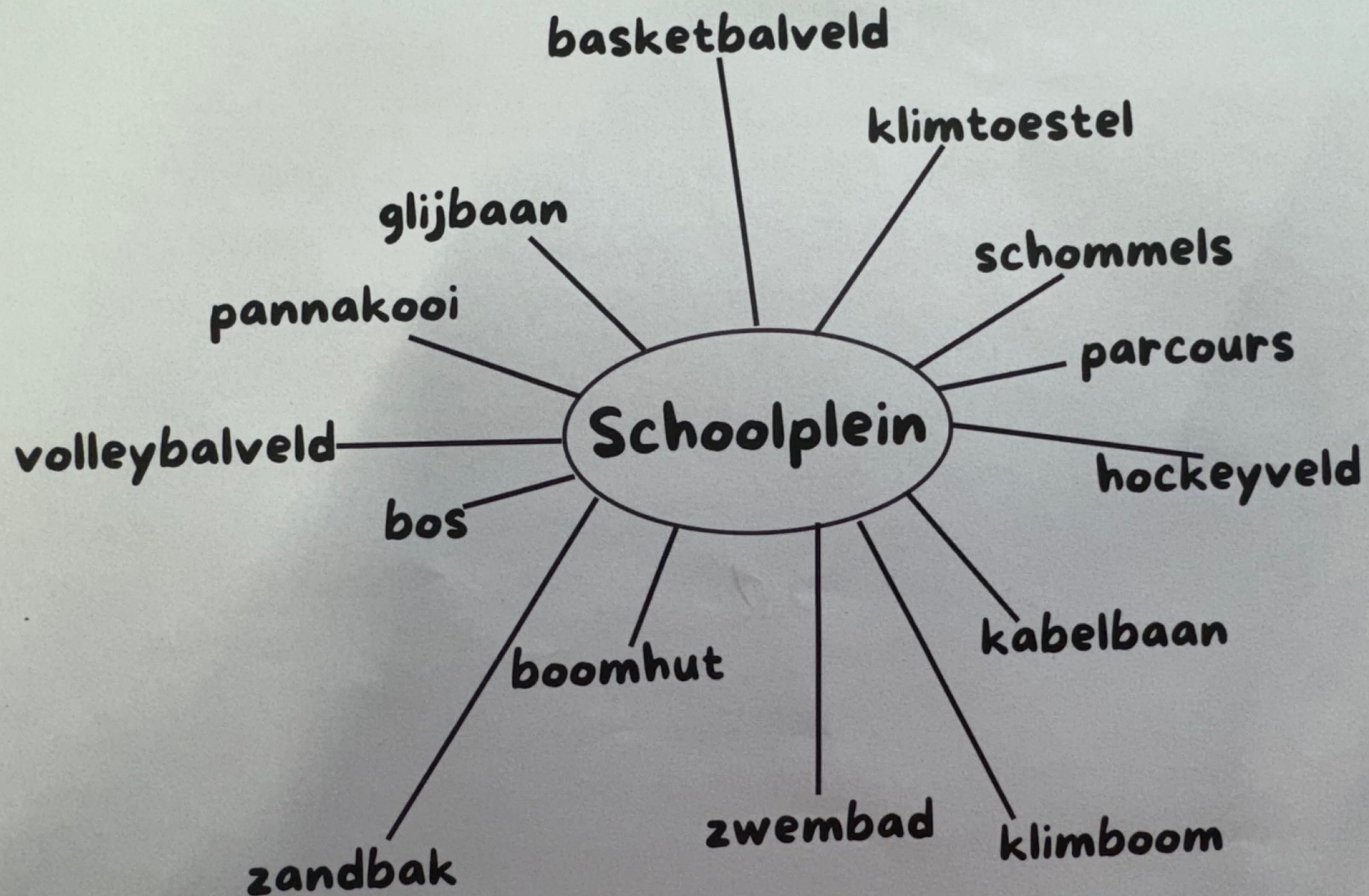


Overige ideeën en opmerkingen



Overige ideeën en opmerkingen

Groep 4-5



Resultaten fysieke bijeenkomst

925.10 Geldrop-Mierlo

Auteur

OBB Ruimtemakers
Imke Bergink

Opdrachtgever

Gemeente Geldrop-Mierlo