Bijlage – Vragen en antwoorden Stadteland Initiatievenfonds Geldrop-Mierlo -beeldvormende raadscommissie 12 oktober 2026

Q: Hoe wordt het fonds bestuurd?
A: Het Stadteland Initiatievenfonds is een onafhankelijke stichting met een eigen bestuur. Het bestuur is verantwoordelijk voor zorgvuldig financieel beheer, transparante verantwoording, het stimuleren van samenwerking tussen gebieden en het ondersteunen van initiatiefnemers. De gemeente heeft geen zitting in het bestuur wel kan een ambtenaar als adviseur aansluiten om informatie uit te wisselen en de samenwerking praktisch te houden. De besteding van het geld wordt bepaald door de lokale collectieven en initiatiefnemers binnen de afgesproken aanvraagcriteria; het fondsbestuur bewaakt de hoofdlijnen en financiële integriteit.

Q: Wie stelt het stichtingsbestuur samen? Wie zit er in het bestuur en hoe ga je het bestuur (onafhankelijk) selecteren?
A: Bij een positief raadsbesluit wordt de oprichting van de stichting verder voorbereid door de stuurgroep. Onderdeel daarvan is het uitwerken van de samenstelling van het stichtingsbestuur en de procedure voor voordracht, selectie en benoeming. Uitgangspunt is een onafhankelijk bestuur waarvan de leden niet namens een trekkingsgebied of collectief deelnemen. De selectie vindt plaats op basis van transparante criteria, waarbij onafhankelijkheid, deskundigheid en het voorkomen van belangenverstrengeling centraal staan.

Q: Hoe kan er invloed op de stichting worden uitgeoefend?
A: De invloed op de besteding ligt vooral bij de lokale collectieven in de 6 trekkingsgebieden. Initiatiefnemers dienen een plan met een begroting in; het fondsbestuur toetst het initiatief aan de vastgestelde objectieve criteria.

Q: Is het bestuur van de stichting onbezoldigd?
A: Het werk van het stichtingsbestuur is onbezoldigd met eventueel een vrijwilligersvergoeding. Uit de 15% van het gemeentebrede aandeel kan een betaalde (inhuur)kracht (deeltijd) worden ingezet als professioneel fondsmanager.

Q: Hoe worden de kosten voor professionele ondersteuning betaald?
A: Van het geraamde fondsvolume van circa € 444.000 per jaar wordt 15%, ongeveer € 66.000 op basis van de WOZ-gegevens met peildatum 1 januari 2025, centraal gereserveerd voor de werkorganisatie, waaronder fondsmanagement, administratie en communicatie. De overige 85% wordt verdeeld over de trekkingsgebieden naar rato van de inleg. De omvang van de professionele ondersteuning moet passen binnen dit centrale budget.

Q: Hoe werkt het fonds straks samen met de centrumorganisaties?
A: De bestaande centrumorganisaties in Geldrop en Mierlo blijven een belangrijke rol spelen. Hun huidige basisfinanciering via reclamebelasting blijft bestaan. Daarnaast krijgen beide centra een eigen trekkingsrecht uit het Stadteland Initiatievenfonds. De bedoeling is de bestaande reclamebelasting en het nieuwe fonds op elkaar af te stemmen, zodat een samenhangend financieringsstelsel ontstaat en dubbele belasting wordt beperkt.

De centrumorganisaties worden momenteel betaald uit de reclamebelasting, alleen gebruikers van de panden dragen hieraan bij. Met de invoering van het Stadteland Initiatievenfonds gaan ook de eigenaren meebetalen, dit zorgt, naast een goede structurele financiering, voor een hogere organisatiegraad en naar verwachting een grotere betrokkenheid van vastgoedeigenaren.

Q: Welke rol heeft de gemeente in het Stadteland Initiatievenfonds?
A: De gemeente int de bijdrage via de OZB voor niet-woningen en draagt de meeropbrengst over aan de onafhankelijke stichting. De gemeente draagt ook bij voor het niet-woningenvastgoed waarvan zij zelf eigenaar of gebruiker is. De gemeente bepaalt niet welke initiatieven worden gefinancierd en heeft geen zetel in het stichtingsbestuur. De gemeenteraad besluit wel over invoering en stelt de OZB-tarieven vast. De afspraken over samenwerking, non-interventie en non-substitutie worden vastgelegd in het convenant.

Q: Welke taken blijft de gemeente uitvoeren en welke het fonds?
A: De gemeente blijft verantwoordelijk voor haar publieke taken. Het fonds is aanvullend en neemt geen gemeentelijke onderhouds- of andere publieke taken over. Dat is het non-substitutiebeginsel. Ondernemers en maatschappelijke organisaties bepalen zelf waar het fondsgeld aan wordt besteed, de gemeente beslist niet mee. Dat is het non-interventiebeginsel. De verhouding tussen gemeente en fonds wordt vastgelegd in een convenant.

Q: Is er voldoende draagvlak? Hoeveel ondernemers willen dit?
A: Het voorstel is voorbereid met een stuurgroep waarin circa vijftien deelnemers uit verschillende gebieden en sectoren vertegenwoordigd waren, zoals Gemini, OVM, Coöperatie De Hooge Akker, beide centrummanagementorganisaties, de Sportraad, werkgroep horeca Dommeldal, ondernemers van diverse bedrijventerreinen, VNO-NCW, onderwijs en ZLTO.
Zij vertegenwoordigen enkele honderden bedrijven en organisaties en hebben het Stadteland Initiatievenfonds besproken met hun achterban o.a. in de vorm van presentaties en gezamenlijke gesprekken. Daarnaast waren er informatieavonden, inloopbijeenkomsten en individuele gesprekken. Nog steeds vinden er gesprekken plaats met ondernemers en/of organisaties, ook die niet zijn aangesloten bij een collectief. Er is geen representatieve telling uitgevoerd van het aantal individuele ondernemers dat voor- of tegenstander is van het fonds. Het proces was gericht op kwalitatieve beeldvorming en inhoudelijke inbreng van betrokken partijen, niet op een kwantitatieve draagvlakmeting

Q: Welke collectieven steunen dit? En zijn er binnen deze collectieven ondernemers die negatief zijn over het fonds?
A: De volgende collectieven steunen het initiatief; beide centrummanagement-organisaties, Ondernemersvereniging Mierlo, Gemini Ondernemersvereniging, Sportraad Geldrop-Mierlo, VNO-NCW, Stichting CLOK, werkgroep Horeca Dommeldal, coöperatie De Hooge Akker, individuele ondernemers, Strabrechtcollege, De Ganzenbloem, Beneden Beekloop (namens Silfo). We weten dat Anna zorggroep en Andritz (lid Gemini) geen voorstander zijn, ieder met eigen argumenten (zie bijlage ontvangen reacties). Er zijn ook 2 leden van het ZLTO tegen de komst van het fonds.

Q: Hoe wordt het draagvlak gemeten bij ondernemers die niet bij collectieven zijn aangesloten?
A: We hebben inmiddels een groot aantal ondernemers en organisaties gesproken. Zowel bij de inspiratiesessie als bij de inloopbijeenkomsten maar ook in individuele gesprekken hebben we veel

ondernemers en organisaties gesproken. Ook op dit moment vinden er nog individuele gesprekken plaats en nodigen we mensen uit om met ons in gesprek te gaan. Er is geen representatieve draagvlakmeting met een bekend responspercentage.

Q: Hoe kan het voor het ZLTO wel aantrekkelijk worden?
A: Een fonds wordt vooral aantrekkelijk voor wanneer het bijdraagt aan gezamenlijke opgaven en belangen. Voor agrarische ondernemers kan dat bijvoorbeeld gaan om duurzaamheid, energie, infrastructuur, veiligheid en een sterke positie van het buitengebied. Ook bestaan er gedeelde belangen met bedrijventerreinen, bijvoorbeeld op het gebied van beveiliging en het tegengaan van ondermijning. Het fonds biedt de mogelijkheid om dergelijke opgaven gezamenlijk op te pakken. Daarbij is het belangrijk om niet alleen naar de kosten te kijken, maar ook naar de kansen en de meerwaarde op de lange termijn.

Q: Hoe zijn cultuurorganisaties bij het initiatief betrokken?
A: We hebben in juni een presentatie gehouden in het kasteel tijdens een bijeenkomst van cultuurorganisaties. Voor de inspiratiesessie van 27 mei hebben we nadrukkelijk de cultuurorganisaties uitgenodigd en waren er diverse afgevaardigden van deze organisaties aanwezig. Ook tijdens de beide inloopbijeenkomsten hebben we met diverse organisaties gesproken.

Q: Is het mogelijk om bepaalde partijen of sectoren uit te sluiten van deelname, of hun bijdrage te maximaliseren?
A: Nee. Het voorstel gaat uit van een gemeentebrede OZB-opslag voor niet-woningen, waarbij de bijdrage samenhangt met de WOZ-waarde. Binnen deze systematiek worden geen uitzonderingen of maximumbedragen toegepast voor specifieke sectoren of organisaties. Hierdoor draagt iedereen naar rato bij en heeft iedere organisatie dezelfde mogelijkheid om gebruik te maken van het fonds.

Q: **Is naar rato van WOZ-waarde betalen eerlijk? Er is geen directe relatie met wat een partij uit het fonds haalt?**
A: Het fonds draait om collectief belang en niet om individuele opbrengst. Het is een investering in samenwerking, organisatiekracht en initiatieven die meerdere partijen of het gebied ten goede komt. Een bijdrage naar rato van de WOZ-waarde is objectief, eenvoudig uit te voeren via de bestaande OZB-systematiek en de gangbare werkwijze bij ondernemersfondsen in Nederland.

Q: Waarom een pilot van 5 jaar?
A: Een periode van vijf jaar biedt tijd om de organisatie op te bouwen, samenwerkingsverbanden te ontwikkelen en projecten te starten waarvan de resultaten niet altijd direct zichtbaar zijn. Het fonds wordt daarom voorgesteld als experiment voor vijf jaar. In de stuurgroep is daarnaast besproken om na drie jaar een tussentijdse evaluatie uit te voeren, onder meer om te bekijken of de financiële opzet en de indeling van de gebieden toereikend zijn. In jaar vijf volgt een eindevaluatie en ontvangt de gemeenteraad een advies over voortzetting, aanpassing of uitbreiding. De raad beslist vervolgens over het vervolg.

Q: Met ingang van welke termijn wordt het fonds ingevoerd en is dat realistisch?
A: Met een positief besluit van de gemeenteraad op 14 december 2026 kan het fonds per 1 januari 2027 van start. De eerste periode is bedoeld om de stichting, de werkprocessen en de professionele ondersteuning op te bouwen, zodat de eerste activiteiten daarna kunnen starten.

Q: Leidt het fonds tot minder sponsoring (evenementen)? Is hier onderzoek naar gedaan?
A: Er is geen specifiek onderzoek uitgevoerd, maar de ervaring uit de landelijke praktijk is dat een ondernemersfonds weinig tot geen effect heeft op de lokale sponsoring. Sponsoring dient een ander doel, namelijk zichtbaarheid voor de sponsor en betrokkenheid bij het dorp. Het fonds richt zich op gezamenlijke opgaven en is nadrukkelijk geen vervanging van sponsoring.

Q: Wordt de bijdrage aan het fonds doorberekend aan sportverenigingen (in de huur) en heeft dit gevolgen voor de subsidie van de gemeente?
A: Of een sportvereniging zelf OZB plichtig is afhankelijk van de eigendoms- en gebruikerssituatie. Niet alle sportverenigingen betalen mee, zoals bijvoorbeeld de huurders van een sporthal. Daarnaast mag een eigenaar een verhoging van de OZB niet zomaar doorbelasten aan de huurder, dat is afhankelijk van de contractuele afspraken die zijn gemaakt.

Q: Wat kost een jaarverslag met accountantsverklaring?
A: De kosten voor de jaarlijkse financiële verantwoording worden betaald uit het gemeentebrede aandeel van 15%, waaruit ook administratie, communicatie en professionele ondersteuning worden betaald. Gezien de omvang van het fonds is een samenstellingsverklaring aan te raden omdat dit minder kost dan een volledige accountantscontrole.