

Verslag 2^e bewonersavond Goorsedijk Mierlo

Dinsdag 2 december 2025

Inleiding

Op 2 december organiseerde de gemeente Geldrop-Mierlo samen met LOS Ruimte, bureau voor stedenbouw en landschap, de tweede bewonersavond voor de gebiedsvisie Goorsedijk en omgeving. In totaal zal de gemeente drie bijeenkomsten organiseren. Waar zijn deze bijeenkomsten voor bedoeld?

- De eerste bijeenkomst was bedoeld om toe te lichten met welke doel de gemeente deze visie samen met inwoners wil opstellen en om bij bewoners op te halen wat men belangrijke kwaliteiten en kenmerken van het gebied vindt en welke wensen en kansen met ziet.
- In de bijeenkomst op 2 december hebben we aan de hand van de genoemde kwaliteiten, kenmerken, wensen en kansen een aantal mogelijk scenario's aan de inwoners voorgelegd. Inwoners werden gevraagd welke voor- en nadelen elk scenario had. Ook was er ruimte om andere ideeën in te dienen. Op basis daarvan ontwikkelen we een voorkeursscenario.
- In maart 2026 zal een derde avond worden georganiseerd. Op deze derde avond wordt de concept visie aan inwoners gepresenteerd en kan iedereen nog opmerkingen en aanvullingen meegeven.

In deze samenvatting vindt u de uitkomsten van de tweede bijeenkomst.

Landschap



Landschap

In algemene zin vinden de inwoners het landschap, de rust en de uitzichten mooie kwaliteiten van het gebied. We hebben een voorstel gemaakt voor een landschappelijk casco waarin we deze kwaliteiten benadrukken.

Als reactie gaven inwoners dat het behoud van het groen en landelijk karakter met de uitzichten en doorzichten als waardevol wordt ervaren. De bomenlanen zijn een kwaliteit, en er wordt benadrukt om deze zoveel mogelijk in stand te houden. De toevoegingen van houtwallen en natuurvriendelijke oevers zijn volgens de inwoners zeer voorstelbaar in deze omgeving.

Recreatie

Binnen het casco is een aantal nieuwe recreatieve routes voorgesteld. Hierbij wordt door inwoners benadrukt om geen routes door het bosje ten oosten van de Goorsedijk te faciliteren, zodat de flora en fauna daar ontzien worden.

Een aantal inwoners vindt de toevoeging van een “natuurpoort” in de omgeving een goed idee, bijvoorbeeld in samenwerking met IVN. Daartegenover zijn er ook veel inwoners die het gebied te klein vinden voor een natuurpoort en graag zien dat er meer ingezet wordt op kleinschalige ommetjes voor omwonenden, door bijvoorbeeld de verbinding met het kanaal op te zoeken. Dit vergroot de beleefbaarheid van het landschap.

Wonen



Aantal woningen

Over het aantal woningen liggen de meningen van de inwoners sterk uiteen. Belangrijk uitgangspunt voor het bouwen van woningen, waar iedereen het over eens was, is dat de toevoeging van woningen niet te veel extra belasting mag leggen op de bestaande infrastructuur en de veiligheid van verkeerspunten niet verslechtert.

Een deel van de inwoners ziet vooral kansen in kleinschalige initiatieven, waardoor het totaal aantal niet boven de 20 à 25 uit zou komen. Dat vindt deze groep passend. Een andere groep hoopt dat dit gebied wat meer kan bijdragen aan de woonbehoefte, die er in Mierlo is. Zij pleiten voor wat grotere aantallen. Tijdens de plenaire bijeenkomst constateerde een inwoner, dat het uit lijkt te maken waar je woont. Mogelijk zien de aanwezigen die nu buiten het gebied wonen, wat meer mogelijkheden dan de mensen die erbinnen wonen.

Woningvorm en woningtypes

Woningen met één woonlaag met kap, onder andere boerderij-achtige vormen, zijn volgens meerdere inwoners voorstelbaar in dit gebied. De landelijke stijl wordt als gebiedseigen ervaren.

Echter zijn er ook inwoners die benoemen dat de stijl diverser mag door moderne architectuur in de omgeving te mengen, maar wel passend binnen de omgeving.

- *Vrijstaande woningen* zijn passend in dit gebied vanwege het groene en open karakter, mits ze niet te massaal zijn.

- Bij *woonerven* wordt het zorgen en omkijken naar elkaar als positief ervaren. Echter past een woon-zorg erf niet in dit gebied, omdat het te ver van het centrum af ligt.
- Een *extra woning op het achtererf* wordt als positief beschouwen en voorkomt extra geluidsoverlast. Ook wordt genoemd dat dit mogelijk zou moeten zijn in de vorm van een zorgwoning.

Scenario 1 uitwaaiëren

In dit scenario worden nieuwe woningen overwegend aan de westzijde gerealiseerd (tegen de Bekelaar aan) en wordt de dichtheid van nieuw te bouwen woningen naar het oosten steeds dunner. In dit scenario blijft de Goorsedijk de belangrijkste ontsluiting voor de voorzieningen in het gebied, waarbij een eventuele nieuwe voorziening op een van de voetbalvelden wordt gerealiseerd. Om fietsen en wandelen te bevorderen worden nieuwe routes buiten de Goorsedijk aangebonden (langs het kanaal, afbuigend naar de Goorsedijk en langs de Sint Sebastiaanweg).



Hier onder staan de onderbouwde reacties op de scenario's samengevat. Deze zijn onderverdeeld in plus- en minpunten, aanvullingen op dit scenario.

Pluspunten

- Minste impact op natuur
- Meer woningen dicht bij het centrum, achterin rustiger en passend bij de rust van het gebied.
- Hofjes creëren om diepte van percelen te benutten, en zo wel doorzichten te behouden
- Parkeren nieuwe voorziening en voetbal samen clusteren.

- Ommetjes voor bewoners en Mierlonaren in het buitengebied
- Doorsteek voor langzaam verkeer vanuit Bekelaar naar Sint Sebastiaanweg is interessant
- Vanuit rioolproblematiek het beste scenario, ook geen extra overlast voor bestaande woningen.
- Fiets buitenom laten gaan is logisch. Over de Goorsedijk is het onveilig door slecht zicht.

Minpunten

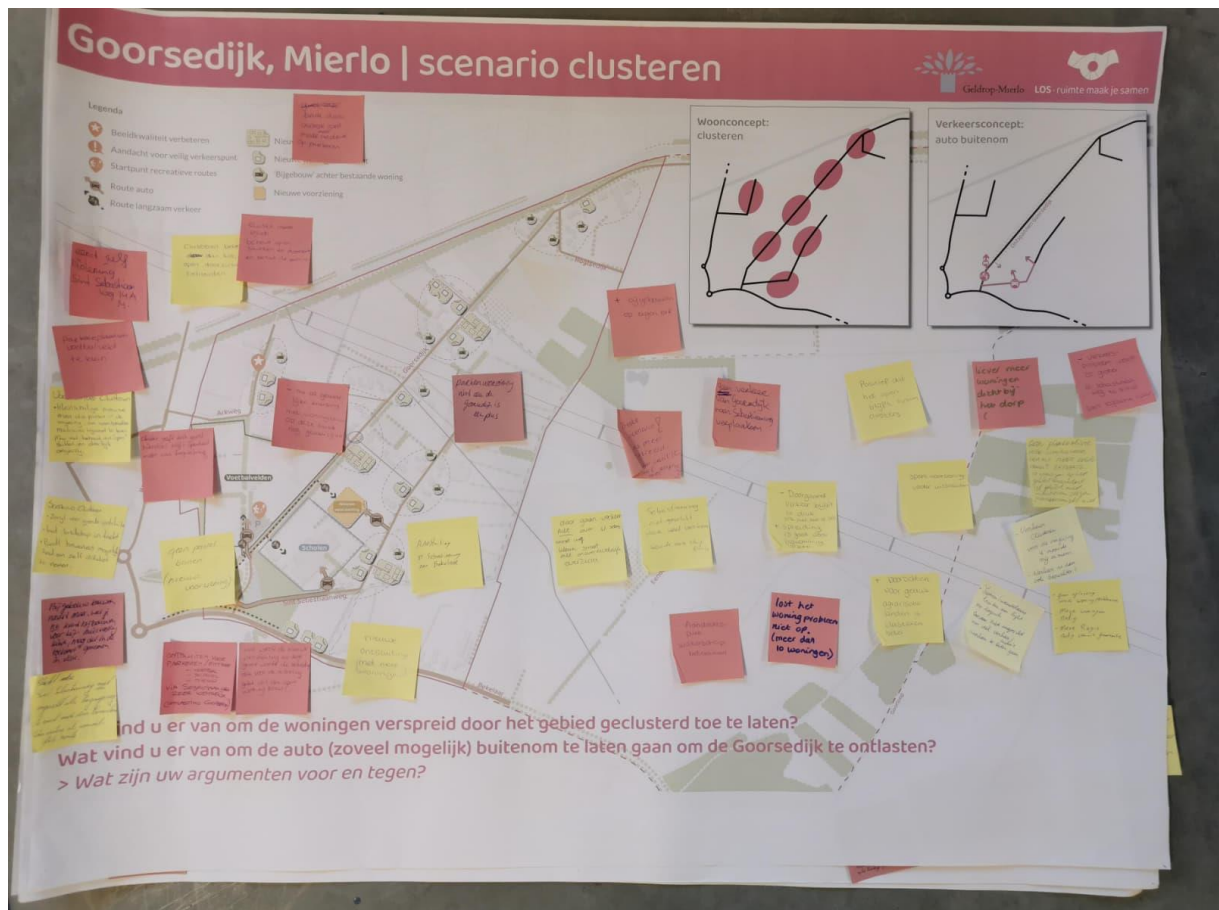
- Te weinig doorzichten aan de westzijde van de Goorsedijk
- Verlies van uitzicht voor woningen aan de Sint Sebastiaanweg
- Voorste deel verliest het natuurlijke karakter
- Beperkt initiatief voor bewoners of grondeigenaren verderop in de straat
- Je bouwt extra woningen aan de drukste straat en gevaarlijkste deel van de Goorsedijk. Hierdoor wordt het alleen maar gevaarlijker.
- Het scenario clusteren is mooier dan dit scenario, dat past beter in het landschap in plaats van alles op 1 plek.
- Fietzers buitenom is niet realistisch. Wanneer je de auto buitenom laat gaan behoud je meer van het landelijke landschap.

Aanvullingen voor dit scenario

- Uitwaaieren is prima, maar dan meer woningen toevoegen en dichter bebouwen.
- Beste stedenbouwkundige oplossing, maar dan wel de fiets binnendoor laten.
- Woningen meer op afstand van de Bekelaar i.v.m. geluidsoverlast.
- De locatie als uitbreidingswijk van Mierlo zien, zo dicht mogelijk tegen de Bekelaar.
- Een veilige fietsroute naar de voorzieningen is erg belangrijk.
- Fietsroutes vanuit het kanaal noordelijker op de Goorsedijk uit laten komen.
- Worden de fietsroutes buitenom wel gebruikt als dit niet de snelste route is? Is het wel realistisch om de fiets om te leiden?
- Hoe zit het met doelsoorten (zoals uilen) in het gebied, wanneer hier nieuwe langzaam verkeersroutes komen door het landschap?

Scenario 2 clusteren

In dit scenario worden nieuwe woningen alleen gerealiseerd op plekken waar al meerdere woningen gegroepeerd voorkomen. Dit geeft een meer evenwichtige verdeling van woningen over het gebied, maar worden open gebieden zoveel mogelijk opengelaten. In dit scenario wordt een deel van het autoverkeer op de Goorsedijk afgebogen naar de Sint Sebastiaanweg (door de parkeerplaats van de school en een eventuele nieuwe voorzieningen via de achterzijde de ontsluiten). De eventuele nieuwe voorziening wordt in dit scenario tussen de Goorsedijk en de Sint Sebastiaanweg gerealiseerd. Omdat de Goorsedijk in dit scenario rustiger wordt, wordt het veiliger en aantrekkelijker voor fietsers en wandelaars.



Hier onder staan de onderbouwde reacties op de scenario's samengevat. Deze zijn onderverdeeld in plus- en minpunten, aanvullingen op dit scenario.

Pluspunten

- Clusteren past het beste in de omgeving en het landschap vanwege de doorzichten en openheid
- Verkeer is beperkter/ spreiding is goed voor bestemmingsverkeer
- Behoud van doorzichten
- Benutten van de ruimte
- Inpassen van kleinschalige erven voor de woonbehoefte van Mierlo
- Mogelijk voor extra woningen bouwen op eigen erf
- Parkeervoorzieningen niet aan de Goorsedijk is een plus, beperkt de drukte

Minpunten

- Liever meer woningen dicht bij het dorp dan in het landschap
- Sint Sebastiaanweg is niet ingericht om veel auto's doorheen te laten gaan, langzaam verkeer buitenom is logischer.
- Extra woningbouw bij hoek Goorsedijk en tussenweg Sint Sebastiaanweg maakt deze plek nog gevaarlijker.
- Dit scenario is ongunstiger voor de rioolproblematiek t.o.v. uitwaaiieren

Aanvullingen voor dit scenario

- Moeten er meer woningen in voor de woonbehoefte van Mierlo?

- Nieuwe ontsluiting voor de Sint Sebastiaanweg (doortrekken naar Bekelaar) indien er meer woningen komen

Scenario 3 linten verdichten

In dit scenario worden nieuwe woningen verspreid over de verschillende open lintbebouwingen (Goorsedijk, Sint Sebastiaanweg en Arkweg). In dit scenario blijft de Goorsedijk de belangrijkste ontsluiting voor de voorzieningen in het gebied, waarbij een eventuele nieuwe voorziening op een van de voetbalvelden wordt gerealiseerd. Om fietsen en wandelen te bevorderen worden nieuwe routes buiten de Goorsedijk aangebonden (langs het kanaal, afbuigend naar de Goorsedijk en langs de Sint Sebastiaanweg).



Hier onder staan de onderbouwde reacties op de scenario's samengevat. Deze zijn onderverdeeld in plus- en minpunten, aanvullingen op dit scenario.

Pluspunten

- In dit scenario wordt het autoverkeer niet naar de Sint Sebastiaanweg verplaatst

Minpunten

- Ten opzichte van het clusterscenario gaat dit scenario minder efficiënt om met de ruimte.
- Lintbebouwing past niet in dit landschap

- Lintbebouwing kan ervoor zorgen dat de openheid van het landschap verloren gaat.
- Te veel versplintering, waardoor de haalbaarheid lastiger wordt.
- Lintbebouwing zorgt voor meer verkeer
- Meer kans op zichtbeperking voor bestaande woningen (mogelijk nieuwe woning aan de overzijde van de straat)
- Kruispunt Goorsedijk en tussenweg Sint Sebastiaanweg blijft zo een gevaarlijk en onoverzichtelijk punt
- Dit scenario is ongunstiger voor de rioolproblematiek tov uitwaaiëren

Aanvullingen voor dit scenario

- Lintbebouwing zou een hele goede optie zijn als dit afgewisseld wordt met kleinschalige erven
- Bestemmingsverkeer van de Sint Sebastiaanweg anders ontsluiten: direct via de Bekelaar, zodat het huidige verkeerspunt aan de Goorsedijk wordt ontzien.

Discussiepunten

Hieronder staan de discussiepunten binnen en tussen de scenario's overzichtelijk onder elkaar.

Autoverkeer en langzaam verkeer van voorzieningen scheiden om de verkeersdruk op de Goorsedijk te ontzien

- Veel inwoners zijn het er mee eens dat het met betrekking tot het beperken van de drukte op de Goorsedijk kan helpen om het verkeer van de voorzieningen te scheiden.
- Aan wie geef je voorrang op de Goorsedijk? Auto binnendoor over de Goorsedijk en fiets buitenom of auto buitenom en fiets binnendoor over de Goorsedijk?

Rol van de Sint Sebastiaanweg bij het scheiden van het verkeer voor de voorzieningen

- Kan de Sint Sebastiaanweg extra verkeersdruk aan als het autoverkeer van de voorzieningen (school en mogelijke nieuwe voorziening) over deze weg wordt geleid? Hierbij wordt ook genoemd dat op zaterdag mogelijk extra parkeerdruk vanuit de voetbalvelden op de Sint Sebastiaanweg terecht komt.
- Kan de Sint Sebastiaanweg de extra drukte van een mogelijk nieuw aantal woningen aan deze weg wel aan?

Hoeveel woningen mogen en kunnen er in dit gebied landen, passend bij het landschap en het landelijke karakter?

- Een aantal inwoners noemt dat dit gebied veel meer woningen aan zou kunnen dan de genoemde extra 10 woningen die het bestaande riool op dit moment aan zou kunnen.
- Daartegenover zijn er inwoners die liever niet teveel woningen in dit gebied zien. Zij willen graag hun uitzicht behouden en liever geen extra woningen tegenover of direct naast hun perceel hebben.
- Inwoners benoemen dat ze graag de optie willen houden om een extra woning op eigen perceel te bouwen voor een jongere/oudere generatie.
- Daarnaast zijn er ook nog inwoners met onbebouwde grond die mogelijk in de toekomst daar nog een of meerdere woningen willen bouwen en hier graag de ruimte voor willen hebben.