

JAARVERSLAG 2024

**VAN DE VASTE COMMISSIE VAN
ADVIES VOOR DE
BEZWAARSCHRIFTEN**

Gemeente
HALDERBERGE

JAARVERSLAG 2024

van de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Halderberge

Inhoudsopgave:

1.	Inleiding	blz.	3
2.	Algemeen		
	2.1	Instelling commissie	3
	2.2	Competentie	3
	2.3	Samenstelling commissie	3
	2.4	Werkwijze op hoofdlijnen	4
3.	Bezwaarschriften		
	3.1	Behandelde bezwaarschriften	6
	3.2	Overzicht van de uitgebrachte adviezen	11
4.	Bevindingen		12

Oudenbosch, 20 februari 2025

1. Inleiding

De Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften brengt jaarlijks ten aanzien van de door haar verrichte werkzaamheden in het voorafgaande jaar een verslag uit.

Dit verslag beslaat de periode van 1 januari 2024 tot 1 januari 2025.

2. Algemeen

2.1 Instelling commissie

Op grond van het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) in samenhang met artikel 84 van de Gemeentewet kan de raad een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. Omdat er in verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger behoefte bestond aan een toetsing van ingediende bezwaarschriften door een onafhankelijke commissie is in Halderberge gekozen voor de instelling van een onafhankelijke adviescommissie voor bezwaarschriften.

De leden van de commissie maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Halderberge.

De commissie bestaat uit zeven leden, waaronder één voorzitter en één door de commissie aangewezen plaatsvervangend voorzitter. Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op tenminste twee leden, waaronder begrepen de voorzitter of diens plaatsvervanger. De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een rooster deel aan de hoorzittingen.

2.2 Competentie

De commissie is belast met de voorbereiding van de beslissing op ingediende bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 Awb. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken en besluiten die de rechtspositie en andere personele aangelegenheden van medewerkers of voormalig medewerkers van de gemeente Halderberge betreffen.

2.3 Samenstelling commissie

Gedurende het jaar 2024 bestond de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften voor de gemeente Halderberge uit:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| • de heer mr. Henk van Oosterbosch | voorzitter |
| • de heer mr. Peter Gremmen | lid, tevens plaatsvervangend voorzitter |
| • de heer mr. Rien Huijgens | lid (tot en met 31 december 2024) |
| • de heer mr. Jac Mattijssen | lid |
| • de heer mr. Mark van Leeuwen | lid (vanaf 4 juni 2024) |
| • mevrouw mr. Danielle Puik | lid (vanaf 4 juni 2024) |
| • mevrouw mr. Saskia van den Heykant | lid (vanaf 4 juni 2024) |

De heer mr. A.H.A. van de Corput fungeerde als secretaris van de commissie.

2.4 Werkwijze op hoofdlijnen.

Bezwaarschriften worden ingediend bij het secretariaat van de commissie en worden (digitaal) verwerkt middels een zaakstelsel waarin de relevante documenten worden opgeslagen en waarmee de voortgang wordt bewaakt.

Na ontvangst van een bezwaarschrift worden de relevante stukken opgevraagd bij het behandelend team en vindt toetsing aan de wettelijke ontvankelijkheidsvereisten plaats. Als hieraan voldaan is (eventueel nadat gelegenheid is geboden een verzuim te herstellen) wordt dit bevestigd en wordt informatie over de verdere procedure verstrekt.

Als er een derde-belanghebbende is, bijvoorbeeld degene wiens vergunning ter discussie wordt gesteld, wordt deze in kennis gesteld van de ontvangst van het bezwaarschrift.

In het kader van Prettig contact met de overheid wordt in de regel vervolgens door het behandelend team contact opgenomen met de bezwaarmaker om te bezien op welke wijze de afhandeling van het bezwaarschrift het beste plaats kan vinden. In voorkomende gevallen wordt een afspraak gemaakt voor een gesprek. Soms kan aanvullende toelichting ten aanzien van het bestreden besluit worden verstrekt, daarnaast kan door bezwaarmaker nader inzicht worden gegeven in de achtergrond van het bezwaar. In een aantal gevallen leidt dit tot intrekking van het bezwaarschrift.

In het geval dat het bezwaarschrift niet ingetrokken wordt, wordt de behandeling van het bezwaarschrift ingepland voor een hoorzitting van de commissie en wordt een compleet procesdossier gevormd dat door belanghebbenden kan worden geraadpleegd.

Voor de hoorzitting worden uitgenodigd de indiener, eventueel derde-belanghebbenden en het verwerend gemeentelijk bestuursorgaan. Het bestuursorgaan laat zich op de hoorzitting vertegenwoordigen door één of meerdere ambtenaren.

De hoorplicht vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. Er mag slechts bij uitzondering van het horen van belanghebbenden worden afgezien. Er moet dan bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift zelf direct blijken dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over die conclusie geen twijfel mogelijk is. Verder kan het horen ook achterwege blijven als belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord (artikel 7:3 Awb).

Ter voorbereiding van een zitting ontvangen de leden van de commissie het procesdossier alsmede een door de secretaris opgestelde notitie. In deze notitie wordt een uiteenzetting gegeven over zowel de juridische als bestuurlijke aspecten van de zaak. Deze notitie is uitsluitend beschikbaar voor de leden van de commissie.

Tijdens de hoorzitting worden de indieners van het bezwaarschrift en derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun belangen te bepleiten. Tevens wordt aan ambtenaren die (veelal) betrokken zijn geweest bij de besluitvorming en in de hoorzitting het bestuursorgaan vertegenwoordigen de gelegenheid geboden de bestreden beslissing toe te lichten. Vervolgens kunnen door de leden van de commissie vragen worden gesteld. De commissie streeft in dit verband zoveel mogelijk naar een vorm van procesvoering waarbij tegenspraak mogelijk is.

In beginsel vinden er ongeveer twee hoorzittingen per maand plaats. Afhankelijk van het aanbod worden per zitting meerdere zaken behandeld. De zittingen vinden plaats op de woensdagavond vanaf 19.00 uur en worden gehouden in het gemeentehuis in Oudenbosch.

Op grond van artikel 14 van de Verordening commissie bezwaarschriften is een zitting van de commissie in principe openbaar. De deuren worden gesloten indien de voorzitter van de commissie of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet en de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen

aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten. Door de commissie is besloten dat de zittingen op het terrein van het sociaal domein (WMO, Jeugdwet) niet openbaar zijn.

Na afloop van de hoorzitting beraadt de commissie zich in raadkamer over het uit te brengen advies. Veelal komt de commissie in deze vergadering tot een eindstandpunt over het uit te brengen advies en de daarin te verwerken overwegingen.

Het advies wordt verder door de secretaris uitgewerkt en na akkoordbevinding door de voorzitter van de commissie vervolgens ondertekend en met het verslag van de zitting aan het betreffende bestuursorgaan aangeboden voor het nemen van een beslissing op het bezwaar.

Gelijktijdig met de toezending van de beslissing op het bezwaar ontvangen bezwaarmakers en eventuele derde-belanghebbenden het advies van de commissie, waarvan een kort, zakelijk verslag op hoofdlijnen van de hoorzitting deel uitmaakt.

3. Bezwaarschriften

3.1 Behandelde bezwaarschriften

Per 1 januari 2024 bedroeg het resterende aantal nog te behandelen bezwaarschriften 21. In het verslagjaar zijn 86 nieuwe bezwaarschriften ontvangen.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal bezwaarschriften	
2019	74	(waarvan 7 tegen 1 besluit)
2020	55	
2021	53	
2022	46	
2023	66	
2024	86	(waarvan 17 tegen 1 besluit)

In de verslagperiode zijn in totaal 84 bezwaarschriften afgehandeld. In dit aantal zijn 27 bezwaarschriften begrepen die niet tot een advies van de commissie hebben geleid omdat zij na indiening maar vóór dan wel tijdens behandeling door de commissie door de bezwaarmakers zijn ingetrokken.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal ingetrokken bezwaarschriften	
2019	30	
2020	28	
2021	22	
2022	28	
2023	32	
2024	27	

De intrekking heeft meestal plaatsgevonden naar aanleiding van nader overleg of nader verstrekte informatie met betrekking tot het bestreden besluit. Soms heeft de intrekking ook plaatsgevonden na het nemen van een herzieningsbeschikking waarbij aan het bezwaar geheel of gedeeltelijk is tegemoetgekomen. Veel van deze intrekkingen zijn (mede) het gevolg van het in de gemeentelijke organisatie breed toegepaste ‘Passend contact met de overheid’.

Aantal uitgebrachte adviezen

De commissie stelt vast dat er in het jaar 2024 57 adviezen zijn uitgebracht. Hierbij dient opgemerkt te worden dat 17 adviezen betrekking hadden op bezwaren tegen één besluit.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal adviezen	
2019	32	
2020	26	
2021	26	
2022	22	
2023	30	
2024	57	

Te behandelen bezwaarschriften per 31 december 2024

Op 31 december 2024 diende nog een aantal van 23 bezwaarschriften te worden behandeld.

Aantal hoorzittingen

In het verslagjaar heeft de commissie tijdens 12 zittingsavonden waarop de hoorzittingen plaatsvonden de aangeboden bezwaarschriften behandeld.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal zittingsavonden	
2019	14	
2020	4 *	
2021	7 *	
2022	12	
2023	13	
2024	12	

* Als gevolg van de coronamaatregelen is het aantal hoorzittingen in 2020 en 2021 beperkt gebleven; een groot aantal adviezen is met instemming van partijen buiten zitting uitgebracht.

Advisering in verband met een kennelijke niet-ontvankelijkverklaring

Op grond van het bepaalde in artikel 7:3 Awb kan in de daar genoemde gevallen van het horen van bezwaarmakers worden afgezien. In het verslagjaar 2024 is in één geval afgezien van horen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal gevallen afzien van horen	
2019	3	
2020	3	
2021	6	
2022	-	
2023	4	
2024	1	

Afwijking van advies

In het verslagjaar heeft, voor zover bekend, in twee gevallen besluitvorming door het betrokken bestuursorgaan plaatsgevonden in afwijking van een uitgebracht advies van de commissie.

Inzake een bezwaarschrift tegen de oplegging van een last onder dwangsom wegens strijd met het bestemmingsplan heeft de commissie geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en een vergoeding in de kosten van de bezwaarprocedure toe te kennen.

Het college heeft besloten het bezwaar ongegrond te verklaren en de last onder dwangsom in stand te laten.

Tegen de beslissing op bezwaar is beroep ingesteld bij de bestuursrechter, die het beroep inmiddels gegrond heeft verklaard.

Inzake een bezwaarschrift tegen de afwijzing van een verzoek om handhavend op te treden is door de commissie geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en daarvoor in de plaats te stellen een besluit handhavend op te treden, en een vergoeding in de kosten van de bezwaarprocedure toe te kennen.

Het college heeft besloten het advies van de commissie niet over te nemen, het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, het bestreden besluit met aanvulling van de motivering in stand te laten en het verzoek tot vergoeding van de proceskosten af te wijzen. Tegen de beslissing op bezwaar is inmiddels beroep ingesteld bij de bestuursrechter.

Beroep

Tegen beslissingen op bezwaar naar aanleiding van door de commissie uitgebrachte adviezen is in het verslagjaar 2024 in 7 gevallen beroep ingesteld bij de bestuursrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Eén beroep tegen de beslissing op bezwaar inzake de afwijzing van een verzoek om handhavend op te treden tegen de exploitatie van een kinderopvang is gegrond verklaard; de rechtbank komt in deze kwestie tot de conclusie dat het beroep gegrond is omdat het bestreden besluit in strijd is met het motiveringsbeginsel. De rechtbank draagt het college op een nieuw besluit te nemen.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing op bezwaar tegen het opleggen van een last onder dwangsom wegens strijd met het bestemmingsplan; het college heeft besloten het bezwaar ongegrond te verklaren en de last onder dwangsom in stand te laten. De bestuursrechter heeft het beroep gegrond verklaard en het bestreden besluit vernietigd met gedeeltelijke instandlating van de rechtsgevolgen.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing op een bezwaarschrift tegen de verlening van een evenementenvergunning; het college heeft besloten het bezwaar deels gegrond en voor het overige ongegrond te verklaren en het bestreden besluit (met verbetering van de motivering ervan) in stand te laten. De beroepsprocedure is nog niet afgerond.

Tegen het ongegrond verklaren door het college van twee bezwaarschriften tegen de toekenning van een planschadevergoeding is door twee partijen beroep ingesteld. Eén van de ingestelde beroepen is ingetrokken; de andere procedure loopt nog.

Eén beroep is ingesteld tegen het ongegrond verklaren van een bezwaarschrift tegen het afwijzen van een verzoek om tegemoetkoming in planschade; dit beroep is inmiddels ingetrokken.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing van het college op een bezwaarschrift tegen de afwijzing van een handhavingsverzoek; het college heeft besloten het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit met aanvulling van de motivering in stand te laten. De beroepsprocedure is nog niet afgerond.

Hoger beroep

Tegen uitspraken van de rechtbank inzake beroep in zaken waarin de commissie heeft geadviseerd is in 2024 3 maal hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State c.q. de Centrale Raad van Beroep.

Eén hoger beroep is ingesteld tegen de uitspraak van de Rechtbank Midden en West-Brabant waarbij het beroep van een inwoner tegen de ongegrondverklaring door het college van een bezwaar tegen de afwijzing van een aanvraag om een maatwerkvoorziening op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 ongegrond is verklaard.

Door het college is hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Rechtbank Midden- en West-Brabant waarbij het beroep van een inwoner tegen de ongegrondverklaring van het bezwaar tegen de afwijzing van een aanvraag voor een woonvoorziening gegrond is verklaard.

Door het college en door twee inwoners is hoger beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Rechtbank Midden-Brabant waarbij het beroep tegen de beslissing van het college tot ongegrondverklaring van bezwaren tegen de afwijzing van een handhavingsverzoek deels

gegrond en deels ongegrond is verklaard. Het hoger beroep namens het college is inmiddels ingetrokken, de hoger beroepen namens de betrokken inwoners lopen nog.

2024				
	ingesteld	uitspraak		
		gegrond	ongegegrond	ingetrokken
Beroep Rechtbank Zeeland-West-Brabant	7	2		2
Hoger beroep Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State/ Centrale Raad van Beroep	5			1

Adviezen per onderwerp

Onderstaand is onder 3.2 een overzicht opgenomen van de in het verslagjaar door de commissie per onderwerp uitgebrachte adviezen. Ter toelichting hierop dient het volgende.

Adviezen tot gegrondverklaring

Er is in het verslagjaar 7 maal geadviseerd tot (gedeeltelijke) gegrondverklaring van een bezwaarschrift.

Dit betrof 5 bezwaarschriften tegen een verleende omgevingsvergunning voor het kappen van onder meer 6 eiken; hier is geadviseerd de bezwaren gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en hiervoor in de plaats te stellen een nieuw besluit.

Daarnaast betrof het 1 bezwaarschrift tegen de afwijzing van een verzoek om handhavend op te treden; hier is door de commissie geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen, daarvoor in de plaats te stellen een besluit handhavend op te treden en een vergoeding in de kosten van de bezwaarprocedure toe te kennen.

Tenslotte betrof het een 1 bezwaar tegen verleende vergunningen c.q. ontheffingen voor een evenement. Hier is geadviseerd om de bezwaren deels gegrond en voor het overige ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten (met verbetering van de motivering ervan) in stand te laten.

Adviezen tot niet-ontvankelijkverklaring

Ten aanzien van 7 bezwaarschriften is geadviseerd tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaar.

Het betrof 3 bezwaarschriften tegen een verleende omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten, waarbij de bezwaarden niet als belanghebbenden bij het bestreden besluit aan te merken waren.

Daarnaast was er een bezwaar tegen een omgevingsvergunning voor kap, waarbij de bezwaarde niet als belanghebbende aan te merken was.

Inzake een bezwaar tegen een omgevingsvergunning voor het realiseren van een fietspad was de bezwaarde eveneens niet als belanghebbende aan te merken.

Bij een bezwaarschrift tegen handhavend optreden heeft de commissie geadviseerd tot niet-ontvankelijkheid omdat er geen sprake was van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb, waartegen dus geen mogelijkheid van bezwaar openstond.

Bij een bezwaarschrift tegen de aankondiging van de uitvoering van werkzaamheden tegen de uitbreiding van straatverlichting heeft de commissie eveneens geadviseerd tot niet-ontvankelijkheid omdat er geen sprake was van een besluit als bedoeld in artikel 1:3 Awb, waartegen dus geen mogelijkheid van bezwaar openstond.

In dit geval is door de voorzitter van de commissie afgezien van horen van partijen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar.

3.2 Overzicht van de uitgebrachte adviezen

	Totaal	(deels) Geground	Ongegrond	Niet ontvankelijk	Anders
Team Klantzaken					
Omgevingsvergunning	21		20 **	1	
Handhaving, last onder dwangsom	2		1	1	
Handhaving, weigering handhavend optreden	4	1	3		
Weigering tijdelijke ontheffing	1		1		
Team Realisatie					
Omgevingsvergunning kap	11 *	5	5	1	
Omgevingsvergunning uitrit	3		3		
Straatverlichting	1			1	
Team Zorg en Jeugd					
Wet maatschappelijke ondersteuning-begeleiding	1		1		
Wet maatschappelijke ondersteuning-woonvoorziening	1		1		
Team Ontwikkeling					
Tegemoetkoming planschade	3		3		
Omgevingsvergunning	3			3	
Woo-verzoek	1		1		
Last onder dwangsom	1		1		
Team Regie en Verbinding					
Woo- verzoek					
Evenementenvergunning	1	1			
Handhaving art 13b Opiumwet	1		1		
Afwijzing handhavingsverzoek	1		1		
Team Advies					
Woo- verzoek	1		1		
Totaal 2024	57	7	43	7	
	100 %	12,5%	75 %	12,5 %	
<i>Ter vergelijking:</i>					
2023 (30 adviezen)	100%	17%	70%	13%	
2022 (22 adviezen)	100 %	9%	73%	18%	
2021 (26 adviezen)	100%	15%	62%	23%	
2020 (26 adviezen)	100%	17%	73%	10%	

*11 bezwaarschriften tegen twee kapvergunningen

**waarvan 17 tegen één omgevingsvergunning

4. Bevindingen

4.1 Algemeen

Er was in 2024 sprake van een gevarieerd en divers aanbod aan bezwaarschriften op diverse beleidsterreinen.

In het verslagjaar is een opnieuw beperkt aantal adviezen uitgebracht strekkend tot (gedeeltelijke) gegrondverklaring van de bezwaren. De kwaliteit van de aan de commissie voorgelegde besluiten van bestuursorganen blijkt dus in het algemeen voldoende tot goed te zijn geweest.

De commissie heeft ook in dit verslagjaar geen bijzonderheden in de zin van structurele of stelselmatige gebreken in de ter advisering voorgelegde bestuurlijke besluiten kunnen constateren.

De commissie waardeert in het algemeen de wijze waarop door de vertegenwoordigers van de betrokken bestuursorganen tijdens de zittingen wordt opgetreden. Zij zijn in de regel goed voorbereid en bereidwillig de (soms kritische) vragen van de commissie te beantwoorden.

4.2. Bemensing commissie

De bezetting van de commissie is aan wijziging onderhevig.

Mede als gevolg van het overlijden van de heer mr. Gijs Boot, lid en plaatsvervangend voorzitter van de commissie in december 2023, zijn nieuwe leden voor de commissie aangezocht. Na een selectieprocedure zijn in juni 2024 drie nieuwe leden voor een periode van vier jaar door het college benoemd:

- de heer mr. Mark van Leeuwen
- mevrouw mr. Danielle Puik
- mevrouw mr. Saskia van den Heykant

De heer mr. Rien Huijgens, lid van de commissie sinds 1 april 2001, heeft te kennen gegeven vanaf 31 december 2024 zijn lidmaatschap van de commissie te willen beëindigen. De heer Huijgens is ruim 23 jaar betrokken geweest bij de advisering van de gemeentelijke bestuursorganen van Halderberge over de te nemen beslissingen op ingediende bezwaarschriften. Het college heeft dank en waardering uitgesproken voor de uitstekende wijze waarop hij het lidmaatschap van de commissie heeft ingevuld.

De commissie heeft inmiddels mevrouw mr. Danielle Puik aangewezen als plaatsvervangend voorzitter van de commissie.