

JAARVERSLAG 2025

**VAN DE VASTE COMMISSIE VAN
ADVIES VOOR DE
BEZWAARSCHRIFTEN**

Gemeente
HALDERBERGE

JAARVERSLAG 2025

van de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften van de gemeente Halderberge

Inhoudsopgave:

1.	Inleiding	blz.	3
2.	Algemeen		
	2.1	Instelling commissie	3
	2.2	Competentie	3
	2.3	Samenstelling commissie	3
	2.4	Werkwijze op hoofdlijnen	4
3.	Bezwaarschriften		
	3.1	Behandelde bezwaarschriften	6
	3.2	Overzicht van de uitgebrachte adviezen	10
4.	Bevindingen		11

Oudenbosch, 18 maart 2026

1. Inleiding

De Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften brengt jaarlijks ten aanzien van de door haar verrichte werkzaamheden in het voorafgaande jaar een verslag uit.

Dit verslag beslaat de periode van 1 januari 2025 tot 1 januari 2026.

2. Algemeen

2.1 Instelling commissie

Op grond van het bepaalde in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) in samenhang met artikel 84 van de Gemeentewet kan de raad een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. Omdat er in verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger behoefte bestond aan een toetsing van ingediende bezwaarschriften door een onafhankelijke commissie is in Halderberge gekozen voor de instelling van een onafhankelijke adviescommissie voor bezwaarschriften.

De leden van de commissie maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Halderberge.

De commissie bestaat uit zes leden, waaronder één voorzitter en twee door de commissie aangewezen plaatsvervangend voorzitters. Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op tenminste twee leden, waaronder begrepen de voorzitter of diens plaatsvervanger. De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een rooster deel aan de hoorzittingen.

2.2 Competentie

De commissie is belast met de voorbereiding van de beslissing op ingediende bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 Awb. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken en besluiten die de rechtspositie en andere personele aangelegenheden van medewerkers of voormalig medewerkers van de gemeente Halderberge betreffen.

2.3 Samenstelling commissie

Gedurende het jaar 2025 bestond de Vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften voor de gemeente Halderberge uit:

- de heer mr. Henk van Oosterbosch voorzitter
- de heer mr. Peter Gremmen lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
- mevrouw mr. Danielle Puik lid, tevens plaatsvervangend voorzitter
- de heer mr. Jac Mattijssen lid
- de heer mr. Mark van Leeuwen lid
- mevrouw mr. Saskia van den Heykant lid

De heer mr. Bram van de Corput fungeerde als secretaris van de commissie.

2.4 Werkwijze op hoofdlijnen.

Bezwaarschriften worden ingediend bij het secretariaat van de commissie en worden (digitaal) verwerkt middels een zaakstelsel waarin de relevante documenten worden opgeslagen en waarmee de voortgang wordt bewaakt.

Na ontvangst van een bezwaarschrift worden de relevante stukken opgevraagd bij het behandelend team en vindt toetsing aan de wettelijke ontvankelijkheidsvereisten plaats. Als hieraan voldaan is (eventueel nadat gelegenheid is geboden een verzuim te herstellen) wordt dit bevestigd en wordt informatie over de verdere procedure verstrekt.

Als er een derde-belanghebbende is, bijvoorbeeld degene wiens vergunning ter discussie wordt gesteld, wordt deze in kennis gesteld van de ontvangst van het bezwaarschrift.

In het kader van Passend contact met de overheid wordt in de regel vervolgens door het behandelend team contact opgenomen met de bezwaarmaker om te bezien op welke wijze de afhandeling van het bezwaarschrift het beste plaats kan vinden. In voorkomende gevallen wordt een afspraak gemaakt voor een gesprek. Soms kan aanvullende toelichting ten aanzien van het bestreden besluit worden verstrekt, daarnaast kan door bezwaarmaker nader inzicht worden gegeven in de achtergrond van het bezwaar. In een aantal gevallen leidt dit tot intrekking van het bezwaarschrift.

In het geval dat het bezwaarschrift niet ingetrokken wordt, wordt de behandeling van het bezwaarschrift ingepland voor een hoorzitting van de commissie en wordt een compleet procesdossier gevormd dat door belanghebbenden kan worden geraadpleegd.

Voor de hoorzitting worden uitgenodigd de indiener, eventueel derde-belanghebbenden en het verwerend gemeentelijk bestuursorgaan. Het bestuursorgaan laat zich op de hoorzitting vertegenwoordigen door één of meerdere ambtenaren.

De hoorplicht vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. Er mag slechts bij uitzondering van het horen van belanghebbenden worden afgezien. Er moet dan bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift zelf direct blijken dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over die conclusie geen twijfel mogelijk is. Verder kan het horen ook achterwege blijven als belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord (artikel 7:3 Awb).

Ter voorbereiding van een zitting ontvangen de leden van de commissie het procesdossier alsmede een door de secretaris opgestelde notitie. In deze notitie wordt een uiteenzetting gegeven over zowel de juridische als bestuurlijke aspecten van de zaak. Deze notitie is uitsluitend beschikbaar voor de leden van de commissie.

Tijdens de hoorzitting worden de indieners van het bezwaarschrift en derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun belangen te bepleiten. Tevens wordt aan ambtenaren die (veelal) betrokken zijn geweest bij de besluitvorming en in de hoorzitting het bestuursorgaan vertegenwoordigen de gelegenheid geboden de bestreden beslissing toe te lichten. Vervolgens kunnen door de leden van de commissie vragen worden gesteld. De commissie streeft in dit verband zoveel mogelijk naar een vorm van procesvoering waarbij tegenspraak mogelijk is.

In beginsel vinden er ongeveer twee hoorzittingen per maand plaats. Afhankelijk van het aanbod worden per zitting meerdere zaken behandeld. De zittingen vinden plaats op de woensdagavond vanaf 19.00 uur en worden gehouden in het gemeentehuis in Oudenbosch.

Op grond van artikel 14 van de Verordening commissie bezwaarschriften is een zitting van de commissie in principe openbaar. De deuren worden gesloten indien de voorzitter van de commissie of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet en de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen

aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten. Door de commissie is besloten dat de zittingen op het terrein van het sociaal domein (WMO, Jeugdwet) niet openbaar zijn.

Na afloop van de hoorzitting beraadt de commissie zich in raadkamer over het uit te brengen advies. Veelal komt de commissie in deze vergadering tot een eindstandpunt over het uit te brengen advies en de daarin te verwerken overwegingen.

Het advies wordt verder door de secretaris uitgewerkt en na akkoordbevinding door de voorzitter van de commissie vervolgens ondertekend en met het verslag van de zitting aan het betreffende bestuursorgaan aangeboden voor het nemen van een beslissing op het bezwaar.

Gelijktijdig met de toezending van de beslissing op het bezwaar ontvangen bezwaarmakers en eventuele derde-belanghebbenden het advies van de commissie, waarvan een kort, zakelijk verslag op hoofdlijnen van de hoorzitting deel uitmaakt.

3. Bezwaarschriften

3.1 Behandelde bezwaarschriften

Per 1 januari 2025 bedroeg het resterende aantal nog te behandelen bezwaarschriften 23
In het verslagjaar zijn 85 nieuwe bezwaarschriften ontvangen.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal bezwaarschriften	
2020	55	
2021	53	
2022	46	
2023	66	
2024	86	(waarvan 17 tegen 1 besluit)
2025	85	

In de verslagperiode zijn in totaal 65 bezwaarschriften afgehandeld. In dit aantal zijn 35 bezwaarschriften begrepen die niet tot een advies van de commissie hebben geleid omdat zij na indiening maar vóór dan wel tijdens behandeling door de commissie door de bezwaarmakers zijn ingetrokken.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal ingetrokken bezwaarschriften	
2020	28	
2021	22	
2022	28	
2023	32	
2024	27	
2025	35	

De intrekking heeft meestal plaatsgevonden naar aanleiding van nader overleg of nader verstrekte informatie met betrekking tot het bestreden besluit. Soms heeft de intrekking ook plaatsgevonden na het nemen van een herzieningsbeschikking waarbij aan het bezwaar geheel of gedeeltelijk is tegemoetgekomen. Veel van deze intrekkingen zijn (mede) het gevolg van het in de gemeentelijke organisatie breed toegepaste ‘Passend contact met de overheid’.

Aantal uitgebrachte adviezen

De commissie stelt vast dat er in het jaar 2025 30 adviezen zijn uitgebracht.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal adviezen	
2020	26	
2021	26	
2022	22	
2023	30	
2024	57	
2025	30	

Te behandelen bezwaarschriften per 31 december 2025

Op 31 december 2025 diende nog een aantal van 43 bezwaarschriften te worden behandeld.

Aantal hoorzittingen

In het verslagjaar heeft de commissie tijdens 13 zittingsavonden waarop de hoorzittingen plaatsvonden de aangeboden bezwaarschriften behandeld.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal zittingsavonden	
2020	4 *	
2021	7 *	
2022	12	
2023	13	
2024	12	
2025	13	

* Als gevolg van de coronamaatregelen is het aantal hoorzittingen in 2020 en 2021 beperkt gebleven; een groot aantal adviezen is met instemming van partijen buiten zitting uitgebracht.

Advisering in verband met een kennelijke niet-ontvankelijkverklaring

Op grond van het bepaalde in artikel 7:3 Awb kan in de daar genoemde gevallen van het horen van bezwaarmakers worden afgezien. In het verslagjaar 2025 is in drie gevallen afgezien van horen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar.

Ter vergelijking:

Jaar	Aantal gevallen afzien van horen	
2020	3	
2021	6	
2022	-	
2023	4	
2024	1	
2025	3	

Afwijking van advies

In het verslagjaar heeft, voor zover bekend, geen besluitvorming door het betrokken bestuursorgaan plaatsgevonden in afwijking van een uitgebracht advies van de commissie.

Beroep

Tegen beslissingen op bezwaar naar aanleiding van door de commissie uitgebrachte adviezen is in het verslagjaar 2025 in 12 gevallen beroep ingesteld bij de bestuursrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing op bezwaar inzake de weigering van een tijdelijke ontheffing voor huisvesting van arbeidsmigranten; het beroep loopt nog.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing op bezwaar tegen de afwijzing van een verzoek om handhavend op te treden tegen bebouwing op een perceel te Bosschenhoofd; het beroep is ingetrokken.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing op een bezwaarschrift tegen de afwijzing van een verzoek om vergoeding van planschade. Dit beroep loopt nog.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing op bezwaar tegen de intrekking van een last onder dwangsom voor overschrijding van bebouwing op een perceel te Bosschenhoofd. Dit beroep is ingetrokken.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing van het college tot ongegrond verklaren van een bezwaarschrift tegen het opleggen van een last onder dwangsom inzake het voorkomen van overtreding van de Omgevingswet, bestaande uit het ten onrechte goedkeuren van asbestsaneringslocaties. Dit beroep loopt nog.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing van de burgemeester tot ongegrond verklaren van een bezwaarschrift tegen de sluiting van een woning te Oud Gastel op grond van de Opiumwet. Het beroep is ingetrokken.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing van het college op een bezwaarschrift tegen het opleggen van een last onder dwangsom inzake kamergewijze verhuur. De rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing van het college op een bezwaarschrift tegen de afwijzing van een verzoek om handhavend op te treden tegen bouwwerkzaamheden op een perceel te Oud Gastel. Het beroep loopt nog.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing van het college op een bezwaarschrift tegen de weigering van een omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten op een recreatiepark. Het beroep is ingetrokken.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing van het college op een bezwaarschrift tegen een verkeersbesluit tot aanwijzing van een parkeerplaats te Oud Gastel voor het opladen van elektrische voertuigen. Het beroep loopt nog.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing van het college op een bezwaarschrift tegen de oplegging van een last onder dwangsom wegens het niet-recreatief gebruik van percelen. Het beroep loopt nog.

Eén beroep is ingesteld tegen de beslissing van de burgemeester tot ongegrond verklaren van een bezwaarschrift tegen de verlening van een Alcoholwetvergunning en een horeca-exploitatievergunning. Dit beroep loopt nog.

Hoger beroep

Tegen uitspraken van de rechtbank inzake beroep in zaken waarin de commissie heeft geadviseerd is in 2025 éénmaal hoger beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Dit hoger beroep is door twee partijen ingesteld tegen een uitspraak van de Rechtbank Midden en West-Brabant waarbij het beroep van een inwoner tegen de afwijzing van een verzoek om handhavend op te treden tegen de exploitatie van een kinderopvang gegrond is verklaard. Het hoger beroep loopt nog.

2025				
	ingesteld	uitspraak		
		gegrond	ongegrond	ingetrokken
Beroep Rechtbank Zeeland-West-Brabant	12		1	4
Hoger beroep Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State	1			

Adviezen per onderwerp

Onderstaand is onder 3.2 een overzicht opgenomen van de in het verslagjaar door de commissie per onderwerp uitgebrachte adviezen. Ter toelichting hierop dient het volgende.

Adviezen tot gegrondverklaring

Er is in het verslagjaar 3 maal geadviseerd tot (gedeeltelijke) gegrondverklaring van een bezwaarschrift.

Dit betrof twee bezwaarschriften tegen een besluit van het college tot opleggen van een maatwerkvoorschrift geluid aan een tennisvereniging in verband met het realiseren van padelbanen. Hier is door de commissie geadviseerd de bezwaren gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en het maatwerkvoorschrift in te trekken.

Daarnaast betrof het één bezwaar tegen de verlening van een omgevingsvergunning voor het tijdelijk afwijken van de regels in het omgevingsplan ten behoeve van een evenement. Hier is door de commissie geadviseerd de bezwaren (deels) gegrond te verklaren. Aangezien het evenement reeds had plaatsgevonden was een herroeping van het besluit niet meer aan de orde.

Adviezen tot niet-ontvankelijkverklaring

Ten aanzien van 6 bezwaarschriften is geadviseerd tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaar.

Het betrof een bezwaarschrift tegen een besluit van de burgemeester tot verlening van een horeca-exploitatievergunning, waarbij de bezwaarmaker niet als belanghebbende bij het bestreden besluit aan te merken was.

Daarnaast was er een bezwaar tegen de verlening van een omgevingsvergunning voor uitbreiding van bestaande kassen, waarbij de bezwaarmaker niet als belanghebbende aan te merken was.

Ten aanzien van een bezwaar tegen een verleende omgevingsvergunning voor het plaatsen van handelsreclame is geadviseerd het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren aangezien bezwaarde niet als belanghebbende aan te merken was.

Ten aanzien van een bezwaar tegen een verleende omgevingsvergunning voor een open geplaveid opslagterrein, het plaatsen van een overkapping en van een aantal gekoppelde kantoorunits is eveneens geadviseerd het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren aangezien bezwaarde niet als belanghebbende aan te merken was. In beide gevallen is door de voorzitter van de commissie afgezien van horen van partijen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar.

Inzake een bezwaar tegen een besluit van het college van burgemeester en wethouders tot honorering van een verzoek om handhavend op te treden tegen bouwactiviteiten is geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren vanwege het ontbreken van procesbelang.

Bij een bezwaarschrift tegen een besluit tot het niet toekennen van een gehandicaptenparkeerkaart passagier heeft de commissie geadviseerd het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren vanwege niet-verschoonbare termijnoverschrijding; het bezwaar was buiten de wettelijke bezwaartermijn ingediend. Ook in dit geval is door de voorzitter van de commissie afgezien van horen vanwege de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het bezwaar.

3.2 Overzicht van de uitgebrachte adviezen

	Totaal	(deels) Gegronnd	Ongegrond	Niet ontvankelijk	Anders
Team Klantzaken					
Omgevingsvergunning			4	2	
Omgevingsvergunning reclame				1	
Handhaving, weigering handhavend optreden			1		
Handhaving, honorering verzoek				1	
Woo-verzoeken			1		
Burgerzaken- aanvraag briefadres			1		
Team Realisatie					
Verkeersbesluit laadpaal			3		
Team Zorg en Jeugd					
Gehandicaptenparkeerkaart				1	
Team Ontwikkeling					
Tegemoetkoming planschade			2		
Maatwerkvoorschrift geluid		2			
Team Regie en Verbinding					
Evenementenvergunning		1			
Horecavergunning			3	1	
Totaal 2025	30	3	21	6	
	100%	10%	70%	20%	
<i>Ter vergelijking:</i>					
2024 (57 adviezen)	100 %	12,5%	75 %	12,5 %	
2023 (30 adviezen)	100%	17%	70%	13%	
2022 (22 adviezen)	100 %	9%	73%	18%	
2021 (26 adviezen)	100%	15%	62%	23%	
2020 (26 adviezen)	100%	17%	73%	10%	

4. Bevindingen

4.1 Algemeen

Er was in 2025 sprake van een gevarieerd en divers aanbod aan bezwaarschriften op diverse beleidsterreinen.

In het verslagjaar is een opnieuw beperkt aantal adviezen uitgebracht strekkend tot (gedeeltelijke) gegrondverklaring van de bezwaren. De kwaliteit van de aan de commissie voorgelegde besluiten van bestuursorganen blijkt dus in het algemeen voldoende tot goed te zijn geweest.

De commissie heeft ook in dit verslagjaar geen bijzonderheden in de zin van structurele of stelselmatige gebreken in de ter advisering voorgelegde bestuurlijke besluiten kunnen constateren.

De commissie waardeert in het algemeen de wijze waarop door de vertegenwoordigers van de betrokken bestuursorganen tijdens de zittingen wordt opgetreden. Zij zijn in de regel goed voorbereid en bereidwillig de (soms kritische) vragen van de commissie te beantwoorden.

4.2 Herstelbesluiten

Het is de commissie opgevallen dat er in het verslagjaar een toename is geweest van het aantal herstelbesluiten, besluiten die lopende de bezwaarprocedure genomen worden en strekken tot wijziging, aanpassing of aanvulling van het bestreden besluit in primo. Deze toename is met name waargenomen in bezwaarprocedures tegen omgevingsvergunningen. Deze besluiten hebben vaak als doel de motivering van het besluit in primo aan te vullen of te versterken of geconstateerde omissies te herstellen.

Enerzijds waardeert de commissie de zorgvuldigheid waarmee ingediende bezwaren kennelijk worden behandeld, anderzijds kan het toenemend aantal herstelbesluiten worden gezien als een signaal dat de primaire besluitvorming wellicht bepaalde onvolkomenheden bevat.

De commissie vraagt daarom aandacht voor het zorgvuldig inrichten en waar mogelijk verder verbeteren van de primaire besluitvormingsprocessen. Dit komt de zorgvuldigheid van deze besluitvorming en de rechtszekerheid ten goede en voorkomt dat later, in de bezwaarfase, alsnog aanvullende besluiten genomen moeten worden.