

# GEMEENTE HARLINGEN

## Raadsinformatiebrief

Zaaknummer: 254353	Openbaar
--------------------	----------

Verzonden aan de raad op:	
---------------------------	--

Onderwerp:	Bewustwording over privacy private camera's
------------	---

### Kennisnemen van:

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Een korte juridische uiteenzetting over de privacyregels die gelden met betrekking tot private camera's;</li><li>2. De manier waarop het college inwoners van de gemeente Harlingen bewust wil maken van deze wet- en regelgeving middels een bewustwordingscampagne</li></ol> |
|---|

Beste raadsleden,

In de raadsvergadering van 31 januari 2024 nam u een motie aan. U constateerde dat er steeds meer camera's en deurbellen bij particulieren hangen, die bedoeld en onbedoeld de openbare ruimte filmen. Deze camera's maken te vaak, terwijl dit verboden is, inbreuk op de privacy van inwoners. U verzoekt het college om, in samenwerking met politie en Autoriteit Persoonsgegevens, de inwoners van de gemeente Harlingen te informeren over de wet- en regelgeving met betrekking tot het cameratoezicht. U heeft aangegeven dat u voor en na afloop van de bewustwordingscampagne wilt worden geïnformeerd. Hierbij informeren u dat we een start willen maken met de bewustwording.

### Korte uiteenzetting over de Wet- en regelgeving

Welke regels gelden er voor particuliere camera's? De belangrijkste regel is dat camera's bij een particuliere woning alleen eigen bezittingen mogen filmen. Eigendommen van anderen, zoals het huis of tuin van de buren, mogen dus niet worden gefilmd. Ook mag in principe de openbare weg niet worden gefilmd, zoals een stoep of parkeerplaatsen. Het is ieders eigen verantwoordelijkheid om de camera zo af te stellen dat die alleen eigen bezittingen filmt. Wanneer de camera wordt ophangen door een installatiebedrijf dan zal de bewoner mee moeten kijken met de installateur om te zien hoe de camera wordt opgehangen en ingesteld. De bewoner moet zelf controleren of de camera daadwerkelijk alleen op zijn/haar eigendommen is gericht. Soms kan het echt niet anders dan dat een stukje van de openbare weg wordt gefilmd. Bijvoorbeeld omdat de voordeur direct grenst aan de openbare weg. In dat geval moet de bewoner van wie de camera is ervoor zorgen dat de privacy van voorbijgangers zo min mogelijk wordt geschonden.

Wanneer er camera's hangen moeten mensen die op het terrein komen worden geïnformeerd over deze camera's en deurbellen. Bezoekers hebben dan een keuze om het terrein te betreden dan wel aan te bellen of niet. Camerabeelden moeten verder zo kort mogelijk worden bewaard, bijvoorbeeld 24 uur. Bij een videodeurbel wordt geadviseerd om

alleen live te kijken wie er voor de deur staat op het moment dat er wordt aangebeld. De beelden hoeven dan niet te worden opgeslagen. (bron website Autoriteit Persoonsgegevens.)

### **Gebruik van videocamera's en videodeurbellen door de politie**

In de Raadsvergadering van 31 januari 2024 is tevens gesproken over het gebruik van de beelden door de politie. Kan de politie de opnames van de particuliere camera's gebruiken wanneer zij een onderzoek doet en wordt dan de persoon van wie de beelden zijn met naam en toenaam genoemd in het dossier? Zoals u inmiddels bij uw bezoek aan het politiebureau op d.d. 17 april jl. hebt vernomen is het antwoord op deze vraag bevestigend. Als de politie het vermoeden heeft dat de beelden een meerwaarde hebben in een opsporingsonderzoek dan mogen de beelden worden gevorderd. De politiefunctionaris mag op basis van artikel 126nda van het Wetboek van strafvordering de beelden opvragen en veilig stellen. In uitzonderlijke gevallen is het mogelijk om de persoon van wie de camera is te anonimiseren in een politiedossier. Dit kan alleen in overleg met het OM en wordt alleen toegepast wanneer er aanwijzingen bestaan voor een concrete dreiging in een zaak. Camerabeelden worden regelmatig getoond tijdens zittingen bij de rechtbank en schermafbeeldingen worden vaak aan het dossier toegevoegd. Volledige anonimiteit bij het vorderen van camerabeelden is hierdoor nooit helemaal te garanderen.

### **Campagne**

We hebben bij de Autoriteit Persoonsgegevens geïnformeerd of zij iets voor ons kunnen betekenen. De Autoriteit Persoonsgegevens geeft aan dat zij helaas, vanwege capaciteitsoverwegingen, geen rol kan spelen in een eventuele campagne. Zij geeft aan verheugd te zijn om te zien dat de raadsleden van de gemeente Harlingen scherp in het vizier hebben dat wet- en regelgeving omtrent cameratoezicht niet alleen toeziet op de verantwoordelijkheid van de overheid, maar dat ook particulieren zich aan geldende wet- en regelgeving moeten houden. De Autoriteit juicht het toe wanneer de gemeente Harlingen, in haar eigen communicatie inwoners van de gemeente wijst op wat wel en niet mag. De gemeente Harlingen zou daarbij gebruik kunnen maken van de handreikingen over cameratoezicht die op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens staat.

### **Ten slotte**

Op korte termijn zullen wij, conform bovenstaand advies, via onze website en social media, inwoners informeren over de geldende regels en het gebruik van camerabeelden door de politie. We melden deze campagne bij de politie. We gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Harlingen,  
de secretaris, de burgemeester,

S.C. van Gent

C.M. Sjerps

Bijlagen:  
De motie vreemd artikel 32 d.d. 31 januari 2024