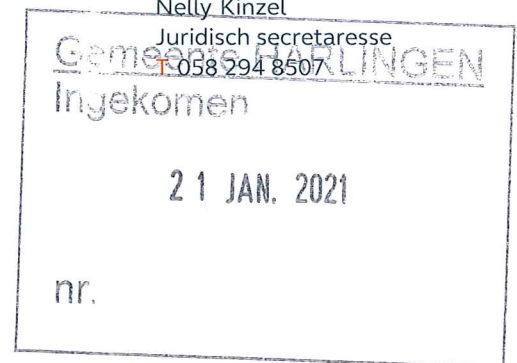


**AANTEKENEN**

De Raad van de Gemeente Harlingen  
Postbus 10000  
8860 HA HARLINGEN

c.c.: B en W van de Gemeente Harlingen; raadsleden



Datum 20 januari 2021  
Ons kenmerk WS\nk\20003999  
Dossier Ontwikkelingsmaatschappij Kimswerda BV e.a. / advies

Geachte leden van de Raad,

Bij uitspraak d.d. 20 april 2016, nr. 201403815/1/R4, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) beslist over de beroepen die zijn ingesteld door o.m. cliënten, de besloten vennootschappen Ontwikkelingsmaatschappij Kimswerda BV en FNS Vastgoed II BV tegen uw besluit van 19 februari 2014 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Harlingen-Detailhandelscentrum Kimswerda".

Zoals cliënten reeds eerder bij hun brief aan u d.d. 29 december jl. hebben aangegeven was in dit bestemmingsplan in art. 3.6. van de planvoorschriften de mogelijkheid opgenomen af te wijken van de gebruiksregels van art. 3 (detailhandel perifeer). Bepaald is in genoemd art. 3.6. door u:

*"Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeleid, de milieusituatie, de woonsituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, zal met een omgevingsvergunning worden afgeweken van*

- a) *Het bepaalde lid 3 onder b (dat is de bepaling dat een perifeer detailhandelsbedrijf een oppervlakte dient te hebben van minimaal 1000m<sup>2</sup> vvo, WS), in die zin dat een detailhandelsbedrijf met een kleinere oppervlakte wordt gevestigd, mits*
- 1. aangetoond wordt dat het te vestigen detailhandelsbedrijf ruimtelijk past binnen de locatie, en*
  - 2. het te vestigen detailhandelsbedrijf aansluit op en/of complementair is aan het aanwezige detailhandelsaanbod in de gemeente Harlingen, en*
  - 3. aangetoond is dat er in het kernwinkelgebied van Harlingen geen geschikte locatie beschikbaar is,*
  - 4. aangetoond is dat het te vestigen detailhandelsbedrijf geen afbreuk doet aan het aanbod in branches in de kernwinkelgebieden van Harlingen."*

De hiervoor aangehaalde bepaling stelde derhalve imperatief, dat een detailhandelsbedrijf (gelet op de terminologie, derhalve niet per definitie een perifeer detailhandelsbedrijf) op het detailhandelscentrum Kimswerda onder de voormelde voorwaarden aanvaardbaar is.

De evenvermelde bepaling heeft evenwel in beroep voor de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geen stand gehouden. In zijn uitspraak van 20 april 2016 overweeg de Afdeling als volgt:



*"In de Nota Zienswijzen is ten aanzien van het tweede criterium in artikel 3, lid 3.6 aanhef en onder a van de planregels (het te vestigen detailhandelsbedrijf aansluit op en/of complementair is aan het aanwezige detailhandelsaanbod binnen de gemeente Harlingen, WS) vermeld, dat de gemeente Harlingen bereid is om aan de zienswijze tegemoet te komen en het criterium als volgt te formuleren: het te vestigen detailhandelsbedrijf niet voorkomt in het kernwinkelgebied van Harlingen.*

*Ten aanzien van het derde criterium (aangetoond dat er in het kernwinkelgebied van Harlingen geen geschikte locatie beschikbaar is) is opgenomen, dat de gemeente Harlingen ook bereid is om naar aanleiding van de zienswijze dit criterium te formuleren als aangetoond is, dat er in het kernwinkelgebied van Harlingen geen geschikte locatie beschikbaar is of binnen redelijke termijn beschikbaar komt."*

Vaststaat, dat uw Raad in strijd met hetgeen u ten overstaan van de Afdeling heeft betoogd, tot op heden heeft nagelaten artikel 3.6 van de planvoorschriften aan te passen als in de hiervoor geciteerde overweging van de Afdeling is aangegeven.

Cliënten is daardoor de mogelijkheid ontnomen op het centrum, al dan niet in het te realiseren derde gebouw detailhandelsbedrijven – niet zijnde perifere detailhandel – te huisvesten indien aan de betreffende voorwaarden wordt voldaan. Het is evident, dat zij door uw nalaten ernstig in hun belangen zijn aangetast.

Onder verwijzing overigens naar het gestelde in hun aangehaalde brief van 29 december jl. verzoek ik u namens cliënten binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn een wijziging van genoemd bestemmingsplan vast te stellen conform de hiervoor geciteerde overweging van de ABRvS.

Overigens worden alle rechten ten behoeve van cliënten voorbehouden.

Met vriendelijke groet,

W. Sleijfer