



JAARVERSLAG 2021
COMMISSIE VOOR DE KLACHTEN EN BEZWAARSCHRIFTEN
VAN DE GEMEENTE HARLINGEN

Inhoudsopgave

	Bladzijde
Voorwoord	2
1. Inleiding	3
2. Samenstelling	4
1. 2.1 Taak van de commissie	4
2. 2.2 Bevoegdheden van de commissie	4
3. Cijfermatig overzicht	5
4. Onderwerpen en adviezen	6
5. Beroep	7
6. Termijnen en tijdigheid	8
7. Aanbevelingen	9

*De foto op de voorkant is gemaakt door:
Joachim de Ruijter*

Voorwoord

Geacht gemeentebestuur,

Hierbij treft u het jaarverslag aan van de Commissie voor de klachten en bezwaarschriften van de gemeente Harlingen (hierna: de commissie). De commissie is een onafhankelijke commissie die de taak heeft om advies uit te brengen over door burgers en bedrijven ingediende bezwaarschriften en klachten. In het onderhavige jaarverslag legt de commissie verantwoording af over haar advieswerkzaamheden en geeft zij inzicht in de wijze waarop bezwaarschriften en klachten in de gemeente zijn afgehandeld.

Het jaarverslag geeft onder meer inzage in de werkwijze van de commissie, in aantallen en onderwerpen van de ingediende bezwaarschriften en klachten, in de afhandelingsduur en de uitkomsten van de gevoerde procedures. Het verheugt de commissie dat in 2021 in bijna alle gevallen de adviezen van de commissie door de bestuursorganen van de gemeente Harlingen zijn overgenomen. Voor de cijfers en overzichten verwijzen wij u graag naar de inhoud van dit jaarverslag.

Het jaar 2021 stond wederom in het teken van het coronavirus. In verband met de destijds geldende coronamaatregelen, hebben in de eerste maanden alle hoorzittingen digitaal plaatsgevonden. Hierdoor kon het horen van burgers zo goed als mogelijk doorgaan, ondanks alle beperkingen. Hoewel vanaf juni de hoorzittingen weer fysiek in het stadhuis konden plaatsvinden, is gedurende het hele jaar aan bezwaarmakers, vergunninghouders, vertegenwoordigers van het bestuursorgaan en commissieleden de mogelijkheid geboden om digitaal aan een zitting deel te nemen. Voor de toekomst is het wenselijk om de mogelijkheid van digitaal horen open te houden.

De commissie zal zich blijven inzetten voor kwalitatief goede en tijdige advisering en hoopt dat de uitgebrachte adviezen zullen bijdragen aan de door de gemeente Harlingen nagestreefde kwaliteit van de primaire besluitvorming.

Harlingen, 1 november 2022

Johan Schagen en Harm-Jan de Hoo
voorzitters van de commissie

Marjolein Heres, Hilde van Kalsbeek (plv.) en Linda Soolsma (plv.)
secretarissen van de commissie

Dit jaarverslag is opgesteld door Elbrich de Jong,
concernjurist

1. Inleiding

De bezwaarprocedure is in de hoofdstukken 6 en 7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) vastgelegd. Een burger die het niet eens is met een besluit van een bestuursorgaan dient in de meeste gevallen eerst bij dat bestuursorgaan een bezwaarschrift in te dienen, alvorens hij naar de rechter kan gaan. Een bezwaarschrift kan alleen schriftelijk bij de gemeente Harlingen worden ingediend. De bezwaarprocedure biedt de mogelijkheid om het bestreden besluit in al zijn aspecten te heroverwegen. Het horen van de bezwaarmaker en eventuele andere belanghebbenden is daarbij een belangrijk aspect. In de gemeente Harlingen worden de bezwaarschriften ter advisering voorgelegd aan de commissie. In sommige gevallen kan een bezwaarschrift ook op informele wijze worden afgehandeld.

Daarnaast is in hoofdstuk 9 van de Awb de klachtenprocedure beschreven. Een klacht kan zowel mondeling als schriftelijk worden ingediend. De klacht wordt in behandeling genomen door de leidinggevende van de betreffende ambtenaar of afdeling. Deze stelt een intern onderzoek in. Soms kan een klacht informeel worden afgehandeld. Mocht dit niet het geval zijn, dan krijgen de klager en de persoon op wiens gedraging de klacht betrekking heeft, formeel de gelegenheid om de klacht tijdens een hoorzitting van de commissie toe te lichten.

Nadat een bezwaarschrift of klacht op een hoorzitting aan de orde is gekomen, wordt het commissieadvies tijdig uitgebracht aan het bestuursorgaan dat over het bezwaarschrift dient te beslissen. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een heroverwegingsbesluit op het bezwaarschrift, ook wel beslissing op bezwaar genoemd. Het advies van de commissie is niet bindend, maar als het bestuursorgaan hiervan afwijkt dan bestaat op grond van artikel 7:13, zevende lid, van de Awb wel een plicht om de afwijking te motiveren.

De commissie van de gemeente Harlingen opereert op grond van de Verordening commissie klachten en bezwaarschriften 2007 (hierna: de verordening), die door de gemeenteraad is vastgesteld. Ingevolge artikel 19 van deze verordening brengt de commissie haar verslag over het jaar 2021 uit. Dit verslag geeft inzicht in de advisering van de bezwaarschriften en klachten. Daarnaast worden door de commissie aanbevelingen gedaan aan het betreffende bestuursorgaan.

2. Samenstelling

In artikel 3 van de verordening is de samenstelling van de commissie vastgelegd. De commissie bestaat uit één voorzitter en ten minste twee leden. De commissieleden kunnen derhalve rouleren.

De samenstelling van de commissie is in 2021 als volgt:

- De heer J. Schagen MA (voorzitter)
- De heer mr. H.E de Hoo (plv. voorzitter)
- De heer mr. F.P. Dillingh
- Mevrouw mr. M. Feenstra
- Mevrouw mr. C.F.C. Hendriks
- De heer mr. R.M. Posthuma

Sinds medio 2019 bestaat het secretariaat uit één secretaris en twee plaatsvervangende secretarissen. Zij zijn in dienst bij de gemeente Súdwest-Fryslân en gedetacheerd bij de gemeente Harlingen. Door deze constructie en samenwerking is op juridisch terrein de samenwerking gezocht met een buurgemeente, zodat er een gedegen en structurele bezetting is van de commissie. De secretarissen zijn:

- Mevrouw mr. M. Heres (secretaris)
- Mevrouw H. van Kalsbeek (plv. secretaris)
- Mevrouw L. Soolsma (plv. secretaris)

Het secretariaat wordt administratief ondersteund door mevrouw mr. E. de Jong, werkzaam als concernjurist bij de gemeente Harlingen. Het secretariaat is gehuisvest in Harlingen, Voorstraat 35/ Groenlandsvaarder (correspondentieadres is Postbus 10.000, 8860 HA Harlingen).

2.1 Taak van de commissie

De taak van de commissie is het uitbrengen van adviezen aan het bestuursorgaan (raad/college/burgemeester) dat het primaire besluit heeft genomen. Daarnaast adviseert zij deze bestuursorganen over ingediende klagschriften.

2.2 Bevoegdheden commissie

De voorzitter van de commissie draagt er zorg voor dat het bezwaarschrift wordt voorbereid om de behandeling daarvan op de zitting mogelijk te maken. Hij wordt daarin ondersteund door de secretaris. De voorzitter is bevoegd om alle gewenste inlichtingen in te winnen. Op grond van de Awb is de commissie in beginsel verplicht om de belanghebbende(n) te horen. Hiervan kan worden afgezien indien het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk, kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond is (artikel 7:3, onder a en b, Awb). Tevens kan van het horen worden afgezien indien de belanghebbende heeft verklaard af te zien van het recht te worden gehoord en de commissie het horen niet nodig acht. Als de commissie na de zitting een nader onderzoek noodzakelijk acht, geschiedt dit onderzoek onder leiding van de voorzitter. De hoorzitting van de commissie is in beginsel openbaar. De deuren kunnen worden gesloten indien de voorzitter/aanwezige leden van de commissie dit nodig vinden of als een belanghebbende daartoe een verzoek doet.

3. Cijfermatig overzicht

3.1 Bezwaarschriften

In 2021 werden er in totaal 34 bezwaarschriften ingediend. In 2020 waren dit er 31. De bezwaarschriftencommissie heeft in 2021 over 22 bezwaarschriften geadviseerd. Twaalf bezwaarschriften zijn ingetrokken, aangezien deze informeel zijn afgehandeld in de vorm van mediation.

Tabel 1: Aantal bezwaarschriften per 31 december 2021.

2021	Aantal	%
Adviezen door de commissie	22	64,7
Ingetrokken bezwaarschriften	12	35,3
Totaal	34	100

De commissie heeft in de voorgaande jaarverslagen (2014 tot en met 2019) alleen de bezwaarschriften en klachten beschreven die tijdens een hoorzitting aan de orde zijn gekomen. Sinds het verslagjaar van 2020 worden alle bezwaarschriften en klachten weergegeven die in een jaar zijn ingediend. Hierbij wordt ook inzichtelijk gemaakt hoeveel bezwaarschriften en klachten zijn ingetrokken en welke nog in behandeling zijn.

3.2 Klachten

In 2021 zijn er in totaal vier klachten ingediend. In 2020 waren dit er eveneens vier.

Tabel 2: Aantal klachten per 31 december 2021.

2021	Aantal	%
Adviezen door de commissie	3	75
Ingetrokken klachten	1	25
Nog in behandeling	0	0
Totaal	4	100

3.3 Bezwaarschriften en klachten tijdens een hoorzitting 2014 – 2021

In 2021 zijn in totaal 22 bezwaarschriften en drie klachten aan de orde gekomen tijdens een hoorzitting van de commissie. Om inzichtelijk te maken wat de verhouding is ten opzichte van de voorgaande jaren, is in onderstaand schema de periode van 2014 tot en met 2021 weergegeven.

Tabel 3: Aantal bezwaarschriften en klachten tijdens een hoorzitting van de commissie, 2014 tot en met 2021.

Jaartal	Aantal bezwaarschriften	Aantal klachten
2014	7	0
2015	37	3
2016	20	0
2017	14	0
2018	15	3
2019	16	3
2020	12	3
2021	22	3

4. Onderwerpen en adviezen

4.1 Bezwaarschriften naar onderwerp

Hieronder treft u een overzicht aan van de verschillende onderwerpen van de bezwaarschriften die in 2021 zijn ingediend. Er is een vergelijking gemaakt met het verslagjaar van 2020.

Tabel 4: Bezwaarschriften uitgesplitst naar onderwerp, 2021 vergeleken met 2020.

Bezwaarschriften uitgesplitst naar onderwerp	2020	2021
Omgevingsvergunningen	22	8
Overige vergunningen	6*	6**
Openbare orde	1	6
Handhaving	1	6
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	0	3
Geheimhouding	0	1
Tijdelijke vergunning voor de uitbreiding van het bestaande terras	0	1
Raadsbesluit financieren van kunstwerk	0	1
Leerlingenvervoer	0	1
Schadevergoeding (onrechtmatig besluit)	0	1
Planschade	1	0
Verkeer	1	0
Wijziging Basisregistratie Personen (BRP)	2	0
Subsidie	1	0
Onderwijs en kinderopvang	0	0
Ambtenaren zaken	0	0
Totaal	35	34

*Overige vergunningen: drie tijdelijke terrasvergunningen, één parkeervergunning, één kansspelvergunning en één kapvergunning.

**Overige vergunningen: één evenementenvergunning en één kapvergunning.

2020: het totale aantal van 35 ingediende bezwaarschriften heeft betrekking op 25 besluiten. Dit impliceert dat er tegen één besluit soms meerdere bezwaarschriften zijn ingediend.

2021: het totale aantal van 34 ingediende bezwaarschriften is gericht tegen 30 besluiten. Zo hebben vier bezwaarschriften betrekking op één kapvergunning.

4.2 Commissieadviezen inzake bezwaarschriften

De commissie heeft in 2021 in totaal 22 adviezen uitgebracht. De uitkomst van de advisering luidt als volgt:

Tabel 5: Stand van zaken commissieadviezen per 31 december 2021.

2021 (adviezen)	Aantal	%
Niet-ontvankelijk	2	9,1
Herzien (gegrond en deels gegrond)	8	36,4
In stand laten (ongegrond)	12	54,5
Totaal	22	100

4.3 Beslissing op bezwaar

Het bestuursorgaan is tweemaal van het commissieadvies afgeweken. Dit betreft ten eerste een beslissing op bezwaar inzake een woningsluiting. Hierbij heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar ongegrond te verklaren. Daarna heeft de bezwaarmaker een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de voorzieningenrechter. De voorzieningenrechter heeft geoordeeld dat de tijdsduur van de woningsluiting niet proportioneel is in de gegeven omstandigheden. Dit heeft de burgemeester doen besluiten om de motivering van de voorzieningenrechter over te nemen en het bezwaarschrift gegrond te verklaren. Ten tweede heeft de commissie geadviseerd om een bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren dat betrekking had op de afwijzing van een verzoek tot schadevergoeding. Vervolgens is de gemeente met de bezwaarmaker een vaststellingsovereenkomst aangegaan, waardoor het bezwaar informeel is afgehandeld en ingetrokken. In alle andere gevallen is het advies van de commissie opgevolgd. De uitkomsten van de beslissingen op bezwaar van het bestuursorgaan zijn als volgt:

Tabel 6: Stand van zaken beslissingen op bezwaar per 31 december 2021.

2021 (beslissingen op bezwaar)	Aantal	%
Niet ontvankelijk	1	4,55
Herzien (gegrond)	9	40,9
In stand laten (ongegrond)	9	40,9
Nog in behandeling uit 2020	1	4,55
Nog in behandeling uit 2021	2	9,1
Totaal	22	100

Er dienen in 2022 nog drie bezwaarschriften te worden afgehandeld die zijn ingediend in 2020 en 2021. De commissie heeft ten aanzien van twee bezwaarschriften reeds haar advies uitgebracht. Het college van B&W heeft op het ene bezwaarschrift nog niet beslist, omdat getracht wordt om dit bezwaar informeel af te handelen. Op het andere bezwaarschrift is te laat beslist. Voor het bezwaarschrift waarover nog geen commissieadvies is uitgebracht, geldt dat dit advies is aangehouden totdat een informeel overleg heeft plaatsgevonden. Hiervoor is de beslistermijn door het college van B&W opgeschort.

4.4 Klachten

Zoals reeds vermeld, zijn er in 2021 in totaal drie klachten tijdens een hoorzitting behandeld. De klachten hadden betrekking op de volgende onderwerpen, te weten:

- De termijn voor het indienen van bezwaargronden;
- Het uitblijven van een reactie op een mail op vrijdagmiddag;
- Een evenementenvergunning.

De commissie heeft geadviseerd om de betreffende klachten ongegrond te verklaren. Dit advies heeft het college overgenomen bij de beslissing op voornoemde klachten.

Daarnaast is er één klacht ingetrokken. Deze is informeel afgehandeld in de vorm van mediation.

5. Beroep

De commissie volgt nauwlettend de zaken waarover zij heeft geadviseerd, wanneer tegen het op het advies volgende besluit beroep wordt ingesteld. De uitspraken zijn een graadmeter voor de juistheid van de adviezen. Tegen de beslissingen op bezwaar die in 2021 bekend zijn gemaakt, is één beroepschrift ingediend bij de rechtbank Noord-Nederland. Dit beroepschrift heeft betrekking op de

weigering een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een kas. De rechtbank heeft tot op heden nog geen uitspraak gedaan.

6. Termijnen en tijdigheid

Ingevolge de Awb moeten bezwaarschriften binnen 12 weken zijn afgehandeld vanaf het moment dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. De beslistermijn kan eenmalig met zes weken worden verlengd, zodat de totale afhandelingstermijn 18 weken bedraagt. Overigens is het mogelijk, indien de bezwaarde en eventuele derde-belanghebbende daarmee instemmen, de termijn verder te verlengen. In het jaar waarover verslag wordt uitgebracht, heeft de commissie bijgehouden in hoeverre aan de genoemde termijnen is voldaan. De afhandelingsduur is als volgt:

Tabel 7: Afhandelingstermijn beslissingen op bezwaar na commissieadvies, per 31 december 2021.

2021	Aantal	%
Binnen 12 weken	6	27,3
Binnen 18 weken*	9	40,9
Na 18 weken	7	31,8
Totaal	22	100

**Deze termijn is inclusief het verdagen (12 + 6 weken)*

In het verslagjaar zijn zes van de 22 bezwaarschriften binnen de beslistermijn afgehandeld. Deze beslistermijn bedraagt twaalf weken. Daarnaast is 16 keer de beslistermijn verdaagd, waardoor het bestuursorgaan zes weken langer de tijd kreeg om een beslissing op bezwaar te nemen. Negen van de 22 bezwaarschriften zijn hierdoor binnen 18 weken afgehandeld. Er zijn in totaal zeven bezwaarschriften niet binnen 18 weken afgehandeld (31,8%). Deze zijn niet tijdig afgehandeld. In 2020 was dit percentage 75% (na 18 weken). Er is dus sprake van een daling in de overschrijding van de beslistermijnen ten opzichte van vorig jaar.

De termijnoverschrijdingen hebben een drietal oorzaken. Ten eerste is het soms niet gelukt om een bezwaarschrift informeel af te handelen, waardoor het bezwaarschrift alsnog formeel moest worden behandeld. De informele aanpak heeft dan onnodig veel tijd in beslag genomen. Ten tweede zijn de benodigde stukken voor de hoorzitting soms te laat door de vakafdeling aangeleverd. Dit heeft als gevolg gehad dat de hoorzitting werd verplaatst. Ten derde is het voorgekomen dat de vakafdeling het te druk had om een beslissing op bezwaar tijdig voor te bereiden.

Ingebrekestellingen vanwege niet tijdig beslissen

Na het overschrijden van de beslistermijn, kan het bestuursorgaan op basis van artikel 4:17 van de Awb in gebreke worden gesteld. Indien twee weken na de ingebrekestelling nog geen beslissing op bezwaar is genomen, is het bestuursorgaan een dwangsom verschuldigd voor elke dag (met een maximum van 42 dagen) dat de beslissing nog langer uitblijft. Het college is in het verslagjaar tweemaal in gebreke gesteld in een bezwaarprocedure. Dit heeft echter niet geleid tot de uitbetaling van een dwangsom.

7. Aanbevelingen

Ingevolge artikel 19 van de verordening doet de commissie een aantal aanbevelingen, met het oog op een deugdelijke uitvoering van de gemeentelijke bestuurspraak. Hieronder leest u een aantal aanbevelingen aan het verwerend bestuursorgaan (hierna: verweerder). Deze aanbevelingen volgen grotendeels uit de jaarverslagen van 2019 en 2020, die in het onderhavige verslag als herhaald en ingelast moeten worden beschouwd.

7.1 Tijdige afhandeling bezwaarschriften

Allereerst vraagt de commissie wederom aandacht voor de tijdige afhandeling van bezwaarschriften. In het verslagjaar zijn zeven van de tweeëntwintig bezwaarschriften niet tijdig afgehandeld. Tijdige besluitvorming is niet alleen belangrijk voor de burgers, maar voorkomt ook dat de gemeente mogelijk dwangsommen verbeurt.

7.2 Dossiervorming

De commissie stelt vast dat er vrijwel altijd een verweerschrift wordt ingediend namens verweerder en dat er een dossier wordt gevormd. De commissie stelt dit op prijs, aangezien dit de effectiviteit van de hoorzitting ten goede komt. De commissie vraagt aandacht voor de kwaliteit van het verweerschrift. Het verweerschrift dient op zijn minst het wettelijk kader en een reactie op de bezwaargronden te bevatten. Daarnaast wil de commissie aandacht blijven vragen voor het aanleveren van een volledig dossier, aangezien hieraan niet altijd wordt voldaan. Dit betekent bijvoorbeeld voor een bezwaarschrift gericht tegen een omgevingsvergunning dat de aanvraag inclusief bouwtekeningen, maar ook de relevante (welstands)adviezen en regelgeving uit het bestemmingsplan, worden meegestuurd. De commissie is zeer tevreden over het aanbieden van de dossiers middels Ibabs.

7.3 Motivering primair besluit

Daarnaast vindt de commissie het wenselijk dat een primair besluit beter wordt gemotiveerd. In sommige gevallen geeft de commissie hierover in haar advies nog aanbevelingen. Het is van belang dat deze adviezen bij soortgelijke besluiten in de toekomst ook worden meegenomen. Daarom adviseert de commissie om na te gaan hoe dat in de werkprocessen kan worden verankerd, zodat de kwaliteit van de (primaire) besluitvorming wordt verbeterd.

7.4 Informele afhandeling

De commissie constateert dat in de meeste gevallen informeel met de bezwaarmaker of klager wordt gesproken alvorens de zaak op hoorzitting wordt behandeld. Als op die manier een zaak kan worden opgelost, heeft dat voor alle betrokkenen alleen maar voordelen. Mocht de informele aanpak niet tot een oplossing van het geschil leiden, dan kan de zaak alsnog aan de orde komen tijdens een hoorzitting van de commissie. De commissie adviseert om de informele aanpak te verankeren in het werkproces. Tevens adviseert de commissie de uitgevoerde acties met betrekking tot de informele aanpak op te nemen in het verweerschrift van het bestuursorgaan. De commissie is op deze manier volledig geïnformeerd over het proces nadat een bezwaarschrift is ingediend.

In het verslagjaar is het echter ook diverse malen voorgekomen dat een bezwaarmaker, vergunninghouder en vertegenwoordiger van het bestuursorgaan pas na een hoorzitting met elkaar in gesprek zijn gegaan. Een hoorzitting had dan wellicht achterwege kunnen blijven.