

Nota van Zienswijzen gebiedsvisie Paaldijk-Renheide – Politieke fracties.

I INLEIDING

Voor u ligt de nota van zienswijzen ingediend door de politieke fracties van de Gemeente Heeze-Leende op de gebiedsvisie Paaldijk-Renheide. De ontwerp-gebiedsvisie is met ingang van 28 december 2024 tot en met 7 februari 2025 ter visie gelegd. Gedurende deze termijn kon eenieder een zienswijze indienen.

Vanaf de volgende pagina komt de inhoud van de zienswijzen aan de orde. Per zienswijze wordt opgenomen:

- Het volgnummer van de zienswijze.
- De fractie die de zienswijze heeft ingediend
- Een samenvatting van de inhoud van de zienswijze.
- In de vierde kolom per zienswijze de reactie van gemeentewege hierop.
- In de rechterkolom is aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven tot het wijzigen van het ontwerp.

De ingediende zienswijzen worden in deze nota samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de zienswijze die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

Nr.		Zienswijze	Reactie	Aanpassen ja/nee?
1	GroenLinks	Opnemen in hoofdstuk 10 welke agrarische teelten op welke plek nog wel of juist niet thuishoren, met specifiek aandacht voor biobased gewassen en agrarisch natuurbeheer met langjarige overeenkomsten (20 jaar). Nog opgenomen worden in de visie en in het hoofdstuk 10 dat is gericht op de uitvoering van de visie.	We hebben bewust ervoor gekozen in de visie geen specifieke teelten op te nemen die op locaties al dan niet geschikt zijn. De reden hiervoor is dat we niet kunnen voorzien welke teelten in de toekomst wel of niet geschikt zijn. De ontwikkelingen gaan zo snel. Er zijn bijvoorbeeld grassoorten in ontwikkeling die ook goed tegen droogte kunnen en nieuwe soorten die goed in een beekdal passen. Sommige biobased gewassen zijn heel geschikt voor droge gebieden maar er zijn nu nog geen rendabele typen voor natte gronden. We noemen wel expliciet dat teelten moeten passen bij het bodem – en watersysteem, dat is wat ons betreft sturend genoeg. Het is wat ons betreft ook niet de bedoeling dat we op de stoel van de grondeigenaar gaan zitten door de exacte gewaskeuze voor hem of haar te maken. Het is aan ons de kaders te scheppen, waardoor ruimte blijft aan de eindgebruiker om met oplossingen te komen. Zo blijft het een samenwerking. Ook van oplossingen zoals langjarige overeenkomsten is onvoldoende zekerheid dat deze mogelijkheid er over een aantal jaar nog bestaat. Daarom vinden we dit niet in een visie passen. Als we het ergens vastleggen, dan eerder in een uitvoeringsplan.	Nee
2	GroenLinks	Opnemen in hoofdstuk 10 wie initiatief gaat nemen voor het stimuleren van biodiversiteit en de recreatieve functie van het gebied.	We hebben in hoofdstuk 10 beschreven welke rol we als gemeente kiezen voor biodiversiteit en recreatieve functies. De visie wordt vastgesteld door uw raad, dus de tekst is	Nee

		Waarbij het de voorkeur heeft dat de gemeente een sturende en faciliterende rol pakt.	daarmee geschreven vanuit het perspectief van de gemeente. We hebben hier niet alleen aangegeven wat voor rol we pakken, maar ook beschreven wat we concreet gaan doen. Hiermee zijn we wat ons betreft duidelijk in wie welk initiatief neemt.	
3	GroenLinks	Advies vragen bij GGD ZO-Brabant over het aspect gezondheid in relatie tot deze gebiedsvisie.	We hebben de GGD niet expliciet gevraagd om advies, omdat het gebied goed scoort op de criteria die zij voor gezondheid hanteren. De visie stuurt bovendien aan op verbetering van deze criteria.	Nee
4	GroenLinks	Opnemen in hoofdstuk 10 van een paragraaf over de mogelijkheden die er zijn qua financiering om de transitie van het gebied mogelijk te maken en het voornemen om op korte termijn te komen tot een uitvoeringsplan om daadwerkelijk stappen te zetten in de komende periode.	We zijn terughoudend geweest met het noemen van concrete financieringsmogelijkheden. Dat past ons inziens beter in een uitvoeringsplan. Regelingen kunnen jaarlijks veranderen en een visie moet meerdere jaren bruikbaar blijven.	Nee
5	GroenLinks	We willen dat er in hoofdstuk 10 duidelijk wordt aan gegeven wie er vanuit welke rol actie gaat ondernemen en op welke termijn. En als het gaat om de rol van de gemeente zien we graag duidelijkheid over welke rol gaat nemen bij de verschillende acties (b.v. regierol, sturende rol, faciliterende rol).	Zie ons antwoord bij nr. 2.	Nee

6	Lokaal Heeze- Leende	Opnemen van mogelijkheden voor teelt van biobased gewassen en dat boeren ook een rol kunnen spelen bij beheer van het gebied.	Zie ons antwoord bij 1. Bovendien noemen we expliciet dat boeren een rol kunnen spelen, onder andere bij hoofdstuk 10, kopje 3 en dat de samenwerking met de mensen in hun gebied de basis vormt voor de verdere uitwerking in hoofdstuk 5, laatste bullet op pagina 38.	Nee
7	Lokaal Heeze- Leende	Wij zijn tegenstander van extra woning vermeerdering in onze buitengebieden. Geen mogelijkheden bieden voor extra woningen in de visie.	Met de visie worden geen grote aantallen nieuwe woningen mogelijk. Het gaat enkel om het omzetten van een bedrijfswoning naar burgerwoning, het splitsen van beeldbepalende gebouwen of het realiseren van een mantelzorgwoning. Wij denken hierbij aan de volgende doelgroepen; 1. Agrariërs die stoppen met hun bedrijfsvoering, bijvoorbeeld door deelname aan de LBV-regeling, en daarmee verplicht zijn de bestemming op hun perceel te wijzigen, maar graag in het gebied willen blijven wonen. 2. Mensen die behoefte hebben aan een (pre) mantelzorgwoning 3. Mensen die kleiner willen gaan wonen en daarbij mogelijkheden zien hun beeldbepalende gebouw op te splitsen in kleinere wooneenheden. Als we helemaal geen toevoeging van woningen toestaan, niet door het omzetten van een bedrijfswoning naar een burgerwoning en ook niet door te splitsen, kunnen we deze doelgroepen niet verder helpen. Wij maken ons dan ook erg	Nee

			zorgen over de levendigheid van het gebied in de toekomst, als de families die er geworteld zijn er niet kunnen blijven wonen. We vinden het van belang om stoppende agrariërs perspectief te bieden wanneer zij deelnemen aan de Landelijke Beëindigingsregeling Veehouderijlocaties en de bestemming op hun locatie moeten wijzigen. Mede naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij de tekst over wonen aangescherpt.	
8	AbHL	In de visie opnemen dat de gemeente de waterschapsdoelstellingen voor zover mogelijk wel ondersteunen, maar dat we niet achter het gevoerde beleid staan en daarvoor ook niet verantwoordelijk voor gehouden willen worden.	In de visie hebben we het standpunt uit de omgevingsvisie van pagina 88 overgenomen en ook benoemd dat plannen wel zoveel mogelijk samen met de omgeving en gebruikers gemaakt moeten worden (pag. 19). Uw voorstel om op te dat we niet achter het gevoerde beleid staan, staat daarmee haaks op uw eigen standpunt als raad in de omgevingsvisie. Wel gaan we mee in uw voorstel om in plaats van "de gemeente onderschrijft de doelen van het waterschap" te schrijven "de gemeente ondersteunt de doelen van het waterschap". Nergens beschrijven we dat we als gemeente verantwoordelijk zijn voor het beleid van het waterschap. Dat is ook logisch, want dat is niet het geval. Voor water zijn we namelijk niet het bevoegd gezag. Daarom beschrijven we alleen feitelijk wat het vastgesteld beleid van het waterschap inhoudt, zoals we dat ook voor andere relevant beleid doen in hoofdstuk 3, omdat we met dit beleid te maken hebben.	Deels

9	AbHL	Opnemen dat er geen woonclusters en verstedelijking in het buitengebied mogen ontstaan.	Met de visie worden geen woonclusters mogelijk. Dat is niet wenselijk vanuit gemeentelijk beleid en hier werkt de provincie bovendien niet aan mee. Zo beschrijven we het ook op pag. 63. Het is niet de bedoeling om grote aantallen woningen toe te voegen. We willen juist het landelijk gevoel behouden. Het gaat om het splitsen van beeldbepalende gebouwen, het omzetten van een bedrijfswoning in een burgerwoning of het realiseren van een mantelzorgwoning. Mede naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij de tekst over wonen aangescherpt. Het gaat enkel om het splitsen van beeldbepalende gebouwen, het omzetten van een bedrijfswoning naar burgerwoning of helpen van naasten met een zorgvraag.	Nee
10	AbHL	Scherper formuleren van de kaders rond , - mogelijke erfbewoning, - kleinere woningen, - de regeling Ruimte voor Ruimte 3.0 - de maatschappelijke meerwaarde, - en snellere procedures voor initiatieven in de recreatieve of toeristische sector.	Het is gebruikelijk deze details van regels niet in een visie op te nemen maar in het Omgevingsplan. Dit vormt het juridisch kader om initiatieven te toetsen. Daarom is dat één van de eerstvolgende stappen die we gaan nemen.	Nee