

Ondergrondse 150 kV- hoogspannings- verbinding Eindhoven Oost-Maarheeze

Nota van Antwoord
Voornemen en Participatie

Provincie Noord-Brabant



Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Verloop procedure/voorgeschiedenis	3
2. Reacties en beantwoording	5
3. Reacties Voornemen en Participatie	6
3.1 Samenvatting reacties	6
3.2 Beantwoording reacties per thema	7
3.3 Conclusie reacties op Voornemen en Participatie	9
4. Reacties over milieueffectrapportage	10
Bijlagen	11
Bijlage 1 – Overzicht samengevatte reacties	12

1. Inleiding

TenneT versterkt de komende jaren in heel Nederland het elektriciteitsnetwerk. Dit is nodig omdat het elektriciteitsgebruik in ons land stijgt en omdat we steeds meer duurzame energie opwekken. Steeds meer mensen hebben een elektrische auto, gaan elektrisch koken of verwarmen hun huis elektrisch. Daarnaast stijgt het aanbod van energie uit duurzame bronnen, zoals windmolens en zonneparken. Het huidige boven- en ondergrondse 150 kV-netwerk in de regio kan het toenemende transport van elektriciteit niet volledig aan.

Om de leveringszekerheid van elektriciteit te garanderen werkt TenneT daarom aan een nieuwe ondergrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding tussen de 150 kV-hoogspanningsstations Eindhoven Oost en Maarheeze.

1.1 Verloop procedure/voorgeschiedenis

De procedure voor een nieuwe ondergrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding tussen de hoogspanningsstations Eindhoven Oost en Maarheeze is in 2023 gestart onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en wordt voortgezet onder de Omgevingswet, die op 1 januari 2024 in werking is getreden. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn de procedures voor nieuwe plannen gewijzigd, waaronder deze nieuwe ondergrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding tussen de 150 kV-hoogspanningsstations Eindhoven Oost en Maarheeze. Daarnaast heeft TenneT in samenspraak met de betrokken gemeenten de provincie Noord-Brabant verzocht om het bevoegd gezag over te nemen. Dat wil zeggen dat de provincie, als bevoegd gezag, besluit over de ruimtelijke ligging van de ondergrondse hoogspanningsverbinding.

De voorkeursbeslissing is de afsluiting van de verkenning. In de voorkeursbeslissing geeft de provincie Noord-Brabant aan welke oplossing de voorkeur van het bevoegd gezag heeft. Dit besluit wordt genomen op basis van de resultaten uit de effectbeoordeling van het plan-MER en een integrale effectanalyse. Middels een projectbesluit zal de provincie besluiten over de ruimtelijke inpassing en uitvoering van het definitieve project. Dit besluit wordt genomen op basis van de resultaten uit de effectbeoordeling van het project-MER en een integrale effectanalyse.

Vanwege de wijziging in het bevoegd gezag en de nieuw te doorlopen procedure heeft de Provincie Noord-Brabant tussen 9 januari 2026 en 19 februari 2026 een nieuw 'Voornemen en Participatie' ter inzage gelegd. Tijdens deze periode kon eenieder hierop een reactie geven. Voorliggend document is de beantwoording van deze ingediende reacties op het Voornemen en Participatie. Tijdens de terinzagelegging is er een digitale uitzending georganiseerd, deze is terug te kijken via <https://provincienoordbrabant.bbvm.com/p/default/c/7150468.tml?inheritDimensions=true&placementOption=default>

Het doel van het vragen van reacties is om alle belanghebbenden en belangstellenden de mogelijkheid te geven hun inbreng te leveren en aan te geven hoe ze graag betrokken willen worden bij dit proces. Door iedereen te laten meedenken verbetert de kwaliteit van de te maken ruimtelijke keuzes en kan er door TenneT en provincie Noord-Brabant beter gebruik gemaakt worden van de kennis die in de omgeving aanwezig is.

Naast de reacties op het Voornemen en Participatie zijn er ook reacties ingediend over de milieueffectrapportage en overige onderdelen zoals integrale afweging binnen de besluitvorming. Op 9 januari 2026 heeft de provincie Noord-Brabant naast het 'Voornemen en Participatie' ook een 'Nota van

Zienswijzen' gepubliceerd. Deze Nota van Zienswijzen gaat in op de eerdere publicatie van het NRD (ter inzage gelegd tussen 16 november 2023 en 28 december 2023) waarmee de NRD is vastgesteld. In deze Nota van Zienswijzen is ingegaan op de zienswijzen over de milieueffectrapportage.

2. Reacties en beantwoording

Gedurende de terinzagelgging zijn er 20 reacties ingediend. Tijdens de terinzagelegging kon worden gereageerd op het Voornemen en Participatie. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor milieueffectrapportage (NRD) is 9 december 2025 vastgesteld, hier kon niet op worden gereageerd.

Een deel van deze reacties heeft betrekking op het Voornemen en Participatie, een deel heeft betrekking op de NRD mer en een deel heeft betrekking op beide. In onderstaande tabel is per reactie weergegeven waar deze betrekking op heeft.

Tabel 2.1: Onderscheid per reactie in Voornemen en Participatie en NRD

Reacties	Voornemen en Participatie (VenP)	Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)
1	X	
2	X	X
3	X	
4	X	
5	X	X
6	X	
7	X	X
8	X	
9	X	
10	X	X
11	X	X
12	X	X
13	X	X
14	X	
15	X	
16	X	
17	X	
18	X	X
19	X	
20	X	

3. Reacties Voornemen en Participatie

De 20 ontvangen reacties zijn grofweg in 5 categorieën op te delen, te weten:

- Reacties met betrekking tot de communicatie & besluitvorming
- Reacties met betrekking tot rechtmatigheid procedure
- Reacties met betrekking tot beperkingen op percelen, compensatie & perceeleigendom
- Reacties met betrekking tot weerstand voor de verbinding
- Reacties met betrekking tot alternatieve oplossingen

3.1 Samenvatting reacties

In de reacties komt naar voren dat omwonenden een gebrek aan communicatie, visualisatie en betrokkenheid bij de besluitvorming ervaren. Bewoners benoemen onduidelijke en moeilijk toegankelijke informatie van TenneT. Er is behoefte aan betere participatiemogelijkheden en informatievoorziening, zodat mensen zich betrokken voelen bij de besluitvorming. Daarnaast zijn er kanttekeningen op de mate van participatie en is er behoefte aan maatwerk bij het informeren van de omgeving.

De reacties benadrukken zorgen over de rechtmatigheid van de procedure. Er wordt aandacht gevraagd voor processtappen en participatie tijdens de besluitvorming. Er is behoefte aan duidelijkheid over procedurele stappen en zorgvuldige participatieprocessen.

De reacties benadrukken zorgen over beperkingen op percelen, compensatie en perceeleigendom. Bewoners vragen zich af wat de beperkingen zijn voor het gebruik van hun perceel na de aanleg van kabels en of er compensatie zal worden verstrekt. Eigenaars willen concrete gesprekken met TenneT over de impact op hun perceel, inclusief compensatie voor eventuele beperkingen. Tot slot is er vraag naar transparantie en betrokkenheid gedurende het hele proces.

De reacties uiten weerstand tegen het voornemen van de nieuwe verbinding, met zorgen over de noodzaak, overlast en de afstand tot woningen. Bewoners uiten hun zorg over mogelijke overlast, zoals geluid, verkeer en verstoring van het dagelijkse leven. Er is bezorgdheid dat de kabels te dicht bij woningen komen te liggen met bijbehorende zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's en waardevermindering van eigendommen. Daarnaast is er onvrede over het proces en het onvoldoende betrekken van alternatieve tracés die minder verstoring en overlast zouden veroorzaken. Bewoners vragen om meer transparantie en duidelijkheid bij de afweging van de verbinding en de impact ervan op hun leefomgeving. Tot slot wordt er gevraagd om maatregelen die de overlast minimaliseren en de afstand tot woningen vergroten.

De reacties omvatten verzoeken om alternatieve routes te overwegen. Bewoners en belanghebbenden uiten zorgen over de impact van de voorgestelde tracés op hun eigendommen en de onvoldoende betrokkenheid in de besluitvorming.

Tabel 3.1: Overzicht welke aspecten per reactie van toepassing zijn

# Reacties	Communicatie & besluitvorming	Rechtmatigheid	Beperkingen compensatie Perceel eigendom	Weerstand verbinding	Alternatieve oplossingen
1	x				
2	x				
3	x				
4	x				
5					x
6	x		x		
7	x		x	x	
8	x				
9	x				
10	x		x	x	x
11	x		x		x
12			x		x
13		x			
14	x		x		
15				x	
16		x			
17			x	x	x
18	x		x		x
19	x	x	x		
20	x		x		

In bijlage 1 zijn de afzonderlijke reacties samengevat.

3.2 Beantwoording reacties per thema

Communicatie & Besluitvorming

Ten aanzien van communicatie, visualisatie en besluitvorming geldt dat de provincie Noord-Brabant voor het vervolgtraject van het project een participatieplan heeft opgesteld dat reeds gepubliceerd is met de kennisgeving van het Voornemen en Participatie op 9 januari 2026. In het vervolg blijven we tijdig communiceren over ontwikkelingen binnen het project. U kunt op de hoogte blijven via de projectwebsites van zowel de provincie Noord-Brabant als van TenneT. Via deze websites is ook de digitale uitzending van 3 februari 2026 terug te kijken. Informatie over toekomstige digitale uitzendingen komt eveneens op de projectwebsites terecht.

Passend bij de planfase zal in het vervolgproces gedetailleerde en duidelijkere informatie, inclusief aanvullend kaartmateriaal en visualisaties, beschikbaar worden gesteld om de besluitvorming en participatie te ondersteunen. Deze informatie zal eveneens via de projectwebsite van de provincie Noord-Brabant beschikbaar worden gesteld: www.brabant.nl/eindhovenooostmaarheeze

Daarnaast heeft TenneT ook een projectwebsite opgesteld voor dit project: www.tennet.eu/eindhovenooostmaarheeze. Ook is het mogelijk om de alternatieven op een hoger detailniveau te bekijken via de projectviewer op de website van TenneT.

Daarnaast kan eenieder zich aanmelden voor de nieuwsbrief van regio Eindhoven. Via deze weg wordt iedereen die zich voor de nieuwsbrief heeft aangemeld, op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen en voortgang in dit project en andere projecten in de regio. Aanmelden voor de nieuwsbrief kan op onderstaande website: [Nieuwsbrief regio Eindhoven](#)

Rechtmatigheid

Ten aanzien van rechtmatigheid van de procedure geldt dat TenneT als initiatiefnemer en de provincie Noord-Brabant als bevoegd gezag deze projectprocedure doorlopen. Voor deze projectprocedure geldt dat de provincie Noord-Brabant besluit over de ligging van de ondergrondse hoogspanningsverbinding. Het gemeentelijke omgevingsplan wordt daarmee gedeeltelijk aangepast. TenneT zal zich aan alle wettelijke normen en vereisten houden en past bovendien een aanvullende voorzorgsmaatregel toe: er wordt een extra afstand¹ gehanteerd tussen verblijfslocaties en de ondergrondse hoogspanningsverbinding.

Hoewel de nieuwe ondergrondse 150kV verbinding Eindhoven Oost-Maarheeze en de nieuwe bovengrondse 380kV verbinding Eindhoven-Maasbracht formeel twee afzonderlijke projecten zijn met elk een eigen wettelijke projectprocedure, probleemstelling, scope en besluitvormingstraject, wordt in beide processen actief en zorgvuldig rekening gehouden met elkaar.

De gezamenlijke ruimtelijke context, mogelijke raakvlakken en wederzijdse afhankelijkheden worden expliciet betrokken in de analyses, de ruimtelijke afwegingen en de keuzes die in beide projecten worden gemaakt. Door planningen, technische randvoorwaarden en ruimtelijke keuzes op elkaar af te stemmen, wordt ervoor gezorgd dat besluiten in het ene project het andere niet onnodig beperken.

Hoewel de wettelijke procedures vanwege verschillende startmomenten en kaders niet volledig gelijk kunnen oplopen en ook niet als één gecombineerd traject kunnen worden vormgegeven, wordt wel bewust gewerkt aan een goede integrale afstemming. Zo worden de gezamenlijke effecten op de omgeving zorgvuldig in beeld gebracht en waar mogelijk in samenhang beoordeeld.

Beperkingen compensatie perceel eigendom

Ten aanzien van beperkingen op percelen, compensatie en perceeleigendom geldt dat bij de aanleg van een ondergrondse hoogspanningsverbinding door TenneT een belemmeringstrook van 11,0 meter² rondom het tracé wordt gehanteerd zodra de kabel in gebruik is genomen. Deze gehele strook moet bereikbaar en toegankelijk blijven voor TenneT in het geval van storingen, onderhoud of reparaties. Binnen deze strook gelden beperkingen voor het landgebruik om de veiligheid en de bereikbaarheid te waarborgen (denk hierbij bijvoorbeeld aan het aanbrengen van verharding, het aanbrengen van diepwortelende beplanting en het uitvoeren van (diepgaande) grondbewerkingen). Informatie over de aard en reikwijdte van deze beperkingen, evenals over compensatie en eventuele schadeafhandeling, wordt in een nader stadium met de betreffende perceeleigenaren besproken. Nadat het tracé definitief is gekozen en het ruimtebeslag is vastgesteld, sluit TenneT privaatrechtelijke overeenkomsten met de eigenaren van de betrokken percelen. In deze afspraken wordt onder meer vastgelegd: de oplevering van de gronden, de vergoeding of afhandeling van eventuele schade en de voorwaarden voor gebruik en onderhoud. Het perceel blijft eigendom van de huidige eigenaar, wel wordt een zakelijk recht met TenneT en de betreffende perceeleigenaar overeengekomen om de noodzakelijke toegang en gebruiksbeperkingen juridisch te borgen.

1 De wettelijke normen omtrent magneetvelden en verblijfsobjecten gaan uit van de 0,4 microtesla contour, deze contour is afhankelijk van de specificaties van de kabels. De afstand van de buitenste kabel tot de bebouwing op basis van de 0,4 microtesla contour is in de regel kleiner dan 5 meter. Zekerheidshalve houdt TenneT bij de tracering van de ondergrondse hoogspanningsverbinding een marge van circa 20 meter tot bebouwing aan.

2 Een belemmerende strook van 11,0 meter wordt bij een enkel circuit gewaarborgd. Met deze strook beschermt TenneT haar kabel en zorgt het ervoor dat deze altijd toegankelijk is bij o.a. calamiteiten.

Weerstand tegen verbinding

Ten aanzien van de weerstand tegen de nieuwe ondergrondse hoogspanningsverbinding geldt dat nog geen tracé is gekozen. TenneT als initiatiefnemer en de provincie Noord-Brabant als bevoegd gezag vergelijken meerdere tracéalternatieven voordat één voorkeursalternatief voor de ligging wordt vastgesteld. De projectprocedure maakt een zorgvuldig afwegingsproces mogelijk. Conform het participatieplan wordt de omgeving betrokken en krijgt iedereen de mogelijkheid te reageren op de (ontwerp-) voorkeursbeslissing en het (ontwerp-)Projectbesluit. TenneT en de provincie volgen de geldende wettelijke normen en procedures en passen waar relevant aanvullend beleid toe om risico's en hinder verder te beperken.

Alternatieve oplossingen

Ten aanzien van de aangedragen alternatieve oplossingen voor de ondergrondse hoogspanningsverbinding geldt dat deze al eerder zijn ingebracht bij de ter inzagelegging van het NRD (door de gemeente Eindhoven tussen 16 november 2023 en 28 december 2023). Voor deze alternatieve oplossingen voor de nieuwe ondergrondse hoogspanningsverbinding geldt daarom dat deze in de gepubliceerde Nota van Zienswijzen (9 januari 2026) al zijn afgewogen.

Deze antwoordlijn wordt ook aangehouden voor de alternatieve oplossingen die zijn aangedragen op het Voornemen en Participatie.

De Nota van Zienswijzen is terug te vinden via: https://www.brabant.nl/publish/pages/18217/ondergrondse_150_kv-hoogspanningsverbinding_eindhoven_oost_maarheeze_nota_van_zienswijzen_d.pdf

Daarnaast is een oplossing aangedragen om de bovengrondse hoogspanningsverbinding in Heeze weg te halen. Het verkabelen/verleggen van de bovengrondse hoogspanningsverbinding in Heeze vindt plaats in een ander project (wet-vet project) en is derhalve geen onderdeel van de scope van het project Eindhoven Oost-Maarheeze.

3.3 Conclusie reacties op Voornemen en Participatie

De ingediende reacties zijn in overweging genomen en worden middels deze Nota van Antwoord thematisch en op hoofdlijnen beantwoord. Het participatieplan zal afgestemd en/of aangepast worden voor de verschillende fases in het project en aan de hand van actualiteiten. De exacte aanpak wordt door het bevoegd gezag samen met TenneT bepaald. Op deze manier kunnen ervaringen vanuit eerdere fases geïmplementeerd worden in nieuwe fases van het project.

4. Reacties over milieueffectrapportage

Naast de reacties op het Voornemen en Participatie zijn er ook reacties ingediend over de milieueffectrapportage en overige onderdelen zoals integrale afweging binnen de besluitvorming. Op 9 januari heeft de provincie Noord-Brabant naast het 'Voornemen en Participatie' ook een 'Nota van Zienswijzen' gepubliceerd. Deze Nota van Zienswijzen gaat in op de eerdere publicatie van het NRD (ter inzage gelegd door de gemeente Eindhoven tussen 16 november 2023 en 28 december 2023 waarmee de NRD is vastgesteld). In deze Nota van Zienswijzen is ingegaan op de reacties over de milieueffectrapportage. Deze Nota van Zienswijzen op de NRD is terug te vinden op de projectwebsites van TenneT en van de provincie Noord-Brabant via onderstaande links:

www.tennet.eu/eindhovennoostmaardeeze en www.brabant.nl/eindhovennoostmaardeeze.

Voor dit project wordt daarnaast een Integrale Effectanalyse (IEA) opgesteld. In deze IEA worden de verschillende tracéalternatieven integraal en onderling vergelijkbaar beoordeeld op meerdere aspecten. Waar de milieueffectrapportage zich primair richt op milieueffecten, biedt de IEA een breder afwegingskader waarin onder meer techniek, toekomstvastheid, kosten, omgeving, ruimtelijke inpassing en milieu gezamenlijk worden meegenomen. Door deze integrale benadering ontstaat een evenwichtige en transparante belangenafweging tussen de technische haalbaarheid, de impact op de leefomgeving, de flexibiliteit voor toekomstige netontwikkeling, de financiële consequenties en de milieueffecten. De IEA vormt daarmee een belangrijke bouwsteen voor de uiteindelijke tracékeuze en voor de besluitvorming door de provincie Noord-Brabant als bevoegd gezag.

Bijlagen

Overzicht samengevatte reacties

Bijlage 1 – Overzicht samengevatte reacties

Reacties	Kern van de reactie
1	• Indiener wil actief op de hoogte gehouden worden van projectstappen en besluitvorming.
2	• Indiener wijst op cumulatie van infrastructuur (bestaande bovengrondse hoogspanningsverbinding + nieuwe verbinding). • Indiener verzoekt om expliciete beoordeling van cumulatieve effecten in de plan-MER en voorkeursbeslissing mee te nemen inclusief strategische en maatschappelijke risico's. • Indiener verzoekt integrale participatie-iteratie met omwonenden alvorens de voorkeursbeslissing wordt genomen.
3	• Indiener verzoekt de richtlijnen voor wederzijdse beïnvloeding toe te passen in het DO en om DO met desbetreffende partij te delen wanneer deze gereed is.
4	• Indiener benadrukt dat besluitvorming om project lang duurt en al heeft plaatsgevonden. • Indiener dringt aan op voortzetten besluitvorming.
5	• Indiener stelt een alternatief tracé voor.
6	• Indiener uit zorgen over tracé variant oranje in combinatie met woonlocatie en wil geïnformeerd worden.
7	• Indiener heeft weerstand tegen kabels binnen 150m van diens woning. • Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's. • Indiener wil beter op de hoogte gehouden worden van ontwikkelingen in het project met duidelijk kaartmateriaal. • Indiener wil worden uitgenodigd voor andere bijeenkomsten.
8	• Indiener draagt aan dat de projectviewer niet werkt.
9	• Indiener heeft de live-uitzending wegens persoonlijke technische problemen gemist. • Indiener vraagt waar de beelden terug gekeken kunnen worden.
10	• Indiener heeft weerstand tegen de nieuwe verbinding. • Indiener vindt dat er onevenredig weinig aandacht gegeven wordt aan belangen van omwonenden. • Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's. • Indiener stelt alternatief tracé voor wat overeenkomt met het gele tracé voor de 150 kV verbinding. Opgemerkt wordt dat het voorgestelde tracé ingetekend is op een kaartje met de tracés voor de 380 kV verbinding.
11	• Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's. • Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor agrarisch gebruik van omliggende percelen. • Indiener maakt zich zorgen over waardedaling van woningen en percelen • Indiener stelt alternatief tracé voor. • Indiener maakt duidelijk dat mate van invloed via participatie te beperkt is.
12	• Indiener maakt zich zorgen over de exacte ligging van de hoogspanningsverbinding en mogelijke gezondheidsrisico's. • Indiener stelt alternatief tracé voor. Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor agrarisch gebruik van omliggende percelen. • Indiener maakt zich zorgen over perceeleigendommen en de toekomstige uitbreiding van het industriële bouwblok in combinatie met afstand van de hoogspanningsverbinding. • Indiener maakt zich zorgen over waardedaling van woningen en percelen. • Indiener draagt aan dat dit project een raakvlak heeft met de nieuwe bovengrondse 380 kV-verbinding.
13	• Indiener draagt aan dat dit project een raakvlak heeft met de nieuwe bovengrondse 380 kV-verbinding. • Indiener vraagt om dit raakvlak mee te nemen en beide projecten tegelijkertijd tot hetzelfde detailniveau uit te werken zodat raakvlakken zorgvuldig worden afgewogen.
14	• Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor agrarisch gebruik van omliggende percelen en vraagt aandacht voor individuele gesprekken. • Indiener maakt zich zorgen over waardedaling van woningen en percelen.

Reacties	Kern van de reactie
15	• Indiener stelt voor om de bovengrondse 150 kV verbinding in Heeze te verwijderen, dit is geen onderdeel van de scope van het project Eindhoven Oost – Maarheeze, maar vindt plaats via een ander project (wet-vet project).
16	• Indiener heeft weerstand tegen de volgordelijke wijze waarop projecten 150kV verbinding Eindhoven Oost – Maarheeze en Netuitbreiding 380kV Maasbracht – Eindhoven uitgevoerd worden. • Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor agrarisch gebruik van omliggende percelen. • Indiener maakt zich zorgen over waardedaling van woningen en percelen. • Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's.
17	• Indiener heeft weerstand tegen de nieuwe verbinding in geval van alternatief 1 (paars). • Indiener stelt alternatieve tracés voor. • Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's.
18	• Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's en wil inzicht in exacte tracé ligging. • Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor agrarisch gebruik van omliggende percelen. • Indiener maakt zich zorgen over waardedaling van woningen en percelen. • Indiener stelt alternatief tracé voor. • Indiener maakt duidelijk dat mate van invloed via participatie te beperkt is.
19	• Indiener stelt dat de beperkingen van de kabel toekomstige ontwikkelingen op het betreffende perceelgedeelte nagenoeg onmogelijk maken. Indiener draagt aan dat dit project een raakvlak heeft met de nieuwe bovengrondse 380 kV-verbinding. • Indiener maakt duidelijk dat mate van invloed via participatie te beperkt is.
20	• Indiener uit zijn zorgen over mogelijke impact op bedrijfsvoering van bedrijf als gevolg van voorbereidende werkzaamheden en de aanleg van nieuwe ondergrondse hoogspanningsverbinding. • Indiener heeft behoefte aan duidelijkheid wat de nieuwe verbinding gaat betekenen. Daarom vraag om contactpersoon om zorgen en bezwaren door te nemen. Indiener heeft weerstand tegen het alternatief in de directe omgeving.