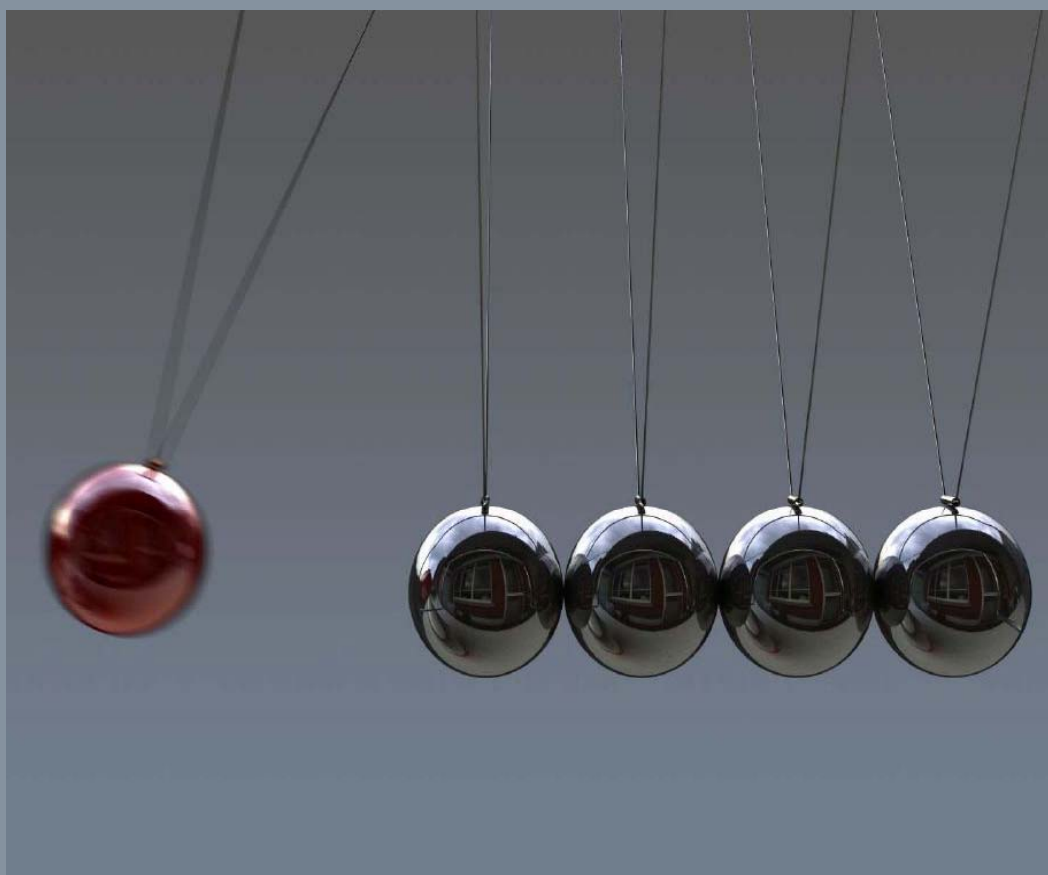


# IDOP Leenderstrijp

Gemeente Heeze-Leende





# IDOP Leenderstrijp

## Gemeente Heeze-Leende

Rapportnummer:	213X00204.049801_1_3
Datum:	24 november 2010
Contactpersoon opdrachtgever:	Gemeente Heeze-Leende De heer Theo Matheeuwsen
Projectteam BRO:	Susanne de Geus, Martijn Gerards Hans Louvet (Stichting ZET)
Trefwoorden:	Dorpsontwikkelingsplan, leefbaarheid kleine kern
Bron foto kافت:	
Beknopte inhoud:	Samen met de bewoners een plan opgesteld voor de kern Leenderstrijp ter versterking van de leefbaarheid. Waarbij alle betrokken partijen gestimuleerd worden bij te dragen aan de realisatie.

BRO  
Hoofdvestiging  
Postbus 4  
5280 AA Boxtel  
Bosscheweg 107  
5282 WV Boxtel  
T +31 (0)411 850 400  
F +31 (0)411 850 401



## Inhoudsopgave

pagina

<b>1. VOORWOORD</b>	<b>3</b>
<b>2. HUIDIGE SITUATIE</b>	<b>7</b>
2.1 Algemeen	7
2.2 Wonen	9
2.3 Ontstaansgeschiedenis	10
2.4 Ruimtelijk-functionele inrichting en verkeer	10
2.5 Werken	14
2.6 Voorzieningen	14
2.7 Sociale samenhang	17
2.8 Landelijk gebied en recreatie	19
<b>3. WENSBEELD</b>	<b>21</b>
3.1 Door de dorpsbewoners in de dorpsgesprekken aangedragen	21
3.2 Algemene karakterisering wensbeeld	21
3.3 Wonen	22
3.4 Voorzieningen	27
3.5 Sociale samenhang	31
3.6 Werken	33
3.7 Landelijk gebied	34
3.8 Recreatie	34
3.9 Openbare ruimte en verkeer	35
3.10 Kern wensbeeld Leenderstrijp	38
3.11 Intermezzo: scenario's voorzieningenstructuur	38
<b>4. TOEKOMSTPERSPECTIEF LEENDERSTRIJP 2020</b>	<b>41</b>
4.1 De eerste indruk van een bezoeker in 2020	41
4.2 Wonen	42
4.3 Voorzieningen	45
4.4 Sociale samenhang	49
4.5 Werken	50
4.6 Landelijk gebied	51
4.7 Recreatie	51
4.8 Openbare ruimten en verkeer	52
4.9 Perspectief Leenderstrijp bij meer beleidsruimte woningbouw	56

<b>5. LEEFBAARHEIDSAGENDA</b>	<b>61</b>
5.1 Intentie voor inspanning, gezamenlijke realisatie	61
5.2 'Laaghangend-fruit-projecten' in aparte oplegger opgenomen	61

#### **BIJLAGEN**

- Bijlage 1: Kern geldend beleid voor Leenderstrip
- Bijlage 2: Zelfstandig blijven wonen in de eigen woning

# 1. VOORWOORD

## **Integraal Dorpsontwikkelingsplan Leenderstrijp**

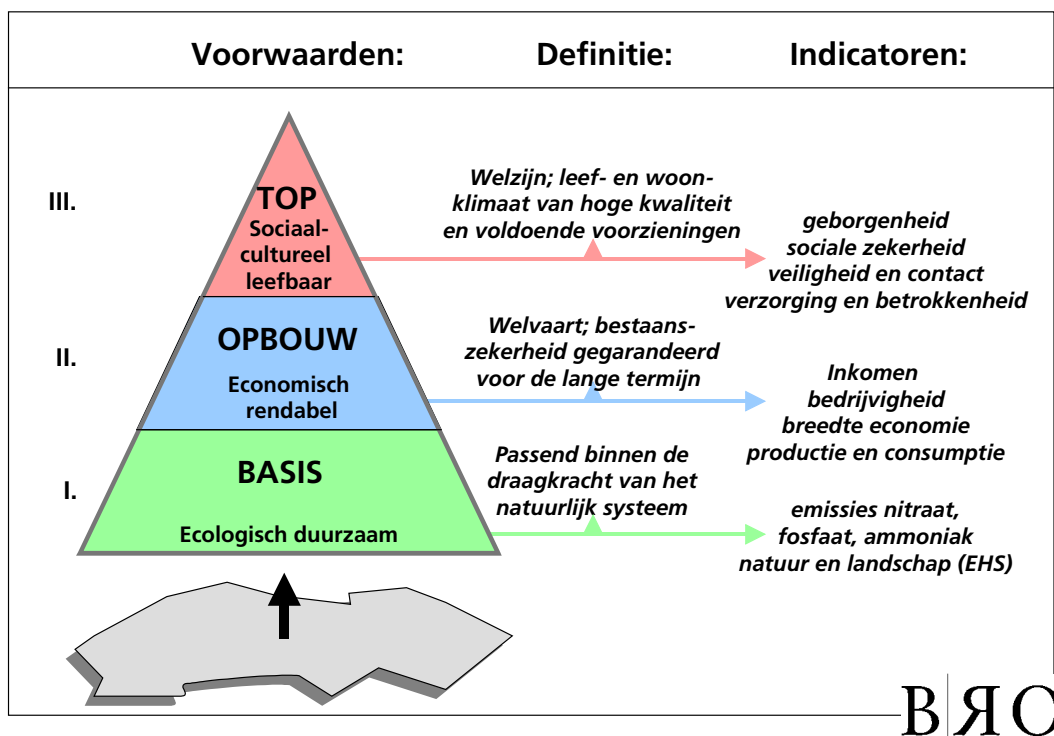
Voor u ligt het Integraal Dorpsontwikkelingsplan (IDOP) van Leenderstrijp (gemeente Heeze-Leende). Het dorpsontwikkelingsplan is een praktische agenda waarin voor de middellange termijn is vastgelegd welk beleid en welke projecten uitgevoerd gaan worden om Leenderstrijp, als kleine kern in het landelijke gebied, sociaal, economisch en ruimtelijk leefbaar en vitaal te houden.

Via een interactief proces is samen met de inwoners van Leenderstrijp het wensbeeld en de visie met bijbehorende leefbaarheidsagenda opgesteld. De uitkomsten van dorpsgesprekken zijn een belangrijke input geweest voor de inhoud van het IDOP en hebben geleid tot een agenda voor de toekomst, de leefbaarheidsagenda. De gemeente, de inwoners en andere partijen kunnen op basis van de agenda afspraken maken, die het startsein vormen voor het werken aan de leefbaarheid.

Het werken aan de leefbaarheid is een doorlopend proces. Contact tussen de gemeente en dorpsinwoners blijft belangrijk om de doelen te bereiken. Daarom zal de gemeente ook via een gericht communicatietraject de inwoners op de hoogte houden van de stand van zaken en hen zoveel mogelijk betrekken bij de activiteiten rondom de punten uit de leefbaarheidsagenda.

## **Aanpak**

Bij de werkwijze is de leefbaarheid van de kern het uitgangspunt. De leefbaarheid van een dorp bestaat uit drie pijlers, namelijk de ruimtelijke, de economische en de maatschappelijke pijler. De piramide geeft dit schematisch weer. In de discussies over de leefbaarheid in dorpen biedt dit een belangrijk hulpmiddel om integraal naar problemen te kijken. Oplossingen bij de gevoelde problemen worden in alle pijlers gezocht. Figuur 1 laat deze integrale werkwijze zien.



Figuur 1 leefbaarheidspiramide

### Het proces

Het initiatief om een IDOP voor Leenderstrijp te maken, is vanuit het dorp gekomen. Na een enquête door het Buurtschap en een aantal werkgroepbijeenkomsten, is hiertoe door het dorp besloten. De kernraad (voorheen Commissie Buurtbeheer) begeleidt de totstandkoming van het IDOP. De gemeente Heeze-Leende heeft BRO (in combinatie met Stichting ZET) de opdracht gegeven, om sámen met het dorp, een traject in te gaan, dat leidt tot een IDOP waarmee het dorp en de gemeente verder kan. De 'Enquête Buurtbeheer Stichting Buurtschap Strijp' heeft als basis gediend voor de voorbereiding van dorpsavonden en gesprekken met onder andere de kernraad en andere sleutelpartijen (zie hierna). In de eindrapportage van de enquête worden de volgende conclusies benoemd:

Positief ervaren	Negatief ervaren
<ul style="list-style-type: none"> <li>• leefbaarheid <ul style="list-style-type: none"> <li>- sociaal leefklimaat</li> <li>- geen last van elkaar</li> </ul> </li> <li>• veiligheidsgevoel</li> <li>• activiteiten Buurtschap</li> <li>• initiatieven Bruukske</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kwaliteit wegen en bermen <ul style="list-style-type: none"> <li>- onderhoudstoestand</li> <li>- niet overal strooien bij gladheid</li> </ul> </li> <li>• verkeersdrukke <ul style="list-style-type: none"> <li>- vooral de snelheid</li> </ul> </li> <li>• Rol gemeente en politie <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bereikbaarheid</li> <li>- Onderhoud openbaar groen</li> </ul> </li> <li>• Patrouilleren</li> </ul>



In het kader van het vervolgens opgestarte Integrale Dorpsontwikkelingsplan Leenderstrijp hebben de volgende procesmomenten tot nu toe plaatsgevonden:

1. Op 19 mei 2009 heeft de eerste bijeenkomst plaatsgevonden. Deze bijeenkomst bestond uit een verkennend gesprek met de kernraad. Vervolgens heeft de kernraad een rondleiding op de fiets door het dorp verzorgd op 19 juni 2009. Op deze manier is kennisgemaakt met Leenderstrijp en een gedeelte van de problematiek per beleidsthema.
2. Door de veldexcursie en een bureauonderzoek is een algemeen beeld verkregen van de problematiek in Leenderstrijp. Dit vormde een goed startpunt voor een dorpsgesprek. Op 29 juni 2009 heeft het eerste dorpsgesprek plaatsgevonden. Hierbij waren ongeveer 45 dorpsinwoners aanwezig. Na een korte inleiding heeft in een workshopachtige setting een discussie plaatsgevonden over de toekomst van het dorp. De geformuleerde problemen werden aangevuld en verdiept. Daarna is samen met de inwoners ingezoomd op het wensbeeld voor het dorp in 2020. Deze avond leverde een vrij compleet beeld op van Leenderstrijp: de problematiek en het wensbeeld.
3. Op 9 september 2009 heeft het tweede dorpsgesprek plaatsgevonden, waarbij wederom ongeveer 45 dorpsinwoners aanwezig waren. Die avond zijn een aantal beleidsthema's verder verdiept. In groepen is gediscussieerd over een aantal specifieke thema's en is een verdiepingsslag op de eerste workshop gemaakt.
4. Uit het wensbeeld, ontstaan tijdens de eerste twee dorpsgesprekken en het gesprek daarover met de kernraad op 3 november, is gebleken dat er specifieke behoefte bestond om ten behoeve van het dorpsontwikkelingsplan nog op enkele thema's apart met sleutelpartijen in gesprek te gaan. Er heeft een gesprek plaatsgevonden met diverse sleutelfiguren/-organisaties, waaronder het SKOZOK (overkoepelend schoolbestuur, directie basisschool, Vrienden en Coöperatie Sint Jan en de uitbater van de horecagelegenheid de Hospes). Tijdens deze gesprekken is onderzocht welke ontwikkelingsrichting (en onder welke voorwaarden) deze partijen wenselijk en haalbaar achten voor het dorp.
5. Na de twee dorpsgesprekken, de gesprekken met de kernraad en sleutelpartijen, heeft een gesprek met de ambtelijke projectgroep plaatsgevonden (waarin ook de regio vertegenwoordigd is) evenals op 17 november een 'benen op tafel gesprek' om de gedachten van het college van burgemeester en wethouders te inventariseren rondom de door de dorpsbewoners geuite wensen en de daarvoor ontwikkelde mogelijke oplossingen. Als gevolg van de gemeenteraadsverkiezingen heeft de besluitvorming omtrent de hoofdlijn van de ontwikkelingsrichting van Leenderstrijp in het nieuwe college plaatsgevonden, waardoor enige vertraging opgelopen is. Vervolgens is in juni en juli 2010 het conceptdorpsontwikkelingsplan opgesteld. De visie op Leenderstrijp, en de daaraan gerelateerde leef-

baarheidsagenda met de projecten om de visie te bewerkstelligen, zal aan de inwoners kenbaar worden gemaakt. Het resultaat vormt de basis voor het toekomstige, structurele overleg tussen de dorpsraad en de gemeente.

### **Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 van dit IDOP wordt aan de hand van thema's de huidige sociaalruimtelijke situatie van Leenderstrijp beschreven. Hoofdstuk 3 omvat het wensbeeld. Dit wensbeeld is op basis van de inbreng van inwoners op de dorpsavonden opgesteld. Dit wensbeeld is de input geweest voor het opstellen van een toekomstperspectief voor Leenderstrijp: een indicatieve maar reële beschrijving van de mogelijke toekomstige situatie in het jaar 2020 en van de weg ernaartoe (hoofdstuk 4). Om bij te dragen aan het bereiken van dit toekomstbeeld is een actieprogramma/ aandachtspuntenlijst opgesteld. Dat is opgenomen in de leefbaarheidsagenda in hoofdstuk 5.

## 2. HUIDIGE SITUATIE

In dit hoofdstuk wordt de huidige ruimtelijke, economische en sociale structuur van Leenderstrijp beschreven. De huidige situatie vormde het uitgangspunt voor de gesprekken die hebben plaatsgevonden met de inwoners van Leenderstrijp. Achtereenvolgens worden de thema's behandeld, die ook in de dorpsgesprekken ter sprake zijn gekomen.

### 2.1 Algemeen

De gemeente Heeze-Leende, waarvan Leenderstrijp onderdeel uitmaakt, telde op 1 januari 2009 15.194 inwoners. Hiervan woonden op dat moment in Leenderstrijp circa 500 inwoners. De bevolkingsopbouw naar leeftijd is een redelijke afspiegeling van het gemeentelijk en landelijk beeld (tabel 1). Kijkend naar de toekomst toe zal ook de gemeente Heeze Leende te maken krijgen met verdergaande vergrijzing en een bevolkingsafname. Wat overigens gezien het toenemende aantal eenpersoonshuishoudens niet direct leidt tot een verminderde woningbehoefte.

	0-15 jaar	15-25 jaar	25-45 jaar	46-65 jaar	65 + jaar
Leende	18%	10%	24%	29%	19%
Leenderstrijp	18%	13%	24%	31%	14%
Nederland	18%	12%	29%	27%	14%

Tabel 1: bevolkingsopbouw

bron: cbs 2007

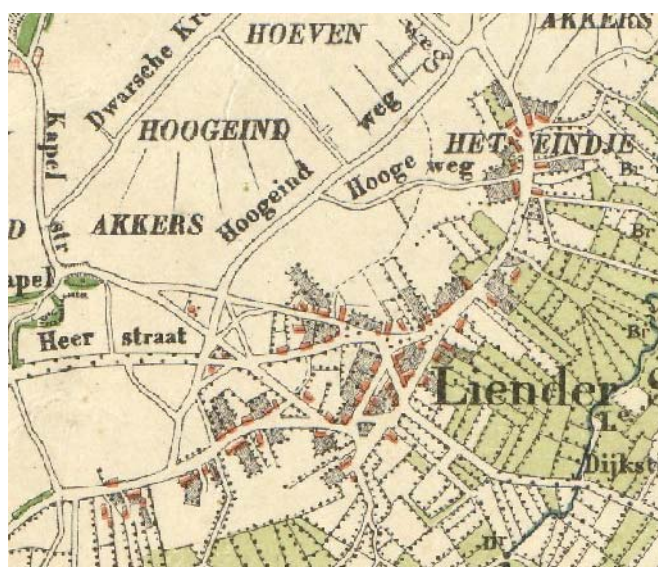
	Nld 0-20 jarigen	Leende 0-20 jarigen	Nld 20-65 jarigen	Leende 20-65 jarigen	Nld 65 jaar en ouder (%)	Leende 65 jaar en ouder (%)
2008	24%	23%	61%	61%	15%	16%
2010	24%	23%	61%	61%	15%	16%
2015	23%	21%	60%	61%	17%	18%
2020	23%	21%	58%	59%	19%	20%
2025	22%	22%	57%	56%	21%	22%

Tabel 2: prognose leeftijdsopbouw

bron: cbs 2008



Historische kaart 1811



Historische kaart 1901



Historische kaart 1927

## 2.2 Wonen

Leenderstrijp is een levendig woondorp met circa 150 woningen en 500 inwoners. Opmerkelijk volgens de dorpsbewoners is, dat in Leenderstrijp relatief veel ouderen en oudere vrijgezellen wonen: vaak ouderen die (bij de ouders) op de boerderij zijn blijven wonen/werken.

In Leenderstrijp zijn veel vrijstaande woningen aanwezig in de vorm van boerderijwoningen. Deze staan vaak op relatief grote kavels. Het afgelopen decennium zijn er ongeveer tien nieuwe woningen in Leenderstrijp gebouwd. Woningbouw vindt momenteel vooral plaats door particuliere initiatieven op een kleine schaal. Dit betreft vaak het splitsen van een bestaande (langgevel)boerderij tot twee woningen. Op dit moment wordt niet gebouwd in Leenderstrijp. Bij 't Eindje is grond aangekocht voor de bouw van woningen, maar dit project ligt momenteel stil.

De woningbouwmogelijkheden in Leenderstrijp worden beperkt door enkele geurhindercircels die over grote gedeelten van de kern liggen. Deze cirkels komen van omliggende agrarische bedrijven.



Boerderijstijl woningen in Leenderstrijp (links) en nieuwbouw van woningen (rechts)

Op dit moment sluit het woningaanbod niet aan bij de woningbouwbehoefte. Er is met name een tekort aan woningen voor starters en ouderen. Dat heeft ertoe geleid dat veel jonge gezinnen en starters Leenderstrijp hebben verlaten en in Heeze en/of Leende zijn gaan wonen. De verwachting is, dat een aantal van deze gezinnen en starters zeker terug zouden komen op het moment dat er geschikte woningbouw gerealiseerd zou worden. Veel oudere mensen blijven in hun huizen wonen, waardoor er geen huizen vrijkomen voor jonge gezinnen en starters. Er treedt dus op termijn een vergrijzing op. Het tekort aan geschikte woningen heeft ook effect op de sociale structuur van het dorp.

Enkele woningen / boerderijen in de kern Leenderstrijp zijn aangewezen als Rijksmonument. Dit zijn woningen aan de Heerstraat nabij nr. 4, een woning aan de Riesten 2 en woningen aan de Strijperstraat 38, 42 en 44. Daarnaast is ook het Dienstgebouw van Staatsbosbeheer aangewezen als Rijksmonument.

## 2.3 Ontstaansgeschiedenis

De eerste bewoning van Leenderstrijp vond plaats in het neolithicum (4000-1500 v.Chr.). Ook zijn urnenvelden uit de Bronstijd (1500-750 v. Chr.) gevonden. Vermoedelijk hebben er sindsdien altijd mensen gewoond. Leenderstrijp ontwikkelde zich tot een langgerekte verzameling boerderijen met een driehoekig plein, het Kaetsveld, als middelpunt. Hierop stond vroeger een lindeboom (welke herplant is). Door de jaren heen zijn meerdere kleine straten met lintbebouwing rondom de kern gevormd.

## 2.4 Ruimtelijk-functionele inrichting en verkeer

Momenteel bestaat de infrastructuur in Leenderstrijp uit een raster van bebouwinglinten met daarin twee driehoekige pleinen. Direct rondom de bebouwde kern is vooral langs de uitvalswegen verspreid bebouwing aanwezig. Ook in het buitengebied is verspreid bebouwing aanwezig.

Leenderstrijp heeft momenteel ongeveer 500 inwoners en is voor Nederlandse begrippen relatief ver gelegen van andere kernen. Leenderstrijp is via de Strijperstraat direct verbonden met Leende en via de Strijperdijk met Soerendonk. Aan de andere zijde wordt Leenderstrijp begrensd door het Leenderbos.

### *Ruimtelijk functioneel*

In ruimtelijk en functioneel opzicht kan de bebouwing rondom de twee pleinen in het dorp worden aangemerkt als centrumgebied van de kern. In dit gebied staat de bebouwing dicht op elkaar. Er zijn 2 pleintjes: het plein op de kruising tussen de Riesten en Strijperstraat en het plein bij het Klooster / St. Jan Baptistastraat. Verder zijn de Strijperstraat en de Strijperdijk belangrijke bebouwinglinten, waaraan ook veel woningen gelegen zijn. Om de kern loopt de Hogeindsedijk, waaraan enkele agrarische bedrijven gelegen zijn. Deze weg vormt aan de westzijde de beëindiging van de kern van Leenderstrijp.

Naast deze uitvalswegen zijn twee kleinere wegen komende uit Leenderstrijp richting de omgeving gelegen. Aan de westzijde ligt het Strijperpad, dat voert langs de Sint Janskapel en de molen in aanbouw. Ook ligt hier de Heerstraat richting het Leenderbos. Aan de zuidzijde loopt de Riesten, die loopt richting de Parel, een natuurgebied.

De Sint Janskapel van Leenderstrijp is vermoedelijk gesticht door de heer van Heeze en Leende. In 1648 werd de kapel vernield door de protestanten en waren de katholieken aangewezen op grenskerken in de bossen bij Nederweert. Hoewel de kapel hierna nog meerdere malen is gerepareerd, raakte ze tenslotte in verval. Omstreeks 1843 werd de nieuwe, huidige Sint Janskapel gebouwd, die iets ten westen van Leenderstrijp ligt aan het Strijperpad. Sinds 1962 wordt er jaarlijks een mis voor het schuttersgilde opgedragen en in 1973 werd de kapel (een Rijksmonument) gerestaureerd<sup>1</sup>.

Op het Strijperpad is verder ook een standerdmolen in aanbouw te vinden. Hier werkt een particulier aan de (her)bouw van een historische molen (op schaal) die op de Molenberg stond.



De entree Leenderstrijp vanuit Leende (links) en het plein aan het Klooster (rechts)

### *Groen en natuur*

Beide pleinen in Leenderstrijp worden gevormd door drie wegen die elkaar kruisen. In de kruising is gras met enkele bomen aangelegd. Het plein aan de Riesten en Strijperstraat doet dienst als evenemententerrein, hier wordt jaarlijks de kermis gehouden.

Achter de school en 't Bruukske is een speelterrein voor verschillende leeftijden gelegen: een trapveld, speeltuin met speeltoestellen en een crossbaan. Bij de winkel is een dierenweide.

In de directe omgeving van Leenderstrijp zijn een aantal agrarische percelen gelegen. Ook is er een enkel paardenweitje, nabij de rand van de kern. Voor het overige wordt het groen in het dorp gevormd door bermen en tuinen van particulieren.

---

<sup>1</sup> Bron: Wikipedia, 11 augustus 2009



Het speelterrein aan de Sint Jan Baptistastraat (links) en de bushalte aan de Strijperstraat (rechts)

### *Inrichting wegen*

De meeste wegen in Leenderstrijp zijn ingericht met een basisprofiel, dat bestaat uit een geklinkerde rijweg met aan beide zijden een groene berm. Op enkele plaatsen is de rijweg onderverdeeld tussen een middenstuk en twee rabatstroken (fietsuggestiestroken). Andere wegen in Leenderstrijp zijn uitgevoerd in asfalt of ingericht als zandpad. In het Leenderbos lopen enkele verharde fietspaden.

Op de Strijperdijk rijden veel fietsers, hier zijn geen fietsuggestiestroken aanwezig. Daarnaast vormt de Strijperstraat en Strijperdijk een sluiproute voor verkeer dat op de A2 in de file staat. De kern van Leenderstrijp is geheel ingericht als 30 km/u-zone. De omliggende wegen behoren tot het buitengebied en zijn ingericht als 60 km/u-zone of 80 km/u-zone.

### *Openbaar vervoer*

Tussen Leenderstrijp, Leende en Eindhoven is er een OV-verbinding (buurtbus). Deze OV-verbinding wordt zeer gewaardeerd. Op werkdagen is er een uurdienst, maar de bus rijdt niet in het weekend. Vanuit Leende rijdt ook een vaste lijndienst tussen Leende en Eindhoven/Weert (lijn 173). Veel inwoners van Leenderstrijp zijn redelijk mobiel en maken nauwelijks gebruik van het openbaar vervoer.

### *Parkeerplaatsen*

In Leenderstrijp zijn enkele parkeerplaatsen aanwezig bij de winkel aan de Strijperstraat en op het parkeerterrein achter de school aan de Sint Jan Baptistastraat. Dit parkeerterrein ligt buiten het zicht van woningen verborgen achter struiken.

### *Straatmeubilair en verlichting*

In de kern Strijp is het straatmeubilair niet afgestemd: er is sprake van veel verschillende stijlen in elkaars directe omgeving. Ook met omliggende gemeenten is geen afstemming, bijvoorbeeld aan weerszijden van de grens met de gemeente Soerendonk.

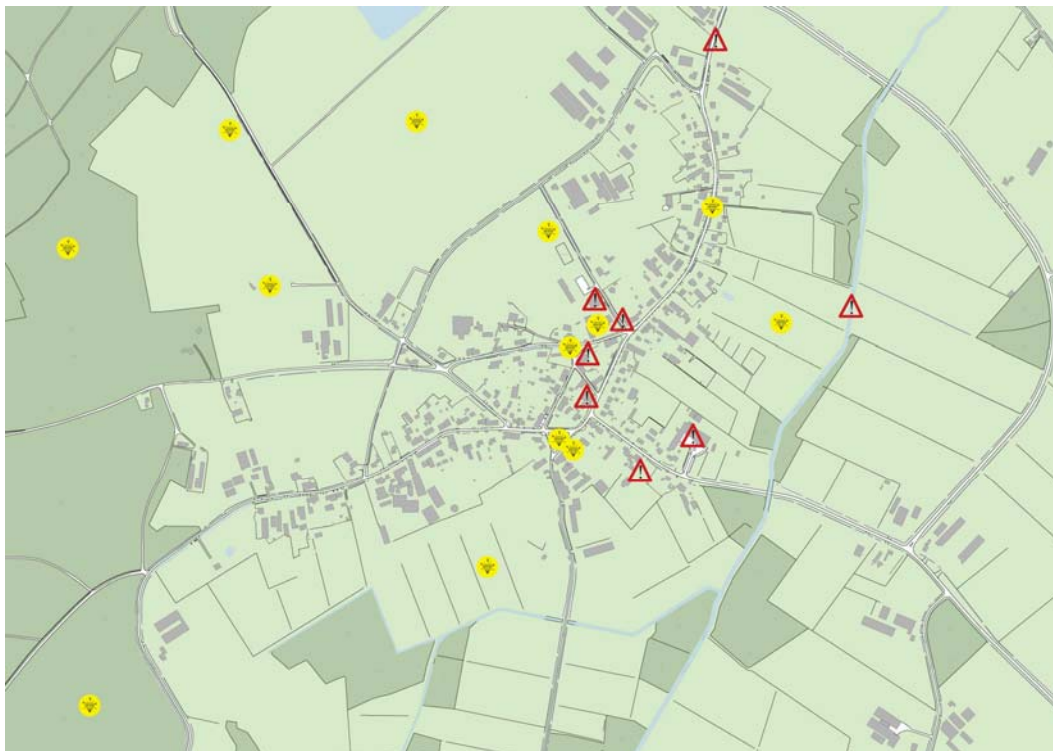


### *Waardering Leenderstrijp*

In de waarderingskaart hieronder is aangegeven wat de inwoners van Leenderstrijp parels en te verbeteren plekken in hun dorp vinden. Opvallend is dat het voor de dorpsbewoners erg moeilijk was op de dorpsavond om te verbeteren plekken aan te wijzen! Striip is mooi en de minder mooie plekken die benadrukken juist de fraaiheid van andere plekken: "Striip is geen hemel" (uitspraak van een bewoner op de dorpsavond)!

Wat opvalt is de grote waardering die veel Striipenaren hebben voor de omliggende natuur. Het Leenderbos, het buitengebied, de kapel en de Riesten worden door veel mensen als pluspunten aangemerkt. Daarnaast worden de twee pleinen, de open, groene en dorpse uitstraling en de school genoemd als pluspunten in Leenderstriip.

Als te verbeteren punten worden genoemd de inrichting van de Striiperstraat en Striiperdijk, het braakliggende terrein van de voormalige houtzagerij en de uitstraling van het pand van Joppen Motoren. Ook 't Bruukske (want (k)oud), de verouderde school en de gevoelsmatig beperkte beschikbaarheid van de Hospes voor het dorp en het vraagstuk rondom de levensvatbaarheid van de winkel worden als probleempunten genoemd.



Waarderingskaart met pluspunten (gele diamant) en mindere punten (rode gevarendriehoek)

## 2.5 Werken

Werkgelegenheid is een belangrijk onderdeel van de leefbaarheid in een dorp. De bedrijvigheid in Leenderstrijp bestaat deels uit agrarische of agrarisch-gerelateerde bedrijvigheid: voornamelijk aan de rand van de kern of in het buitengebied gelegen. Daarnaast zijn ook enkele paardenstoeterijen en een paardenrusthuis gelegen in Leenderstrijp. Momenteel bevinden zich ook veel kleinschalige niet-agrarische bedrijven in het buitengebied en er zijn enkele agrarische bedrijven met nevenactiviteiten.

Aan de Strijperdijk is een motorverkoopbedrijf gelegen. Hier tegenover was ooit een houtzagerij. Dit terrein ligt momenteel braak.

Enkele woningen in / aan de rand van de kern worden verhuurd als Bed&Breakfast en vakantiewoningen.

Veel inwoners van Strijp hebben een bedrijfje aan huis, niet als hoofdkomstbron: Strijpenaren zijn erg ondernemend. Strijp is een echt 'woon-werkdorp' voor de agrarische ondernemers. De hoofdwerkzaamheden liggen veelal buiten het dorp. De mensen uit het dorp, werken voornamelijk in Heeze, Leende en Eindhoven.



Verkoop van producten van het land (links) en motorbedrijf Joppen (rechts)

## 2.6 Voorzieningen

### *Commerciële voorzieningen*

In Leenderstrijp zijn beperkt commerciële voorzieningen aanwezig:

- Aan de Strijperstraat is De Hospes gelegen, een café met name gericht op fietsers en wandelaars die het dorp bezoeken;
- Daarnaast is in het verleden door de plaatselijke Coöperatie St. Jan een winkel opgericht. Deze was oorspronkelijk opgezet ter financiering van de nieuwe school voor het dorp. Deze relatie is nu anders. De gemeente zorgt voor de huis-

vesting van de school. Coöperatie St. Jan functioneert nu meer als 'achtervang'. De winkel is nog steeds gevestigd in het nostalgische pand aan het plein bij de Riesten / Strijperstraat. De winkel heeft een klein maar redelijk compleet aanbod van verse en houdbare producten. De winkel wordt voornamelijk bezocht voor de vergeten boodschappen, door minder mobiele mensen uit Strijp, door passerende recreanten én vanuit het oogpunt van 'een praatje maken'.

Een deel van de Strijpenaren beschouwt de winkel als het (historische) hart van het dorp en een ander deel beschouwt juist de school als het (functionele) hart van het dorp: het 'dubbele hart' van Leenderstrijp.



De nostalgische kruidenierswinkel (links) en de basisschool (rechts)

### *Maatschappelijke voorzieningen*

In Leenderstrijp zijn enkele maatschappelijke voorzieningen aanwezig, waaronder de gymzaal 't Bruukske. Deze functioneert ook als ruimte voor verenigingen. De accommodatie van deze voorziening is sterk verouderd en voldoet niet aan de ruimtebehoefte van de verschillende verenigingen. Bovendien zijn de ruimtes niet multifunctioneel en te klein en gehorig.

Naast het gemeenschapshuis is de basisschool gesitueerd. De school heeft 100 leerlingen, waarvan ongeveer 60 leerlingen uit Leenderstrijp en 40 leerlingen uit omliggende dorpen. Deze komen vooral naar de school vanwege het kleinschalige onderwijs en het continuurooster. Voor het behoud van de basisschool in Leenderstrijp dient de accommodatie ruimtelijk en functioneel verbeterd te worden. De school voldoet niet meer aan de huidige normen en is sterk verouderd. De ruimtes zijn te klein en de sanitaire voorzieningen zijn slecht. Daarnaast is er sprake van een parkeerprobleem en van een onduidelijke en onveilige verkeerssituatie door het halen en brengen van ouders met de auto.

In het dorp is geen kinderopvangvoorziening. In het verleden was deze er wel, door een particulier opgezet, deze heeft het beëindigd. Nu is de kinderdagverblijfvoorziening in Leende (gelegen aan een druk en gevaarlijk kruispunt). Ook is er in Leen-

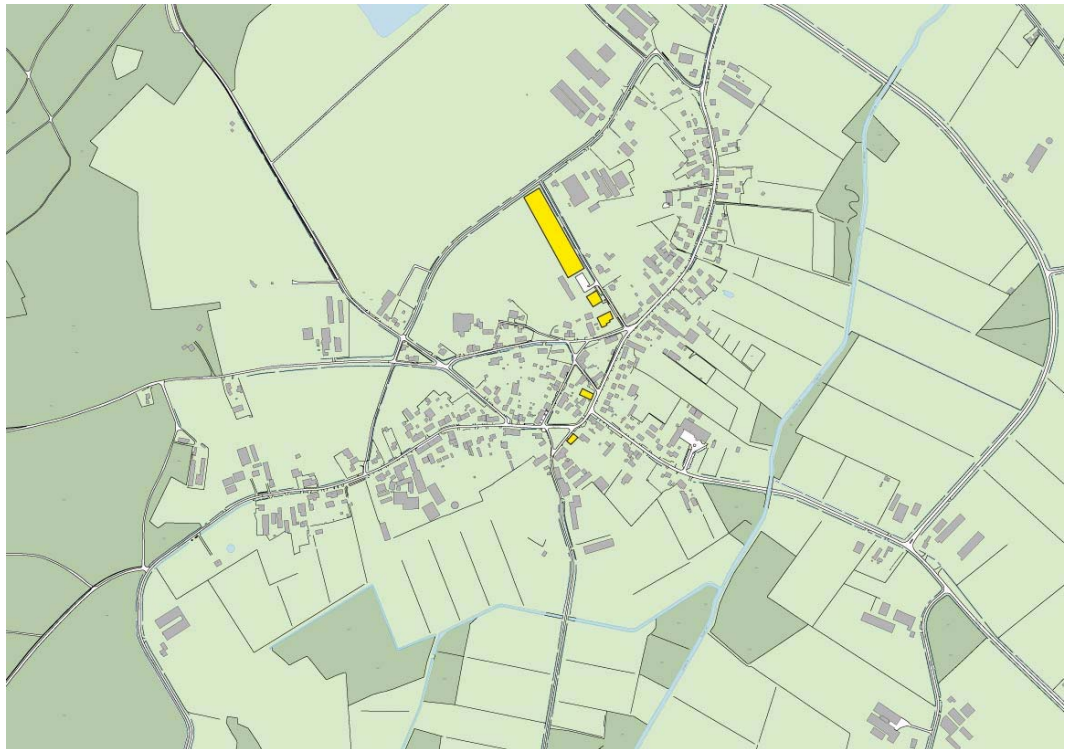
derstrijp geen peuterspeelzaal, waar wel behoefte aan is. De BSO voorziening is zodanig georganiseerd dat de kinderen naar Sterksel gaan, waar ze ook gehaald moeten worden. Dit laatste is niet prettig.

Voor de middelbare school moeten de kinderen naar Valkenswaard of Eindhoven.

In Leenderstrijp is geen kerk aanwezig. Kerkgangers wijken uit naar Leende. Net als in veel andere dorpen in Nederland lopen ook hier de bezoekersaantallen van de kerk terug.

### *Zorgvoorzieningen*

Leenderstrijp heeft momenteel geen zorgvoorzieningen. De inwoners zijn inmiddels gewend om de huisarts en tandarts buiten Leenderstrijp te bezoeken. Het Annaziekenhuis is alleen op weekdays met de buurtbus bereikbaar.



Voorzieningen in Leenderstrijp

## 2.7 Sociale samenhang

Leenderstrijp kent een hechte gemeenschap. Striyp wordt door de bewoners gekenmerkt als een forensendorp. De forensen hebben gemiddeld een hogere opleiding dan de 'autochtone' inwoners van Striyp. De hoge prijs van de woningen versterkt deze ontwikkeling.

De sociale samenhang in Striyp is goed, maar er is wel sprake van verandering in de loop van de tijd. Vroeger kwam men 'altijd achterom', maar dit neemt af. Als men bekend is dan loopt men vaker achterom, maar het is geen vanzelfsprekendheid meer. Ook in Striyp dringt de individualisering op. Toch is de algemene opvatting dat voor kortdurende vragen (klein klusje, oppassen op de kinderen, boodschappen doen bij ziekte) men bij de buren aan kan kloppen. Voor langdurige aandacht/zorg, zo is de opvatting, valt men terug op de familie. 'Striyp' staat open tegenover nieuwkomers, mits dezen zich ook open opstellen en actief deelnemen aan het verenigingsleven. Dit laatste doen lang niet alle nieuwkomers.

### *Verenigingsleven en vrijwilligers*

De inwoners zijn trots op het verenigingsleven. Aan het verenigingsleven nemen zowel nieuwkomers, jong als oud deel. Het verenigingsleven is wel versnipperd, met heel veel verschillende verenigingen, zoals:

- Buurtschap Striyp: gericht op samenhang, leuke dingen doen (ook carnaval);
- Kernraad: ontstaan vanuit Buurtschap Striyp: spreekbuis naar gemeente en werkgroep vanuit dorp voor het IDOP;
- Vrienden van Sint Jan: oud schoolbestuur;
- Bestuur coöperatie Sint Jan (winkel);
- Stichting Striyp Kermis;
- Gilde;
- Hei, Heg, Hoogeind;
- Strijps Kapelleke;
- Jachtvereniging;
- Vogelbescherming;
- gymclub, jeugdclub en badmintonclub;
- Daarnaast verschillende collectanten.

In Striyp worden veel evenementen georganiseerd, circa 8 x per jaar, zoals de Boerenbruiloft, het Oogstfeest/schaapscheerdersfeest, Sinterklaas, fietstocht, dropping, Gildefeest en paaseieren zoeken. De carnavalsoptocht is in Leende, deze leeft sterk. Jongeren zijn al maanden van tevoren actief met het maken van een carnavalswagen.

Door de vele verschillende verenigingen en het beperkte aantal mensen, is het draagvlak vrij klein om een gezond verenigingsleven te kunnen behouden. Daar-

naast zijn het vaak dezelfde mensen die steeds als vrijwilliger actief zijn (een beperkte groep). Overigens wordt er hieromtrent door de mensen op dit moment niet echt een groot probleem geconstateerd. Er zijn nog voldoende aanmeldingen.

### *Jeugd- en jongeren*

Voor de jeugd en jongeren zijn er geen specifieke activiteiten: veel wordt georganiseerd vanuit de school. Het Gilde heeft relatief veel jeugdleden. Voor de tieners is het bouwen van de carnavalswagen een belangrijke activiteit: het zijn min of meer vaste vriendengroepen die op verschillende locaties aan wagens werken. Ze komen ook wel samen bij het crossveldje; dit levert verder geen problemen op. Als het uit de hand loopt dan is iedereen van mening dat men elkaar daarop wel kan aanspreken (en doet dat dan ook).

### *Accommodaties*

In Strijp zijn een aantal accommodaties beschikbaar waarvan verenigingen gebruik kunnen maken. Dat is vanzelfsprekend de Hospes, gymzaal 't Bruukske' en de accommodatie van het Gilde. Daarnaast zijn er groepsaccommodaties die incidenteel worden gebruikt. Tenslotte wordt, bijv. voor het maken van carnavalswagens, ook gebruik gemaakt van ruimten bij (agrarische) bedrijven. Deze accommodaties zijn niet op elkaar en op de behoefte van alle partijen ingespeeld. Er is nu in Strijp geen goede ontmoetingsplek die op alle gewenste tijden beschikbaar is én waar een hapje en een drankje genuttigd kan worden. Veel vergaderingen vinden plaats bij de mensen thuis. Ook wordt een akoestisch geschikte en ook betaalbare oefenruimte voor de muziekvereniging sterk gemist: het Strijps Kapelleke oefent in Leende vanwege het ontbreken hiervan in Strijp.



Het Gilde (links) en de jaarlijkse kermis (rechts)

## 2.8 Landelijk gebied en recreatie

Leenderstrijp heeft een landelijk karakter met een kwalitatief hoogwaardig buitengebied met het Leenderbos en het agrarische open gebied. De agrarische sector is sterk vertegenwoordigd. Op de agrarische bedrijven in het buitengebied werken steeds vaker Oost-Europese gastarbeiders.

Ten westen van Leenderstrijp ligt een bos-, heide- en vennengebied. Volgens de kaart behorende bij de Verordening Ruimte van de provincie, is deze aangeduid als deel van de Ecologische Hoofdstructuur: attentiegebied.

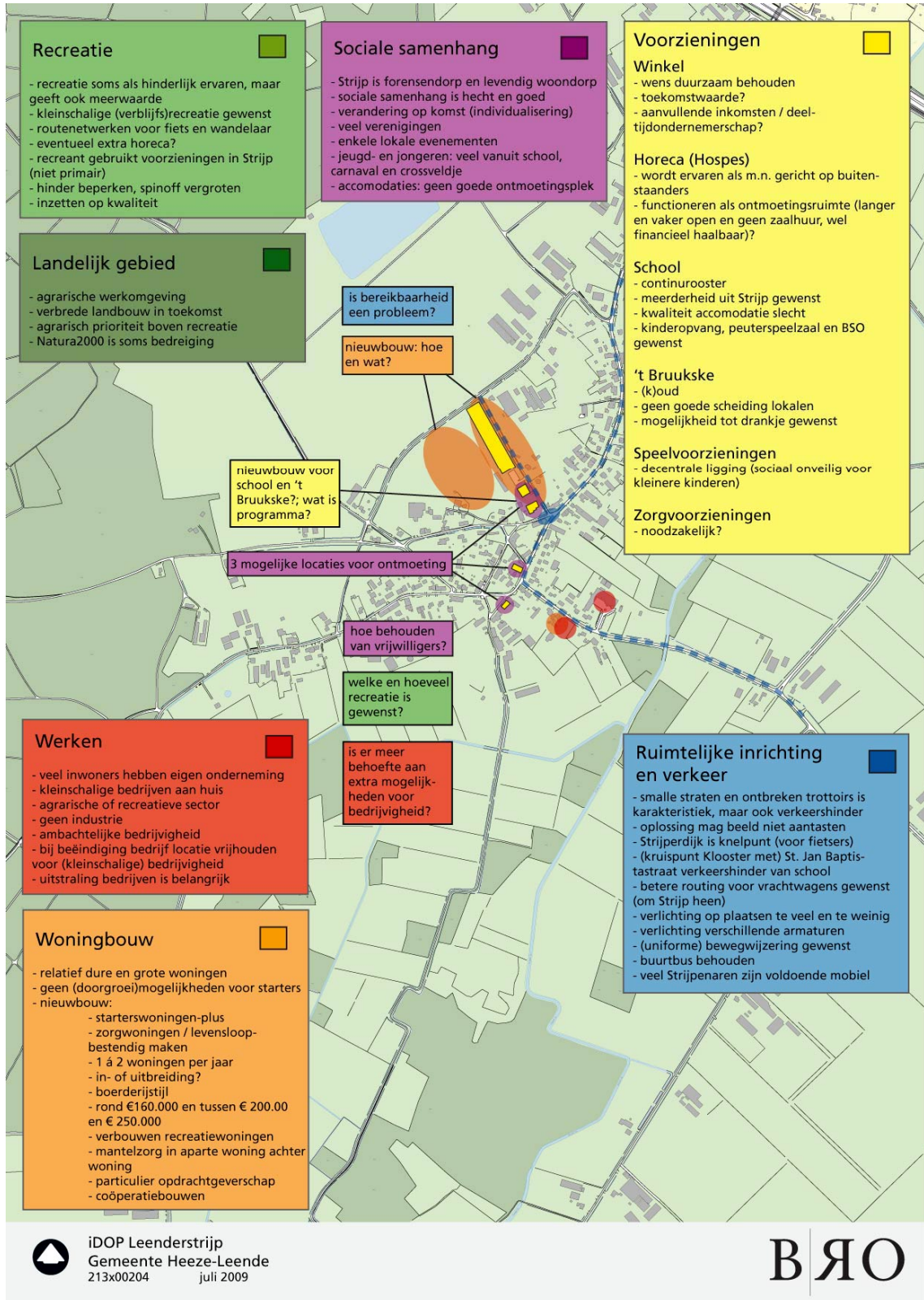
Daarnaast loopt ten oosten van Leenderstrijp de Strijper Aa, die net ten noorden van de A2 samengaat met de Bulder Aa en overgaat in de Grootte Aa. Deze zijn niet aangewezen als Ecologische Verbindingszone (EVZ), maar een zone ten weerszijden van de waterloop dient als reserveringsgebied voor waterberging.



Paardenweide (links) en agrarisch bedrijf (rechts)

Met de ligging in de nabijheid van natuurgebieden, biedt de kern Leenderstrijp kansen voor kleinschalige, extensieve recreatie. Leenderstrijp is opgenomen in het fiets- en wandelknooppuntensysteem. Er zijn enkele overnachtingmogelijkheden in het buitengebied, bestaande uit enkele vakantiewoningen, een Bed&Breakfast en een aantal campings.

Samenvattende kaart na de twee dorpsgesprekken met knelpunten, kansen en wensen





## **3. WENSBEELD**

### **3.1 Door de dorpsbewoners in de dorpsgesprekken aangedragen**

De inwoners van Leenderstrijp zijn actief betrokken geweest bij het opstellen van het integraal dorpsontwikkelingsplan. Tijdens de twee dorpsavonden zijn intensieve en levendige discussies gevoerd en zijn allerlei ingrediënten naar voren gekomen die in samenhang het wensbeeld van de bewoners voor de kern 'Striip' vormen.

In dit hoofdstuk wordt eerst een integrale, algemene typering van het wensbeeld opgenomen. Omdat tijdens de dorpsavonden de discussies telkens per thema plaatsgevonden hebben, zal vervolgens de uitdieping van het algemene wensbeeld ook thematisch plaatsvinden. De verschillende thema's hangen echter onderling nauw samen en kunnen niet los van elkaar gezien worden.

In het volgende hoofdstuk is een toekomstperspectief opgenomen van Striip. Dit geeft een mogelijk beeld aan van Striip over 10 jaar, wanneer een groot aantal wensen zoals geuit in het kader van het IDOP tot realisatie gebracht zijn. Dát die situatie ook zeker op die wijze gerealiseerd zal worden is onzeker, het geeft in ieder geval wel aan, voor welke ingrediënten uit het wensbeeld betrokken partijen zich in zullen zetten om dat te trachten te bereiken. Welke projecten door welke partijen opgepakt kunnen en/of zullen gaan worden de komende om dat perspectief dichterbij te brengen is opgenomen in de leefbaarheidsagenda.

### **3.2 Algemene karakterisering wensbeeld**

Striip is een erg fraai dorp en dit willen alle dorpsbewoners zeker zo houden. Ondanks dat het lastig is om 'slechte plekken' aan te wijzen, zijn er zeker te verbeteren locaties te benoemen. Dit heeft echter ook weer zijn charme: juist door de minder fraaie plekken, wordt de schoonheid elders benadrukt. De dorpsbewoners zijn er trots op dat Striip voor de film 'Help de dokter verzuip't' als opnamedecor gediend heeft, maar Striip mag geen museumdorp worden. Striip moet in de toekomst voor alle Striipenaren een levendig, aantrekkelijk woon- en werkdorp zijn. In Striip moet het voor iedereen 'goed vertoeven' zijn. Dit betekent dat er woonmogelijkheden en voorzieningen moeten zijn voor kinderen, jongeren en ouderen, in een aantrekkelijke en veilige dorpse omgeving. Striip moet vooral Striip blijven: er zijn alleen ontwikkelingen wenselijk die wat betreft functie, omvang, aantal en uitstraling en passen bij het kleinschalige dorpse en groene karakter van Striip.

### 3.3 Wonen

Al enige jaren vindt woningbouw op zeer beperkte schaal plaats in Strijp, met name in de vorm van duurdere ruimte-voor-ruimte-woningen. Een van de belangrijkste wensen van de dorpsbewoners is daarom het bouwen van starterswoningen én ervoor zorgdragen –onder andere met goede woonvoorziening- dat Strijpenaren in Strijp oud kunnen worden.

#### *Woningen voor starters!!*

Op dit moment zijn er voor starters geen mogelijkheden in het dorp en dat leidt op verschillende fronten tot een aantasting van de leefbaarheid in Strijp:

- wanneer er geen starterswoningen gebouwd worden, dan neemt uiteindelijk het aantal kinderen in het dorp af en daarmee wordt het draagvlak voor voorzieningen zoals de basisschool aan het wankelen gebracht;
- geen jonge gezinnen erbij betekent ook geen of beperktere aanwas van jeugdige leden van verenigingen, waardoor ook het duurzaam voortbestaan hiervan op termijn aangetast wordt;
- het aantal jeugdige vrijwilligers neemt af, waardoor in het dorp minder hand en spandiensten verricht kunnen worden door jongeren voor ouderen;
- de levendigheid in het dorp neemt af: Strijp lijkt een dorp voor ouderen en (welgestelde) rustzoekers ‘van buiten’ te worden en dat is voor de meerderheid van de Strijpenaren niet wenselijk. Strijp verliest hiermee haar eigen identiteit.

Onder de starters is behoefte aan grondgebonden, levensloopbestendige woningen, waarin ook een jong gezin met kinderen kan wonen, ze noemen het de ‘starterswoningen+'. Er is vooral behoefte aan een vorm van starterswoningen waarmee kapitaalopbouw kan plaatsvinden en welke woningen (door allerlei aanpassingen) in de loop der jaren geen echte starterwoningen meer zijn. Een aantal jongeren hebben aangegeven belangstelling te hebben om te participeren in een project om te ‘bouwen in eigen beheer’, dus zonder tussenkomst van een projectontwikkelaar. Anderzijds wordt vanuit het dorp ook aangegeven dat het van belang is dat een aantal starterswoningen (in huur of koopsector) structureel voor de starters beschikbaar blijven. Gesuggereerd wordt om dergelijke (huur)woningen in beheer te geven bij een stichting, zoals de Vrienden van Sint Jan, waardoor de opbrengsten in het dorp terugkeren. Om een starterswoningenproject op te starten, is het noodzakelijk dat eerst de concrete omvang van de behoefte wordt gepeild en starters zich verenigen.

Ten aanzien van de prijsklasse is aangegeven dat behoefte is:

- aan woningen rond de € 160.000,- , welke beschikbaar blijven voor de starters. Gerefereerd wordt aan een initiatief waarbij de grond in erfpacht wordt uitgegeven en/of waarbij gewerkt wordt met een anti-speculatiebeding

- en aan bereikbare woningen in de categorie € 200.000,- en € 250.000,-. Deze woningen worden gezien als een begin van vermogensopbouw voor jongeren.

Onder de dorpsbewoners is het besef aanwezig, dat een belangrijke voorwaarde voor betaalbare starters woningen is: beschikbaarheid van grond tegen een niet te hoge prijs. Signalen zijn afgegeven, dat in het dorp ouders bereid zijn om eventueel ter beschikstaande in aanmerking komende gronden tegen redelijke prijs in te zetten ten behoeve van betaalbare woningbouw voor hun kinderen.

Naast betaalbaar, moet de grond ook beleidsmatig beschikbaar zijn. Daarop rusten nu net in Strijp 2 grote beperkingen waardoor het woonvraagstuk extra complex is:

- het dorp wordt grotendeels bestreken door de geurcontouren gekoppeld aan twee agrarische bedrijven waardoor niet overal woningbouw mogelijk is (zie kaart hierna);
- de gemeente Heeze-Leende heeft op basis van provinciale afspraken geen beleidsruimte voor (extra) woningbouw in Strijp. Het aantal beleidsmatig mogelijk te realiseren woningen in Strijp heeft plaatsgevonden. Dat aantal is beperkt, aangezien de kern Strijp nog geen 3% van de totale woningvoorraad van de gemeente beslaat. Volgens de provinciale prognoses en in het kader daarvan gemaakte afspraken, mag de gemeente tot 2020 350 woningen toevoegen aan de voorraad, in totaal gemeentebreed zo'n 32 woningen per jaar. Voor de kern Strijp betekent dat circa 1 woning per jaar. Het is ten zeerste wenselijk voor de individuele dorpsbewoners (starters) en de leefbaarheid van het dorp, dat een uitzondering wordt gemaakt voor bijvoorbeeld een samenwerkend startercollectief, opgestart ter realisatie van een kleinschalig woningbouwproject van circa 6 woningen.

#### *(Geschikt maken) Woningen senioren*

Naast bouw van starterswoningen, is door de dorpsbewoners ook een andere mogelijkheid aangedragen om voldoende starterswoningen te creëren: het bouwen voor de doorstroom waardoor een verhuisstroom op gang komt en de meer betaalbare woningen voor jonge gezinnen vrijkomen.

Maar niet alleen vanuit het oogpunt van doorstroom is door de dorpsbewoners aandacht gevraagd voor voldoende woningen van de juiste kwaliteit voor ouderen, maar ook voor het kunnen bieden van een goede en verantwoordelijk, leefbare woning en woonomgeving voor ouderen in Strijp. In Strijp moet je oud kunnen worden: eens een Strijpenaar, altijd een Strijpenaar!

Dit vraagt om verschillende acties en mogelijkheden. Het moet voor de ouderen mogelijk zijn om lang zelfstandig te kunnen wonen, bijvoorbeeld door het op een eenvoudige wijze (ook procedureel) aan kunnen passen van de woning zodat alle essentiële voorzieningen op de begane grond gesitueerd zijn. Maar het vraagt ook om een goed systeem van 'zorg op afroep' welke aan de woning verleend kan wor-

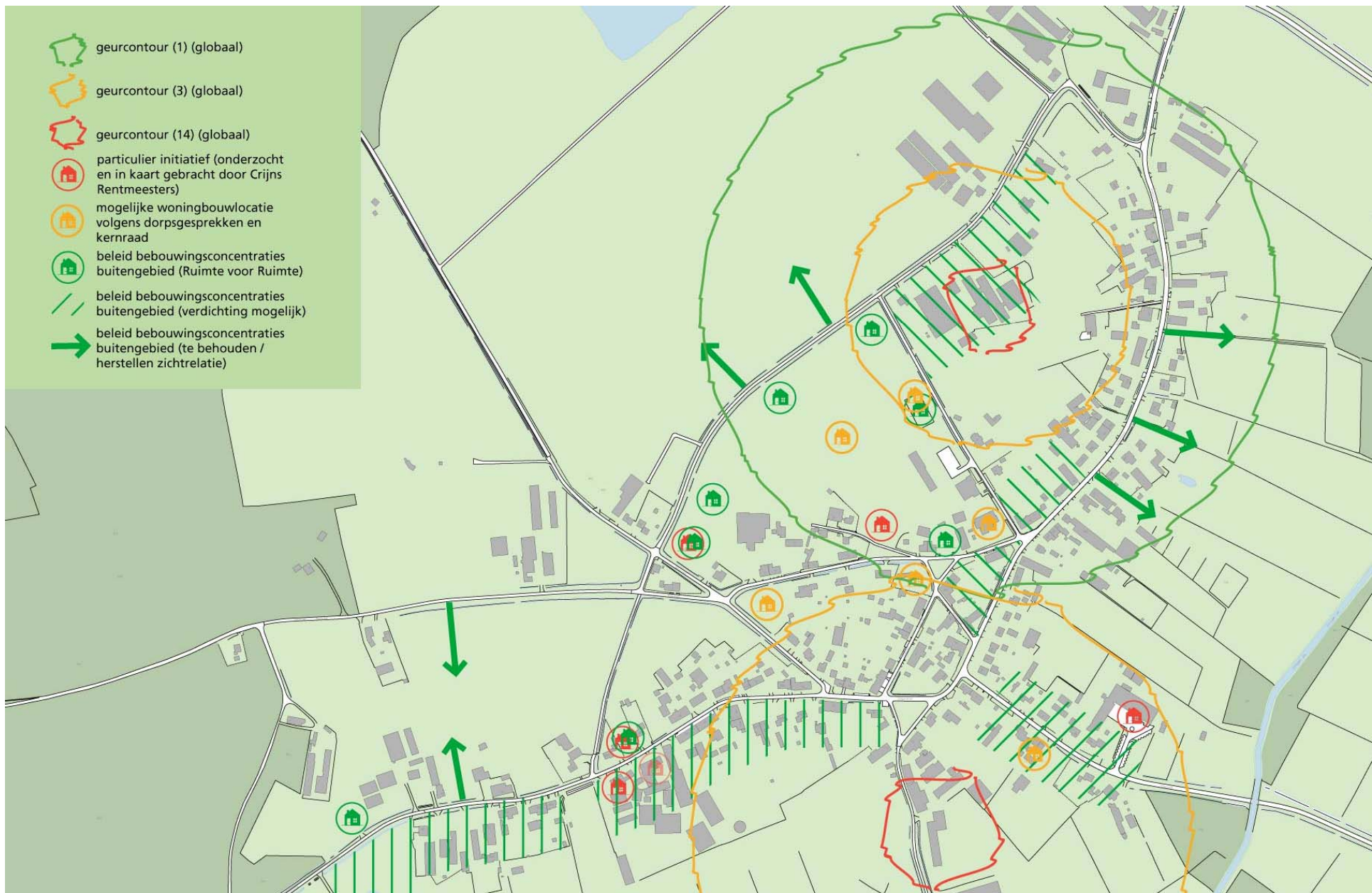
den, bijvoorbeeld vanuit een steunpunt elders of zo mogelijk vanuit het te ontwikkelen MFA. Ook voor ouderen die door hun kinderen verzorgd worden en bij hen in- of bijwonen (mantelzorg) is dat een cruciale voorziening. Mogelijkheden voor mantelzorg moeten verruimd worden, zodat de constructie 'rustende boer' uit het verleden ook daaronder valt, zo is de wens van de dorpsbewoners. Daarnaast is behoefte aan een beperkt aantal nieuwe seniorenwoningen in Strijp, welke in de ogen van een groot deel van de bewoners goed gecombineerd kunnen worden met starterswoningen. Teveel nieuwbouw op één locatie kan echter het karakter aantasten van de straat en het dorp, hier moet zorgvuldig mee omgegaan worden.

*Aantal en uitstraling woningen: aansluiten bij het karakter van Strijp*

Voor alle Strijpenaren staat bovenaan: Strijp moet Strijp blijven. Wanneer woningen en zelfs woningbouwlocaties ontwikkeld worden, dan mogen deze het karakter niet aantasten. Dit betekent kleinschalige projecten in gedifferentieerde bouwstijl. Hoogbouw wordt als niet passend ervaren door de dorpsbewoners. Daarbij komt dat er in Strijp geen behoefte is aan woningen zonder (eventueel gemeenschappelijke) tuin. De behoefte aan woningen door de Strijpenaren zelf is beperkt. Gesproken wordt over 1 tot enkele woningen per jaar. Prioriteit wordt gegeven aan starterswoningen en om aansluitend bij het karakter van Strijp te bouwen, worden mogelijkheden gezien in de vorm van een (nieuwe) langgevelboerderij waarin dan circa 4 woningen gerealiseerd worden.

Getracht zou moeten worden een dergelijke langgevelboerderij met een 'ruimte voor ruimte-titel' te realiseren, waardoor de vier woningen niet ten laste gaan van het contingent.

Om te voorkomen dat de beperkte nieuwe woningen in Strijp door mensen van buiten betrokken zullen worden, geven de bewoners aan dat onderzocht zou moeten worden in hoeverre het mogelijk is bindingseisen te formuleren.



### *Mogelijke woningbouwlocaties*

Tijdens de gesprekken met dorpsbewoners hebben levendige discussies plaatsgevonden over het 'waar- dan-vraagstuk'. Er is geen eensluidende mening over het vraagstuk of mogelijkheden gezocht dienen te worden binnen de huidige bebouwingsgrenzen of dat juist de bestaande open plekken gehandhaafd dienen te worden en aan de rand van het dorp naar kleinschalige, beperkte ontwikkelingsmogelijkheden gezocht dient te worden. Deze discussie heeft te maken met het vraagstuk: 'wat sluit nu het best aan bij het karakter en de ruimtelijke kwaliteit van het dorp'. Het behoud van het karakter van Leenderstrijp is namelijk van groot belang voor de dorpsbewoner. Voor een deel van de dorpsbewoners is sprake van een spanningsveld tussen 'het bouwen van woningen en behoud van het karakter'. Zorgvuldigheid is daarvan van het grootste belang.

Naast het behoud van het karakter, heeft het voor een groot deel van de dorpsbewoners hoge prioriteit dat er gebouwd kan worden voor starters. En als er dan gebouwd mag / kan worden op een betaalbare manier, dan is het van belang dat er sprake is van aansluiting op de omgeving en op de maat en schaal van het dorp. Op voorgaande kaart zijn een groot aantal aan de orde gekomen mogelijkheden / ideeën voor woningbouw opgenomen. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen:

- locaties die door de dorpsbewoners tijdens de dorpsgesprekken en gesprekken met de kernraad genoemd zijn (geel);
- woningbouwlocaties die in het verleden reeds door particulieren (uit Striip) geïnitieerd zijn en welke door een bureau (Crijs rentmeesters) zijn geïnventariseerd (rood);
- de ruimtelijke mogelijkheden zoals aangegeven in de beleidsnotitie 'bebouwingmogelijkheden in beleidsconcentraties in het buitengebied' (waarbij geen rekening is gehouden met programmatische mogelijkheden (contingent), er is alleen gekeken naar landschappelijke waarden en mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering.

De kaart laat ook de beperkingen van de gevestigde veehouderijen zien: binnen de oranje en rode contour zijn geen mogelijkheden voor geurgevoelige functies en binnen de groene contour is meer flexibiliteit.

Er zijn dus in theorie voldoende woningbouwmogelijkheden. Het daadwerkelijke programma hangt af van:

- de programmatische mogelijkheden zoals die door de provincie en in samenwerking met de regio afgesproken worden;
- de ontwikkelingen rondom de agrarische bedrijven welke nu beperkingen leveren voor de meerderheid van de op de kaart aangegeven mogelijke locaties;
- het daadwerkelijk beschikbaar komen van betaalbare grond geschikt voor starterswoningen bijvoorbeeld in de vorm van een collectief opdrachtgeverschap-project. Door de dorpsbewoners wordt aangegeven dat (nabij) de huidige

schoollocatie (gemeente-eigendom) een zeer geschikte locatie voor betaalbare (starters en/of senioren)woningen zou zijn!

### 3.4 Voorzieningen

Naast woningen voor starters, is voor de dorpsbewoners het behoud van de aanwezige voorzieningen de tweede belangrijkste wens en opgave voor het integrale dorpsontwikkelingsplan. Deze opgave hangt onlosmakelijk samen met de eerste opgave op het gebied van starterswoningen: nieuwe jonge dorpsbewoners vormen een belangrijke voorwaarde voor een duurzaam behoud van voorzieningen in het dorp. Voor alle voorzieningen geldt echter wel dat een kwaliteitsslag op verschillende vlakken noodzakelijk is om 'gezond' de toekomst in te kunnen gaan. Juist ook door die kwaliteitsslag blijven de voorzieningen hun aantrekkingskracht uitoefenen, ook op mensen van buiten Strijp waardoor het draagvlak versterkt wordt en daarmee bijgedragen aan duurzaam behoud voor het dorp. Hierna wordt aan ieder type voorziening apart aandacht besteed.

#### *Commerciële voorzieningen – de winkel*

Behoud van de winkel voor Strijp is vanuit meerdere redenen van groot belang voor de Strijpenaren:

- voor iedereen in het dorp is het van grote waarde om daar kleinere boodschappen te doen (de 'weekboodschappen' worden wel elders gedaan door de meerderheid);
- voor de ouderen en minder mobiele mensen in het dorp is behoud van de winkel in het dorp van groot belang omdat zij daar wel veel boodschappen doen;
- voor de verblijfsrecreatiebedrijven in het rondom het dorp is de winkel eveneens van belang omdat dat de aantrekkelijkheid van een vakantie in Strijp zeker verhoogt: vers brood en ijsjes om de hoek!
- daarnaast is het voor iedereen van belang dat de winkel behouden blijft in verband met de belangrijke 'ontmoetings- en sociale functie' die de winkel vervult, maar ook in verband met de belangrijke symboolfunctie voor het dorp en de 'geschiedenis van de plek'.

De winkel is vanouds gevestigd in het historische pand en draagt de naam, 'nostalgische kruidenier'. De winkel en de school zijn nauw verbonden met elkaar: de winkel is oorspronkelijk opgericht om de school te financieren. In de huidige situatie is dat niet meer de werkelijkheid: de winkel kan alleen functioneren in het dorp met de huidige relatief beperkte omzet door een flinke bijdrage van de Stichting- en Vrienden van Sint Jan: de organisatie beheert de middelen die in het verleden gegeneerd zijn en die leden als contributie betalen. Ook is het winkelpand in beheer bij de betreffende vereniging.

Toch wordt het signaal afgegeven door dorpsbewoners dat ze vermoeden dat de ondernemer van de winkel de 'touwtjes maar net aan elkaar kan knopen'. In de zomer is er als gevolg van de recreanten in en om het dorp voldoende omzet voor de winkel, in de winter zijn de inkomsten beperkter. De ondernemer is daarom op zoek naar aanvullende inkomstenbronnen. Momenteel heeft hij het initiatief genomen, om een terras te ontwikkelen achter de winkel, gekoppeld aan het in ontwikkeling zijnd toeristisch startpunt op het plein voor de winkel. Op het terras worden (beperkt) drankjes, ijsjes en dergelijke verkocht aan de recreanten die bij het startpunt hun auto parkeren om te wandelen en fietsen in de mooie omgeving. Rondom dit initiatief worden vragen gesteld, zowel door de omwonenden, als door de huidige uitbater van de Hospes. Daarnaast is het de vraag of het passend is gezien het feit dat het terras gelegen is in de geurcontour van de agrarische ondernemer aan de Strijperstraat 53 (de buurman van de winkel). Door een deel van de dorpsbewoners wordt gesteld dat 'nevenfuncties' niet het functioneren van de winkel mogen verstoren en hinder voor de omgeving dient voorkomen te worden.

Opgave voor het IDOP is daarom een zodanige visie te ontwikkelen, dat het duurzaam behoud van de winkelfunctie voor het dorp, zo goed als mogelijk zeker gesteld wordt. Anderzijds ligt hier ook een opgave voor de dorpsbewoners zelf: Omzet is de bepalende factor en bewoners moeten daarom zoveel als mogelijk hun boodschappen doen bij de winkel. Daarnaast zouden de dorpsbewoners begrip moeten hebben voor de eventuele effecten van een goed ondernemerschap van de winkelier met het oog op de continuïteit. Uit het oogpunt van kostenbesparing kan onderzocht worden of met inzet van vrijwilligers ook een bijdrage geleverd kan worden aan het behoud. Een andere mogelijkheid is dat gezocht wordt naar combinatie met een andere functie in Strijp: zoals beheerfunctie van nieuwe MFA en eventueel daarin functionerende 'horecavoorziening'.

#### *Commerciële voorzieningen - horecavoorzieningen*

De Hospes is de enige formele horecagelegenheid in het dorp. Op dit moment komt het grootste deel van de omzet van deze gelegenheid van bestedingen van 'niet-Strijpenaren'. De Hospes wordt door de meerderheid van de mensen uit Strijp niet gezien als een gezellig 'dorpscafé', maar als een locatie voor mensen van buiten. De Hospes profileert zichzelf als 'fietscafé'. Deze situatie is door allerlei ontwikkelingen in het verleden zo gegroeid.

Deze situatie waarbij er geen synergie is tussen het dorp en de plaatselijke horecagelegenheid, is erg jammer. Tijdens de dorpsgesprekken komt namelijk sterk de behoefte aan een gezellige plek voor ontmoeting naar voren, welke ook gebruikt kan worden als locatie voor verenigingen en bijvoorbeeld ook als oefenplek voor het 'Strijps Kappelleke'. Anderzijds wil de horeca-uitbater zich zeker inzetten voor het dorp, wanneer per saldo minimaal kostenneutraal gedraaid kan worden. Dit betekent dat wanneer de Hospes in de avond als samenkomstruimte voor verenigin-



gen functioneert en er doet zich de situatie voor dat op die avond(en) minder geconsumeerd wordt dan noodzakelijk om voor die avond de kosten voor de uitbater te dragen (elektriciteit e.d.), dan moeten uit andere activiteiten ook opbrengsten gegenereerd kunnen worden die voldoende zijn om de kosten per saldo te kunnen dragen.

De vraag is wel, of in het kader van het IDOP een oplossing gevonden kan worden voor dit voor velen gevoelige onderwerp. Door ontwikkelingen in het verleden is er wederzijds wantrouwen ontstaan, welke alleen door middel van een geleidelijk proces weggenomen kan worden. De uitbater van de Hospes en de kernraad hebben beiden aangegeven zich in te willen zetten om dit aftastende proces op te starten, welke uiteindelijk kan leiden tot een dorpscafé voor de Strijpenaren en de Strijper verenigingen.

#### *Niet-commerciële voorzieningen – school en gymzaal*

Binnenkort viert de basisschool Sint Jan haar jubileum. In haar huidige jasje is de school te klein en ze voldoet op veel punten niet meer aan de normen die voor basisscholen gelden. Voorbeelden hiervan zijn de te kleine lokalen (waar modern onderwijs in groepjes niet plaats kan vinden) en de sterk verouderd sanitaire voorzieningen.

De gymzaal heeft onderdak in het gebouw 'het Bruukske' direct achter de school gelegen. Naast een gymzaal met kleedlokalen omvat dat gebouw ook een lokaal wat gebruikt kan worden als vergaderruimte en als knutsellokaal voor de school. Hier is ook een klein keukentje bij. Onderzoek laat zien, dat de gymzaal op zich met wat aanpassingen voor de toekomst nog goed te gebruiken is. Het andere lokaal is echter sterk verouderd en ongeschikt als vergaderruimte, ruimte voor activiteiten van jongeren en ouderenverenigingen of om gezellig een drankje te drinken na het sporten in de gymzaal.

Reeds voor de start van het IDOP-traject is planvorming in gang gezet om te komen tot een nieuwe school. In de plannen tot nu toe is rekening gehouden met nieuwbouw voor de school, gekoppeld aan de te behouden gymzaal, aangevuld met enkele woningen. Recentelijk is echter de planvorming nieuw leven in geblazen en is de kernraad betrokken bij het opstellen van een programma van eisen voor de school. Belangrijke ingrediënten van de opstelde lijst vanuit het dorp (kernraad, Vrienden van Sint Jan, schoolbestuur) als input voor de planvorming rondom de school zijn:

- streef naar een brede school met zoveel mogelijk functies, bij voorkeur naast een BSO, ook een peuterspeelzaal, een kinderopvang en een bibliotheek;
- Accommodeer niet alleen school-/onderwijs gerelateerde activiteiten, maar trek het breder: streef naar een multifunctionele accommodatie (MFA). Hierbij kan gedacht worden aan een vergaderruimte voor grote groepen, en voor kleine groepen, een muziekruimte, een ruimte waar activiteiten voor zowel

jeugd als ouderen georganiseerd kunnen worden en zo mogelijk zelfs ook een biljartruimte (huiskamerfunctie). Voor deze sociale activiteiten is het minimaal gewenst om een 'zelfbedieningsbar' in de MFA op te nemen, waarbij de drankvoorziening eventueel op vrijwilligersbasis verzorgd kan worden. Daarnaast is het ook gewenst dat in de MFA ook een praktijkruimte komt voor bijvoorbeeld huisarts, bloedprikdienst en/of fysiotherapeut en vanuit het dorp wordt ook gevraagd om hier de defibrillator te installeren. Het besef is aanwezig dat een permanente huisarts gevestigd in het dorp niet reëel is. Daarnaast is ook bekend dat er hoge eisen gesteld worden aan een medisch gebruik op bepaalde momenten in de week, van een ruimte in het MFA door een huisarts of therapeut. De vraag is of deze kosten reëel zijn, gezien het niet-intensieve specifiek medische gebruik van die ruimte in het MFA. Dit dient onderzocht te worden in het kader van de MFA ontwikkeling;

- sluit aan bij en versterk het unieke karakter van de school (waaronder een continu rooster en veel individuele aandacht), waardoor de school ook aantrekkelijk blijft voor kinderen uit Leende en als gevolg daarvan over voldoende leerlingen beschikt om duurzaam voor te kunnen bestaan. Om flexibiliteit te behouden, wordt gesuggereerd door enkele dorpsbewoners om te werken met een gebouwtype welke in de toekomst eenvoudig getransformeerd kan worden tot woningen (schoolwoningen).

Wat betreft de sociale ontmoetingsfuncties zouden die ook deels vervuld kunnen worden door de Hospes. Wens van de dorpsbewoners is dat die functies / mogelijkheden in Strijp in ieder geval op een goede wijze een plek krijgen. Dit is immers een belangrijke voorwaarde voor een gezond functioneren van het verenigingsleven in Strijp én maakt daarmee Strijp ook aantrekkelijker voor jeugd/jongeren en startende gezinnen.

Vrees van omwonenden van de huidige schoollocatie is, dat wanneer als onderdeel van de MFA ook een horecavoorziening op commerciële basis gerealiseerd wordt, dit mensen van buiten aantrekt waardoor overlast veroorzaakt kan worden. Belangrijke voorwaarde is dus dat overlast voorkomen wordt door de horecavoorziening alleen beschikbaar te stellen voor de aan Strijp(enaren) gekoppelde verenigingen en activiteiten als 'nevenactiviteit' en dat de horecavoorziening niet prioritair vanuit (individueel) winst oogmerk geëxploiteerd gaat worden. Een koffiehoek met koelkast is bij wijze van spreke al bijna toereikend.

Wanneer een brede school/MFA gerealiseerd wordt, dan is het voor de dorpsbewoners van groot belang dat deze wat betreft uitstraling niet grootschalig is en passend is bij Strijp. Koppeling met woningbouw is wenselijk, waarbij vooral kansen gezien worden voor starters- en/of seniorenwoningen. Voorkomen moet echter worden dat er woningen óp het MFA gerealiseerd worden: alleen begane grondwoningen.

De locatie van de huidige school wordt door een aantal dorpsbewoners als niet centraal in het dorp gezien. Wel wordt aangegeven dat bij de nieuwbouw van de school de verkeersveiligheid op de Jan Baptistastraat een aandachtspunt is: daar mag nu 60 km/uur gereden worden. Ook het kruispunt voor de school met het Klooster is een aandachtspunt.

#### *Speelvoorzieningen en kinderboerderij*

Door een deel van de dorpsbewoners worden de aanwezige speelvoorzieningen goed gebruikt, met name de mensen uit de directe omgeving. Voor de overige dorpsbewoners is het gevoel dat deze voorzieningen 'te ver weg' gelegen zijn. Vrijwel iedereen heeft een grote tuin waarin de kinderen fijn spelen kunnen. Een genoemd nadeel gekoppeld aan de decentrale ligging van de speelvoorzieningen achter de school is de beperkte sociale controle. Daarnaast worden vragen gesteld over het onderhoud en de veiligheid: wie is daarvoor verantwoordelijk? De kinderboerderij achter de winkel wordt lang niet door alle dorpsbewoners bezocht en de bekendheid is ook niet bij iedereen aanwezig. Voor de oudere jeugd (leeftijd voortgezet onderwijs) is behoefte aan 'iets te doen' in het dorp.

### **3.5 Sociale samenhang**

#### *Verenigingen alle doel-/leeftijdsgroepen*

In Strijp is een actief en zelfbewust verenigingsleven. Een aantal verenigingen hebben een lange geschiedenis zoals het Gilde. Deze lange historie en de reeks van activiteiten die door of vanuit de vereniging worden georganiseerd zorgen voor een stabiel karakter van de organisatie. Ze spreken ook jongeren aan en deze nemen ook deel aan de activiteiten.

Ook andere organisaties zoals Stichting Vrienden van Sint Jan dragen ertoe bij dat er een belangrijke relatie ligt met de historie van het dorp. Dit wordt ook door nieuwe inwoners van Strijp zo beleefd. Meer recent is het behoud van de jaarlijkse kermis; door eigen initiatieven is dit belangrijke evenement voor het dorp behouden. De bewoners geven hiermee uiting aan de grote betrokkenheid bij het dorp. Dit blijkt bijvoorbeeld ook uit de actieve houding van verenigingen die zich bezig houden met de ontwikkeling van het – waardevolle – landschap. De bewoners van Strijp beschouwen deze betrokkenheid als een belangrijk kenmerk van het dorp en willen dit voor de toekomst ook graag zo houden.

Naast de verenigingen met een lange geschiedenis kent Strijp ook andere actieve organisaties. Deels zijn dit organisaties met een hechte structuur (sportverenigingen) deel met een veel lossere organisatievorm (bijvoorbeeld de groepen jongeren die samen bouwen aan een carnavalswagen). Een kenmerk van een dynamisch gemeenschap is het opkomen en verdwijnen van verenigingen. Maar deze dynamiek draagt ook bij aan de leefbaarheid van het dorp. Daarom willen de bewoners dat er ruimte

komt voor het ontwikkelen van nieuwe initiatieven die ook in het dorp een ruimte vinden.

### *Vrijwilligers*

Voor het verenigingsleven is er op korte termijn geen groot probleem. Toch voorziet men voor de middellange termijn voor het vrijwilligerswerk in het verenigingsleven wel enige problemen. Deels is dat te verklaren uit het terugtreden van de zittende bestuursleden, welke vaak al voor langere tijd actief waren in de besturen. Het aantal mensen dat actief is in besturen is relatief klein en daardoor worden de besturen kwetsbaar. Anderzijds is het een algemeen gegeven dat mensen best bereid zijn om op projectbasis activiteiten te ondernemen, maar minder bereid zijn om zich voor langere periode in te zetten als bestuurder. Bestuursfuncties zijn niet buitengewoon populair.

Sommige verenigingen hebben dit opgemerkt en hebben inmiddels al wel maatregelen genomen om deze trend te keren. Zo worden jongeren aangemoedigd om lid van het bestuur te worden en is de maximale zittingsperiode door een aantal besturen al verlaagd. Op deze wijze gaat de deskundigheid niet verloren: er is ruimte voor overdracht van kennis en kunde en kan een nieuw bestuurslid zich goed inwerken. Om het vrijwilligerswerk aantrekkelijk te houden is het wenselijk om de vrijwilligers goed te ondersteunen. Dat kan op verschillende manieren: door het verlagen van de administratieve last, door het bieden van actieve ondersteuning waarbij ook een beroep op het bedrijfsleven kan worden gedaan om een bijdrage te leveren in het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan accountantsbureaus (jaarrekening en/of subsidieaanvragen), banken (financiële adviezen) en juristen. Het is mogelijk dat de gemeente hierbij het voortouw neemt omdat zij vanuit de Wmo groot belang hecht aan de inzet van het vrijwilligerswerk.

### *Onderling hulpbetoon*

In Leenderstrijp is de bereidheid om burens en dorpsgenoten te helpen nog wel groot. Voor zorg, ondersteuning en diensten zijn er in Leenderstrijp geen speciale organisaties; deze zijn er wel in de gemeente te vinden zoals de Zonnebloem, ondersteuning voor jonge ouders en een algemene hulpdienst voor vrijwilligers. Uit de gesprekken blijkt niet of deze door de inwoners van Leenderstrijp veel benut worden of dat zij actief zijn binnen deze organisaties. Op basis van onze gesprekken kunnen we niet afleiden of er problemen worden ondervonden bij de ondersteuning door vrijwilligers bij ouderen en mensen met beperkingen die wonen in Leenderstrijp. Wellicht dat veel problemen en vragen worden opgevangen door goed nabuurschap. De ontwikkeling in het land dat de vergrijzing van de samenleving parallel loopt met de individualisering van de samenleving kan bij de vrijwilligersorganisaties tot problemen leiden. Dat is juist in een periode dat de Wmo een grotere inzet van nabuurschap en ondersteuning door vrijwilligers wil bereiken.

### *Nieuwkomers*

Op beperkte schaal komen in Leenderstrijp mensen wonen die geen historische of sociale binding hebben. Een deel van hen kiest voor het beschermen van de eigen privacy en wensen weinig of geen contacten met de overige bewoners. Anderen sluiten zich snel aan bij het sociale leven. Tenslotte zijn er mensen die wel contacten willen maar niet direct weten op welke wijze deze te leggen. Voor al deze nieuwkomers in het dorp is het wenselijk om een informatiepakket samen te stellen en deze te overhandigen tijdens een bezoek. Daarmee worden de verenigingen, de school, de gemeente en het bedrijfsleven een kans geboden zich aan de nieuwkomers te presenteren. Hierbij kunnen ook uitnodigingen worden toegevoegd voor kennismakingsbijeenkomsten of –lessen.

### *Overleg gemeente*

De Stichting Buurtschap Striyp heeft het initiatief genomen tot het samenstellen van een Idop voor deze kern. Deze stichting heeft de wens dat zich, met de start van de Idop een meer structureel overleg van de gemeente met de stichting ontwikkelt. Hoewel voor zover we weten hier geen sprake van is geweest, kan met de stichting worden bezien of er gewerkt kan worden met een eigen ‘beheersbudget’ zoals waarmee nu in meerdere dorpen en wijken (in andere gemeenten) wordt geëxperimenteerd. De betrokkenheid van de bewoners en de schaal van het dorp maken een dergelijk beheersbudget haalbaar.

## **3.6 Werken**

Striypenaren zijn actief, veel dorpsbewoners hebben een eigen bedrijf, maar lang niet altijd als hoofdinkomstenbron. Er worden weinig belemmeringen ondervonden op het gebied van werken in het dorp. Door de grote woningen kan een startend bedrijf goed aan huis gevestigd zijn. Het wensbeeld is dat de gevestigde ondernemers ook naar de toekomst toe duurzaam (ook economisch) moeten kunnen blijven functioneren in Striyp. Een gemengd karakter houdt het dorp levendig.

Wel is duidelijk dat wanneer bedrijven uit hun ‘Striypse jasje’ groeien en grootschaliger worden, verplaatsing wenselijk is naar een goed gefaciliteerd bedrijventerrein.

Wanneer bedrijfslocaties in het dorp vrijkomen (zoals de oude houtzagerijlocatie), dan is het wenselijk in eerste instantie te onderzoeken of vestiging van een nieuw bedrijf mogelijk is alvorens transformatie naar wonen aan de orde is. Bij het dorp passende sector zijn: ambachtelijke bedrijvigheid zoals een meubelmakerij en sieraardrij.

### **3.7 Landelijk gebied**

Strijp wordt gekenmerkt door enerzijds een agrarische werkomgeving en anderzijds waardevolle natuurgebieden met een belangrijke uitloopfunctie voor het dorp en voor routegebonden recreatie. Dit is een aantrekkelijke combinatie. Door de dorpsbewoners wordt aangegeven dat de dooradering van de directe omgeving met wandel- en fietspaden voldoende is.

Juist door de combinatie van (beschermde) natuurgebieden en agrarische activiteiten, kunnen er soms conflicten optreden. Door agrarische ondernemers wordt aangegeven dat het van groot belang is dat hun landerijen goed bereikbaar blijven.

Voor agrarische ondernemers aan de rand van het dorp geldt dat bij verdere schaalvergroting of intensivering verplaatsing naar een duurzame locatie wenselijk is. Wanneer mogelijk, is het wenselijk om de geurhinder gekoppeld aan agrarische bedrijven met invloed op het dorp te beperken.

In vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing worden kansen gezien voor kleinschalige bedrijvigheid. Over het algemeen is de mening dat er voldoende campings zijn in het buitengebied in de directe omgeving van het dorp: in het buitengebied heeft de agrarische functie prioriteit boven recreatie.

Door de dorpsbewoners wordt onderschreven dat het voor een aantal agrarische ondernemers noodzakelijk is om nevenactiviteiten ontplooien. Hierbij kan worden gedacht aan zorgfunctie, boerderijwinkel, bed & breakfast, theehuis e.d., voorwaarde is voor de dorpsbewoners dat het kleinschalige activiteiten zijn zonder overlast.

### **3.8 Recreatie**

Strijp en haar omgeving hebben voor recreanten en dagtoeristen veel te bieden: waardevol historisch erfgoed in de vorm van fraaie gebouwen, karakteristieke en ruim opgezette dorpsstructuur met veel groen en hagen, de kapel en omgeving, de molen op schaal en de aantrekkelijke natuurgebieden als het Leenderbos en de Riesten in de directe omgeving. Dit is ook de reden dat er een idee is om een toeristisch recreatief startpunt te creëren in Strijp: op het plein voor de winkel.

Het wensbeeld van de bewoners ten aanzien van het thema recreatie voor Strijp heeft twee zijden van de medaille:

- enerzijds zou de spin-off van recreatiebedrijven en recreanten in het dorp voor het dorp vergroot moeten worden, bijvoorbeeld in de vorm van draagvlak voor de winkel;
- anderzijds wensen de bewoners dat de negatieve effecten van die verblijfsrecreatiebedrijven (met name camping) beperkt worden. Als negatieve effecten wordt bijvoorbeeld gezien: het wel erg vaak de weg vragen door recreanten, loslopende honden in het bos, klachten over het uitoefenen van een agrarische bedrijf, het autoverkeer door het dorp.

Door de meerderheid van de dorpsbewoners wordt uitgesproken dat de bestaande verblijfsrecreatiebedrijven bij voorkeur niet verder mogen groeien: hier geldt kleinschaligheid als voorkeur. Bij afweging van een nieuw verzoek van een initiatiefnemer om bijvoorbeeld 'kamperen bij de boer' te realiseren dient meegenomen te worden of er in de directe omgeving al een dergelijke functie gevestigd is: de optelsom van dergelijke bedrijven in elkaars nabijheid leidt tot te veel recreatief gerelateerd verkeer door en rondom het dorp.

Andere ingrediënten om het wensbeeld te bereiken worden gezien in:

- het meer inzetten op het genereren van inkomsten uit passanten: fietsers, wandelaars en ruiters, doordat ze gebruik maken van aanwezige voorzieningen;
- om de routegebonden recreatie aantrekkelijker te maken zijn meer banken en gerelateerde voorzieningen wenselijk;
- kleinschalige (verblijfs)recreatiefuncties zouden wel mogelijk moeten zijn, zoals een bed & breakfast, deze hebben de voorkeur boven campings.

### **3.9 Openbare ruimte en verkeer**

#### *Wegen*

Het is wenselijk dat het onderhoudsniveau van de nog niet heringerichte wegen verbeterd wordt: de wegen zijn te smal, er zitten gaten en scheuren in (asfalt)wegen. Ook een belangrijke wens (die reeds in de buurtenquête naar voren kwam) is gerelateerd aan de gladheidbestrijding in de winter: maar een beperkt deel van de wegen van Leenderstrijp wordt gestrooid in de zogenaamde eerste fase. Hierdoor is het erg glad in het grootste deel van het dorp en daarmee dus onveilig, dit geldt extra voor ouderen, mensen die slecht ter been zijn en geen auto tot de beschikking hebben.

Daarnaast is een belangrijke wens dat er wat gedaan wordt aan de te hoge snelheid van de auto's en brommers door het dorp. De kom is een 30 km/h zone, dit is niet merkbaar op straat. Voorzieningen met een remmende werking naar 50 km/h zou-

den al fijn zijn. Drempels daarentegen worden als lastig beschouwd voor landbouwvoertuigen. Recentelijk zijn er nieuwe borden geplaatst bij de entree van de kern waarmee in ieder geval de 30 km/zone duidelijker zichtbaar is geworden (alhoewel de bewoners dit minder fraai vinden).

Daarnaast is het wenselijk dat op de Strijperdijk, waar 80 km/h gereden mag worden, voor de veiligheid van de fietsers een vrijliggend fietspad gerealiseerd wordt. De dorpsbewoners signaleren dat de breedte voor een vrijliggend fietspad mogelijk niet aanwezig is vanwege de bomen en suggereren een visuele oplossing, zoals fietssuggestiestroken. Ook voor de veiligheid voor fietsers op de Strijperstraat onder de tunnel door naar Leende wordt aandacht gevraagd.

Het is wenselijk dat er een verkeersveiligere situatie bij de school ontstaat:

- de onduidelijke verkeerssituatie bij het kruispunt Klooster / Strijperstraat (bij de school) veroorzaakt door halen en brengen van ouders moet opgelost worden.
- ter hoogte van de speelvoorzieningen aan de St. Jan Baptistastraat mag 60 km/uur gereden worden: wenselijk is dat de St. Jan Baptistastraat en de Hoogeindseweg 30 km-uur wegen worden, tot en met de Strijperstraat (nu al zo).

Overigens is er op het gebied van verkeersveiligheid sprake van een spanningsveld met de bij het dorps karakter passende weginrichting zonder trottoirs, waardoor voetgangers op de rijbaan lopen. Dit vraagt om extra aandacht van de gebruikers.

Een andere wens ligt op het gebied van de routing van vrachtverkeer: dit rijdt nu door het dorp. Anderzijds wordt door een aantal bewoners ook aangegeven, dat de hinder van vrachtverkeer door het dorp meevalt en dat door het creëren van nieuwe routes (zoals het verhard en verbreden van het zandpad Hoogeindseweg tussen de Heerstraat en de Strijperstraat) juist weer tot meer verkeer kan leiden en hinder elders in het dorp en op natuurgebieden. Voorkomen moet worden dat een aantrekkelijke sluiproute ontstaat voor autoverkeer wanneer er een file staat op de A2.



Routes waar met name aandacht voor verkeersveiligheid wordt gevraagd



### *Openbaar vervoer*

De dorpsbewoners zijn er zich bewust van dat het voor het dorp lastig is om goed openbaar vervoer te bieden, het is nu redelijk. Belangrijke wens is het behoud van de buurtbus en bij voorkeur een frequentere 'lijndienst'. Uit het dorpsgesprek komt naar voren dat de dorpsbewoners niet goed op de hoogte zijn van het gebruik van de buurtbus. Vaak wordt voor vervoer een beroep gedaan op de kinderen, familie of burens. Dit wordt door de deelnemers aan het dorpsgesprek niet als een probleem gezien.

In Leende is een directe busverbinding naar Eindhoven. Voor schoolgaande kinderen zou het fijn zijn als de verbinding lijn 173 naar Eindhoven in stand blijft. De vrees is namelijk dat deze gaat verdwijnen. De bereikbaarheid van het ziekenhuis in Geldrop is slecht en behoeft verbetering. Het is wenselijk om de mogelijkheden voor collectief vervoer te onderzoeken.

### *Straatinrichting en -meubilair*

Het is wenselijk om tot meer afstemming te komen tussen het gebruikte straatmeubilair in Strijp en de karakteristieke uitstraling van het dorp. Vooral bij de St. Jan Baptistastraat en op de Strijperdijk is meer verlichting wenselijk, de verlichting op het plein bij het Klooster kan juist verminderd worden. Wellicht is er een mogelijkheid voor sfeervolle (nostalgisch) verlichting/ straatmeubilair op cruciale locaties, zoals het Kaetsveld en voor de winkel.

Veel recreanten hebben moeite met het vinden van de weg / camping / etc. Een oplossing zou een uniforme bewegwijzering zijn, waarmee recreatieve punten aangewezen worden (de molen, campings, kapel). Vooral bezienswaardigheden, geen bedrijven. Veel bedrijven hebben eigen borden staan.

### *Openbare ruimte, entrees Strijp*

De entrees worden over het algemeen als zeer mooi ervaren, vooral de overgang van het open landelijke gebied naar het dorpse Strijp. Ten aanzien van de entree bij de Strijperdijk is echter door veel dorpsbewoners de wens uitgesproken om deze aantrekkelijker te maken. Bij eventuele toekomstige herontwikkeling van de voormalige houtzagerijlocatie en/of het terrein van Joppen motoren moet hiervoor extra aandacht zijn. Wellicht dat met laanbeplanting aan de Strijperdijk een oplossing geboden kan worden. Ook voor de Strijperstraat is de wens uitgesproken om nieuwe bomen aan te planten. Door de plattelandsvereniging Hei, Heg en Hoogeind is een initiatief ingediend om hier knotwilgen aan te planten, waarbij om ondersteuning wordt gevraagd. In het verleden zijn hier aanwezige bomen gekapt vanuit veiligheidsoverweging (de bomen waren oud).

### 3.10 Kern wensbeeld Leenderstrijp

De dorpsgesprekken, de gesprekken met de kernraad en de sleutelpartijen, laten duidelijk zien dat er veel wensen zijn, de belangrijkste ingrediënten zijn:

- behoud van de voorzieningen, met kwaliteitsslag voor zowel onderwijs, ontmoeting en zo mogelijk voor de winkelvoorziening;
- mogelijkheden voor woningbouw, met name voor starters.

Het volgende hoofdstuk schetst een mogelijke toekomstige situatie voor het dorp Leenderstrijp in 2020. Dit is geen blauwdruk, of eindbeeld waarnaar gestreefd wordt. Het is een situatie die mogelijk bereikt kan worden als gevolg van de activiteiten en projecten die ingezet respectievelijk opgestart gaan worden (door gemeente, dorpsbewoners en andere partijen) als antwoord op de in het kader van het IDOP-traject geuite wensen. Deze activiteiten en aandachtspunten staan opgenomen in de leefbaarheidsagenda in hoofdstuk 5 van dit IDOP.

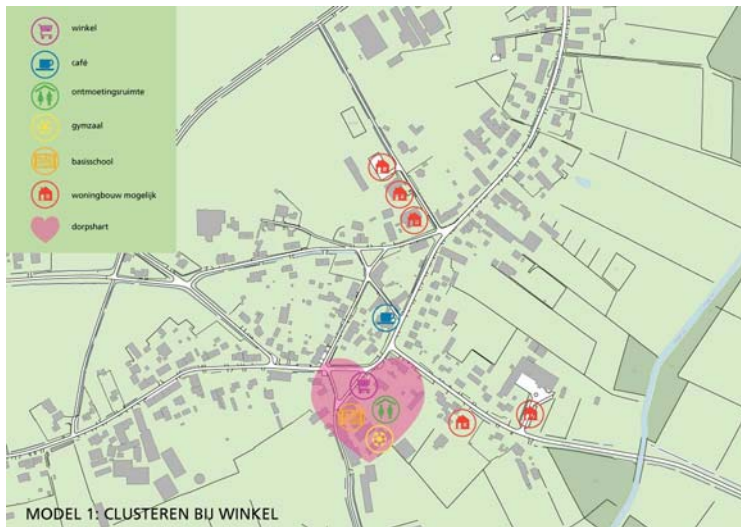
Dat activiteiten en projecten benoemd zijn in de leefbaarheidsagenda, wil niet zeggen dat ze ook daadwerkelijk uitgevoerd en/of opgepakt gaan worden. Opname in de leefbaarheidsagenda, wil zeggen dat betrokken partijen bereid zijn te onderzoeken in hoeverre de activiteiten en projecten daadwerkelijk opgepakt / begeleid kunnen worden: een intentie tot inspanning.

### 3.11 Intermezzo: scenario's voorzieningenstructuur

Om een duurzaam en hoogwaardig antwoord te kunnen geven op de beide wensen is door bij het IDOP betrokken partijen nagedacht over de meest optimale toekomstige ontwikkelingsrichting voor het dorp. Hiervoor zijn 2 scenario's ontwikkeld:

- Behoud van de aanwezige voorzieningen op de huidige locatie en daarmee dus nieuwbouw van de school op de huidige locatie.
- Het clusteren van voorzieningen nabij de winkel, waarbij door de verplaatsing van de school een woningbouwmogelijkheid ontstaat. Ontwerpend en rekenend, is een scenario ontstaan, waarin door toevoeging van woningen middelen vrijkomen om wellicht het agrarische bedrijf te kunnen verplaatsen wat in de huidige situatie woningbouw nabij de winkel onmogelijk maakt..

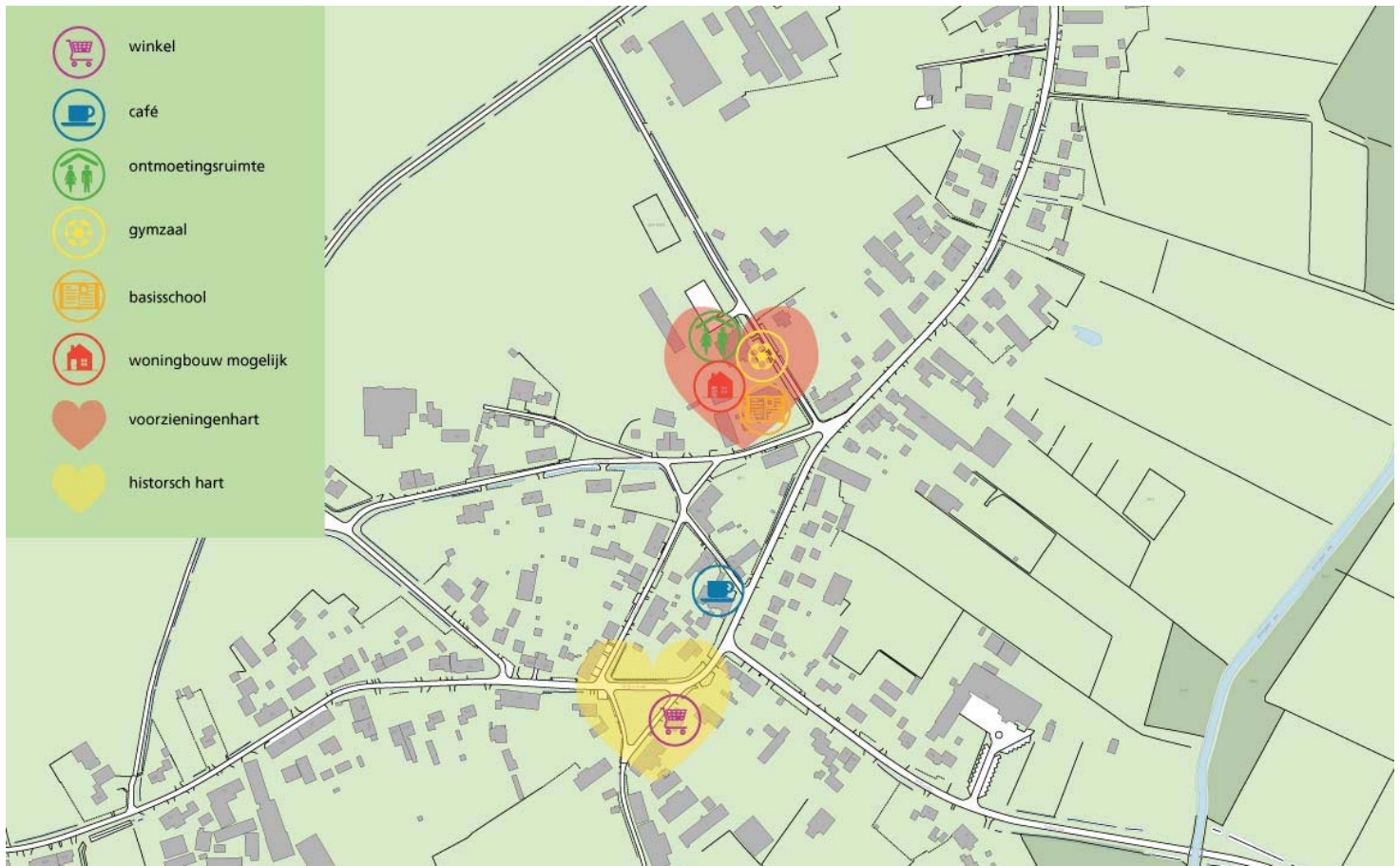
De plaatjes op de volgende pagina verbeelden de beide scenario's. Vervolgens heeft hierover een groot aantal gesprekken plaatsgevonden, zowel met de kernraad, met sleutelpersonen, ambtelijke en bestuurlijk.



Uiteindelijk is uit de discussies naar voren gekomen dat de variant van clustering voorzieningen nabij de winkel onvoldoende draagvlak had bij verschillende partijen én er mogelijk teveel risico's aan verbonden zouden kunnen zijn. Met de huidige economisch-conjuncturele situatie ontstaat de twijfel of er voldoende middelen gegenereerd zouden kunnen worden door de bouw van woningen om de wenselijke ontwikkelingsrichting (clustering voorzieningen én verplaatsing agrarische onderneming) te kunnen realiseren. Daarnaast speelde een rol dat de planvorming voor de nieuwbouw van de school op de huidige schoollocatie al ingezet was en vertraging in de realisatie van de nieuwe school als zeer onwenselijk werd beoordeeld.

De voorkeur gaat uit naar het zoveel als mogelijk behoud van het huidige karakter en de huidige situatie: de winkel in het pand van de nostalgische kruidenier en nieuwbouw van de school op de huidige locatie, maar dan tegen de (te behouden) gymzaal het Bruukske aan. Samen vormen deze het MFA.

Bij de uitwerking van het perspectief 2020 in het volgende hoofdstuk, is het scenario van 'het dubbele hart' als uitgangspunt genomen.



Een dubbelhart voor Leenderstrip: een voorzieningshart en een historisch hart

## 4. TOEKOMSPERSPECTIEF LEENDERSTRIJP 2020

Met behulp van het wensbeeld en de diverse gesprekken met de dorpsbewoners, de kernraad, sleutelpartijen, de ambtelijke werkgroep en het college van burgemeester en wethouders is een toekomstperspectief opgesteld voor Leenderstrijp in het jaar 2020. U zult zien, dat niet alle wensen zoals hiervoor beschreven, een plekje hebben gekregen in dit toekomstperspectief. Dit heeft soms te maken met het feit dat wensen onderling niet verenigbaar zijn, maar soms ook omdat bepaalde wensen binnen de beleidskaders van gemeente, maar vooral ook provincie op dit moment niet realiseerbaar zijn. Daarnaast geldt, dat er vaak kosten verbonden zijn aan de verwezenlijking van bepaalde wensen. In de huidige tijd van bezuinigingen moeten er keuzes gemaakt worden en worden vooral ook andere partijen opgeroepen om bij te dragen (in natura en in geld) aan de realisatie van het wensbeeld voor Leenderstrijp.

Omdat één van de 2 kernelementen van het wensbeeld draait om mogelijkheden voor woningbouw voor starters in Leenderstrijp en hiervoor voorlopig niet in de gewenste omvang een oplossing geboden kan worden, met name door het ontbreken van beleidsruimte, bevat de laatste paragraaf een variant op het toekomstperspectief: de situatie dat die beleidsruimte er wel zou komen. Deze paragraaf is daarmee direct ook een pleidooi voor meer beleidsruimte van de provincie voor woningbouw in kleine kernen ter duurzaam behoud van de sociale structuur, leefbaarheid én ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied.

Bij de beschrijving van het perspectief is wederom de indeling in thema's gehanteerd, voorafgegaan door een algemene karakterisering.

### 4.1 De eerste indruk van een bezoeker in 2020



We schrijven het jaar 2020 en we rijden met onze hybride auto over de A2. We hebben het plan om in een bosrijke omgeving te gaan fietsen en hebben daarvoor als startpunt Leenderstrijp gekozen. We kennen dit gebied niet, maar op internet vonden we interessante informatie over het buurtschap, dat tal van monumenten kent en over de fietsroutes in de omgeving. Het dorp heeft zelfs als filmdecor gediend! Over een landweg, omzoomd met prachtige knotwilgen, benaderen we het dorp en we besluiten de auto achter te laten op het parkeerplaatsje aan de

rand van het dorp. Vanzelfsprekend is de uitnodiging van het fietscafé “De Hospes” ons opgevallen. We nemen dan ook onze (vouw)fietsen uit de auto en zetten onze weg voort. We worden verrast door de prachtige oude boerderijen; het merendeel heeft overigens al lang haar agrarische bestemming verloren. Onze eerste indruk is die van een welvarend dorp met vriendelijke bewoners: door velen worden we joviaal begroet!

Na enige tijd valt ons oog op een opmerkelijk gebouw. Op de voorgevel staat in oud schrift: Coöperatie Sint Jan en nostalgische kruidenier, we verbazen er ons over dat deze winkel anno 2020 nog bestaat. Op enige informatiepanelen lezen we over de geschiedenis van het dorp, over de bezienswaardigheden en over de winkel. Als toeristen zijn we altijd zo gecharmeerd van karakteristieke winkeltjes in Frankrijk en nu bij toeval vinden we er een in Leenderstrijp! We nemen ons voor om de boodschappen op de weg terug in deze winkel te doen. Maar eerst toch even naar het terras aan de overzijde bij De Hospes. Daar genoten we even van de rust en een drankje om daarna onze weg door het dorp te vervolgen. We zien een nieuwe school in combinatie met een “Salle de Fête”, we raken zowaar in een Franse stemming. In de directe nabijheid staan ook enkele nieuwe woningen voor ouderen en voor startende gezinnen. Verderop zien we opmerkelijk veel jongere kinderen spelen: kennelijk houdt hier de vergelijking met Frankrijk op: het is zeker geen vergrijsd en verstild (of zelfs uitgestorven) dorp. We zien nog veel meer fraaie (woon) boerderijen, een oude kapel en een wel heel nauwkeurig op schaal nagebouwde standerdmolen, daarna verdwijnen we in de bossen en op de hei. Maar wat een onverwacht aardig en levendig dorp: Leenderstrijp: niet vergeten!

Ja, zo kan het gaan in 2020. Maar dan moeten we vanaf 2010 nog wel enige actie ondernemen.

## **4.2 Wonen**

Ondanks haar inzet, is het de gemeente Heeze-Leende er in 2020 nog niet in geslaagd om meer woningen te mogen realiseren dan dat voldoende is om te voorkomen dat het inwoneraantal terugloopt. Uiteraard heeft hieraan de economische crisis in het voorgaande decennium en de ingezette demografische trend niet in positieve zin meegewerkt. Voor de kern Leenderstrijp mag gemiddeld circa 1 woning per jaar gerealiseerd worden. Wel is eenieder nu van het besef doordrongen dat het voor het behoud van de leefbaarheid en levendigheid van kleine kernen noodzakelijk is om woningen te realiseren.

### *Starterswoningen hebben de aandacht!*

De bewoners van Leenderstrijp willen graag in deze kern blijven wonen, ook de jongeren geven er de voorkeur aan hier een huis te kopen. De bestaande woningvoorraad is voor veel jongeren niet bereikbaar en daarom is creatief gezocht naar mogelijkheden. Zo werkt de gemeente in 2020 mee aan initiatieven waarmee in het kader van de 'ruimte-voor-ruimte-regeling' grote langgevelboerderijen gerealiseerd worden, welke vervolgens gesplitst kunnen worden in 2 á 3 starters/eengezinswoningen. Ook voor de grote boerderijen in de kern is het mogelijk om tot splitsing over te gaan. Op basis van een behoefteonderzoek is de belangstelling van starters in beeld gebracht voor deelname aan een collectief particulier opdrachtgeverschap-project, waarbij de jongeren uit het dorp zelf woningen ontwikkelen en bouwen. Hiervoor waren een flink aantal geïnteresseerden, de 3 woningen achter de nieuwe school met MFA zijn uit een dergelijke ontwikkeling voortgevloeid. De mensen wonen daar erg aangenaam, zo vlak bij de voorzieningen. De woningen zijn zo ontwikkeld, dat ze eveneens zeer geschikt zijn als seniorenwoningen en mensen die een bepaalde zorgvraag hebben.

### *Locaties*

Door de aanwezigheid van stankcirkels, maar ook de wens om het karakter van het dorp te behouden, blijven de woningbouw mogelijkheden beperkt tot incidentele locaties. In de afgelopen 10 jaar, zijn naast de woningen achter de school, ook één of meer woningen gerealiseerd op inbreidingslocaties zoals: tegenover de school aan de Jan Baptistastraat, aan het Klooster, op de hoek Klooster/Zaalstraat, op de hoek Klooster/Strijperpad (zuidzijde), hoek Strijperpad/Hoogeindseweg (zuidzijde). De locaties van de voormalige Houtzagerij en van Joppen worden voorlopig niet ontwikkeld in verband met de aanwezige geurhinder. Een groot deel van de woningen op inbreidingslocaties is gerealiseerd in het kader van de ruimte-voor-ruimte-regeling (en vervolgens is een aantal gesplitst), waardoor het niet ten kosten is gegaan van het gemeentelijke woningbouwcontingent. Enkele woningen vallen onder het reguliere woningbouwprogramma en zijn gerealiseerd als starterswoning.

In samenwerking met de corporatie worden mogelijkheden gezocht om de nieuw te bouwen woningen betaalbaar te houden: zo wordt er de mogelijkheid onderzocht om de grond in erfpacht uit te geven, of inzet van de Koopgarant-regeling, of de woning te verhuren, waarbij een gedeelte van de huur wordt benut voor het verwerven van de woning (verschuivend eigenaarsaandeel).

Voor nieuwbouwwoningen stelt de gemeente strenge eisen: alle woningen moeten levensloopbestendig zijn. Hierdoor is het mogelijk dat de woning geschikt is voor ouderen, jongeren, jonge gezinnen of bewoners die vaak thuis werken (of daar hun kantoor hebben). Dit betekent ook kansen voor de vele zelfstandige ondernemers zonder personeel in Leenderstrijp, vooral in de zakelijke dienstverlening. Ouderen

en jonge gezinnen kunnen nu bij elkaar blijven wonen in hun vertrouwde omgeving: een duidelijke wens van de bewoners van Leenderstrijp in het IDOP 2010.

Door nieuwe regelgeving, heeft de gemeente ervoor kunnen zorgen dat de beperkte woningen die gebouwd kunnen worden, ook beschikbaar komen voor de mensen uit Strijp zelf: er gelden bindingseisen bij het betrekken/realiseren van een woning.

### *Senioren*

In Leenderstrijp wonen veel ouderen in een eigen woning en de meerderheid wil om verschillende redenen in de eigen woning blijven wonen, dat is in 2020 nog steeds zo. In 2020 is dit alleen beter gefaciliteerd dan in 2010. Er zijn meer mogelijkheden om de woning aan te passen aan veranderende woonbehoeften. Daarnaast is de mantelzorgregeling goed verankerd en wordt gewerkt aan een regeling conform het oude principe van de 'rustende boer'. Naast een geschikte woning, vraagt dit echter ook nog om andere maatregelen en faciliteiten. Hiervoor zijn er de mogelijkheden, waarvoor de ouderen goed moeten worden geïnformeerd. Zo kan een programma gericht op het (preventief) aanbrengen van aanpassingen of comfortverbetering en isolatie uitkomst bieden. Maar ook worden in toenemende mate vanuit corporaties of het commercieel bedrijfsleven onderhoudscontracten aangeboden voor de woning (preventief onderhoud, schilderen, dakdekking). Tenslotte zijn de mogelijkheden voor woningautomatisering (domotica) ook meer bereikbaar door de lagere kosten en de bredere beschikbaarheid (voor meer informatie: zie bijlage onderhoud van de woning).

### *Wonen met zorg*

Op weg naar 2020 is het goed om te onderzoeken of er in Leenderstrijp enkele woningen gerealiseerd kunnen worden welke geschikt zijn voor mensen met toenemende beperkingen (o.a. ouderen). De vraag naar deze woningen is nu reeds in beperkte mate aanwezig maar zal door de vergrijzing toenemen. Tijdens alle gesprekken is duidelijk geworden dat het realiseren van woningen, waarvoor afspraken zijn gemaakt over de aard en de omvang van de zorgverlening, hoog op de lijst van prioriteiten staat. Deze woningen kunnen het beste worden ontwikkeld in de nabijheid van de school/multifunctionele accommodatie (voorheen de gymzaal) omdat een bereikbare ontmoetingsruimte eventueel gecombineerd met een uitvalsbasis voor de (thuis)zorg voor deze woningen van belang is. Met deze voorziening bestaat de mogelijkheid om elkaar te ontmoeten in het MFA en deel te (blijven) nemen aan de activiteiten in of vanuit het gemeenschapshuis. Tevens is de infrastructuur aanwezig om (thuis)zorg en verpleging voor de bewoners te regelen. Deze uitvalsbasis kan ook benut worden voor het organiseren van dorppgerichte zorg met een zelfsturend team binnen Leenderstrijp. Omdat de school aan of in de directe nabijheid staat, zijn er wellicht ook combinaties mogelijk van een conciërge voor de school en de betreffende zorgwoningen.



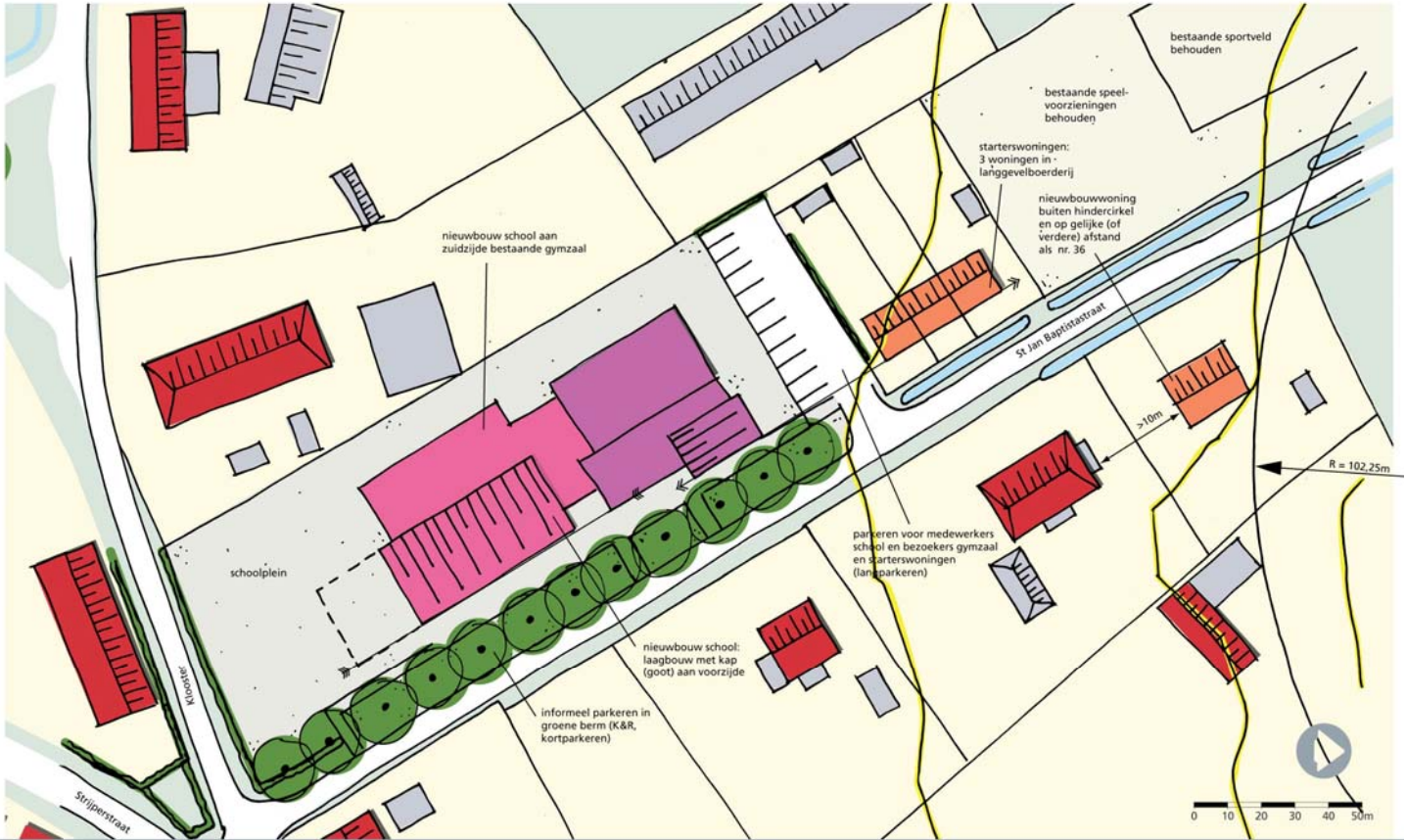
### 4.3 Voorzieningen

#### *Onderwijs*

In 2020 staat het nieuwe schoolgebouw er vanzelfsprekend al geruime tijd. Op de volgende pagina staat een schets die in juli 2010 gemaakt is van de mogelijke toekomstige situatie, met een aantal referentiebeelden. Dit benadert aardig de huidige situatie. De school heeft de goede naam weten te behouden en nog steeds komt een betrekkelijk groot gedeelte van de leerlingen niet uit Leenderstrijp. De relatief kleine school, die een continuo-rooster biedt, met veel aandacht voor de individuele leerling, zijn argumenten voor ouders uit de omgeving om de kinderen naar deze school te brengen. De leerkrachten op de basisschool proberen deze naam door persoonlijke inzet en creativiteit te behouden. De inwoners van Leenderstrijp beijveren zich voor het behoud van de school omdat ze ervan overtuigd zijn dat dit één van de belangrijkste factoren is voor het behoud van de leefbaarheid, door de voortgaande vergrijzing en de beperkte woningbouw blijft het duurzaam voortbestaan echter onder druk staan.

#### *Multifunctionele Accommodatie*

De nieuwe school is gerealiseerd tegen de gymzaal van 't Bruukske. De gymzaal is opgeknapt, de er tegenaan gelegen 'ontmoetingsruimte' heeft ook een facelift gekregen, waardoor het voor verenigingen gezellig is daar activiteiten te organiseren, waarna nog lekker geborrelt kan worden. Door de compactheid en het gebruik maken van de bestaande gymzaal, is een massieve uitstraling voorkomen. Door de gekozen dakvorm en het materiaalgebruik, voegt zich het gebouw goed in het dorp. Tezamen is er een multifunctionele accommodatie ontstaan, waarbij gebruikers de verschillende ruimten kunnen benutten, waardoor sprake is van optimaal ruimtegebruik. De flexibiliteit is voor zowel de school als de gebruikers van de multifunctionele accommodatie waardevol. Omdat ook de ouderen hiervan gebruik maken is er veel interactie en samenwerking. Ouderen beheren de bibliotheek of lezen voor aan de peuters of vertellen over hun leven in de les geschiedenis. De kinderen vertellen over de mogelijkheden van de computer. De conciërge werkt in de school maar is ook inzetbaar voor de woonvorm voor senioren. Hij is voor beide groepen een vraagbaak. Ziet u het al voor u? Er is ook een partij bereid gevonden er de kinderopvang aan te bieden. De horeca in de MFA is alleen toegankelijk door de gebruikers van het MFA (zoals door de sportverenigingen) en daarnaast heeft het een 'huiskamerfunctie' voor ouderen.



 <p><b>Stedenbouwkundige schets schoollocatie Leenderstrip</b> Gemeente Heeze-Leende</p>	<p>Postbus 4 5200 AA Boreel Boschweg 107 Boreel</p>	<p>datum: 15-07-2010</p>	<p>school: 1.500</p>
	<p>www.bro.nl info@bro.nl</p>	<p>getekend: SH + FS</p>	<p>formaat: A3</p>
<p>telefoon: +31 (0)411 85 04 00 fax: +31 (0)411 82 04 01</p>	<p>tekening nr.: 20100722 schets schoollocatie.nl</p>	<p>project nr.: 20100722</p>	

Indicatieve stedenbouwkundige schets schoollocatie en omgeving



Referentiebeelden vrijstaande woning (links), starterswoningen onder zadeldak in langsricting (rechts)

In de multifunctionele accommodatie is ook ruimte beschikbaar die geschikt is voor persoonlijke verzorging. Denk bijvoorbeeld aan een kapper, een pedicure/manicure en het spreekuur van een (vrijgevestigde) diëtiste en de bloedprikdienst. Aan het gebouw hangt een AED (defibrillator). Op deze manier neemt het dienstenpakket in het dorp toe. Dit is zeker voor ouderen een zinvolle uitbreiding. Deze diensten collectief aanbieden heeft als effect dat mensen elkaar ontmoeten als ze een afspraak hebben voor een van deze functies. Als dat gekoppeld wordt met de mogelijkheid om een kopje koffie te drinken of wellicht een warme maaltijd in het gemeenschapshuis te gebruiken, dan worden meerdere doelen in één keer bereikt. Ontmoeting, ontspanning en dienstverlening!

#### *Zorg- en dienstverlening*

De zorg wordt in 2020 in Leenderstrijp geboden door kleinschalige, dorpsgebonden zorgteams die samen verantwoordelijk zijn voor het bieden van geïndiceerde zorg aan ouderen en mensen met beperkingen. Dit kleine dorpsgebonden team is een garantie dat de betrokken zorgvragers niet steeds geconfronteerd worden met andere hulpverleners. Door de hulpverleners wordt beter hulp op maat geboden waardoor enerzijds de klanttevredenheid toeneemt maar anderzijds het werk ook veel bevredigender is. Het werven van beroepskrachten voor de zorg in de eigen omgeving is daardoor ook eenvoudiger geworden voor de thuiszorgorganisatie.

Voor de ouderen en mensen met beperkingen is een adviseur beschikbaar die kan adviseren over het zorgaanbod maar ook over aanvullende diensten. Dat kan variëren van het regelen van vervoer, begeleiding naar een activiteit, ondersteuning door vrijwilligers of bemiddeling voor aanpassingen in de woning of de omgeving.

Het Steunpunt Mantelzorg en Vrijwilligerswerk in de gemeente biedt een helpende hand bij het vinden van een goede vrijwilliger, adviezen aan de mantelzorgers of aan de vrijwilligers en bemiddelt bij – tijdelijke – vervanging van de mantelzorg. De gemeente ondersteunt deze voorziening in het kader van de Wmo.

Activiteiten voor Wmo doelgroepen worden door de gemeente actief ondersteund. Ze erkent dat deze bijdragen aan het verminderen van de vraag naar zorg maar ook dat de kwaliteit van leven voor mensen met beperkingen toenemen door goede en zinvolle (vrije)tijdsbesteding. Het verenigingsleven wordt gestimuleerd om leden die met beperkingen worden geconfronteerd ook bij de vereniging te blijven betrekken. Ook dit draagt bij aan het verminderen van de zorgvraag. Dit betekent bijvoorbeeld ook dat aanpassingen in het verenigingsgebouw door de gemeente in het kader van de Wmo kunnen worden gerealiseerd.

### *De winkel*

Op nostalgie alleen kan de winkel niet drijven en daarom is in de afgelopen jaren gezocht naar mogelijkheden om de winkel ook economisch meer draagvlak te geven. Daarbij zijn een aantal elementen van belang gebleken namelijk:

1. De toeristen wordt nu de mogelijkheid geboden om een kleine, in de winkel gekochte, consumptie te gebruiken, te denken valt aan belegde broodjes, koffie/thee, ijs en/of frisdrank. Alcoholische dranken worden hier niet verkocht; dat is voorbehouden aan het fietscafé "de Hospes". In de winkel is ook een klein informatierek van de VVV geplaatst, kunnen fietskaarten worden gekocht en andere informatie over dorp en streek. Voor de toeristen zijn ook streekproducten en kleine souvenirs opgenomen in het productenpallet.
2. Voor de lokale bevolking is de dienstverlening verder uitgebouwd. De boodschappen worden ook thuis bezorgd; dat wordt door veel ouderen gewaardeerd. Ook is het mogelijk om in de winkel postpakketjes op te halen, postzegels te kopen en kleding af te geven voor de stomerij. Door goed ondernemerschap is het productenpallet verder uitgebreid waardoor de exploitatie verbeterd is. Te overwegen is dat de winkel ook de plaats is voor het verkrijgen van (tijdelijke) hulpmiddelen van de thuiszorg zoals krukken. Een beperkt assortiment van de thuiszorg is daar beschikbaar.
3. De beheerder van de winkel is ook betrokken bij de exploitatie van de multifunctionele accommodatie. Hij verzorgt met vrijwilligers de exploitatie van de multifunctionele accommodatie. De winkel levert de drank en andere voorraden. Op deze wijze worden de vrijwilligers hiermee niet belast en wordt bijgedragen aan het behoud van een (commerciële) voorziening in het dorp. In de winkel en via Internet, kunnen afspraken worden gemaakt voor de huur van de ruimten en voor de dienstverleners.
4. Daarnaast heeft de beheerder overeenkomsten gesloten met verblijfsrecreatiebedrijven in de omgeving: hij levert daar dagelijks vers brood en bijvoorbeeld lunchpakketjes of picknickmanden, in combinatie met fietsverhuur en een uitgestippelde route. Ook kan er bijvoorbeeld een rondrit met een huifkar geboekt worden, welke voor de winkel op het pleintje van start gaat.
5. Ook wordt onderzocht of een systeem met vrijwilligers 'a la Sterksel' mogelijk is voor Leenderstrijp, hierdoor worden de vaste lasten flink ingeperkt.

Door deze functies is de winkel ineens meer dan een leverancier van levensmiddelen; de winkel is een spil in het web voor het dorp. De continuïteit van de winkel is niet meer in het geding: inkomsten komen uit verschillende bronnen. Maar ook zit 'de loop' goed in de winkel, wat leidt tot kwalitatief betere producten én een hogere omzet. Door de functie van de winkel voor het dorp, zijn de mensen uit het dorp sneller bereid om hun boodschappen bij de (iets duurdere) dorpswinkel te halen.

Door de ontwikkelingen rondom de school en het MFA en de winkel aan het pleintje, is de structuur met een 'dubbel hart' versterkt. Voor de bewoners ligt het historische hart bij de winkel en de Hospes en het functionele hart van het dorp bij de

school. Deze structuur wordt voor de toekomst verder versterkt. Dat spreekt ook uit de conceptuele visiekaart aan het begin van het hoofdstuk.

#### **4.4 Sociale samenhang**

Leenderstrijp is een klein dorp waar nog op elkaar wordt gelet. Maar dat is in 2020 geen vanzelfsprekendheid meer. Nieuwkomers in het dorp, meer gezinnen waarin beide partners een (volledige) baan hebben en minder hechte familierelaties, zijn ontwikkelingen die ook een klein dorp als Leenderstrijp niet voorbij gaan. Dat betekent bijvoorbeeld dat de inzet van mantelzorg en nabuurschap niet meer zo voor de hand ligt. Meer inzet van vrijwilligers en professionele hulpverleners is dan ook gevolg. Vroege signalering en daarop volgende melding van bijvoorbeeld van eenzaamheid, toenemende vraag naar (psychische) hulp is belangrijk. Deze kan plaatsvinden door veel personen: vanzelfsprekend door verwanten maar ook door vrijwilligers, leveranciers en buurtbewoners.

Binnen het verenigingsleven is de inzet van vrijwilligers nog steeds groot. Wel vergt het werven van de vrijwilligers meer inzet. De gemeente heeft wel inmiddels de voorwaarden waaronder vrijwilligers werken vereenvoudigd. Zo zijn de regels voor de subsidiëring en de jaarrekening versoepeld en zijn alle vrijwilligers verzekerd voor ongevallen en WA. Ook heeft de gemeente met het bedrijfsleven afspraken gemaakt over de ondersteuning van het verenigingsleven: zo komt in het kader van maatschappelijk verantwoord ondernemen specifieke deskundigheid beschikbaar. Zo helpt een reclamebureau en een drukker bij het werven van vrijwilligers, de bank geeft financieel technische adviezen en een jurist en de notaris helpen bij eventuele juridische problemen en vragen.

Voor nieuwe initiatieven geeft de gemeente een (beperkte) startsubsidie en het gemeenschapshuis biedt voor de startperiode gratis of tegen sterk gereduceerde prijzen ruimte aan. Op deze wijze worden initiatieven ondersteund waardoor het pallet aan activiteiten in de eigen kern toeneemt en daarmee ook de vitaliteit en leefbaarheid. Hierdoor is er ook een activiteit ontstaan voor de oudere jeugd, geïnitieerd door de jeugd zelf. De MFA biedt hiervoor de geschikte accommodatie.

Door het buurtschap is een welkomstpakket ontwikkeld voor de nieuwkomers, welke tijdens een bezoek aan huis door een van de buurtschaplleden aangeboden wordt. Tijdens dat bezoek worden de nieuwkomers enthousiast gemaakt en uitgenodigd om zich beschikbaar te stellen als vrijwilliger.

Een belangrijke stap die in de periode 2010 – 2020 gezet is om de sociale samenhang in het dorp te organiseren, faciliteren en versterken is de op- en inrichting van een Virtueel Plein: een soort dorpsplein op internet. Op dit plein kunnen wederzijds

diensten en voorzieningen aangeboden en gevraagd worden én kan tevens informatieverstrekking (bijvoorbeeld over het verenigingsleven en activiteiten van de dorpsraad) plaatsvinden. Hierbij is voor Leenderstrijp aangehaakt op het destijds reeds in ontwikkeling zijnde Virtueel Plein voor Sterksel. Bij de inrichting van dit plein vormden de behoeften en wensen van de inwoners het uitgangspunt.

## 4.5 Werken

Alhoewel het dorp en haar omgeving in 2020 nog steeds een agrarische uitstraling heeft, werkt het merendeel van de dorpsbewoners buiten Heeze-Leende. Een groot deel is werkzaam in het nabij gelegen Eindhoven, zoals reeds in 2010 het geval was: Leenderstrijp staat bekend als een 'Philipsdorp'.

### *Niet-agrarische bedrijvigheid*

In het dorp zijn in 2010 een beperkt aantal bedrijven gevestigd waar meer dan één persoon werkt. De ondernemer van het motorbedrijf/winkel Joppen heeft inmiddels de activiteiten in het dorp beëindigd. Momenteel loopt een onderzoek of er op die locatie en wellicht in (een deel van) het gebouw een bedrijfsverzamelgebouw gestart kan worden, voor startende ondernemers die geen ruimte aan huis hebben maar wel binding met het dorp. Behoud van deze ondernemers is voor het dorp van belang, niet alleen voor de levendigheid maar ook voor de leefbaarheid, omdat deze bedrijfjes ook als sponsor voor het verenigingsleven optreden.

In vergelijking met 2010 zijn er in 2020 meer eenmanszaken, ZZP-ers in het dorp. Dit bevestigt weer de 'handen uit de mouwen'-cultuur van de Strijpenaren. Ondanks (Of wellicht dankzij) de minder goede economisch-conjuncturele periode zijn er veel inventieve ideeën opgeborreld en creatieve bedrijfjes ontstaan. De gemeente hanteert een relatief flexibel beleid ten aanzien van beroep aan huis. Wanneer het betreffende bedrijf aan de woning uit zijn jasje groeit, komt er een mogelijkheid van vestiging in het bedrijfsverzamelgebouw. Ook kan er gekozen worden, als de mogelijkheid zich voordoet, om te verhuizen naar een vrijkomende agrarisch bedrijfsgebouw. Belangrijk is dat er geen sprake is van een onevenredig aantal verkeersbeweging waardoor de kwaliteit aangetast wordt, daarnaast mag er ook geen sprake zijn van overheersende reclame-uitingen die niet passend zijn bij de uitstraling van het gebied.

### *Agrarische bedrijvigheid*

In de periode tussen 2010 en 2020 is het aantal agrarische bedrijven licht teruggelopen. Slechts een enkele agrariër heeft zijn bedrijf beëindigd. De gronden en opstallen van deze agrarische bedrijven zijn deels verkocht ten behoeve van natuurontwikkeling en deels verkocht aan naburige agrariërs. De overgebleven agrariërs houden vrij goed het hoofd boven water. In tegenstelling tot agrariërs elders in Neder-

land hebben agrariërs rondom Strijp geen grote schaalvergroting doorgevoerd. De door de dorpsbewoners ervaren geuroverlast is niet toegenomen en lijkt door de toepassing van moderne technieken zelfs verminderd.

Extra inkomsten voor de 'standhoudende agrariërs' worden gevonden door zich te begeven in andere sectoren. Dit heeft gelukkig niet geleid tot een min of meer aaneengesloten campinggebied in het buitengebied. De gemeente heeft in het nieuwe bestemmingsplan de mogelijkheden voor verbrede landbouw en nevenactiviteiten verruimd, zoals produceren en verkopen van streekproducten, ambachtelijke kleinschalige bedrijvigheid (meubelsmaken, ijzersmeden) en recreatie (zoals een bed& breakfast, theehuis en 'recreatiekas'). De 'nostalgische kruidenier' in het dorp, verkoopt ook de streekproducten van de agrarische ondernemers in de omgeving.

## **4.6 Landelijk gebied**

In het buitengebied is de agrarische functie nog steeds beeldbepalend, dit is ook waar de bewoners sterk aan hechten, daar ligt immers de oorsprong van het dorp, dat beeld vormt ook een belangrijk deel van de aantrekkingskracht. De verschillende natuur- en bosbeherende organisaties zijn erin geslaagd om de natuurgebieden te behouden in goed overleg met de agrarische ondernemers. In dat overleg heeft ook steeds de bereikbaarheid van agrarische gronden op de agenda gestaan, welke inmiddels verbeterd is ten opzichte van de situatie in 2010. Daarnaast zijn de agrarische ondernemers ook steeds meer een belangrijke rol gaan vervullen bij het natuurbeheer, bijvoorbeeld door afspraken te maken over het maaien, houtwallen en het meer laten 'verwilderden' van de randen van de agrarische percelen. Door de in de voorgaande paragraaf beschreven mogelijkheden voor nevenactiviteiten kunnen de ondernemers hun hoofd boven water houden.

## **4.7 Recreatie**

Leenderstrijp oefent al lang een grote aantrekkingskracht uit op dagjesmensen die een rondje willen fietsen of wandelen door een afwisselend en aantrekkelijk landschap: zowel in de kern als in het buitengebied. Ook voor verblijfsrecreatie zijn er voldoende mogelijkheden die goed worden benut. In 2010 was er de vrees onder dorpsbewoners dat de recreatiefunctie dusdanig zou versterken, dat het gepaard zou gaan met overlast door bijvoorbeeld toenemende verkeersbewegingen door het dorp en overlast door rondhangende recreanten in het dorp en aantasting van het beeld van het buitengebied. Men vreesde voor Giethoorn-achtige situaties en een buitengebied in de sfeer van centerparcs. Gelukkig is dat door het inzetten van de juiste instrumenten door de gemeente niet de situatie geworden in 2020. Nieuwe grote campings of ander typen grootschalige verblijfsrecreatievoorzieningen zijn

niet mogelijk. Daarnaast heeft de gemeente oog voor de aanwezigheid van andere boerderijcampings in de directe omgeving bij nieuwe aanvragen: er mag geen 'camping boulevard' ontstaan.

Voor het economisch duurzaam voort kunnen bestaan van de agrarische ondernemers zijn nevenactiviteiten echter wel noodzakelijk, kansen zijn hier gegrepen op de eerder genoemde activiteiten zoals een theehuis, een kleinschalige bed & breakfast (zoals de boerenhofstede) en verkoop van streekproducten. Al deze activiteiten dragen wel bij aan een grotere rol van de sector recreatie in de werkgelegenheid.

In het provinciale en regionale beleid is Leenderstrijp en haar omgeving aangeduid als een mogelijke startpunt voor recreatie, waar dagjesmensen hun auto kunnen parkeren en hun weg te voet of met de fiets kunnen vervolgen. Het pleintje voor de nostalgische kruidenier is inmiddels als startpunt ingericht, met bankjes, informatieborden nabij de winkel, een afvalbak en parkeerplaatsen. Deze herinrichting is overigens zodanig gedaan dat de jaarlijkse kermis hier nog prima haar plekje kan vinden. Tussen het recreatief startpunt en de winkel is een sterke relatie: in de winkel is een informatiepunt van de VVV gevestigd, de ondernemer verstrekt folders en verkoopt kaartjes en routes door de omgeving. Daarnaast kunnen de dagjesmensen de in de winkel gekochte versnaperingen op de bankjes consumeren.

In 2010 waren de bewoners al erg tevreden over de aanwezige routestructuren rondom het dorp, hiervan werd vaak gebruik gemaakt. Inmiddels is er een nieuwe trekpleister gereed komen: de op schaal nagebouwde standermolen. Voor de dorpsbewoners is dit evenals de kapel een aantrekkelijk doel voor een wandeling of een fietstochtje (met de kinderen). Uitbreiding van routes is geen aandachtspunt van het gemeentelijk beleid, wel het onderhoud en het zorgen voor een goede toegankelijkheid van het buitengebied voor mensen met beperkingen.

## **4.8 Openbare ruimten en verkeer**

### *Openbare ruimte*

Zoals uit de sticker-activiteiten tijdens het eerste dorpsgesprek al duidelijk werd, zijn er relatief weinig 'lelijke' plekken in Strijp, er wordt door de dorpsbewoners zelfs liever gesproken over 'te verbeteren' plekken. Het aantal parels is groot (zie ook bijbehorende kaartjes in hoofdstuk 2).

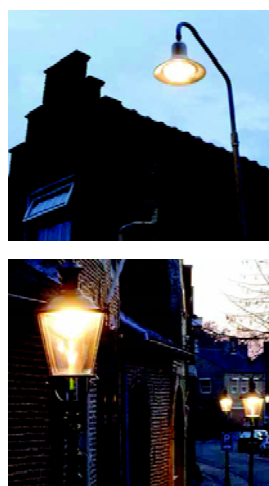
Als in het oog springend, te verbeteren aspect werd tijdens de dorpsavonden door velen genoemd de entree van Leenderstrijp aan de Strijperdijk, deze was kaal. Hier van is in 2020 zeker geen sprake meer. De plattelandsvereniging heeft deze 'roep om actie' uit het dorp ter harte genomen, mede omdat ze het zelf ook een doorn in het oog vond. Hei, Heg en Hoogeind heeft ter plaatse knotwilgen geplant, waarbij



ook de op dat moment nieuwe raadsleden de handen uit de mouwen gestoken hebben. In 2020 zijn de knotwilgen flink aangetrokken en geven een fraai aanzicht van het dorp bij binnenkomst. Deze dragen tevens bij aan een verkeersveiliger situatie: door de smaller ogende weg, wordt er minder hard gereden. Door eigenaren van percelen aansluitend op de strook waarop het initiatief van Hei, Heg en Hoog eind betrekking heeft, is het initiatief verder opgepakt en zijn er meer knotwilgen aangeplant.



In 2020 is de situatie eindelijk zover dat het straatmeubilair (waaronder de verlichting) goed op elkaar afgestemd is en er geen sprake meer is van een 'ratjetoe'. Dit was in 2010 een doorn in het oog van de dorpsbewoners. Daarnaast zijn de 2 karakteristieke pleintjes (het Kaetsveld en het pleintje voor de nostalgische kruidenier) voorzien van nostalgische sfeerverlichting wat 'het plaatje compleet' gemaakt heeft. Dit maakt het voor dagjesmensen extra aantrekkelijk om door het dorp te slenteren, langer te verpozen en een bezoekje te brengen aan het fietscafé de Hospes of de winkel. Bijgaande plaatjes zijn voorbeelden van nostalgische verlichting. Daarnaast is het opvallend dat er in 2020 veel meer kinderen gebruik maken van het speeltuintje. De reden hiervoor is dat de sociale controle toegenomen is door de realisatie van de woningen direct grenzend eraan: zowel aan de zuidzijde als direct ten oosten ervan aan de andere zijde van de Jan Baptistastraat.



### *Verkeer en verkeersveiligheid*

Sinds 2010 is er aandacht besteed aan het aspect verkeersveiligheid, dat was immers één van de belangrijke opgaven voor het dorp zoals in 2010 opgetekend. Er heeft in 2011/2012 een onderzoek plaatsgevonden naar de feitelijke 'objectieve' verkeersveiligheid, waarin onder andere het aantal verkeersbewegingen afgezet is tegen de breedte van de weg en de structuur en inrichting van die weg. Uit het onderzoek kwam naar voren dat er op een aantal punten inderdaad een verbetering wenselijk was, zoals op de Strijperdijk, de Strijperstraat (met name ter hoogte van de tunnel) en op de Jan Baptistastraat. Deels kwam echter ook uit het onderzoek naar voren dat de ervaren onveiligheid op sommige wegen (zoals op het Klooster en de Strijperstraat door het dorp) grotendeels veroorzaakt wordt door de wijze waarop door de dorpsbewoners zélf gereden wordt: maar een heel klein deel van het verkeer door Leenderstrijp is niet lokaal gerelateerd. Niet iedereen houdt zich aan de maximumsnelheid van 30 km-uur. Hierover zijn anno 2020 afspraken gemaakt, waarbij de school samen met de kernraad het voortouw heeft genomen: mensen zijn zich bewust gemaakt van het effect van hun handelingen en gedragen zich nu anders in het verkeer. Momenteel loopt nog de proefperiode waarin bekeken wordt, of deze afspraken werkelijk effect hebben. Wanneer blijkt dat dit niet zo is, dan zijn herinrichtingsmaatregelen denkbaar als een plateau (wat minder hinderlijk is voor het landbouwgerelateerde verkeer), maar ook maatregelen als plantenbakken en het aanplanten van heggen waardoor de weg (nog) minder breed lijkt en structuuringrepen als voorrangskruisingen en eenrichtingverkeer.

Belangrijk is dat de herinrichtingsmaatregelen passend zijn bij de kern. Het hoort bijvoorbeeld bij een kleine kern als Leenderstrijp dat er geen trottoirs zijn. Anderzijds kan ook dit gemengde gebruik van de wegen, aandacht vragen van de weggebruikers en leiden tot extra oplettendheid.

Voor het vrachtverkeer is reeds voor 2010 een routing vastgesteld welke loopt via de Jansborg waar 80 km/uur gereden mag worden, waardoor het voor dit type weggebruikers en voor doorgaand verkeer niet aantrekkelijk is om door de kern te rijden.

Wel zijn er in de periode tot 2020 al concreet maatregelen getroffen op de Strijperdijk: de maximumsnelheid is gelijk gebracht met die in Cranendonck: maximaal 60 km/uur. Hierop zijn ook de wegsignalering en bebording aangepast. Ook is een fietspad-markering aangebracht, waardoor campinggasten veiliger van en naar de camping in Soerendonk kunnen fietsen. Daarnaast is het 30-km-gebied op de Jan Baptistastraat opgerekt tot de Hoogeindseweg, zodat zowel de school, de nieuwe woningen als ook de speelvoorzieningen hiervan kunnen profiteren. In het ontwerp voor de nieuwe school en omgeving, is het parkeren zodanig ingepast, dat dit (samen met de verlaagde maximumsnelheid) heeft geleid tot een overzichtelijkere situatie, met een verkeersveiliger kruispunt voor de school.

De verkeersveiligheid op de Strijperstraat rondom de tunnel heeft de aandacht van het gemeentebestuur. Maar deze is echter lastig aan te pakken. Met verlichting en spiegels is getracht de verkeersveiligheid te verbeteren. Wanneer de tunnel aan vervanging toe is, danwel de weg geherstructureerd wordt dan kan werk-met-werk gemaakt worden.

In de periode 2010 – 2020 zijn er tijdens de jaarlijkse ‘schouw van de weg’ in het kader van het onderhoudsprogramma, enkele scheuren geconstateerd waarmee de verkeersveiligheid in het geding zou kunnen komen. Deze zijn dan ook anno 2020 aangepakt.

Gelukkig rijdt in 2020 de buurtbus nog steeds, waardoor lijn 173 binnen ‘handbereik’ blijft van de bewoners van Leenderstrijp en voorzieningen als scholen, maar ook winkels ook met het openbaar vervoer bereikbaar zijn.

Naast gaten en/of scheuren in de weg, is er ook een andere oorzaak aangepakt die in sommige periode de verkeersveiligheid in het geding brengt: de gladheid. Het bleek voor de gemeente Heeze-Leende niet mogelijk om de gehele kern Leenderstrijp op de eerste prioriteitsfase te plaatsen bij gladheid. Binnen de gemeente zijn er immers ook vergelijkbare gebieden, die dan benadeeld zouden worden bij een dergelijke keuze voor Leenderstrijp. In de huidige economische omstandigheden moet de gemeente prioriteiten stellen. Wel stelt de gemeente aan de dorpsbewoners voldoende strooizout te beschikking en heeft gefaciliteerd dat er een organisatiestructuur tot stand is gekomen binnen het dorp, die ervoor zorg draagt dat bij gladheid direct ook de andere wegen binnen Strijp gestrooid worden wanneer de eerste prioriteitswegen behandeld worden. In de periode 2010-2020 is dit zeker één keer per jaar voorgevallen.



#### *Aanpassingen voor mensen met beperkingen*

In Leenderstrijp kennen veel wegen geen aparte voetpaden. In een aantal gevallen is gekozen voor een rustieke wegverharding die past bij het karakter van Leenderstrijp. Veel bewoners weten dit te waarderen. Dit draagt ongetwijfeld bij aan het gevoel van 'het dorp van weleer', waarover Wim Sonneveld zo treffend zong. Maar voor mensen die gebruik maken van rolstoel of rollator, of mensen met visuele beperkingen is deze vorm van bestrating problematisch of onveilig. In een historische omgeving is het moeilijk om een goede balans te vinden tussen deze verschillende belangen. Een extra overweging is het feit dat goede voorzieningen voor mensen voor beperkingen vaak ook goede voorzieningen zijn voor andere zwakke weggebruikers zoals kinderen. De waarschuwing "blijf op de stoep" of "wacht bij de stoeprand!" heeft weinig betekenis als er geen stoep voorhanden is!

### **4.9 Perspectief Leenderstrijp bij meer beleidsruimte woningbouw**

Woningbouw is in Leenderstrijp anno 2010 zeer beperkt mogelijk, de behoefte is (veel) groter dan het aanbod aan woningen. Dit heeft enerzijds te maken met de eigen behoefte van starters die geen geschikte (betaalbare) woning kunnen vinden in het dorp en anderzijds ook door de relatief grote vraag naar duurdere woningen in een aantrekkelijke (dorpse) omgeving op goede reisafstand van de stedelijke regio Eindhoven, met haar vele hoogwaardige (technisch gerelateerde) arbeidsplaatsen.

De zeer beperkte mogelijkheden voor woningbouw in Leenderstrijp hebben voornamelijk te maken met het vastgestelde aantal te bouwen woningen in de gemeente. Het toegestane aantal te bouwen woningen is vervolgens in het gemeentelijk woningbouwprogramma toebedeeld naar de verschillende locaties. Voor nieuwe initiatieven is geen programmatische ruimte meer. Het verschuiven van woningbouw aantallen is niet mogelijk, omdat daardoor bepaalde woningbouwlocaties (waar dan programma afgehaald wordt) of daaraan financieel gerelateerde ontwikkeling van voorzieningen niet meer haalbaar zijn. Daardoor zou dus de ruimtelijke kwaliteit elders in de gemeente in het geding komen.

#### *Een goed gesprek met de provincie en de SRE*

De gemeente Heeze-Leende wil met dit IDOP in de hand, een goed gesprek aangaan met de provincie en de regio (SRE) om toch meer programmatische ruimte te krijgen voor het realiseren van extra woningen in de kleine kernen. Extra woningbouw is dringend noodzakelijk om meerdere redenen: zowel voor het behoud van starters en startende gezinnen in de dorpen waardoor de levendigheid behouden wordt en er geen grijs, 'uitstervend' dorp gecreëerd wordt, anderzijds is extra woningbouw noodzakelijk als extra draagvlak voor de voorzieningen (uiteraard kunnen die daarop niet drijven) en om 'vers bloed' te krijgen voor het verenigingsleven en vrijwilli-

gers om voor de ouderen in het dorp hand en spandiensten te verrichten. Wanneer er geen ruimte komt voor extra woningen, dan wordt de gemeente ofwel gedwongen keuzes te maken met vervelende consequenties in andere kernen, ofwel Leenderstrijp wordt een dorp wat langzaamaan 'afkalft' en 'verstilt' (wat dan ook voor veel meer dorpen in Brabant zal gaan gelden) wat ertoe leidt dat één van de belangrijkste kwaliteiten van het Brabantse buitengebied - de diversiteit, kleinschaligheid en de karakteristieke gemoedelijke dorpjes – langzaamaan gaat verdwijnen en dat strookt zeker niet met de doelstellingen van de Provinciale Structuurvisie en Verordening!

Daarbij pleiten de betreffende nieuwe beleidsdocumenten ook voor 'ontwikkelingsruimte' in het buitengebied, mits deze ontwikkeling bijdraagt aan versterking van de ruimtelijke kwaliteit waaronder niet alleen de belevingswaarde, maar zeker ook de gebruikswaarden en de toekomstwaarde! Op de kaart bij de verordening eerste fase is voor het gehele westelijk/noordelijke deel (tot aan de Hoogeindseweg en tot aan de kern Heeze) de aanduiding zoekgebied stedelijke ontwikkeling opgenomen.

Hiervan wil de gemeente en ook het dorp, zeker niet in die omvang gebruik maken, ontwikkelingen moeten immers aansluiten bij de structuur en het karakter van het dorp (linten met een 'dubbel hart'). Grootschalige ontwikkelingslocaties horen hier niet bij, maar incidentele ontwikkelingen en kleinere clusters passend in de lintenstructuur en met in de directe omgeving toegepaste materialen, dakvorm en uitstraling wel. En dit kan zeker meer zijn dan 1 woning per jaar. De aanduiding op de kaart geeft echter wel aan dat (volgens de provincie) ontwikkeling niet vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit onmogelijk zijn.

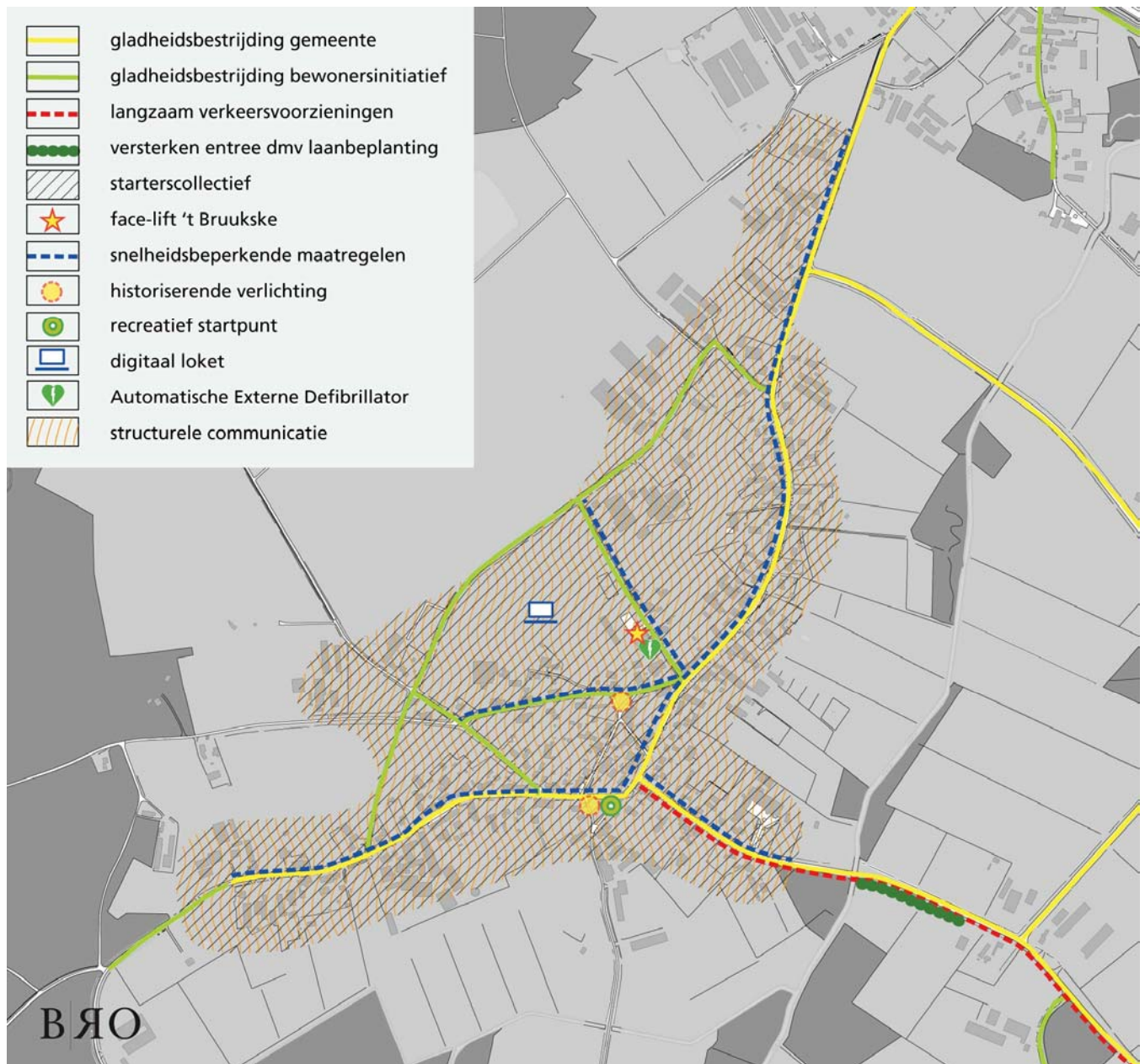
De bewoners én de gemeente voelen zichzelf zodanig verbonden met het aantrekkelijke dorps karakter, dat grove aantasting daarvan niet zal voorkomen. Gedacht wordt bijvoorbeeld aan het realiseren van gebouwen die ogen als langgevelboerderijen, maar waarin dan 2 a 3 grondgebonden woningen opgenomen zijn. In eerste instantie wordt gekeken naar logische inbreidingslocaties, boerderijsplitsing en ontwikkeling langs de linten.

Wanneer met nieuwe initiatieven buiten de grens van het bebouwde gebied getreden zal worden, dan is het zeer goed mogelijk om aanhakend aan datzelfde initiatief een kwaliteitsverbetering van het buitengebied te realiseren, conform de Verordening tweede fase dat vereist. Hierbij kan gedacht worden aan een verdere verbetering van de entrees van het dorp, versterking van de groen- en recreatieve route-structuren rondom het dorp en verbetering van het aanzicht van het dorp vanaf de Hoogeindseweg. Ontwikkeling van woningbouw in of aan de rand van Leenderstrijp leidt dus per definitie tot verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, zowel van het buitengebied als van het dorp zelf!

Wanneer er wel meer beleidsruimte voor woningbouw in Strijp ontstaat in de periode 2010 – 2020, dan zou het in de voorgaande paragrafen beschreven perspectief in 2020 voor Leenderstrijp op in ieder geval de volgende onderdelen anders zijn:

- het voortbestaan van de school wordt niet meer ter discussie gesteld, er zijn genoeg jonge gezinnen die voor leerlingen zorgen;
- er zijn meer (jongere) vrijwilligers en bestuursleden waardoor het verenigingsleven een gezond en duurzaam voortbestaan kent;
- de openbare ruimte in het dorp wordt meer gebruikt door spelende kinderen wat bijdraagt aan de levendigheid en aantrekkelijkheid van het dorp;
- doordat er meer (startende) gezinnen zijn, met mannen en vrouwen in de bloei van hun leven en van hun werkcarrière, zal ook het aantal startende bedrijven en ZZP-ers toenemen en is de kans ook groter dat er meer zullen uitgroeien tot een groter bedrijf. Hierdoor komen er meer sponsors, wat wederom bijdraagt aan het behoud van een divers en gezond verenigingsleven;
- uiteraard zijn er dan meer woningen gerealiseerd, niet alleen voor starters en senioren, maar ook voor gezinnen. Doordat er meer woningbouwmogelijkheden zijn (en dus middelen gegenereerd kunnen worden), kan zelfs de discussie opgestart worden om een agrarische onderneming te verplaatsen waardoor het leefklimaat in het dorp verbeterd en er als afgeleide, ook aan de zuidzijde voor de woningbouwmogelijkheden ontstaan.





'Laaghangend-fruit-projecten' IDOP Leenderstrip



## **5. LEEFBAARHEIDSAGENDA**

### **5.1 Intentie voor inspanning, gezamenlijke realisatie**

In het voorgaande hoofdstuk is het perspectief voor Leenderstrip voor 2020 geschetst. Het is een situatie die mogelijk bereikt kan worden als gevolg van de activiteiten en projecten, die ingezet respectievelijk opgestart gaan worden (door gemeente, dorpsbewoners en andere partijen) als antwoord op de in het kader van het IDOP-traject geuite wensen. De leefbaarheidsagenda in dit hoofdstuk omvat die activiteiten en aandachtspunten.

Dat activiteiten en projecten benoemd zijn in de leefbaarheidsagenda, wil niet zeggen dat ze ook daadwerkelijk uitgevoerd en/of opgepakt gaan worden. Opname in de leefbaarheidsagenda, wil zeggen dat betrokken partijen bereid zijn te onderzoeken in hoeverre de activiteiten en projecten daadwerkelijk opgepakt / begeleid kunnen worden. De betrokken partijen zijn bereid daar tijd en energie in te steken, wanneer de haalbaarheid onderzocht en onderbouwd is, dan is de gemeente in een aantal situaties de partij die middelen beschikbaar stelt voor realisatie. Voor andere projecten/agendapunten zijn bijvoorbeeld de dorpsbewoners zelf, of ondernemers in het dorp, of de corporatie of het schoolbestuur de verantwoordelijke partij voor realisatie, al dan niet in samenwerking met andere partijen.

### **5.2 ‘Laaghangend-fruit-projecten’ in aparte oplegger opgenomen**

Vooruitlopend op het gereed komen van het IDOP met een omvattende leefbaarheidsagenda voor de korte-, middellange en lange termijn, wenst de gemeente Heeze-Leende op de korte termijn al een aantal projecten in gang te zetten die bijdragen aan het behouden en/of versterken van de leefbaarheid in Leenderstrip. Daarom is begin 2010 in de notitie ‘Uitwerking eerste selectie korte termijn projecten IDOP Leenderstrip’ een selectie gemaakt van door de dorpsbewoners gewenste projecten en/of maatregelen, die op de korte termijn in gang gezet en afgerond kunnen worden. Een dergelijke notitie was de gemeente voornemens ook te gebruiken ten behoeve van de subsidieaanvraag ‘Leefbare Dorpen 2009-2010’ bij de provincie Noord-Brabant. Deze subsidie is gericht op het uitvoeren van projecten die in het kader van een Integraal Dorpsontwikkelingsplan als wenselijk benoemd zijn. De gemeente Heeze-Leende stuurt het IDOP samen met de notitie ‘Uitwerking eerste selectie korte termijn projecten IDOP Leenderstrip’ naar de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. De subsidiepot is echter ‘leeg’. Recentelijk is bekend gemaakt dat de provincie nog een extra budget beschikbaar stelt voor de uitvoering van uit een IDOP voortvloeiende concrete projecten. Deze extra middelen

zijn echter alleen beschikbaar voor gemeenten welke het subsidieverzoek vóór 1 juni 2010 compleet ingediend hebben. Aangezien reeds voor juni 2010 bekend was dat het toenmalige beschikbare subsidiebudget uitgegeven was, heeft de gemeente Heeze-Leende destijds besloten om de subsidieaanvraag voor de korte termijn projecten niet door te zetten; het was 'zinloos' zo leek het op dat moment. Helaas blijkt nu dat het toch doorzetten van de aanvraag voor 1 juni 2010, ondanks dat er toen geen budget meer leek te zijn, toch beter was geweest. Aangezien Heeze-Leende wél op tijd het IDOP Leenderstrijp én de 'oplegger' (de notitie met de korte termijnprojecten t.b.v. de subsidieaanvraag) gereed had, gaan de gemeente hierover graag het overleg met de provincie aan.

Ondanks dat de gemeente Heeze-Leende, niet direct in aanmerking komt voor de betreffende extra subsidiegelden voor uitvoering IDOP, zal de gemeente bezien met welke andere financieringswijzen de realisatie kan plaatsvinden. Hiervoor kan ook geput worden uit de reguliere posten op de gemeentebegroting.

In de zogenaamde 'oplegger', de notitie met de uitwerking korte termijnprojecten, zijn de volgende projecten uitgewerkt en van een financiële raming voorzien, ten behoeve van de opstart van de projecten én de subsidieaanvraag:

1. Faciliteren uitbreiden gladheidbestrijding Leenderstrijp;
2. Verbeteren verkeersveiligheid op Strijperdijk voor langzaam verkeer;
3. Aantrekkelijkere entree Leenderstrijp aan -Strijperdijk door laanbeplanting;
4. Stimuleren oprichting en begeleiding startercollectief Leenderstrijp;
5. Faciliteren/ondersteunen tijdelijke 'facelift' korte termijn ontmoetingsruimte Bruukske;
6. Onderzoek mogelijkheden snelheidsbeperkende maatregelen;
7. Passende sfeervolle verlichting historische pleintjes Leenderstrijp;
8. Realisatie recreatief startpunt pleintje voor de winkel;
9. Tot stand brengen digitaal loket Leenderstrijp, aanhakend bij Sterksel;
10. Onderhoud (en beheer/vervanging) defibrillator (AED) voor Leenderstrijp;
11. Structurele communicatie tussen gemeente en dorpsbewoners rondom projecten IDOP.

Op de kaart aan het begin van dit hoofdstuk is de ligging of het invloedsgebied van de projecten weergegeven. Projecten 2, 4, 5, 7, 9, 10, 11 hebben een sociaal-maatschappelijke hoofd- of nevendoeleinstelling. Achter de leefbaarheidsagenda is het overzicht opgenomen met de geraamde bedragen per project.

Hierna is de leefbaarheidsagenda opgenomen. Per project/activiteit is opgenomen:

- de op hoofdlijnen te zetten stappen;
- de betrokken partijen;
- tijdschema / prioritering (vanuit gemeentelijk oogpunt): hoog/midden/laag;
- eventuele relatie met beleidsdoelen en financiële regelingen.

### 5.3 Leefbaarheidsagenda IDOP Leenderstrijp

Nr.	Agendapunt	Uitwerking hoofdlijnen	Betrokken partijen	Tijdsschema / prioritering	Relatie beleidsdoelen / financiële regelingen
1.	<b>Wonen</b>				
1.1	<p>Creëren mogelijkheden voor starters in het dorp:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- beleidsmatig én</li> <li>- fysiek ruimtelijk én</li> <li>- milieutechnisch.</li> </ul> <p>Streven naar gemiddeld 1 á 2 woningen per jaar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gesprek provincie en SRE verruiming contingent én onderzoeken mogelijkheden binnen gemeentelijk programma / onderbouwen ontbreken mogelijkheden</li> <li>- inventariseren behoefte starters</li> <li>- inventariseren initiatiefnemers BIEB-project</li> <li>- locatieonderzoek</li> <li>- beschikbaarheid grond tegen gereduceerd tarief?</li> <li>- Onderzoeken en planvorming, juridische verankering</li> <li>- daarnaast: onderzoek mogelijkheden van boerderijsplitsing waardoor starterswoningen ontstaan (algemeen en specifiek voor ruimte-voor-ruimte-woningen)</li> <li>- onderzoek (financiële en juridische) mogelijkheden om starterswoningen structuur als starterswoning te behouden. Bijvoorbeeld door Koopgarant-concept of iets vergelijkbaars.</li> <li>- Ontwikkelen regeling zodat woningen in eerste instantie beschikbaar komen voor Strijpenaren: bindingseis.</li> </ul>	Gemeente, woningbouwcorporatie, dorpsbewoners, provincie, SRE	Hoog	Gemeentelijk woningbouwprogramma
1.2	Mogelijk maken hele wooncarrière in Strijp: voor senioren geschikte woningen. Zorg-woongroep	<ul style="list-style-type: none"> <li>- onderzoek mogelijkheden om bestaande woningen fysiek aan te passen, zodat ouderen</li> </ul>	Gemeente, corporatie,	Hoog	WMO

	in Strijp?	<p>langer thuis kunnen blijven wonen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Onderzoek behoefte aan wonen (geclusterd) met beperkt zorgaanbod</li> <li>- Onderzoek kans voor cluster ouderen met zorg op afroep, wellicht gekoppeld aan MFA? En kans voor extra activiteiten van congieerge school?&gt; (klusjes)?</li> <li>- Opnemen regeling 'rustende boer' in bestemmingsplan.</li> <li>- Mogelijkheden mantelzorg verruimen.</li> </ul>	PuntExtra, Zorgaanbieders		
--	------------	--	------------------------------	--	--

Nr.	Agendapunt	Uitwerking hoofdlijnen	Betrokken partijen	Tijdsschema / prioritering	Relatie beleidsdoelen / financiële regelingen
2.	<b>Vorzieningen</b>				
	<i>Commerciële voorzieningen</i>				
2.1	Behoud van de winkel	<ul style="list-style-type: none"> <li>- verbreding bestemming: verkoop koffie/thee/fris en versnaperingen/broodjes die op de bankjes van het recreatieve startpunt, in de auto of onderweg genuttigd kunnen worden</li> <li>- onderzoek mogelijkheden fietsverhuur en organiseren huifkartochten vanaf het plein voor de winkel.</li> </ul>	Gemeente Coöperatie St. Jan Provincie SRE	Hoog	Reconstructiewet
2.2	Behoud van <i>dorpscafé</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stimuleren dialoog dorp en Hospes,</li> <li>- stimuleren gebruik Hospes voor activiteiten</li> <li>- voorbeeld: gemeentelijke activiteiten Hospes</li> </ul>	Gemeente, Hospes, dorpsraad en buurtschap	Midden	Economisch Beleidsplan
	<i>Maatschappelijke voorzieningen</i>	-			
2.3	Behoud en nieuwbouw school en uitbouw tot brede school	<ul style="list-style-type: none"> <li>- op basis van PvE ontwerptraject opstarten</li> <li>- juridisch-planologische regeling</li> <li>- tijdelijke huisvesting tijdens verbouwing</li> </ul>	Gemeente, corporatie, schoolbestuur / SKOZOK	Hoog	Collegeprogramma
2.4	MFA: Ontwikkeling brede school tot MFA: met mogelijkheden voor prikdienst, consultatiebureau fysiotherapeut, huiskamerfunctie met horeca	<ul style="list-style-type: none"> <li>- op basis van PvE en wensenlijst voor gebruikers/functies ontwerp maken en financiële haalbaarheid nauwkeurig doorrekenen.</li> <li>- subsidiescan verrichten: zoeken aanvullende middelen</li> <li>- afspraken met gebruikers en met school over flexibel gebruik ruimten</li> <li>- regelen beperkte horecavoorziening met</li> </ul>	Gemeente, verenigingen, school	Hoog	Collegeprogramma

		<ul style="list-style-type: none"> <li>huiskamerfunctie voor het dorp</li> <li>onderzoek mogelijkheden kinderopvang</li> </ul>			
2.5	Opknappen ontmoetingsruimte Bruukske	<ul style="list-style-type: none"> <li>als onderdeel van plan MFA, wellicht voor komende jaren een snelle opfrisbeurt? Dorpsbewoners steken een handje toe.</li> </ul>	Gemeente en dorpsbewoners	Hoog	
2.6	Vergroten toezicht speelvoorzieningen	<ul style="list-style-type: none"> <li>realisatie van levendige functies in nabijheid die 24-uur per dag gebruikt worden</li> <li>mogelijkheid voor subsidie gemeente voor speeltuinvereniging (beheer en onderhoud)?</li> </ul>	Gemeente	Laag	
2.7	Zorg aan huis	<ul style="list-style-type: none"> <li>mogelijkheden onderzoeken aanbod zorginstellingen tbv 'zorg aan huis', afspraken maken hierover.</li> <li>Ontwikkelen zorgteam dorp</li> <li>mogelijkheden klussen- / boodschappen- / maaltijddienst</li> <li>afspraken bedrijfsleven over ondersteuning ouderen bij onderhoud huis: schilder-, bouwen tuiniersbedrijven, onderhoudscontract.</li> </ul>	Gemeente Zorginstellingen	Midden	WMO
2.8	Voorkomen vereenzaming	<ul style="list-style-type: none"> <li>vroegtijdig signalering in overleg met huisarts en zorgorganisaties</li> <li>vragen oplettendheid buurtbewoners.</li> </ul>	Gemeente Artsen	Midden	WMO

Nr.	Agendapunt	Uitwerking hoofdlijnen	Betrokken partijen	Tijdsschema / prioritering	Relatie beleidsdoelen / financiële regelingen
3	<b>Sociale samenhang en verenigingsleven</b>	-			
3.1	Versterken sociale samenhang (opnieuw terugbrengen) in vorm 'diensten voor elkaar' 'altijd bij elkaar aan kunnen kloppen'	- realisatie van digitaal dorpsplein	Kernraad Gemeente	Midden	
3.2	Toegankelijkheid informatie en mogelijkheden ondersteuning en ander aanbod gemeenten en organisaties.	- Realisatie van digitaal dorpsplein	Gemeente	Midden	
3.3	Ontmoetings- en oefenruimte voor dorp met (beperkte) horecavoorziening én een echt dorpscafé	- Onderdeel van MFA en meer gebruik Hospes door verenigingen - Overleg buurtschap, dorpsraad en uitbater Hospes over beschikbaarheid en kosten.	Gemeente Hospes Kernraad	Midden	
3.4	Nieuwkomers 'binden' aan dorp en verwelkomen.	- Handelingsplan opstellen bij nieuwvestiging - Welkomspakket samenstellen	Kernraad	Midden	
3.5	Duurzaam verenigingsleven, voorkomen verdere versnippering. Ondersteuning vrijwilligers en mantelzorgers.	- vergroten bekendheid steunpunt vrijwilligers binnen gemeente - idem voor steunpunt mantelzorg - overleg organiseren tussen vrijwilligersorganisaties en verenigingen - oprichten (beperkte) startsubsidie verenigingen en gereduceerd tarief gebruik ruimte MFA voor starters - vereenvoudiging regels verenigingen: regels subsidiëren, jaarrekening versoepelen en automatisch verzekeren vrijwilligers WA en ongevallen.	Gemeente, steunpunt vrijwilligers en steunpunt mantelzorg	Hoog	Gemeentelijke beleidsnota's

3.6	Vergroten betrokkenheid jeugd bij verenigingsleven en bv mogelijkheden in bestuur en organisatie evenementen voor jeugd.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Behoeftetepeiling onder jongeren en jeugd aan typen activiteiten en organisaties</li> <li>- peiling behoefte om zelf initiatief te nemen, dit stimuleren o.a. door de genoemde startsubsidie en reduceren tarief gebruik ruimte MFA.</li> </ul>	Kernraad, dorpsbewoners	Midden	
3.7	Maatschappelijke stage	<ul style="list-style-type: none"> <li>- onderzoek kansen maatschappelijke stage (inzet stageplaatsen door leerlingen voortgezet onderwijs)</li> </ul>	Gemeente, scholen, zorgorganisaties	Laag	
3.8	Samenwerking tussen verenigingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- organiseren structuur voor regelmatig overleg tussen verenigingen</li> <li>- activiteiten verenigingen op elkaar afstemmen: naar een dorpskalender?</li> </ul>	Gemeente, buurtschap, dorpsraad	Midden	
3.9	Structureel contact tussen dorp en gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- afspraken maken structureel overleg rondom o.a. leefbaarheidsagenda</li> </ul>	Gemeente, buurtschap	Hoog	



Nr.	Agendapunt	Uitwerking hoofdlijnen	Betrokken partijen	Tijdsschema / prioritering	Relatie beleidsdoelen / financiële regelingen
4	<b>Werken</b>				
4.1	Startende en gevestigde ondernemers gezonde toekomstperspectieven om (tot bepaalde hoogte) door te kunnen groeien in Leenderstrijp	<ul style="list-style-type: none"> <li>- onderzoek bedrijfsverzamelgebouw</li> <li>- onderzoek mogelijkheden verruiming bedrijfs- en beroepsmogelijkheden aan huis in bestemmingsplannen</li> <li>- verruim mogelijkheden niet agrarische bedrijven in kernrandzone en buitengebied</li> <li>- afspraken maken rondom verantwoord ondernemen in het dorp. Afspraken met bedrijven die ondersteuning bieden (bank, notaris, reclamebureau)</li> </ul>	Gemeente Ondernemersvereniging Leenderstrijp (OVL)	Midden	Economisch Beleidsplan

Nr.	Agendapunt	Uitwerking hoofdlijnen	Betrokken partijen	Tijdsschema / prioritering	Relatie beleidsdoelen / financiële regelingen
5	<b>Recreatie</b>				
5.1	Voorkom toename grootschalige campings, voorkom aaneengesloten 'boerderijcampings' in het buitengebied.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Is verankerd in het bestemmingsplan,</li> <li>- Versterken toetsingskader initiatieven buitengebied om efficiënter en zorgvuldiger tot juiste principebesluit te komen</li> </ul>	Gemeente ZLTO	Midden	
5.2	Vergroten spin-off campings voor het dorp	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stimuleer het sluiten van overeenkomsten tussen de campings en de winkel / horecagelegenheden.</li> <li>- Zorg voor goede en veilige langzaamverkeersroutes tussen de campings en het dorp</li> </ul>	Ondernemers Gemeente	Midden	
5.3	Verruim mogelijkheden voor kleinschalige recreatie, routegerichte recreatie (bankjes, borden en paden) en B&B-/theehuis (o.i.d.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verankeren in bestemmingsplan en faciliteren initiatieven derden wanneer passend in toetsingskader.</li> </ul>	Gemeente ZLTO	Hoog	
5.4	Inrichting recreatief startpunt	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inrichtingsplan maken voor pleintje</li> <li>- Onderzoek mogelijkheden subsidie en combinatie winkel / Hospes</li> </ul>	Gemeente, Provincie, ZLTO	Hoog	Reconstructieplan

<b>Nr.</b>	<b>Agendapunt</b>	<b>Uitwerking hoofdlijnen</b>	<b>Betrokken partijen</b>	<b>Tijdsschema / prioritering</b>	<b>Relatie beleidsdoelen / financiële regelingen</b>
6	<b>Buitengebied</b>				
6.1	Faciliteren verbreding agrarische bedrijven vanuit oogpunt duurzaam voortbestaan	- Zo nodig aanpassen bestemmingsplan buitengebied	Gemeente SRE	Hoog	
6.2	Duidelijkheid vanuit Natura2000 rondom toegankelijkheid wegen van Staatsbosbeheer ivm bereikbaarheid landerijen agrarische bedrijven	- overleg staatsbosbeheer - afspraken maken rondom toegankelijkheid	Gemeente, staatsbosbeheer, agrarische ondernemers	Midden	

Nr.	Agendapunt	Uitwerking hoofdlijnen	Betrokken partijen	Tijdsschema / prioritering	Relatie beleidsdoelen / financiële regelingen
7	<b>Verkeer en infrastructuur</b>				
7.1	Verbeteren kwaliteit wegen (gaten en scheuren)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kritisch bekijken in kader jaarlijkse schouw van de weg , vraag is of er gevaar voor de verkeersveiligheid aanwezig is</li> </ul>	gemeente	Midden	Meerjaren Onderhoudsprogramma Wegen
7.2	Verkeersveiligheid Strijperdijk	<ul style="list-style-type: none"> <li>- verlagen snelheid naar 60 km/uur: verkeersbesluit</li> <li>- herinrichten weg: borden en strepen</li> <li>- fietssuggestiestroken</li> </ul>	Gemeente	Midden	Meerjaren Onderhoudsprogramma Wegen
7.3	Verbeteren veiligheid Strijperstraat richting Leende voor schoolgaande jeugd (o.a. tunnel Leende zijde)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Strijperstraat is recentelijk heringericht</li> <li>- onderzoek mogelijkheden om veiligheid te vergroten</li> </ul>	Gemeente	Midden	Meerjaren Onderhoudsprogramma Wegen
7.4	Verbeteren verkeersveiligheid in het dorp (o.a. kruising Jansburg Strijperstraat), mogelijk vergroten controle politie?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Onderzoek naar feitelijke / objectieve verkeersveiligheid</li> <li>- Afhankelijk conclusies maatregelen ontwerpen, o.a. plateaus, bloembakken, heggen of structuuringrepen als het instellen van eenrichtingverkeer en voorrangskruisingen e.d..</li> <li>- Jansborg-Strijperstraat is voorrangskruising, op verzoek buurtschap zo aangelegd</li> <li>- Gesprek op gang brengen met dorpsbewoners gericht op bewustwording noodzaak rustiger rijden door het dorp.</li> </ul>	Gemeente, politie, dorpsbewoners, school	Midden	Meerjaren Onderhoudsprogramma Wegen
7.5	Breder fietspad naar Valkenswaardseweg voor schoolgaande jeugd	<ul style="list-style-type: none"> <li>- onderzoek mogelijkheden in overleg buurgemeenten</li> <li>- weg is aangeduid als regionale route</li> </ul>	Gemeente	Laag	Meerjaren Onderhoudsprogramma Wegen

7.6	30 km/uur voor Jan Baptistastraat, aanpakken verkeersonveilig kruispunt ter hoogte van school	<ul style="list-style-type: none"> <li>- formeel verschuiven bebouwde kom grens in overleg provincie tot bij voorkeur na de speelvoorzieningen (Hoogeindse weg)</li> <li>- verplaatsen 30-km-uur-bord</li> <li>- Oplossen verkeersonveilige situatie voor de school door halen en brengen kinderen met de auto in het kader van het ontwerp voor de nieuwe school: scheiden verkeersstromen.</li> </ul>	Gemeente, provincie	Hoog	
7.7	Uitbreiding gladheidsbestrijding	<ul style="list-style-type: none"> <li>- onderzoek mogelijkheden voor kern Leenderstrip variërend van beschikbaar stellen strooizout en meedenken in organisatiestructuur tot uitbreiding straten eerste prioriteit</li> </ul>	Gemeente Inwoners	Hoog	
7.8	In standhouden busverbinding 173 naar Eindhoven voor schoolgaande jeugd.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Overleg vervoersmaatschappij</li> </ul>	Gemeente, vervoersmaatschappij	Hoog	
7.9	Behoud buurtbus	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Overleg vervoersmaatschappij</li> <li>- Overleg SRE</li> <li>- Stimuleren vrijwilligers</li> </ul>	Gemeente, vervoersmaatschappij, RE	Hoog	
		-			

Nr.	Agendapunt	Uitwerking hoofdlijnen	Betrokken partijen	Tijdsschema / prioritering	Relatie beleidsdoelen / financiële regelingen
8	<b>Inrichting openbare ruimte en beeldkwaliteit</b>	-			
8.1	Versterken entree Strijperdijk	<ul style="list-style-type: none"> <li>- eerste stap door Hei, Heg en Hoogeind is gezet, wellicht uitbreiden andere percelen?</li> <li>- Te koppelen aan versterken verkeersveiligheid Strijperdijk en herinrichting in het kader daarvan? Bomen zorgen voor rustigere rijstijl.</li> </ul>	Gemeente Hei, Heg en Hoogeind	Midden	
8.2	Afstemmen straatmeubilair en verlichting: eenheid	- Dit is conform het huidige beleid van de gemeente, in de loop van de tijd zal dit effect hebben wanneer meubilair vervangen wordt.	Gemeente	Laag	
8.3	Sfeervolle verlichting karakteristieke delen van Leenderstrijp	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Onderzoek financiële haalbaarheid en mogelijkheden</li> <li>- Keuze locaties, ontwerp inrichting</li> </ul>	Gemeente	Midden	Openbaar verlichtingsplan
8.4	Uniforme bewegwijzering	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Onderzoek mogelijkheden, ook financieel</li> <li>- Wordt gewerkt aan bewegwijzering niet-commerciële objecten, landelijke normen.</li> <li>- Opstarten overleg campings- en recreatiebedrijven rondom eenduidige bebording</li> </ul>	Gemeente, ondernemersverenigingen, recreatiebedrijven, VVV	Midden	
8.5	Nieuwbouw: passend bij structuur en karakter Strijp: dorps bouwen met authentieke sfeer! Geen gestapeld bouwen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gemeente heeft dit in haar toetsingskader verwerkt: bestemmingsplan en welstand</li> <li>- Ook bij nieuwe plannen niet afwijken.</li> <li>- Bewoners betrekken bij nieuwe ontwikkelingen in een vroeg stadium.</li> </ul>	Gemeente	Laag	

#### 5.4 Kostenraming 'korte termijnprojecten' beoogt in te dienen voor subsidie Leefbare dorpen'

Onderstaand overzicht komt uit de 'oplegger' bij het IDOP: 'Uitwerking eerste selectie korte termijn projecten IDOP Leenderstrijp' d.d. 22 januari 2010. De gemeente Heeze-Leende wenst hiermee op korte termijn aan de slag te gaan en beoogde derhalve deze reeds in februari 2010 in te dienen voor subsidieaanvraag 'leefbare dorpen' bij de provincie Noord-Brabant. Echter aangezien toen reeds bekend werd dat er geen middelen meer beschikbaar zouden zijn, heeft de gemeente deze subsidieaanvraag niet doorgezet. Zoals in 5.2. aangegeven beziet de gemeente andere financiële mogelijkheden om de projecten toch te realiseren.

Project	Kosten activiteiten gemeente	50% t.b.v. subsidie-aanvraag
1. Faciliteren uitbreiden gladheidbestrijding Leenderstrijp (20 jaar)	€ 14.800,- (kosten zoutverstrekking)	€ 7.400,-
2. Verbeteren verkeersveiligheid op Strijperdijk voor langzaam verkeer	€ 26.800,- ; waarvan: - 6.800,- voor verkeersbesluit, wegfrezen, belijning en borden - 20.000,- plateau op kruising	€ 13.400,-
3. Aantrekkelijkere entree Leenderstrijp aan - Strijperdijk door laanbeplanting	€ 1.240,-; waarvan: - € 600,- onderhoud - procedurekosten € 640,-	€ 620,-
4. Stimuleren oprichting en begeleiding startercollectief Leenderstrijp	€ 24.480,-; waarvan: - Initiatief en overleg: 3.200,- - plan- en onderzoekskosten locatie(s): 20.000,- - procedurekosten: 1.280,-	€ 12.240,-
5. Faciliteren en ondersteunen 'facelift' ontmoetingsruimte Bruukske	€ 6.280,- ; waarvan - proces en overlegkosten 1.280,- - Budget variërend tussen € 2.500,- / € 5.000,-	€ 3.140,-

<b>Project</b>	<b>Kosten activiteiten gemeente</b>	<b>50% subsidie-aanvraag</b>
6. Onderzoek mogelijkheden snelheidsbeperkende maatregelen inclusief realisatie	€ 45.500,-; waarvan: - Circa € 5.500,- onderzoeks- en plankosten - Realisatie 4 maatregelen (drempels) 40.000,-	€ 22.750,-
7. Passende sfeervolle verlichting historische pleintjes Leenderstrijp	Kosten variëren tussen circa € 22.000,- / € 54.000,-	€ 11.000 / 27.000
8. Realisatie recreatief startpunt pleintje winkel	€ 15.000 / 30.000,- voor zowel visievorming als ook realisatie waarvan: - schets incl. presentatie dorp 4.000,- - aanleg parkeerplaatsen 20.000,- - plaatsen borden 1.800,- - straatmeubilair 1.300,-	Circa € 15.000,-
9. Tot stand brengen digitaal loket Leenderstrijp, aanhakend bij Sterksel	€ 84.000,-; waarvan - circa 30.000 proces/overleg/instructie/kosten	€ 42.000,-
10. Onderhoud (en beheer/vervanging) defibrillator (AED) voor Leenderstrijp (20 jaar)	€ 3.146,- voor beheer € 1.540,- voor eventuele vervanging	€ 2.343 (50% samen)
11. Structurele communicatie rondom projecten IDOP (20 jaar)	€ 67.134,-; waarvan: - circa € 10.000 voor eenmalige ontwikkeling model - 47.134 kosten structurele communicatie gemeente - dorp	€ 33.567,-
<b>Totaal</b>	<b>€ 358.920,-</b>	<b>€ 179.460,-</b>



**BIJLAGEN**



**Bijlage 1:**  
**Kern geldend beleid voor Leenderstrijp**



## **Kern geldend beleid voor Leenderstrijp**

Voor het Integraal Dorpsontwikkelingsplan Leenderstrijp zijn een aantal beleidsstukken op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau geanalyseerd op uitgangspunten en randvoorwaarden die van belang zijn.

In de verschillende nota's op lokaal niveau, waarin onderzoeksgegevens worden weergegeven per kern, is er altijd sprake van gespecificeerde gegevens voor Heeze, Leende en Sterksel. Specifieke gegevens ontbreken voor de kern Leenderstrijp; deze kern wordt voor onderzoekers gezien als een deel van Leende. Het is daarom soms moeilijk is om conclusies te ontleen specifiek voor (Leender)Striip.

Hierna volgt per niveau en per beleiddocument een korte analyse en samenvatting van de belangrijkste uitgangspunten.

### **RIJKSBELEID**

#### **Nota Ruimte**

Het rijksbeleid met betrekking tot de ruimtelijke ordening staat verwoord in de Nota Ruimte. De Nota ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is d.d. 27 februari 2006 in werking getreden.

Op grond van artikel 9.1.2 lid 1 Overgangsrecht Wro is bepaald dat een planologische kernbeslissing (zoals de Nota Ruimte) gelijkgesteld wordt met een structuurvisie. Het recht van de planologische kernbeslissing zoals gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wro blijft van toepassing. In het kader van de Wro dienen echter niet alleen de verantwoordelijkheden en belangen benoemd te worden, maar zal ook inzichtelijk moeten worden gemaakt hoe deze belangen zullen worden verwezenlijkt. Het Rijk heeft derhalve de nationale ruimtelijke belangen geïdentificeerd in de Realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid. Ook deze Realisatieparagraaf heeft de status van structuurvisie.

Op basis van de Realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid zijn een vijftal nationale belangen voor Leenderstriip en omgeving van toepassing.

Allereerst is dit de bundeling van verstedelijking en economische activiteiten. Nieuwe functies of bebouwing dienen grotendeels geconcentreerd tot stand te komen: in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters daarbuiten. De ruimte die in het bestaande bebouwde gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal gebruikt worden. De openheid van het

landelijke gebied dient namelijk zo veel mogelijk behouden te blijven. Daarnaast gelden de volgende nationale belangen:

- Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid;
- Het op orde houden van het regionale watersysteem;
- Bescherming en nadere ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten;
- Behoud en versterking van landschappelijke kwaliteit.

## **PROVINCIAAL BELEID**

### **De Structuurvisie Ruimtelijke ordening**

Op 1 oktober hebben Provinciale Staten de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening vastgesteld. Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040).

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. Samen vormen deze structuren de provinciale ruimtelijke structuur. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk.

De vier structuren zijn:

- de groenblauwe structuur;
- de agrarische structuur;
- de stedelijke structuur;
- de infrastructuur.

Het hoofddoel van het provinciaal ruimtelijk beleid is het zorgvuldiger omgaan met ruimte. Vijf leidende principes worden gehanteerd om tot het hoofddoel te komen, te weten meer aandacht voor de onderste lagen, zuiniger ruimtegebruik, concentratie van verstedelijking, zonering van het buitengebied en grensoverschrijdend denken en handelen.

### *Kaart ruimtelijke hoofdstructuur*

Leenderstrijp is op de kaart die de ruimtelijke hoofdstructuur weergeeft gelegen in bestaand stedelijk gebied, buiten een stedelijke regio. De hoofdlijnen van het beleid voor deze gebieden zijn het beleid voor de landelijke regio's, zuinig ruimtegebruik en concentratie van verstedelijking.

### Beleid voor de landelijke regio's

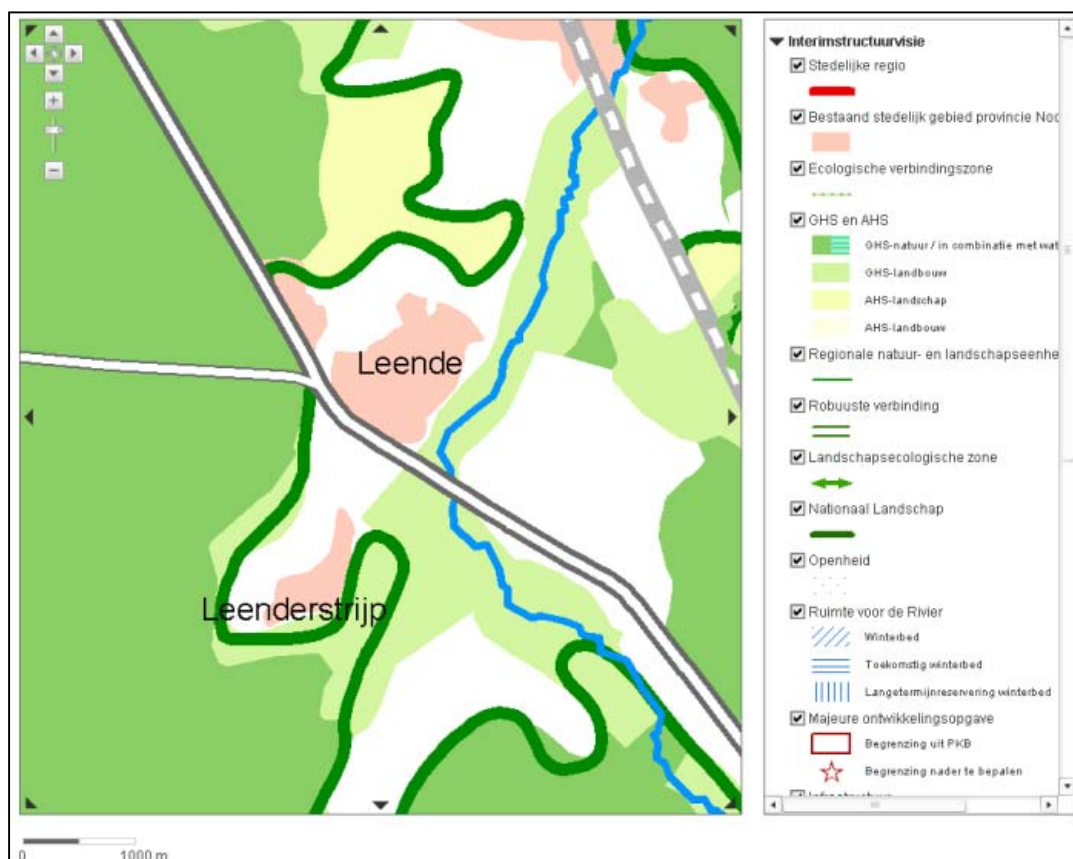
Leenderstrijp ligt in de landelijke regio Boven-Dommel. In de landelijke regio's staat het voorkomen van verdere aantasting van het buitengebied centraal. Dit betekent dat het accent op inbreiden en herstructureren ligt. Het gebruik van landelijk gebied voor de uitbreiding van het stedelijk gebied is pas mogelijk, als gebleken is dat de bouwopgave voor wonen en werken niet binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd. Ook mag de bouwopgave voor wonen niet in andere kernen binnen de betreffende gemeente worden gerealiseerd. Als toch nieuw ruimtebeslag nodig is, kan dit alleen daar, waar gelet op de ruimtelijke kwaliteiten binnen dat gebied, verantwoorde uitbreidingsmogelijkheden liggen.

### Zuinig ruimtegebruik

In Noord-Brabant is een grote druk op de ruimte als gevolg van de grote dynamiek in de provincie. Daarom moet er zuinig worden omgegaan met de schaarse ruimte. De groei en de spreiding van het stedelijk ruimtebeslag dient dan ook te worden geremd. Bij het zoeken naar ruimte om te voorzien in de behoeften op het vlak van wonen, werken en voorzieningen, moeten de mogelijkheden binnen de bestaande bebouwde ruimte opnieuw en beter benut worden. Intensivering betekent ook dat op een compactere wijze dient te worden gebouwd, en waar mogelijk gebruik wordt gemaakt van meervoudig ruimtegebruik. Dat betekent dat meerdere functies op één locatie gecombineerd worden.

### Concentratie van verstedelijking

Voor de landelijke regio's geldt dat zoveel woningen gebouwd mogen worden als nodig is voor de natuurlijke bevolkingsgroei. Dit is de groei die optreedt als het saldo van alle verhuisbewegingen op nul wordt gesteld. Eventueel kunnen er meer woningen worden gebouwd, als dit goed is onderbouwd met een gemeentelijk volkshuisvestingsplan of een gemeentelijke woonvisie. Hierbij is veel aandacht nodig voor de behoefte aan starterswoningen en voor ouderen, en voor mensen met een zorgvraag.



### Elementen ruimtelijke hoofdstructuur

De figuur hiervoor geeft een uitsnede van de kaart 'Ruimtelijke hoofdstructuur' weer. De relevante elementen zijn als volgt:

1. De kern Leenderstrijp is als bebouwd gebied aangeduid;
2. Eindhoven - Helmond zijn als een stedelijke regio met een regionale taakstelling voor wonen en werken aangewezen. Leenderstrijp ligt niet in deze stedelijke regio;
3. Het bosgebied ten westen van Leenderstrijp is als natuurgebied van de groene hoofdstructuur (GHS-natuur) opgenomen;
4. De gronden direct ten noorden, zuiden en westen van de kern aangemerkt als landbouwgebied binnen de AHS-landbouw;
5. De gebieden ten oosten van Leenderstrijp zijn aangemerkt als agrarisch gebied binnen AHS-landschap;
6. De Grote Aa is aangewezen als beek. Een gebied er omheen is aangewezen als lange termijn reservering voor winterbed.



### *Landelijke regio Boven-Dommel*

In het Streekplan 2002 is het groeiklassebeleid reeds verlaten. Hoofduitgangspunt voor de verstedelijking vormt het onderscheid tussen de stedelijke en landelijke regio's. De gemeente Heeze-Leende vormt samen met de gemeente Cranendonck de landelijke regio Boven-Dommel. Het uitwerkingsplan van het streekplan voor deze regio is vastgesteld. Hierin wordt de uitbreiding van het aantal woningen en bedrijventerreinen nader over de kernen verdeeld.

### *GHS en AHS*

Ten westen en ten noorden van Leenderstrijp is het bos, heide- en vennengebied de Grote Hei en het Leenderbos gelegen. Volgens de kaart ruimtelijke hoofdstructuur die behoort bij de Paraplunota Ruimtelijke Ordening is aangeduid als deel van de Groene Hoofdstructuur Natuur (GHS-Natuur), met daarin een omvangrijke (natte) natuurparel, het vennengebied.

Het overige gebied in de directe omgeving van Leenderstrijp maakt onderdeel uit van de agrarische hoofdstructuur (AHS). Hierbinnen kan onderscheid gemaakt worden tussen gebieden met natuur en landschapswaarde (AHS-landschap) en de landbouwproductiegebieden (AHS-landbouw). De natuur- en landschapswaarde van laatstgenoemde gebieden is van algemene aard en hoofdzakelijk van toepassing voor de omgeving van Leenderstrijp.

### *Toerisme en recreatie*

Toerisme en recreatie zijn nevensgeschikte activiteiten in het buitengebied die de economische vitaliteit van het buitengebied bevorderen. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan verbrede landbouw, zoals agrotourisme, en andere initiatieven die goed aansluiten bij het omringende landschap en in goede verhouding staan met het draagvlak van het gebied. Toerisme en recreatie gedijen het beste in een kwalitatief hoogwaardige omgeving. Duurzame bijdragen vanuit deze sector aan de ontwikkeling van landschap en natuur liggen dus voor de hand.

Het gaat er om te voorzien in de groeiende ruimtebehoefte voor toeristisch-recreatieve voorzieningen. Hierbij moeten de mogelijkheden van zuinig ruimtegebruik optimaal benut worden en de natuur- en landschapswaarden behouden en verder versterkt worden. Ook vindt de provincie het van belang dat toeristisch-recreatieve ontwikkelingen aansluiten bij en afgestemd zijn op de ontwikkelingen in de landbouw.

De provincie zet vooral in op vormen van extern gerichte verblijfsrecreatie, waarbij de recreatieve verblijfsplaats vooral een uitvalsbasis is voor bezoeken aan steden, dorpen en omringend landschap, recreatieparken, natuurgebieden en dergelijke.

### **Verordening ruimte fase 1 en 2 Noord Brabant**

Op 1 juni 2010 is de Verordening Ruimte Fase 1 van de provincie Noord-Brabant in werking getreden. Per deze datum is de Paraplunota ruimtelijke ordening ingetrokken.

In de verordening staan onderwerpen uit de provinciale structuurvisie, waarbij is aangegeven welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. Deze verordening bestaat uit kaartmateriaal en regels waarmee gemeenten rekening moeten houden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De Verordening fase 1 bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimteregeling;
- GHS-natuur/EHS;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Land- en tuinbouw (integrale zoning, glas, TOV).

Met ingang van 24 juni 2010 moet bij het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen ook rekening gehouden worden met het ontwerp van de Verordening Ruimte fase 2. 10 december 2010 zullen naar verwachting Provinciale Staten de gehele Verordening Ruimte (fase 1 en 2) vaststellen.

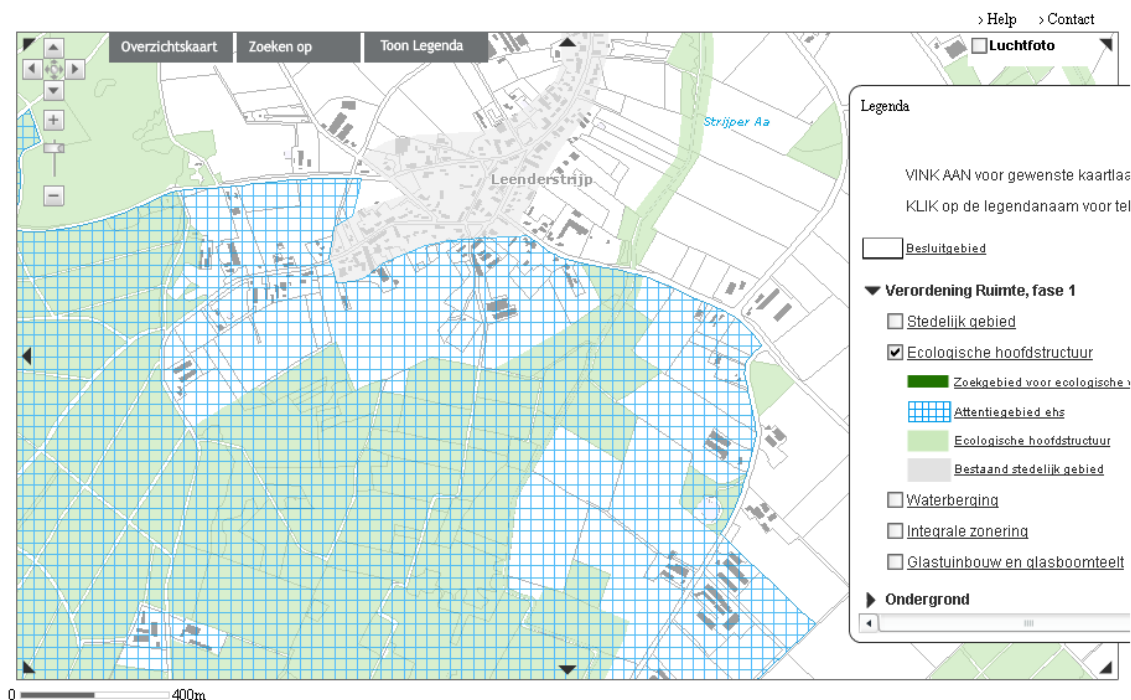
Op de kaart bij de Verordening Ruimte Fase 1 is het grootste deel van Leenderstrijp aangegeven als bestaand stedelijk gebied. Een deel is aangewezen als zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling: het noorden van Leenderstrijp.

De verordening Ruimte geeft regels ten aanzien van het realiseren van woningen en ten aanzien van de uitbreiding van bedrijvigheid in zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling. Zie artikel 2.1.4, 2.1.6, 2.1.7, 2.1.8 van de Verordening Ruimte Fase 1.

Een klein deel van Leenderstrijp (de uiterste zuidwestpunt) ligt binnen een reserveringsgebied voor waterberging. Hier mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die de geschiktheid van het gebied voor waterberging aantasten (zie art. 3.2.4 van de Verordening Ruimte Fase 1).

Het zuiden van Leenderstrijp is op de kaart bij de Verordening gelegen in een extensiveringsgebied. Hier worden ingevolge artikel 3.3.3 van de Verordening Ruimte regels gesteld aan ontwikkelingen m.b.t (intensieve) veehouderijen.

Het gebied tussen het Bungalowpark en Boschhoven en het zuiden van Leenderstrijp zijn op de kaart bij de Verordening Ruimte aangemerkt als attentiegebied EHS. De Verordening Ruimte stelt regels met betrekking tot de bescherming van de EHS in artikel 3.1.3.



### Ruimte-voor-Ruimte

De Verordening Ruimte bevat een basisregeling en geeft GS de mogelijkheid aanvullende regels te stellen. De Beleidsregel Ruimte-voor-Ruimte 2006 is voorlopig aangewezen als nadere regeling. Deze is opgesteld ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit, door bevordering van de sloop van stallen en schuren in het buitengebied. Bij inlevering van ammoniakrechten mag voor iedere 1.000 m<sup>2</sup> gesloopte stallen een nieuwe woning gebouwd worden. Deze woningen tellen niet mee in het gemeentelijke woningencontingent. De ruimte-voor-ruimte woningen worden bij voorkeur gebouwd binnen of in aansluiting op bestaand dorpsgebied.

### REGIONAAL BELEID: STADSREGIO EINDHOVEN (SRE)

De gemeente Heeze-Leende maakt onderdeel uit de van Stadsregio Eindhoven.

#### Regionaal Structuurplan (2005)

Het Regionaal Structuurplan 2005 biedt een totaalvisie en een kader voor de ruimtelijke ontwikkelingen tot 2015, met een doorkijk naar 2020. Het plan voorziet in een evenwichtige ontwikkeling van de verschillende functies als economie, ecologie, recreatie, wonen en verkeer. Het RSP omvat dezelfde uitgangspunten als het Uitwerkingsplan van het Streekplan Noord-Brabant (nu vallend onder de eerder genoemde Paraplunota). Met het in werkingtreden van de nieuwe Wet op de ruimte-

lijke ordening, heeft het RSP zijn formele status verloren. De regio blijft het RSP echter wel hanteren als kader voor haar ruimtelijk beleid. De regio kiest er voor om de uitwerking van het Regionaal Structuurplan verder inhoud te geven en uit te werken in diverse integrale gebiedsontwikkeling. Hierbij vormt het versterken van de positie als Brainport een belangrijke randvoorwaarde. Om de uitvoering te versnellen en richting te geven, heeft de regio eveneens het Ruimtelijk Programma Brainport regio Eindhoven opgesteld.











### **Regionale Woonvisie**

In de Regionale Woonvisie staat het begrip 'woonkwaliteit' centraal. De visie geeft antwoord op de vraag 'hoe kunnen we de woonkwaliteit verbeteren?' en 'hoe kunnen we de woningmarkt meer op de vraag van burgers laten aansluiten?' Daarbij is er ook aandacht voor specifieke groepen, die problemen ondervinden op de woningmarkt als ouderen en starters. Bij het opstellen van de visie is gebruik gemaakt van de resultaten van het regionale kwalitatief woningmarktonderzoek (KWO) dat de SRE iedere 2 jaar houdt onder de inwoners van de regio. In het kader van de Regionale Woonvisie is door de Regioraad van juni 2005 een kwalitatief woningbouwprogramma vastgesteld voor de periode tot 2010. Daarnaast is er na het vaststellen van de woonvisie een Regionaal Platform Wonen opgericht. Daarin zitten vertegenwoordigers van de diverse woningmarktpartijen uit de regio.

Recentelijk is het concept Regionaal Woningbouwprogramma 2010-2020 opgesteld. Dit ligt nu ter consultatie bij de betrokken gemeenteraden. In dit programma is voor de landelijke gemeenten een maximumtaakstelling afgesproken. Voor de gemeente Heeze-Leende is dat 265 woningen in 10 jaren. De gemeente Heeze-Leende heeft hierop echter een uitzondering omdat ze deelneemt aan het project 'Bouwen binnen strakke contouren'. Overeengekomen is dat de gemeente Heeze-Leende mag bouwen boven het 'migratiesaldo-nul' wanneer dat niet ten koste gaat van de andere gemeenten in de subregio.





-  (lint)bebouwing
-  kern
-  bos, bossage
-  laan
-  akker, weide
-  grens bebouwingscluster 1
-  hoofdontsluitingsweg
-  ontsluitingsweg
-  langzaam verkeersverbinding
-  zichtas

-  karakteristieke entree
-  karakteristieke open ruimte
-  verstoorde relatie
-  barriere
-  storende bebouwing
-  rommelig gebied
-  ruimtelijke verbinding

#### Ruimtelijke visie

-  mogelijkheid voor nieuwe bebouwing (Ruimte voor Ruimte)
-  verdichting mogelijk (uitbreiding bestaande bebouwing mogelijk na sloop)
-  open ruimte
-  toevoegen bos, bossage
-  versterken/herstellen laanstructuur
-  te behouden/herstellen zichtrelatie

## GEMEENTELIJKE BELEID

### **Beleidsnotitie voor bebouwingsconcentraties in het buitengebied (maart 2009)**

Deze notitie bestaat uit twee delen: een algemene beleidsvisie en een gebiedsvisie (algemeen en per bebouwingscluster). In de beleidsvisie worden de algemene uitgangspunten geschetst die gelden voor de invulling van vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing (VAB's). Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen uitgangspunten per functie en uitgangspunten per type locatie. De gemeente Heeze-Leende kiest in het verlengde van het provinciale beleid voor een verruimd beleid voor bebouwingsconcentraties op basis van de toevoeging van extra ruimtelijke kwaliteit aan het buitengebied. Hierbij wordt wat betreft toe te laten functies onderscheid gemaakt in verschillende typen bebouwingsconcentraties. Zo wordt er onderscheid gemaakt tussen kernrandzones, clusters en linten nabij kernen of nabij doorgaande wegen en cluster en linten, die vrij solitair gelegen zijn. Voor de afweging van de hergebruiksmogelijkheden van voormalige agrarische bedrijfslocaties en de overige ontwikkelingsmogelijkheden in bebouwingsconcentraties speelt een groot aantal factoren een rol. In de Beleidsnotitie wordt een onderscheid gemaakt in functionele en ruimtelijke factoren.

Ten aanzien het 'wonen in het buitengebied' geldt in het algemeen dat er weinig mogelijkheden zijn voor het toevoeging van burgerwoningen. Er zijn drie uitzonderingen zijnde:

- woningbouw in het kader van de Ruimte-voor-Ruimte-regeling (zowel door sloop als door verwerving contingent);
- realisatie van nieuwe landgoederen;
- door middel van hergebruik van cultuurhistorisch waardevolle bedrijfsbebouwing.

In de Nota BIO van de provincie worden nieuwe woonfuncties rechtstreeks gekoppeld aan Ruimte-voor-Ruimte-verbreed. De gemeente Heeze-Leende wil nader bezien of er ook reguliere woningbouw in bijzondere omstandigheden mogelijk is, bijvoorbeeld bij de sanering van bedrijven.

In de Beleidsnotitie wordt de bebouwingsconcentratie Strijp getypeerd als een kernrandzone. Ten aanzien van de ruimtelijke mogelijkheden voor dit gebied, zijn vooral de te behouden zichtlijnen van belang. Verdichting is dan ook op verschillende locaties daardoor niet gewenst (zie ook kaartbeeld Leenderstrijp hiervoor):

- behoud van waardevolle zichtlijnen richting het noorden, (vanaf de Hoogeindseweg);
- richting het oostelijk gelegen beekdal van de Strijper Aa (vanaf de Strijperstraat);
- en de kenmerkend open structuur tussen de Strijperstraat, Hoogeindseweg, Heerstraat en de Heggerdijk.

De gebiedsvisie geeft aan dat aan de zuidzijde van de Hoogeindseweg en de noordzijde van de Heerstraat mogelijkheden zijn voor nieuwe bebouwing, waarbij de zichtlijnen worden behouden. De bebouwing sluit zo goed aan op de kern van Leenderstrijp en heeft een wijds uitzicht richting het noorden. Tevens blijft de karakteristieke open ruimte tussen de Heerstraat en Strijperstraat behouden. Het waardevolle middengebiedje dient te worden behouden en in de directe omgeving is geen verdichting toegestaan om geen visuele belemmeringen te vormen. Naast de mogelijkheden voor nieuwe bebouwing zijn op verschillende locaties in en aan de rand van het bebouwingscluster mogelijkheden om de bestaande bebouwing te verdichten. Daarnaast kan hiermee de entree tot Leenderstrijp vanuit de Strijperdijk versterkt worden.

#### **Gebiedsgerichte verkenning verkeersstructuur Heeze-Leende (20 december 2007)**

De gemeente Heeze-Leende heeft besloten om een gebiedsgerichte verkenning uit te laten voeren naar de verkeersontsluiting van de gemeente om te komen tot oplossingsrichtingen voor een betere verkeersstructuur. De voorgestelde maatregelen hebben allemaal betrekking op het gebied ten noorden van de A2 en zijn derhalve niet direct relevant voor het IDOP Leenderstrijp.

#### **Nota Grondbeleid gemeente Heeze- Leende 2006**

De gemeente Heeze-Leende wil actief bijdrage, wanneer mogelijk, aan het realiseren van haar ruimtelijke beleid. Dit betekent dat er op tijd keuzes gemaakt moeten worden om te anticiperen op ontwikkelingen. Ruimtelijke ontwikkelingen die vertaald worden in het bestemmingsplan moeten ook vertaald worden in een adequaat grondbeleid, dat is de directe aanleiding voor de nota Grondbeleid. In deze nota worden beslispunten behandeld als het kiezen voor actief grondbeleid waar mogelijk bij uitbreidingslocaties en ook bij inbreidingslocaties. Voor kleinere inbreidingslocaties (particulier initiatief) wordt in principe passiefgrondbeleid voorgestaan. In die situaties wordt in het kader van de wettelijke kostenverhaalplicht door de gemeente gestreefd naar het sluiten van een exploitatieovereenkomst. Wanneer kostenverhaal niet verzekerd is, dan wordt gekoppeld aan een op te stellen bestemmingsplan (of projectbesluit), een exploitatieplan opgesteld.

#### **Regie op wonen, gemeente Heeze-Leende (maart 2008)**

De gemeente Heeze-Leende doet mee aan de pilot 'Bouwen binnen strakke contouren' van de provincie Noord-Brabant. Omdat het provinciale experiment 'Bouwen binnen strakke contouren' in 2009 stopt, heeft de gemeente de Woonvisie opgesteld om te voorkomen dat het, wat betreft de woningproductie, in een 'gat' valt. Het gemeentebestuur wil meer weten over de vraag van de doelgroepen starters, doorstromers en senioren en of ze willen huren of kopen, om goed te kunnen inspelen op de wens om het aantal inwoners gelijk te houden. Met een nieuwe ambitie kunnen de uitbreidingslocaties, waarvan de ontwikkeling als gevolg van deelname aan



de pilot 'Bouwen binnen strakke contouren' tijdelijk heeft stilgelegen, op de juiste wijze ingevuld worden.

De ervaring heeft ook in Heeze-Leende geleerd dat sturing vanuit de gemeente op de ontwikkelingen in de woningmarkt lastig is. De gemeente heeft daarom in de Woonvisie gekozen voor een andere beleidsstrategie: gericht op het bereiken van de volgende kwalitatieve doelen:

- een zodanig bouwprogramma dat het bevolkingsomvang van de gemeente niet verder terugloopt (bouwen voor migratiesaldo nul);
- het realiseren van een zodanig bouwprogramma dat de doelgroepen van het woonbeleid (ouderen, lage inkomensgroepen, starters en gehandicapten) een reële kans hebben binnen Heeze-Leende een geschikte woning te vinden.

Ook heeft de gemeente het doel geformuleerd dat minimaal 10% van de woningen van het totale woningbouwprogramma beschikbaar gesteld dient te worden voor (collectieve) particulier opdrachtgeverschap.

Deze beide hoofddoelstellingen vormen voor de gemeente de basistaak ten aanzien van de woningbouw. Om af te tasten hoe hieraan minimaal voldaan kan worden, zijn in de Woonvisie 3 scenario's opgesteld:

- **Scenario Basistaak** is bouwen voor de eigen bevolking, is bouwen voor de lokale vraag vanuit de doelgroepen van beleid en de doorstromers. Het jaarlijks bouwprogramma bedraagt circa 42 woningen te verdelen over de sociale sector (huur en koop) 35% en de vrije sector (huur en koop) 65%. De beleidsruimte voor deze taak is gevonden in het provinciale richtgetallenbeleid;
- **Scenario Maatschappelijke Plus** is bouwen voor ouderen om een extra impuls te geven aan de doorstroming, zodat ook ruimte ontstaat voor huishoudens die om woningmarkt-gerelateerde redenen in het recente verleden de gemeente verlaten hebben terug te verhuizen naar de gemeente Heeze-Leende. De beleidsruimte hiervoor is gelegen in het migratiesaldo-nul principe van de provincie Noord-Brabant. Deze taak komt boven op de Basistaak (plus 15 woningen bovenop 42 woningen);
- **Scenario Kwaliteitsplus** is bouwen voor de achterstand in de bouwopgave van regio-gemeenten. Dit kruimelbeleid draagt er tot bij dat voldaan kan worden aan de grote vraag aan woningen binnen de regio. De beleidsruimte hiervoor dient besproken te worden met de provincie Noord-Brabant. Deze taak komt boven op de Scenario's Basistaak een Maatschappelijke Plus (plus 10 – 15 woningen, bovenop de 57 woningen).

Om te mogen bouwen boven het migratiesaldo-nul-principe moet overleg aangegaan worden, waarbij onder andere de onderbouwing kan zijn dat Heeze-Leende bouwt voor de achterstand in de regio.

Specifiek voor de kern Leenderstrijp gelden als argumenten voor beperkte woningbouw: dat dit kan bijdragen aan de versterking van de leefbaarheid in meerdere opzichten:

- een kwaliteitsverbetering op bepaalde plaatsen (van bijvoorbeeld braakliggend terrein of een minder fraai bedrijfspand, aansluitend op de BIO-gedachte);
- behoud van starters in het dorp, waardoor ook nieuw 'bloed' komt voor de school;
- beperkte generatie van middelen die ingezet kunnen worden ter behoud van de noodzakelijke voorzieningen in Leenderstrijp.

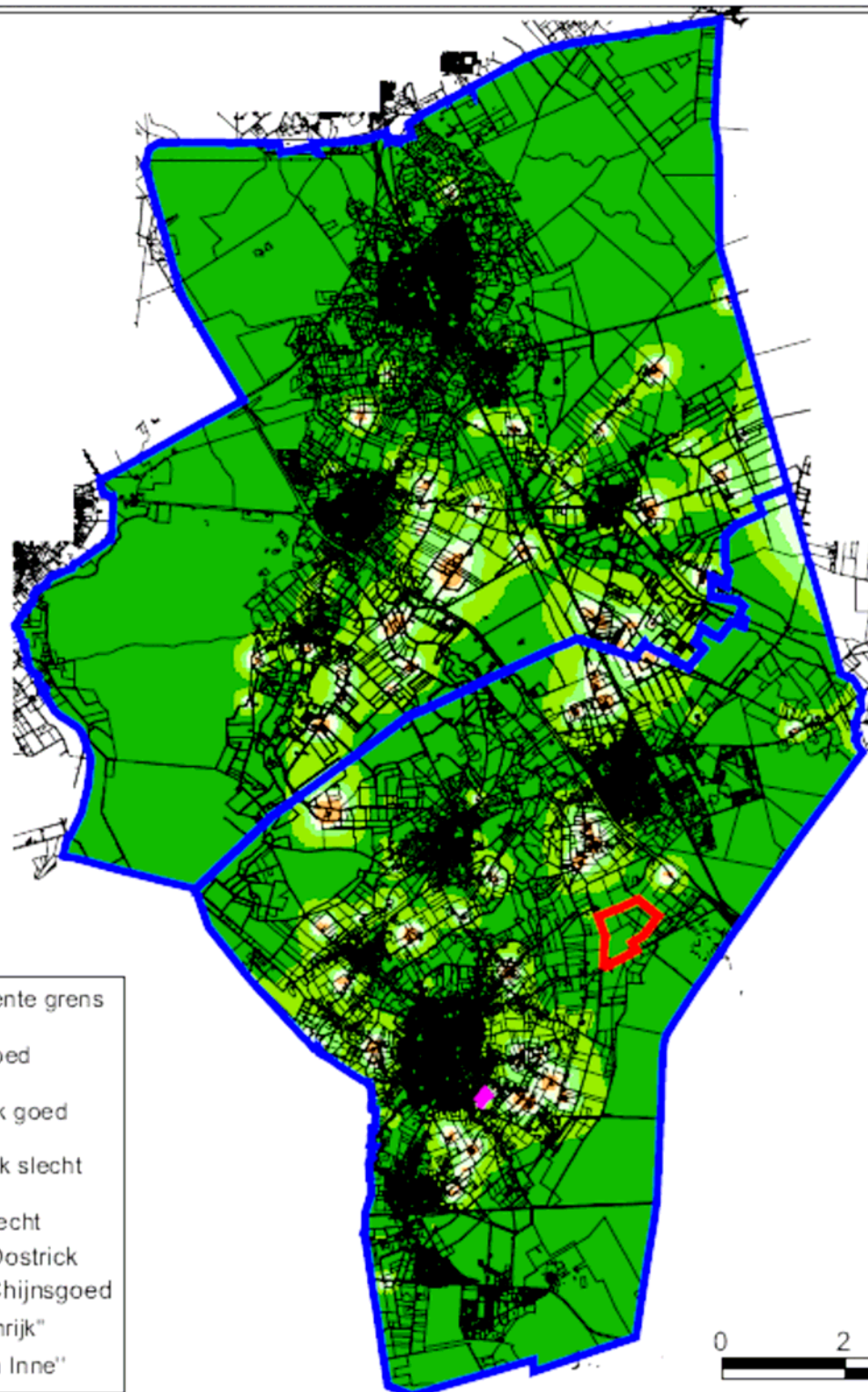
#### **Dynamisch Economisch beleidsplan en activiteitenprogramma 2009 – 2014**

Het beleidsplan is opgesteld door de gemeente Heeze-Leende in samenwerking met 'Ondernemend Heeze-Leende'. Het hoofddoel luidt dat 'Heeze-Leende-Sterksel een aantrekkelijke gemeente moet zijn en blijven om in te werken en/of zich als bedrijf/instituut te (her)vestigen ten einde economische groei en vitaliteit te bevorderen. Kenmerkend daarvoor zijn een adequaat voorzieningenniveau en een goede bereikbaarheid.' Om deze visie daadwerkelijk te gaan bereiken, is in het beleidsplan een concreet activiteitenplan geformuleerd ten aanzien van 6 speerpunten: samenwerking, recreatie en toerisme, hoogwaardige kleinschalige bedrijvigheid, buitengebied, dorpscentra, horeca en detailhandel, zorg. De voortgang van de activiteiten wordt gedurende de periode van het plan regelmatig gemeten en gerapporteerd; activiteiten kunnen aangepast of bijgestuurd worden, indien nodig.

#### **Nota kampeerbeleid, 2007**

Op 1 januari 2008 is de Wet op de Openluchtrecreatie vervallen. Het bestemmingsplan en de APV moeten de betreffende regelgeving overnemen. De Nota kampeerbeleid is opgesteld als opstap naar een aangepast APV en bestemmingsplannen waarin het nieuwe beleid vertaald is. Besloten is onder andere om voor kleinschalig kamperen in het bestemmingsplan een grens van maximaal 25 standplaatsen in de bestemmingsplannen op te nemen. Iemand die een grotere camping wil exploiteren, zal een aanvraag voor een reguliere camping van de gemeente in te dienen.





- Gemeente grens
- Leefklimaat**
- Zeer goed
- Goed
- Redelijk goed
- Matig
- Tamelijk slecht
- Slecht
- Zeer slecht
- LOG Oostrick
- LOG Chijnsgoed
- "Muzenrijk"
- "Buiten Inne"



	eerste uitgave	J de V	H Vern	24-09-2007
revisie	omschrijving	getekend	akkoord	datum
opdrachtgever		project		
<b>Gemeente Heeze-Leende en Cranendonck</b>		<b>Gezamenlijke gebiedsvisie</b>		
omschrijving		Kazer Karel V Singel 8 5515 PE Eindhoven T: 040 259 45 94 F: 040 259 45 50 I: www.milieudienst.sre.nl E: info@milieudienst.sre.nl		
<b>Leefklimaat voor de huidige situatie volgens Dosis effect relatie (VRM)</b>		<b>Milieudienst</b> Afdeling Advies		
formaat	schaal	fase	projectnummer	tekeningsnummer
A4	1:100.000	DEFINITIEF	448713	2

### **Gebiedsvisie ten behoeve van de verordening geurhinder en veehouderij (maart 2008)**

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet is het nieuwe toetsingskader bij aanvragen om een milieuvergunning van veehouderijen. De veehouderijen moeten voldoen aan individuele wettelijke normen voor de geurbelasting op een geurgevoelig object. De wet biedt de gemeente mogelijkheid een eigen geurbeleid te gaan voeren en daarmee af te wijken van de wettelijke normen (binnen een in de wet vastgelegde bandbreedte). Daarvoor moet op gebiedsniveau worden gezocht naar normen die passen bij de gewenste ruimtelijke ontwikkeling. De gevonden normen moeten in een gemeentelijke verordening worden vastgelegd. De verordening voor de gemeente Heeze-Leende stelt een norm van 1 ouE/m voor de maximale geurbelasting op de grotere woonkernen binnen de gemeente, te weten Heeze en Leende. Voor het buitengebied van de gemeente en de kleinere woonkernen Leenderstrijp en Sterksel wordt geen aanpassing van de norm voorgesteld en blijft gehandhaafd op 14 ouE/m en 3 ouE/m. Op voorgaande pagina is het kaartbeeld van de huidige geurbelasting weergegeven.

### **Geldende bestemmingsplan kern Leenderstrijp, gemeente Leende (2 juni 1994)**

In het geldende bestemmingsplan zijn beperkt ontwikkelingsmogelijkheden opgenomen. Het streven is ook hierin om in ieder geval voor de eigen bevolking genoeg woningen te realiseren: circa 10 woningen in 10 jaar. Dit kan ook ingevuld worden door woningsplitsing.

Ook op andere vlakken worden niet actief ontwikkelingen direct vertaald. Wel wordt ook al in dat bestemmingsplan de dreiging gesignaleerd voor de leefbaarheid van de kern van het afnemende voorzieningenniveau. De gemeente spreekt in het bestemmingsplan uit om het bestaande niveau te handhaven en wanneer zich een initiatief op het gebied van voorzieningen voordoet, hier serieus naar te kijken en trachten te faciliteren. Opvallend is, dat in de toelichting aangegeven wordt dat er in Leenderstrijp 2 horecavestigingen zijn, waarvan er één gekoppeld is aan de winkel. Deze laatste heeft echter geen positieve bestemming gekregen via de voorschriften en op de plankaart.

Daarnaast wordt in het bestemmingsplan aangegeven dat groei van gevestigde niet-agrarische bedrijvigheid mogelijk is, voor zover passend bij de maat en schaal en uitstraling van de kern. Ten aanzien van agrarische bedrijvigheid wordt gesteld dat de milieuhinder niet mag toenemen.

Momenteel is het nieuwe bestemmingsplan Leende – Leenderstrijp in de voorontwerpfase. Maandag 19 juli heeft de inspraakavond plaatsgevonden. Dit bestemmingsplan heeft met name een beheerdoelstelling. Nieuwe ontwikkelingen, voortvloeiend uit dit IDOP, dienen met behulp van een afwijkingsbestemmingsplan tot stand gebracht te worden.

### **Lokaal Gezondheidsbeleid 2008 – 2011 (Uitgave augustus 2008)**

In de nota wordt het belang van een goed integraal gezondheidsbeleid door de gemeente benadrukt. Dit beleid raakt veel afdelingen in de gemeente. Er ligt een duidelijke verbinding met het Wmo-beleid van de gemeente. De gemeente legt nadruk op het belang van preventie gericht op ouderen en kwetsbare groepen (mensen met verschillende beperkingen, eenzaamheid) en op risicovol gedrag, zoals overmatig alcoholgebruik en drugsgebruik. De gemeente legt in de notitie ook een verbinding met het milieubeleid (luchtkwaliteit, binnenmilieu en geluidsbelasting).

De gemeente noemt in deze notitie prioriteiten namelijk:

- Veiligheid in en om de woning. De gemeente zet hier al op in door het ondersteunen van projecten gericht op het voorkomen van ongevallen in en om de woning. Het project richt op ouderen en hun directe omgeving. Doel is het geven van informatie over mogelijkheden om zelf te risico's in de woning te verminderen (aanpassing gedrag en woning);
- Leefstijl. De gemeente richt activiteiten op risicovol gedrag zoals overmatig alcoholgebruik (door jongeren), roken en risicovol seksueel gedrag. Tevens vraagt de gemeente aandacht voor problemen die ontstaan door overgewicht.
- Depressiviteit. De gemeente heeft nog geen goed inzicht in de omvang van dit probleem. De gemeente brengt dit in samenwerking met de GGD en betrokken instellingen nader in beeld;
- Eenzaamheid en sociaal isolement. Uit onderzoek blijkt dat veel inwoners zich in meer of mindere mate eenzaam voelen. Vooral bij ouderen nemen het sociaal isolement en gevoelens van eenzaamheid ernstige vormen aan. De gemeente wil in de looptijd van de nota door gerichte activiteiten ter verbetering van de sociale samenhang in de wijken/kernen, deze problematiek terugdringen.

Gezondheid en milieu. De gemeente wil met name informatie geven over het belang van een goed en gezond binnenmilieu. Deels kunnen problemen worden opgelost door beter ventileren van de woning en door gedragsverandering van de bewoners (roken). De gemeente start een campagne 'gezond ventileren'. De gemeente zorgt voor een ventilatieadvies op maat voor alle basisscholen. Bij de uitvoering van gezondheidsbeleid worden veel instellingen betrokken. De gemeente erkent dat gezondheidsbeleid en gedragsverandering van mensen een langere termijn vraagt voor er duidelijke effecten optreden.

### **Nota Jeugdbeleid 2009 – 2012 Uitgave januari 2009**

Met deze nota presenteert de gemeente een integraal jeugdbeleid, dat ertoe moet bijdragen dat alle kinderen zich kunnen ontwikkelen tot zelfstandige volwassenen en actief kan deelnemen aan de samenleving. In de sluitende kernen van jeugdzorg krijgt het Centrum voor Jeugd en Gezin een belangrijke rol. De gemeente kiest ook in deze nota voor een goed preventief beleid: school, verenigingsleven, sportclubs en jeugd- en jongerenwerk signaleren vroegtijdig problemen. Daarbij komen aspecten naar voren die ook genoemd werden in de nota Gezondheidsbeleid nl. risicoge-

drag (alcohol, roken, onveilige seksuele relaties) en – factoren (overgewicht). Indien er problemen worden gesignaleerd kan binnen het Team Jeugdhulpverlening een passend ondersteuningsaanbod worden ontwikkeld. Ook het Signaleringsstelsel Zorg voor Jeugd is een instrument om de hulpverlening te coördineren.

De gemeente legt het accent in deze nota op:

- het optimaliseren van een sluitende keten in de jeugdzorg en de inrichting van het Centrum voor jeugd en Gezin;
- de participatie van jeugdigen aan de samenleving;
- het bevorderen van een gezonde leeftijd van jeugdigen.

In de nota worden deze prioriteiten nader concreet uitgewerkt.

#### **Nulmeting Sport en bewegen senioren Uitgave: oktober 2007**

In deze notitie wordt een indruk gegeven van het aanbod aan activiteiten in het kader van bewegen voor ouderen. Tevens worden de onderzoeksresultaten gepresenteerd over het beweeggedrag van ouderen en hun deelname aan sportieve activiteiten. Geconcludeerd wordt dat de ouderen in de gemeente Heeze-Leende de normen voor bewegen (ruim) halen en dat deelname aan sportverenigingen goed is. Ook het aanbod is veelzijdig en veel sportorganisaties hebben een specifiek aanbod voor ouderen. Toch wordt aanbevolen om informatie over het belang van bewegen en sporten bij ouderen onder de aandacht te brengen. Doorverwijzing door huisartsen en andere (para)medici naar sport(verenigingen) kan beter zeker met betrekking tot mensen met beperkingen.

#### **Aan de slag: Op weg naar toekomstgericht seniorenbeleid in de gemeente Heeze-Leende**

Uitgave: augustus 2005

Deze nota is uitgegeven door de Raad Welzijn Ouderen Heeze, Leende en Sterksel. De nota begint met de conclusie dat de gemeente zich niet moet richten op 'de ouderen'. De raad maakt een onderscheid tussen zelfredzame ouderen, kwetsbare en afhankelijke ouderen. De zelfredzame ouderen worden uitgedaagd om mee te denken met het beleid en zich actief in te zetten. Voor de kwetsbare ouderen wordt steun geboden, opdat zij zo lang mogelijk zelfstandig kunnen leven. De afhankelijke ouderen krijgen zorg en diensten op maat: de regie blijft zoveel mogelijk bij de oudere zelf liggen. De nadruk ligt op de kwaliteit van dienstverlening. Van de gemeente wordt verwacht dat zij de regie voert. Een integraal beleid: voor instellingen en de gemeente intern: veel afdelingen van de gemeente zijn ook betrokken bij het beleid voor mensen met beperkingen en ouderen.

Vervolgens gaat de nota dieper in op de beleidsterreinen wonen, woonomgeving, zorg, preventie, communicatie, zorgverlening en welzijn. Enkele conclusies:

- Welzijn betekent een goede kwaliteit van leven: zorg levert daaraan een bijdrage! Deze conclusie van de Raad;

- Goede informatie is cruciaal. Informatie over beleid, over voorzieningen en over de eigen verantwoordelijkheid zich voor te bereiden op de effecten van het ouder worden;
- Vereenzaming en sociaal isolement zijn belangrijke aandachtspunten;
- Verenigingsleven is van groot belang. Informatie over het aanbod is van groot belang, maar ook wordt het verenigingsleven gestimuleerd om ouderen en mensen met beperkingen (blijvend) te betrekken bij het aanbod;
- Gericht aandacht voor mobiliteit en de algemene voorzieningen.

#### **Werkcommissie Implementatie seniorenbeleidsplan Uitgave: 30 april 2009**

In deze nota wordt puntsgewijs aangegeven welke problemen moeten worden aangepakt en wie daarvoor de eerstverantwoordelijke partij is. Uit de conversietabel blijkt dat deze tabel geen statisch karakter heeft: problemen zijn succesvol opgepakt; anderen worden opgenomen. De nota geeft de volgende problemen een hoge prioriteit:

- Vervoermogelijkheden nemen af;
- Belemmerende indicatieregels taxibus;
- Aanbevelingen Blijvend Thuis is eigen Huis niet ingevoerd door betrokkenen;
- Ontbreken ontmoetingsmogelijkheden in kleine kernen;
- Servicepunt senioren ontbreekt;
- Moeizaam actuele informatie op maat te verkrijgen (infoloket);
- Senioren onvoldoende bewust met consequenties ouder worden.

#### **Startnotitie Sluitende Keten Centrum voor Jeugd en Gezin Uitgave: januari 2009**

##### **1. Doel**

Het Programma Ministerie Jeugd en Gezin heeft de doelstelling geformuleerd dat elke gemeente in 2011 een Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) heeft. Met de ontwikkeling van het CJG hebben we voor ogen dat snel, goed en gecoördineerd advies en hulp op maat vanzelfsprekend wordt onder het motto: één gezin, één plan. CJG's moeten bovendien laagdrempelige fysieke inlooppunten zijn waar (aanstaande) ouders, kinderen en jongeren terecht kunnen voor alles wat over opgroeien en opvoeden gaat. De gemeente heeft een regierol in het tot stand komen van het CJG.

In deze notitie geeft de gemeente aan dat gebruik wordt gemaakt van de bestaande infrastructuur (kernteam Jeugd, Infopunt Opvoeding) om een Centrum voor jeugd en Gezin te realiseren. Daarbij richt ze zich op de jeugd en jongeren en op hun ouders. In het centrum is brede expertise beschikbaar, die laagdrempelig beschikbaar is. Daarnaast verzorgt het expertisecentrum de combinatie van zorg, waardoor invulling wordt gegeven aan de opdracht: "Eén gezin, één plan". Met de scholen wordt gewerkt naar een zorgstructuur (zorgadviesteams) op alle scholen. Hierdoor worden problemen eerder gesignaleerd en passende hulp georganiseerd. Het bestaande Kernteam Jeugdhulpverlening krijgt hierbij een belangrijke rol. Regionaal wordt samenwerking gezocht met de kernpartners om op deze wijze een



backoffice in te kunnen richten waardoor een goede bereikbaarheid kan worden gewaarborgd en specialistische expertise beschikbaar blijft. In de periode 2009 – 2010 moeten de voorstellen zijn gerealiseerd.

#### **Bouwstenen voor een leefbare toekomst Uitgave: ?**

Nota Vrijwilligersbeleid gemeente Heeze-Leende. In de gemeente is een groot aantal verenigingen, stichtingen en andere organisaties actief, die drijven op de inzet van vrijwilligers. De gemeente erkent het grote belang van deze organisaties, maar signaleert ook dat de inzet van vrijwilligers deze organisaties kwetsbaar maakt. In de huidige tijd neemt het aantal vrijwilligers niet toe en is de bereidheid zich voor langere tijd in te zetten ook minder. De gemeente wil een beleid voeren dat gericht is op het stimuleren van vrijwilligerswerk.

In de nota constateert de gemeente dat de beweegredenen om vrijwilligerswerk veranderen. Zuiver altruïstische motieven worden verdrongen door eigen overwegingen als zinvolle en aantrekkelijke tijdsbesteding, het leggen van contacten en een opstap naar betaald werk. Vaak wordt gevraagd naar projecten met 'een kop en een staart' waardoor kaderfuncties moeilijker zijn op te vullen.

Tevens worden vrijwilligersorganisaties geconfronteerd met toenemende verwachtingen (aandacht voor achterstandsgroepen en mensen met beperkingen), financiële problemen, problemen met de werving van nieuwe leden en vrijwilligers en toenemende (juridische) eisen. Kortom: door verschillende ontwikkelingen dreigt op termijn een tekort aan vrijwilligers, waardoor het aanbod onder druk komt.

Op basis van de analyse komt de gemeente heeft de gemeente besloten een Steunpunt voor het vrijwilligerswerk op te zetten. Deze geeft adviezen, helpt bij de werving en selectie en zorgt voor promotie van het vrijwilligerswerk in de gemeente. Voor extra taken in de komende jaren geeft de gemeente extra middelen aan het steunpunt. In een matrix worden deze extra functies aangegeven. Deze hebben betrekking op werving vanuit senioren, faciliteren van het vrijwilligerswerk en het breder presenteren van de mogelijkheden binnen de vrijwilligersorganisaties.

#### **Kadernota Subsidiebeleid gemeente Heeze-Leende Uitgave: 2008**

De gemeente kent 3 subsidies nl.

- de waarderingssubsidie voor vrijwilligersorganisaties; een bijdrage in de organisatiekosten;
- een kadervormende subsidie, vooral bedoeld voor de scholing van de vrijwilligers (uitvoerende vrijwilligers, bestuurlijk kader);
- projectsubsidies ter ondersteuning van activiteiten die zonder de financiële steun of garantiestelling, niet tot ontwikkeling zouden kunnen komen.

De subsidies zijn gericht op het stimuleren van organisaties activiteiten te ontplooiën.

### **Beleidsplan Wmo 2008 - 2011 Uitgave maart 2008**

Na een algemene inleiding over de Wmo wordt in deze nota ingegaan op de positie van de gemeente. In eerste instantie zal de gemeente een belangrijke leidende rol hebben, omdat de Wmo geen geadopteerd goed is. Maar ook geeft de gemeente structureel ruimte aan de burgers voor eigen inbreng en invloed op de regelgeving en de feitelijke hulpverlening. De vraag en de keuzevrijheid zijn belangrijke ijkpunten. Bij de uitwerking per prestatieveld komt deze oriëntatie ook terug. Daarbij worden ook dwarsverbanden gelegd met bestaand beleid en concrete projecten en activiteiten in de diverse dorpen/kernen.

**Bijlage 2:**  
**Zelfstandig blijven wonen in de eigen woning**



## Zelfstandig blijven wonen in de eigen woning

In deze bijlage van het IDOP Leenderstrijp wordt verwezen naar diverse programma's die het mogelijk maken dat ouderen in de eigen woning blijven wonen. Dit is van belang omdat het een vrijwel onmogelijke opgave is om voldoende woningen voor senioren te realiseren. Daarnaast is het in veel gevallen ook niet wenselijk om de goede sociale omgeving van ouderen te verstoren; zorg uit de omgeving is een belangrijke voorwaarde om langer zelfstandig te wonen. Veel ouderen hebben er bezwaar tegen uit de eigen woning te moeten vertrekken vanwege de emotionele verbondenheid met de woning ("alle kinderen zijn hier geboren") of vanuit financiële overwegingen (lage woonlasten). Wat de reden ook is, het is van belang deze wens te ondersteunen.

In de afgelopen jaren zijn meerdere producten ontwikkeld die daartoe kunnen bijdragen. In deze bijlage zetten we die bij elkaar zonder volledigheid na te streven. Deze voorbeelden vormen wellicht aanleiding om met elkaar de mogelijkheden na te gaan.

- "Blijvend thuis"; een programma dat gericht is op eigenaar bewoners en huurders. Met behulp van een computerprogramma wordt de woning in kaart gebracht. Vervolgens krijgt de bewoner een persoonlijk advies, op welke punten de woning preventief kan worden aangepast. Het betreft veelal eenvoudige maatregelen die bijdragen aan veiligheid en comfort van de woning. Het programma kan individueel worden benut maar een collectieve aanpak (per wijk of dorp) is effectiever. Het programma is al geruime tijd in gebruik bij tientallen gemeenten in Nederland. Meer informatie bij Hans van Nassau (stichting Zet) of via de site [www.blijvendthuis.nl](http://www.blijvendthuis.nl)
- "Verzilverd wonen", een initiatief van een woningcorporatie (Woonstad Zutphen) maar wordt ook door een beperkt aantal corporaties aangeboden. Verzilverd Wonen® Voor eigenaar-bewoners is het mogelijk de woning te verkopen en vervolgens in de woning te blijven wonen. Voordeel van deze constructie is dat eigenaar-bewoners de zorg over de woning niet meer hebben. De 'huur' van de woning kan op verschillende manieren worden voldaan. Dit concept vergt gewenning, maar geeft de eigenaar-bewoners meer financiële armslag en minder zorg.
- Onderhoudscontracten worden aangeboden door Schildersbedrijven onder verschillende namen zoals PlanBuilding en Uniplan. Door deelname aan deze constructies wordt de woning volgens bepaalde specificaties onderhouden bijvoorbeeld tegen een vast bedrag per maand. Hierdoor wordt de zorg voor de woning op professionele wijze overgenomen. In toenemende mate gaan hoveniersbedrijven ook deze constructie overnemen. Het onderhoud van de tuin

wordt door veel eigenaar-bewoners genoemd als een reden voor verhuizen uit de woning.

- Horizontale Vereniging van Eigenaren (VvE); een voorstel dat enige tijd geleden door AEDS is gepresenteerd. Planmatig onderhoud voor een complex van woningen (geen appartementen of flat) wordt verzorgd door een Vereniging van Eigenaren, zoals bij appartementencomplexen. De deelnemers betalen een vaste bijdrage aan de VvE, welke zorg draagt voor het onderhoud van de schil van de woningen (schilderwerk, dakbedekking, eventuele gemeenschappelijke tuin). Deze constructie kan worden ondersteund door de Woningcorporaties, maar ook door commerciële organisaties. Deze vorm van een VvE is nog niet breed bekend maar draagt ook bij aan het afnemen van de zorg voor de woning en daarmee aan de mogelijkheden om te blijven wonen in de eigen vertrouwde woning en woonomgeving.
- Domotica; de verzamelnaam voor alle woningautomatisering gericht op het verbeteren van het comfort en veiligheid van de woning. Kan ook benut of uitgebreid worden met zorgdiensten. Door technische ontwikkelingen komt deze technologie meer en meer binnen bereik van een brede groep. Commerciële aanbieders bieden alarmeringsdiensten (inbraak, brand) welke ook de mogelijkheid heeft om gebruik te maken van individuele sociale alarmering. Maar ook zorgaanbieders maken meer en meer gebruik van de mogelijkheden; zowel voor de alarmering als voor consult (teleconsult). Door de toegenomen bekendheid met de computer en de afnemende prijzen neemt de weerstand tegen deze vorm van woningautomatisering snel af.



