

Wensen en bedenkingen VVD Heeze-Leende bij concept-Mobiliteitsplan Heeze-Leende

We vinden het concept-mobiliteitsplan in essentie een mooi plan met duidelijke hoofdlijnen. Het is goed op een participatieve manier tot stand gekomen en het sluit goed aan op regionale mobiliteitsplannen.

We kunnen ons in principe vinden in alle geschetste hoofdlijnen en zijn blij met:

- Het centraal stellen van de voetganger en de fietser in de kernen. Dat past wat ons betreft prima bij de kwaliteiten die we binnen de dorpen belangrijk vinden én bij de noodzaak om voorbij de auto als standaardvervoermiddel te kijken;
- De extra aandacht die uit lijkt te gaan naar beheer en onderhoud; daar kunnen we wel een impuls op gebruiken;
- De aandacht voor recreatieve paden en faciliteiten, omdat dit past bij onze ambitie dat Heeze-Leende uitblinkt in recreatieve mogelijkheden; natuurlijk voor de eigen inwoners én omdat dit het is waarmee we waarde toevoegen binnen de regio;
- De inzet voor goede OV-verbindingen naar Leende, o.a. door de OV-knoop langs de snelweg in Leende;

Dan naar onze wensen en bedenkingen. Onze wensen zijn algemeen van aard:

- We zien graag alsnog een daadwerkelijke situatieschets. In het plan wordt dit hoofdstuk gebruikt om vooruit te kijken, terwijl het juist de mogelijkheid geeft om scherper de knelpunten in de huidige situatie bloot te leggen. De slechte staat van fietspaden en onveilige situaties voor fietsers missen bijvoorbeeld in de situatieschets.
- Ook zien we graag dat bij de wensbeelden puur de ambities worden beschreven. Nu lopen zaken door elkaar, waardoor we de zorg hebben dat dat leidt tot minder scherpheid bij het maken van keuzes en prioritering
- Noem de 22 maatregelen alsjeblieft geen project. Dit schept een verkeerd beeld en daardoor verkeerde verwachtingen bij de raad en de inwoners. Slechts een aantal maatregelen wordt projectmatig opgepakt. Het meeste zal in het reguliere werk z'n plek krijgen.

Onze bedenkingen bij het plan:

Algemeen	We vinden dat verduurzaming niet neergezet moet worden als 'niet-infrastructureel component'. Duurzaamheid is één van de hoofdlijnen en verduurzaming is een neven doel dat meeweegt in alle vraagstukken en oplossingen. In dat specifieke hoofdstuk gaat het puur over gedrag: het beïnvloeden van veilig gedrag, duurzaam gedrag én gedrag dat ondersteunend is aan de leefbaarheid in de kernen. Haal zaken niet door elkaar.
Voetgangers	We missen dat zebrapaden in het donker goed zichtbaar moeten zijn. Dat is nu niet het geval, waardoor gemotoriseerd verkeer er met hoge snelheid passeert met alle risico's van dien.
Fietsers	Bij kwaliteitseisen voor fietspaden wordt gesproken over factoren als verharding, vormgeving en verlichting. Op veel plekken is het vooral de beperkte breedte en de staat van onderhoud / beheer die zorgen voor onveiligheid. Hier moeten wat ons betreft ook kwaliteitseisen voor gelden.
Gemotoriseerd verkeer	Er wordt gesteld dat er geen acuut parkeerprobleem is in de Kapelstraat. Dit is gebaseerd op het aantal parkeerplaatsen, maar dat neemt niet weg dat ondernemers in de Kapelstraat veel hinder ondervinden van langparkeerders voor hun zaak. Dat zou wat ons betreft als knelpunt naar voren moeten komen in de situatieschets. Wat betreft het verbeteren van de laadinfrastructuur moet de voorwaarde zijn dat voor het laden van auto's gebruik wordt gemaakt van groene stroom. Zolang er geen groene stroom wordt gebruikt, zijn elektrische auto's vervuilender dan brandstofauto's.
Gedrag	Deze ambitie vinden we erg beperkt ingevuld. Er zijn veel mogelijkheden om gedrag te beïnvloeden ten behoeve van veiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid: door uit te nodigen, door via communicatie in te spelen op emoties en associaties, door kennisontwikkeling en bewustwording, door het stimuleren van sociale beïnvloeding of door gedrag af te dwingen. De focus op een meer indirecte benadering langs werkgevers en kinderen trekken we in twijfel.