



citizens

BURGERPEILING 2024

Citizens

Gemeente Heumen

Colofon

Dit onderzoek is uitgevoerd door *Citisens*,
in opdracht van gemeente Heumen

Citisens B.V.

Lunettenbaan 51 | 5524 GA Utrecht | T: 030 23 34 131 | www.citisens.nl

INLEIDING	4
De Burgerpeiling	4
Leeswijzer	6
TOTAALBEELD	7
Samenvatting	7
1 WOON- EN LEEFOMGEVING	9
1.1 Prioriteitenmatrix	9
1.2 Uitkomsten woon- en leefomgeving	11
2 RELATIE INWONER - GEMEENTE	15
2.1 Prioriteitenmatrix	15
2.2 Uitkomsten relatie inwoner - gemeente	17
3 GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING	18
3.1 Prioriteitenmatrix	18
3.2 Uitkomsten gemeentelijke dienstverlening	20
4 WELZIJN EN ZORG	22
4.1 Uitkomsten welzijn en zorg	22
ONDERZOEKSVERANTWOORDING	27
Toelichting prioriteitenmatrix.....	28
KENMERKEN DEELNEMERS.....	30

INLEIDING

DE BURGERPEILING

De Burgerpeiling van Waarstaatjegemeente.nl geeft inzicht in wat inwoners van hun gemeente vinden. VNG Realisatie heeft hiervoor in 2013 een nieuwe standaard ontwikkeld, die uitgaat van verschillende maatschappelijke thema's¹. Onderzoeksbureau Citisens voerde deze Burgerpeiling in oktober en november 2024 uit in opdracht van de gemeente Heumen. De Burgerpeiling laat zien hoe inwoners de gemeente ervaren op vier maatschappelijke themavelden:

- **Woon- en leefklimaat**
Het onderdeel 'woon- en leefklimaat' gaat in op betrokkenheid bij en inzet voor de buurt en samenwerking met de gemeente.
- **Relatie inwoner-gemeente**
Het onderdeel 'relatie inwoner-gemeente' besteedt aandacht aan de mate van vertrouwen in de gemeente en de veranderende rol van burger en overheid (doe-democratie)².
- **Gemeentelijke dienstverlening**
Het onderdeel 'gemeentelijke dienstverlening' gaat over de online en offline dienstverlening en informatievoorziening van de gemeente.
- **Zorg en welzijn**
Het onderdeel 'zorg en welzijn' gaat in op decentralisatie van maatschappelijke ondersteuning, jeugdzorg en (arbeids)participatie en maatschappelijke veerkracht (vrijwilligerswerk, mantelzorg).

NUT EN NOODZAAK VAN EEN BURGERPEILING

Inwoners zijn belangrijk voor de gemeente. Zij kunnen de leefbaarheid van een gemeente en de wijk waarin ze wonen het beste beoordelen. Daarnaast zijn zij in steeds grotere mate verantwoordelijk voor elkaar en voor hun omgeving. Initiatieven van inwoners en burgernetwerken helpen de gemeente maatschappelijke opgaven op te lossen. Hoe meer verantwoordelijkheid mensen zelf nemen voor hun omgeving en hoe groter het zelfsturend vermogen, hoe kleiner de rol van de gemeente kan worden. Dat vraagt dat de gemeente inwoners meer de ruimte geeft en samen met hen optrekt.

De Burgerpeiling vraagt inwoners naar hun mening over de zorg voor de woon- en leefomgeving, het betrekken door en samenwerken met de gemeente en de mogelijkheden om volwaardig deel te nemen aan het maatschappelijke leven. Specifieke aandacht is er voor de mate waarin de gemeente slaagt aan te sluiten bij de leefwereld van mensen. Het onderzoek neemt niet zozeer de regels en de bureaucratie als uitgangspunt, maar de mate waarin de gemeente meebeweegt met de wensen en behoeften van haar inwoners. De resultaten van de Burgerpeiling bieden concrete aanknopingspunten voor handelingsperspectieven.

¹ VNG Realisatie adviseert, begeleidt, stimuleert en ondersteunt gemeenten om de dienstverlening richting burgers en bedrijven te verbeteren. Ook staat VNG Realisatie gemeenten bij met betrekking tot vraagstukken die betrekking hebben op hun organisatie(ontwikkeling) en uitvoering van gemeentelijke taken.

² Doe-democratie is een vorm van participatie waar 'het doen' centraal staat. Inwoners organiseren, beheren en steken de handen uit de mouwen voor de publieke zaak.

BURGERPEILING EN BETROKKENHEID

De Burgerpeiling is volgens Citisens niet alleen een waardevolle onderzoekstool. Onze visie is dat elk onderzoek een kans is voor waardevolle interactie met inwoners. De VNG hanteert het protocol dat een inwoner, om mee te kunnen doen aan de burgerpeiling, minstens 18 jaar oud moet zijn en minstens één jaar woonachtig moet zijn in de gemeente. Binnen deze gestelde kaders werken wij verder met als uitgangspunt dat zoveel mogelijk inwoners mee moeten kunnen doen aan het onderzoek.

Voor de Burgerpeiling in Heumen is daarom gebruik gemaakt van de open link methode. De vragenlijst was geschikt voor elk apparaat (telefoon, tablet, computer). Via deze methode hebben alle inwoners boven de 18 en langer dan een jaar woonachtig in de gemeente de mogelijkheid gehad om deel te nemen aan het onderzoek. Daarnaast werden alle leden van het Citisenspanel woonachtig in de gemeente Heumen uitgenodigd voor het onderzoek. Uiteindelijk hebben er 398 inwoners meegedaan aan de Burgerpeiling.

BETROUWBAARHEID

Onder een betrouwbare meting verstaan we de mate waarin een meting onafhankelijk is van toeval. Het is een indicatie voor de representativiteit van de onderzoeksresultaten voor de populatie als geheel. Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek onder dezelfde omstandigheden op hoofdlijnen hetzelfde resultaat wordt bereikt. In de Burgerpeiling wordt een betrouwbaarheidspercentage van 95% en een foutenmarge van 5% gehanteerd.

Bij een foutenmarge van 5% en een betrouwbaarheidspercentage van 95% zijn de uitkomsten als volgt te interpreteren. Uit de Burgerpeiling blijkt bijvoorbeeld dat 78% van de deelnemers zich veilig voelt in de buurt waar hij/zij woont. U kunt er met grote zekerheid (95%) vanuit gaan dat het werkelijke percentage deelnemers dat zich veilig voelt in de buurt tussen de 73% (78-5) en 83% (78+5) ligt.

De betrouwbaarheid van de uitkomsten hangt voor een groot gedeelte af van het aantal deelnemers aan het onderzoek. Bij een lager aantal deelnemers neemt de kans op een grotere afwijking toe. Voor de gemeente Heumen in zijn geheel is het aantal deelnemers voldoende. Hierdoor ligt de foutmarge bij alle vragen onder de 5%.

Meer uitleg, onder andere over de gekozen onderzoeksmethode, leest u in de onderzoeksverantwoording.

LEESWIJZER

In deze rapportage zijn de resultaten weergegeven van de Burgerpeiling, door Citisens uitgevoerd in opdracht van de gemeente Heumen. Allereerst worden de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek kort besproken. Vervolgens worden de volledige uitkomsten van de Burgerpeiling gepresenteerd en vergeleken met de resultaten uit 2022. Het rapport sluit af met de onderzoeksverantwoording, een toelichting op het opstellen van de prioriteitenmatrices en de kenmerken van de invullers.

Een integrale uitdraai van alle gegeven open antwoorden is als losse bijlage gedeeld.

De weergegeven n (n staat hier voor het aantal invullers) bij de vragen is het ongewogen aantal. De resultaten zijn gewogen op leeftijd, naar het protocol van de VNG. Dat betekent dat er in het onderzoek rekening wordt gehouden met onder- of oververtegenwoordiging van bepaalde leeftijdsgroepen van invullers ten opzichte van de leeftijd van alle inwoners van Heumen. In de onderzoeksverantwoording staat meer informatie over deze weging en de onderzoeksmethode. Door weging en afrondingsverschillen tellen de percentages in de tabellen niet altijd op tot exact 100%. Daarnaast zijn bij een aantal vragen de antwoorden 'weet ik niet' niet in de tabellen opgenomen. Door weging, afronding en / of het overslaan van deze antwoordcategorie kan het zijn dat het totaal aantal invullers afwijkt van het totale opgetelde aantal per categorie. Wanneer er bij een vraag meer dan één antwoord kon worden aangevinkt, staat dit bij de tabel vermeld. Niet alle vragen waren verplicht om in te vullen.

TOTAALBEELD

SAMENVATTING

Hieronder worden de belangrijkste uitkomsten voor de gemeente Heumen per thema weergegeven. De nadruk ligt op het algemene oordeel (rapportcijfer) per thema en de uitkomsten van de prioriteitenmatrices.

De uitkomsten van deze Burgerpeiling worden vergeleken met het gemiddelde rapportcijfer van de gemeenten die qua bevolkingssamenstelling het meest overeenkomen met Heumen³. Voor de vergelijking van de bevolkingssamenstelling is gebruik gemaakt van de betrokkenheidsprofielen van Citisens⁴. Bij de vergelijking van de resultaten van Heumen met de referentiegemeenten moet rekening gehouden worden dat de onderzoeken uitgevoerd zijn in verschillende jaren. Door de jaren heen kunnen externe factoren van invloed zijn op de beoordeling van inwoners. Bij het vergelijken van de resultaten met de referentiegemeenten is het belangrijk dit in acht te nemen.

ALGEMENE WAARDERING

De totale inspanning van de gemeente Heumen voor haar inwoners wordt beoordeeld met een 5,9. Dit is lager dan bij de referentiegemeenten (gemiddeld 6,3) en lager dan in 2022 (gemiddeld 6,6).

WOON- EN LEEFOMGEVING

Inwoners van Heumen geven de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving een gemiddeld rapportcijfer van 6,0. Dit is lager dan het gemiddelde rapportcijfer van de referentiegemeenten (gemiddeld 6,5). Ook ligt het gemiddelde lager dan in 2022 (gemiddeld 6,6). De prioriteitenmatrix laat een aantal deelaspecten zien waarop de gemeente kan handelen om de totale beoordeling te verhogen. Hierbij gaat het onder meer om aspecten met betrekking tot onderhoud, zoals *het goed onderhouden groen en goed begaanbare straten en stoepen*. Daarnaast gaat het hierbij ook om aspecten met betrekking tot de betrokkenheid van de inwoners, zoals *hoe de gemeente samen met de buurt werkt aan plannen, activiteiten en voorzieningen* en *dat de gemeente de buurt de ruimte geeft om hun ideeën en plannen uit te voeren*.

Inwoners van Heumen zijn (zeer) tevreden over de buurt waar ze wonen. Een ruime meerderheid van de invullers vindt het zeer prettig wonen in de huidige buurt (cijfer 8 of hoger). Het gemiddelde is een 8,1. Dit is hetzelfde als in 2022 en even hoog als het gemiddelde van de referentiegemeenten. Invullers zijn onder meer (zeer) tevreden dat de *buurt netjes en schoon is* en *het aanbod van winkels voor dagelijkse boodschappen*. Ook voelen de meeste invullers zich *thuis in de buurt* en geven ze aan dat ze *niet zo snel weg zouden gaan uit deze buurt*.

³ Hierbij is gebruik gemaakt van Burgerpeilingen die in de periode 2022-2024 zijn uitgevoerd en waarvan de uitkomsten op [Waarstaatjegemeente.nl](https://www.waarstaatjegemeente.nl) staan. De vijf gemeenten waarmee Heumen is vergeleken zijn: Ermelo 2022, Boxtel 2024, Alphen aan den Rijn 2022, Bernheze 2023 en Lochem 2023.

⁴ Voor een toelichting op deze profielen, zie www.citisens.nl/betrokkenheidsprofielen-citisensmodel/.

RELATIE INWONER-GEMEENTE

De wijze waarop de gemeente Heumen inwoners en organisaties betreft en de samenwerking zoekt met hen wordt door inwoners gewaardeerd met een 5,5. Dit is lager dan het gemiddelde rapportcijfer van de referentiegemeenten (5,8) en ook lager dan twee jaar geleden (5,9).

Ongeveer 43% van de inwoners heeft (heel) veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. Dit is een stuk hoger dan de referentiegemeenten (21%) en ook iets hoger dan in 2022 (37%). Uit de prioriteitenmatrix blijkt dat er twee belangrijke verbeterpunten zijn voor de relatie tussen de gemeente en inwoners, namelijk ervoor zorgen dat *dat inwoners zich aan de regels houden* en zich *flexibel opstellen als dat nodig is*.

Inwoners zijn het positiefst over dat *de gemeente inwoners laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen*.

GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING

Zowel de dienstverlening van de gemeente als de digitale dienstverlening worden beoordeeld met een 6,3. Daarmee wordt de gemeente Heumen iets minder positief beoordeeld dan de referentiegemeenten, zowel wat betreft de algehele dienstverlening als de digitale dienstverlening. Het gemiddelde van de referentiegemeenten met betrekking tot algemene dienstverlening is een 6,5. Voor digitale dienstverlening is dit een 6,7.

De communicatie vanuit de gemeente krijgt als rapportcijfer een 5,8. Dit ligt lager dan de waardering van referentiegemeenten (gemiddeld 6,2). Invullers zijn relatief negatief over *hoe goed ze op de hoogte worden gehouden van de afhandeling van hun contact met de gemeente*. Daarentegen zijn ze het positiefst over *de duur van de afhandeling* en dat de *informatie die ze kregen of zelf vonden, klopte en volledig was*.

ZORG EN WELZIJN

De inspanning van de gemeente Heumen om alle inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij wordt beoordeeld met een 6,2. Deze beoordeling is minder positief dan de beoordeling van de referentiegemeenten (6,4).

Invullers uit de gemeente Heumen zijn in het algemeen tevreden met hun leven, driekwart (77%) geeft het cijfer 8 of hoger. Ongeveer één op de zes invullers zou meer contact willen met andere mensen. Eén op de tien invullers voelt zich soms of vaak eenzaam.

Ruim de helft van de invullers heeft zich het afgelopen jaar ingezet als vrijwilliger (intensief of incidenteel) en meer dan de helft van de invullers geven aan zeker of misschien vrijwilligerswerk te willen gaan of blijven doen.

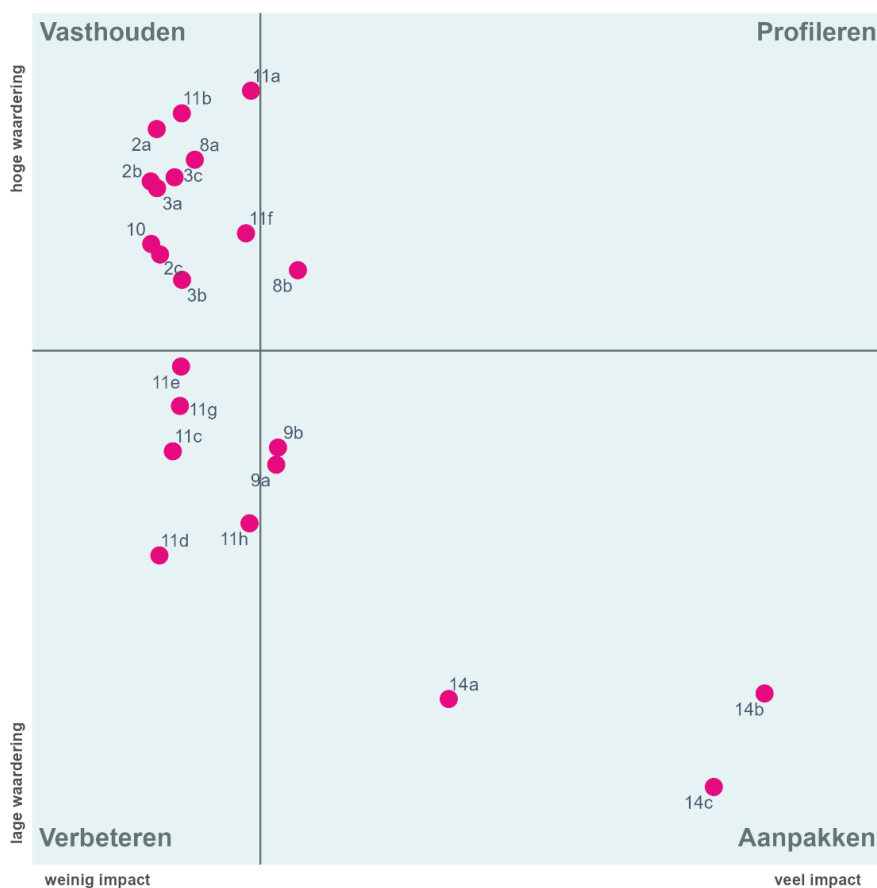
1 WOON- EN LEEFOMGEVING

1.1 PRIORITEITENMATRIX

Binnen het thema woon- en leefomgeving zijn 22 deelaspecten gemeten. In onderstaande matrix zijn deze deelaspecten vergeleken met het algemene oordeel over de woon- en leefomgeving. Het algemeen oordeel wordt gemeten door de vraag: *Wat vindt u van de zorg van uw gemeente voor uw woon- en leefomgeving?* (VR12)

Elke stip in de prioriteitenmatrix staat voor een deelaspect. Het cijfer naast elke stip correspondeert met de vraagnummers in de rapportage. Hoe hoger een punt op de matrix staat, des te positiever het deelaspect wordt beoordeeld. Hoe verder naar rechts een deelaspect staat, des te meer impact het heeft op het algemene oordeel op het thema. De horizontale en verticale trendlijn zijn de gemiddelde waarden van de deelaspecten binnen dit thema.

Onder de matrix staat beschreven naar welk deelaspect een vraagnummer verwijst.. In de prioriteitenmatrix is bijvoorbeeld te zien dat invullers het meest positief zijn over winkels voor dagelijkse boodschappen bij hen in de buurt. Dit heeft echter relatief weinig impact op hun totaaloordeel van de zorg van de gemeente Heumen over hun woon- en leefomgeving. De grootste winst valt te behalen op de buurt de ruimte geven om hun ideeën en plannen uit te voeren en het helpen van inwoners bij het uitvoeren van hun ideeën en plannen. Deze aspecten worden over het algemeen lager gewaardeerd, maar hebben relatief veel impact op het eindoordeel van de invullers.



STERKTE - PROFILEREN

Vraagnr.	Deelaspect
8b	Mijn buurt is netjes en schoon

STERKTE - VASTHOUDEN

Vraagnr.	Deelaspect
2a	Ik voel me thuis in deze buurt
2b	Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt
2c	Ik woon in een huis dat past bij mijn situatie en wensen
3a	Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om
3b	Buurtbewoners staan voor elkaar klaar
3c	Buurtbewoners zijn te vertrouwen
8a	In mijn buurt zijn (bijna) geen dingen kapot
10	In mijn buurt is genoeg groen
11a	Winkels voor dagelijkse boodschappen
11b	(Gezondheids-)voorzieningen
11f	Sportvoorzieningen

ZWAKTE - AANPAKKEN

Vraagnr.	Deelaspect
9a	Het groen in mijn buurt is goed onderhouden
9b	Straten en stoepen zijn goed begaanbaar
14a	De gemeente werkt samen met de buurt aan plannen, activiteiten en voorzieningen
14b	De gemeente geeft de buurt de ruimte om hun ideeën en plannen uit te voeren
14c	De gemeente helpt inwoners bij het uitvoeren van hun ideeën en plannen

ZWAKTE - VERBETREN

Vraagnr.	Deelaspect
11c	Welzijnsvoorzieningen
11d	Ontmoetingsplekken
11e	Speelvoorzieningen
11g	Culturele voorzieningen
11h	Openbaar vervoer

1.2 UITKOMSTEN WOON- EN LEEFOMGEVING

In deze paragraaf staan de uitkomsten van de vragen die vallen onder het thema **woon- en leefomgeving**. De antwoorden zijn gepresenteerd in dezelfde volgorde waarin de vragen aan de respondenten zijn gesteld.

VR 1. Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen?

		aantal	gemiddeld	<= 5	6, 7	>=8
Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen?	2024	397	8,1	5,4%	18,4%	76,2%
	2022	309	8,1	4,5%	19,2%	76,3%

Tabel 1

VR 2. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
a. Ik voel me thuis in deze buurt	2024	396	16,9%	7,4%	75,7%
	2022	309	13,0%	10,2%	76,8%
b. Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	2024	391	16,2%	12,2%	71,7%
	2022	299	14,6%	15,3%	70,1%
c. Ik woon in een huis dat past bij mijn situatie en wensen	2024	396	17,9%	16,1%	66,0%
	2022	161	16,3%	16,8%	67,0%

Tabel 2

VR 3. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
a. Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	2024	388	15,6%	13,2%	71,1%
	2022	305	12,7%	11,7%	75,6%
b. Buurtbewoners staan voor elkaar klaar	2024	382	14,3%	21,6%	64,1%
	2022	299	11,8%	17,1%	71,1%
c. Buurtbewoners zijn te vertrouwen	2024	377	12,9%	15,1%	72,0%
	2022	161	11,9%	13,6%	74,6%

Tabel 3

VR 4. Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen?

		aantal	Ja, bij (bijna) iedereen	Ja, bij de meeste wel	Bij sommige wel, sommige niet	Nee, bij de meeste niet	Nee, bij (bijna) niemand
Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen?	2024	397	10,3%	38,8%	39,2%	7,2%	4,5%
	2022	312	11,0%	35,7%	42,0%	5,9%	5,0%

Tabel 4

VR 5. Voelt u zich veilig in uw buurt?

		aantal	Ja, (bijna) altijd	Neutraal	Nee, (bijna) nooit
Voelt u zich veilig in uw buurt?	2024	397	79,7%	10,3%	10,0%
	2022	310	84,5%	12,2%	3,3%

Tabel 5

VR 6. Hoeveel overlast heeft u van buurtbewoners?

		aantal	(Heel) veel	Neutraal	(Bijna) geen
Hoeveel overlast heeft u van buurtbewoners?	2024	398	15,1%	14,1%	70,8%
	2022	310	15,8%	14,5%	69,7%

Tabel 6

VR 7. Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt?

		aantal	Vaak / soms	Zelden / nooit
Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt?	2024	392	42,6%	57,4%
	2022	308	41,3%	58,7%

Tabel 7

VR 8. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
a. In mijn buurt zijn (bijna) geen dingen kapot	2024	392	12,7%	14,0%	73,3%
	2022	305	11,8%	16,9%	71,3%
b. Mijn buurt is netjes en schoon	2024	397	18,8%	16,4%	64,8%
	2022	305	16,4%	17,5%	66,1%

Tabel 8

**“DE STOEPEN ZIJN VAAK TE SMAL OM SAMEN OVER
TE LOPEN. MEER ACTIVITEITEN VOOR JONGEREN
ZOU LEUK ZIJN”**

VR 9. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
a. Het groen in mijn buurt is goed onderhouden	2024	395	37,9%	12,3%	49,9%
	2022	305	26,2%	27,5%	46,3%
b. Straten en stoepen zijn goed begaanbaar	2024	395	32,2%	16,6%	51,2%
	2022	309	21,8%	24,9%	53,3%

Tabel 9

VR 10. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
In mijn buurt is genoeg groen	2024	396	22,4%	10,8%	66,8%
	2022	309	12,8%	10,3%	76,9%

Tabel 10

VR 11. In hoeverre bent u tevreden over de volgende voorzieningen in uw buurt ... ?

		aantal	(Zeer) ontevreden	Neutraal	(Zeer) tevreden
a. Winkels voor dagelijkse boodschappen	2024	393	12,0%	9,4%	78,6%
	2022	308	9,3%	8,7%	82,0%
b. (Gezondheids-) voorzieningen	2024	394	12,3%	10,8%	76,9%
	2022	155	7,1%	6,5%	86,3%
c. Welzijnsvoorzieningen	2024	298	16,3%	32,8%	50,9%
	2022	112	9,9%	29,0%	61,2%
d. Ontmoetingsplekken	2024	308	32,7%	24,4%	42,9%
	2022	132	16,2%	31,6%	52,2%
e. Speelvoorzieningen	2024	298	22,9%	19,7%	57,4%
	2022	132	19,9%	18,5%	61,6%
f. Sportvoorzieningen	2024	350	13,4%	18,9%	67,7%
	2022	140	7,4%	19,9%	72,7%
g. Culturele voorzieningen	2024	343	25,5%	20,1%	54,4%
	2022	137	17,4%	23,4%	59,2%
h. Openbaar vervoer	2024	343	30,1%	24,6%	45,4%
	2022	120	27,5%	24,8%	47,7%

Tabel 11

VR 12. Wat vindt u van de zorg van uw gemeente voor uw woon- en leefomgeving?

		aantal	gemiddeld	<= 5	6, 7	>=8
Wat vindt u van de zorg van uw gemeente voor uw woon- en leefomgeving?	2024	372	6,0	35,7%	36,1%	28,2%
	2022	281	6,6	25,7%	40,7%	33,6%

Tabel 13

VR 14. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
a. De gemeente werkt samen met de buurt aan plannen, activiteiten en voorzieningen	2024	386	43,8%	24,3%	31,8%
	2022	219	28,4%	36,8%	34,7%
b. De gemeente geeft de buurt de ruimte om hun ideeën en plannen uit te voeren	2024	272	41,0%	26,8%	32,3%
	2022	187	29,5%	34,8%	35,7%
c. De gemeente helpt inwoners bij het uitvoeren van hun ideeën en plannen	2024	268	39,9%	35,1%	25,1%
	2022	180	36,6%	41,5%	21,9%

Tabel 14

VR 15. Hoe vaak heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor uw buurt?

		aantal	Vaak	Af en toe	(Bijna) niet
Hoe vaak heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor uw buurt?	2024	394	16,6%	51,5%	31,9%
	2022	308	13,5%	45,2%	41,2%

Tabel 15

VR 16. Zou u zich actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt?

		aantal	Ja, zeker	Ja, misschien	Nee	Weet niet
Zou u zich actief willen (blijven) inzetten voor je buurt?	2024	397	26,4%	45,2%	13,1%	15,3%
	2022	311	26,0%	43,8%	15,4%	14,9%

Tabel 16

**“MEER GROEN, BOMEN LANGS DOORGAANDE
WEGEN VOOR SCHADUW IN DE (HETE) ZOMER”**

2 RELATIE INWONER - GEMEENTE

2.1 PRIORITEITENMATRIX

Binnen het thema relatie inwoner - gemeente zijn vijf deelaspecten gemeten. In onderstaande matrix zijn deze deelaspecten vergeleken met het algemene oordeel over de relatie inwoners – gemeente. Het algemeen oordeel wordt gemeten door de vraag: *Wat vindt u van de wijze waarop uw gemeente inwoners en belangenorganisaties betreft en de samenwerking zoekt?* (VR20)

Elke stip in de prioriteitenmatrix staat voor een deelaspect, het cijfer naast elke stip correspondeert met de vraagnummers in de rapportage. Hoe hoger een punt op de matrix staat, des te positiever het deelaspect wordt beoordeeld. Hoe verder naar rechts een deelaspect staat, des te meer impact het heeft op het algemene oordeel op het thema. De horizontale en verticale trendlijn zijn de gemiddelde waarden van de deelaspecten binnen dit thema.

Onder de matrix staat beschreven naar welk deelaspect een vraagnummer verwijst. In de prioriteitenmatrix is bijvoorbeeld te zien dat invullers het meest positief zijn over dat *de gemeente doet wat ze zegt*. Dit heeft echter relatief weinig impact op het eindoordeel van de invullers. Het verbeterpunt met de grootste impact is dat de *gemeente zich flexibeler zou kunnen opstellen als dat nodig is*.



STERKTE – VASTHOUDEN

Vraagnr.	Deelaspect
18a	De gemeente doet wat ze zegt
19a	De gemeente luistert naar inwoners

STERKTE – PROFILEREN

Vraagnr.	Deelaspect
19b	De gemeente laat inwoners meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen

ZWAKTE - AANPAKKEN

Vraagnr.	Deelaspect
18b	De gemeente zorgt er voor dat inwoners zich aan de regels houden

ZWAKTE - VERBETEREN

Vraagnr.	Deelaspect
18c	De gemeente stelt zich flexibel op, als dat nodig is

2.2 UITKOMSTEN RELATIE INWONER - GEMEENTE

In deze paragraaf staan de uitkomsten van de vragen die vallen onder het thema **relatie inwoner - gemeente**. De antwoorden zijn gepresenteerd in dezelfde volgorde waarin de vragen aan de respondenten zijn gesteld.

VR 17. Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?

		aantal	(Heel) veel	Neutraal	(Bijna) geen
Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?	2024	353	42,6%	25,9%	31,5%
	2022	261	37,2%	37,9%	24,9%

Tabel 17

VR 18. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
a. De gemeente doet wat ze zegt	2024	295	39,5%	24,3%	36,2%
	2022	221	37,3%	38,6%	24,1%
b. De gemeente zorgt er voor dat inwoners zich aan de regels houden	2024	393	41,5%	33,4%	25,1%
	2022	224	44,1%	34,1%	21,9%
c. De gemeente stelt zich flexibel op, als dat nodig is	2024	272	40,2%	34,0%	25,8%
	2022	186	37,6%	40,4%	22,0%

Tabel 18

VR 19. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
a. De gemeente luistert naar inwoners	2024	319	35,8%	30,6%	33,6%
	2022	224	37,9%	38,0%	24,1%
b. De gemeente laat inwoners meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen	2024	326	31,7%	33,5%	34,9%
	2022	230	24,4%	39,4%	36,2%

Tabel 19

VR 20. Wat vindt u van de wijze waarop uw gemeente inwoners en belangenorganisaties betreft en de samenwerking zoekt?

		aantal	gemiddeld	<= 5	6, 7	>=8
Wat vindt u van de wijze waarop uw gemeente inwoners en belangenorganisaties betreft en de samenwerking zoekt?	2024	381	5,5	48,4%	37,2%	14,4%
	2022	186	5,9	35,4%	52,4%	12,2%

Tabel 20

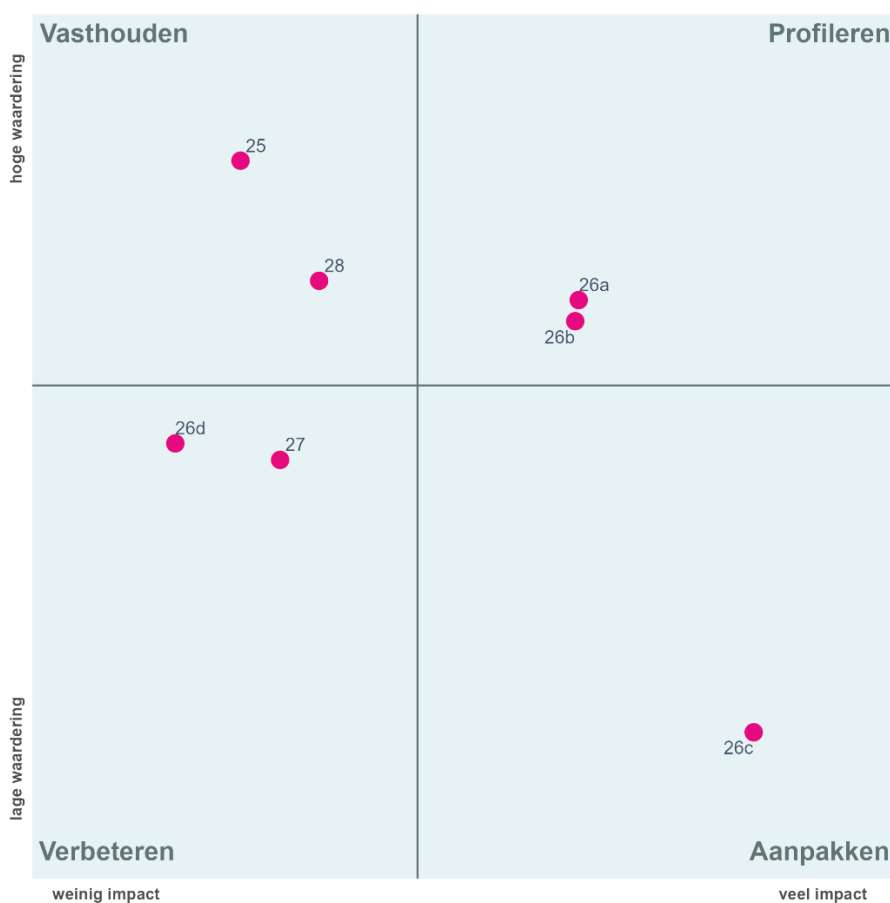
3 GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING

3.1 PRIORITEITENMATRIX

Binnen het thema gemeentelijke dienstverlening zijn zeven deelaspecten gemeten. In onderstaande matrix zijn deze deelaspecten vergeleken met het algemene oordeel over de gemeentelijke dienstverlening. Het algemeen oordeel wordt gemeten door de vraag *Wat vindt u - over het algemeen - van de dienstverlening van uw gemeente?* (VR21)

Elke stip in de prioriteitenmatrix staat voor een deelaspect, het cijfer naast elke stip correspondeert met de vraagnummers in de rapportage. Hoe hoger een punt op de matrix staat, des te positiever het deelaspect wordt beoordeeld. Hoe verder naar rechts een deelaspect staat, des te meer impact het heeft op het algemene oordeel op het thema. De horizontale en verticale trendlijn zijn de gemiddelde waarden van de deelaspecten binnen dit thema.

Onder de matrix staat beschreven naar welk deelaspect een vraagnummer verwijst. Invullers zijn het meest te spreken over dat ze *het makkelijk vinden om hun vraag te stellen* of *een aanvraag te regelen*. Een punt waar invullers ook positief over zijn en wat veel impact heeft op hun eindoordeel is bijvoorbeeld dat *informatie die ze kregen of zelf vonden, klopte en volledig was*. De grootste winst is te behalen op *het op de hoogte houden van de afhandeling van het contact dat inwoners met de gemeente hadden*. Dit heeft veel impact op het eindoordeel en wordt relatief laag gewaardeerd door de invullers.



STERKTE – PROFILEREN

Vraagnr.	Deelaspect
26a	Informatie die ik kreeg of zelf vond, klopte en was volledig
26b	De duur van de afhandeling was acceptabel

STERKTE – VASTHOUDEN

Vraagnr.	Deelaspect
25	Ik vond het makkelijk om mijn vraag te stellen, of mijn aanvraag te regelen
28	De gemeente gebruikt duidelijke taal

ZWAKTE - VERBETEREN

Vraagnr.	Deelaspect
26d	Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde
27	Ik kan de informatie die ik nodig heb van de gemeente makkelijk vinden (via lokale krant, website etc.)

ZWAKTE - AANPAKKEN

Vraagnr.	Deelaspect
26c	Ik werd goed op de hoogte gehouden van de afhandeling

3.2 UITKOMSTEN GEMEENTELIJKE DIENSTVERLENING

In deze paragraaf staan de uitkomsten van de vragen die vallen onder het thema **gemeentelijke dienstverlening**. De antwoorden zijn gepresenteerd in dezelfde volgorde waarin de vragen aan de respondenten zijn gesteld.

VR 21. Wat vindt u - over het algemeen - van de dienstverlening van uw gemeente?

		aantal	gemiddeld	<= 5	6, 7	>=8
Wat vindt u - over het algemeen - van de dienstverlening van uw gemeente?	2024	346	6,3	33,2%	41,8%	25,0%
	2022	260	6,7	19,4%	49,3%	31,8%

Tabel 21

VR 22. Wat vindt u van de digitale dienstverlening van de gemeente?

		aantal	gemiddeld	<= 5	6, 7	>=8
Wat vindt u van de digitale dienstverlening van de gemeente?	2024	321	6,3	28,5%	44,8%	26,7%
	2022	266	6,9	14,9%	48,8%	36,3%

Tabel 22

VR 23. Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente?

		aantal	Ja	Nee
Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente?	2024	398	70,4%	29,6%
	2022	313	68,6%	31,4%

Tabel 23

VR 24. Op welke manier had u (meestal) contact met uw gemeente?

		Totaal
Website of app van de gemeente	2024	21,6%
	2022	32,4%
E-mail	2024	15,7%
	2022	23,9%
Sociale media of berichten app	2024	2,7%
	2022	3,6%
Post	2024	0,7%
	2022	0,5%
Publieksbalie	2024	28,3%
	2022	19,1%
Telefoon	2024	12,4%
	2022	9,4%
Huisbezoek	2024	3,4%
	2022	1,9%
Wijk- of buurtteam	2024	4,6%
	2022	2,2%
Overig persoonlijk contact	2024	10,6%
	2022	7,0%
Aantal	2024	266
	2022	213

Tabel 24

VR 25. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraak?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
Ik vond het makkelijk om mijn vraag te stellen, of mijn aanvraag te regelen	2024	256	16,2%	18,2%	65,6%
	2022	207	12,7%	19,6%	67,7%

Tabel 25

VR 26. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
a. De informatie die ik kreeg of zelf vond, klopte en was volledig	2024	248	20,3%	18,0%	61,7%
	2022	196	18,8%	16,9%	64,3%
b. De duur van de afhandeling was acceptabel	2024	255	23,5%	15,5%	61,1%
	2022	205	26,4%	11,8%	61,8%
c. Ik werd goed op de hoogte gehouden van de afhandeling	2024	237	24,5%	25,9%	49,6%
	2022	187	20,5%	20,0%	59,5%
d. Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	2024	249	20,3%	22,1%	57,6%
	2022	192	23,7%	10,6%	65,8%

Tabel 26

VR 27. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraak?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
Ik kan de informatie die ik nodig heb van de gemeente makkelijk vinden	2024	374	17,2%	25,7%	57,2%
	2022	293	15,8%	21,2%	62,9%

Tabel 27

VR 28. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraak?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
De gemeente gebruikt duidelijke taal	2024	357	10,6%	27,2%	62,2%
	2022	279	16,3%	18,2%	65,4%

Tabel 28

VR 29. Wat vindt u van de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente?

		aantal	gemiddeld	<= 5	6, 7	>=8
Wat vindt u van de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente?	2024	362	5,8	41,3%	37,6%	21,1%
	2022	280	6,3	29,3%	46,5%	24,1%

Tabel 29

4 WELZIJN EN ZORG

De vragen binnen het thema welzijn en zorg wijken deels af van de vragen die gesteld zijn bij andere thema's in de Burgerpeiling. De vragen binnen dit thema richten zich voor een groot gedeelte op het welzijn van de inwoners. De vragen leiden daarmee niet tot uitkomsten waar de gemeente direct invloed op kan uitoefenen. Om deze reden is er voor dit thema geen prioriteitenmatrix opgesteld. De antwoorden binnen dit thema zijn daarmee niet minder relevant voor de gemeente, omdat zij goed inzicht geven in het welzijn van inwoners én informatie bieden waar de inwoners op het gebied van bijvoorbeeld participatie toe bereid zijn. De antwoorden zijn gepresenteerd in dezelfde volgorde waarin de vragen aan de respondenten zijn gesteld.

4.1 UITKOMSTEN WELZIJN EN ZORG

VR 30. Hoe tevreden bent u – over het algemeen – met uw leven?

		aantal	gemiddeld	<= 5	6, 7	>=8
Hoe tevreden bent u - over het algemeen - met uw leven?	2024	389	8,1	5,6%	17,5%	77,0%
	2022	306	7,9	7,0%	18,9%	74,0%

Tabel 30

VR 31. Welk cijfer geeft u - over het algemeen - uw gezondheid?

		aantal	gemiddeld	<= 5	6, 7	>=8
Welk cijfer geeft u - over het algemeen - uw gezondheid?	2024	390	7,5	12,2%	30,2%	57,7%
	2022	305	7,6	12,0%	26,0%	62,0%

Tabel 31

VR 32. Heeft u het gevoel dat de zaken hieronder een negatieve invloed hebben op uw leven of u in de weg staan in uw leven? Zo ja, in welke mate?

		aantal	Geen belemmering	Ernstige belemmering
a. Algemene lichamelijke gezondheid	2024	382	83,8%	16,2%
	2022	297	85,5%	14,5%
b. Fysiek functioneren	2024	384	82,3%	17,8%
	2022	287	83,8%	16,2%
c. Geestelijke gezondheid	2024	382	89,3%	10,7%
	2022	295	89,4%	10,6%
d. Lezen, schrijven of taal spreken	2024	394	97,1%	2,9%
	2022	304	98,8%	1,2%
e. Moeite om rond te komen	2024	388	93,5%	6,5%
	2022	298	94,1%	5,9%
f. Gevoel 'er niet bij te horen' of 'niet thuis te voelen'	2024	390	90,9%	9,2%
	2022	300	92,9%	7,1%
g. Anders	2024	370	96,1%	3,9%
	2022	244	96,2%	3,8%

Tabel 32

VR 33. Heeft u voldoende contacten met andere mensen?

		Totaal
Ja, zeker	2024	73,6%
	2022	75,2%
Ja, maar ik zou wel wat meer willen	2024	17,5%
	2022	18,4%
Nee, te weinig	2024	6,1%
	2022	4,8%
Wil ik niet zeggen / weet niet	2024	2,7%
	2022	1,6%
Aantal	2024	398
	2022	310

Tabel 33

VR 34. Voelt u zich wel eens eenzaam?

		aantal	Nooit/zelden	Soms/vaak
Voelt u zich wel eens eenzaam?	2024	391	89,0%	11,0%
	2022	308	88,3%	11,7%

Tabel 34

VR 35. Hoe vaak sport of beweegt u actief?

		Totaal
Meerdere keren per week	2024	79,1%
	2022	75,0%
1 keer per week	2024	13,1%
	2022	16,1%
1 keer per 2 weken	2024	1,6%
	2022	3,3%
1 keer per maand	2024	0,6%
	2022	1,0%
(Bijna) nooit	2024	5,7%
	2022	4,6%
Aantal	2024	397
	2022	294

Tabel 35

VR 36. In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? *Meer dan één antwoord mogelijk*

		Totaal
Sportvereniging	2024	57,2%
	2022	46,1%
Gezelligheidsvereniging	2024	8,7%
	2022	9,8%
Religieuze of maatschappelijke vereniging	2024	5,7%
	2022	7,4%
Overige (vrijtijds)vereniging	2024	34,4%
	2022	19,7%
Culturele vereniging	2024	19,9%
	2022	36,6%
Ik ben niet actief (geweest) in het verenigingsleven	2024	11,5%
	2022	12,2%
Aantal	2024	398
	2022	312

Tabel 36

VR 37. Hoe vaak heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en / of maatschappelijke doelen?

		aantal	Vaak	Af en toe	(Bijna) niet
a. Zorg aan een familielid, vriend of kennis	2024	398	32,2%	30,9%	36,9%
	2022	313	24,5%	40,9%	34,6%
b. Hulp aan bureu	2024	398	10,3%	53,0%	36,7%
	2022	313	7,0%	56,5%	36,5%
c. Aandacht voor bureu in een moeilijke situatie	2024	398	9,1%	38,9%	52,0%
	2022	313	8,5%	36,2%	55,4%
d. Vrijwilligers werk	2024	398	24,0%	24,3%	51,7%
	2022	313	25,9%	24,9%	49,2%

Tabel 37

VR 38. Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen?

		Totaal
Ja, zeker	2024	36,7%
	2022	37,1%
Ja, misschien	2024	28,2%
	2022	27,7%
Nee	2024	20,7%
	2022	23,7%
Weet niet	2024	14,4%
	2022	11,5%
Aantal	2024	392
	2022	691

Tabel 38

VR 39. Heeft u het gevoel dat u door het geven van zorg aan iemand die hulp nodig heeft, minder of onvoldoende tijd hebt voor uw eigen bezigheden?

		aantal	Nooit/zelden	Soms/vaak
Heeft u het gevoel dat u door het geven van zorg aan iemand die hulp nodig heeft, minder of onvoldoende tijd hebt voor uw eigen bezigheden?	2024	246	68,6%	31,4%
	2022	181	78,3%	21,7%

Tabel 39

VR 40. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

		aantal	(Helemaal) oneens	Neutraal	(Helemaal) eens
a. Ik pak de draad makkelijk op als het even tegen heeft gezeten	2024	387	7,8%	10,3%	82,0%
	2022	301	5,3%	12,4%	82,3%
b. Ik sla me makkelijk door moeilijke tijden heen	2024	386	11,0%	18,3%	70,7%
	2022	288	12,5%	14,8%	72,8%
c. Ik regel makkelijk zelf hulp als dat nodig is	2024	381	13,5%	18,9%	67,7%
	2022	301	6,6%	16,3%	77,1%
d. Ik raak snel van slag als iets tegenzit of onduidelijk is	2024	383	66,9%	18,0%	15,1%
	2022	302	70,1%	13,4%	16,5%
e. Ik heb vertrouwen in de toekomst	2024	390	16,8%	26,3%	56,9%
	2022	304	21,2%	21,4%	57,4%

Tabel 40

VR 41. Wanneer u zelf hulp of zorg nodig hebt, wie kunt u dan vragen?

		aantal	Ja, zeker	Waarschijnlijk wel	Nee
Familie	2024	393	70,4%	23,3%	6,3%
	2022	310	70,2%	21,5%	6,1%
Mensen in de buurt	2024	389	54,4%	34,1%	7,3%
	2022	307	26,5%	41,5%	12,2%
Vrienden of kennissen	2024	391	25,8%	49,1%	16,7%
	2022	304	55,0%	34,0%	5,9%

Tabel 41

VR 42. Wat vindt u van de moeite die uw gemeente neemt om inwoners te laten meedoen en meetellen in de gemeente?

		aantal	gemiddeld	<= 5	6, 7	>=8
Wat vindt u van de moeite die de gemeente neemt om inwoners te laten meedoen en meetellen in de gemeente?	2024	260	6,2	35,7%	38,4%	25,8%
	2022	182	6,6	19,9%	48,6%	31,5%

Tabel 42

VR 43. Wat vindt u van alle moeite die uw gemeente neemt voor inwoners?

		aantal	gemiddeld	<= 5	6, 7	>=8
Wat vindt u van alle moeite die uw gemeente neemt voor inwoners?	2024	394	5,9	41,7%	36,8%	21,5%
	2022	111	6,6	21,1%	55,8%	23,1%

Tabel 43

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Deze Burgerpeiling is in oktober en november 2024 uitgevoerd. In totaal hebben 398 inwoners van de gemeente Heumen deelgenomen. Hieronder leest u meer over de open link-methode, de telefonische ondersteuning en de weging die is toegepast.

OPEN LINK

Vanuit het startpunt dat iedereen deel moet kunnen nemen aan de Burgerpeiling, is de burgerpeiling beschikbaar gesteld via een open link. De vormgeving van de vragenlijst maakte dat deze ook op mobiel of tablet goed in te vullen was. De link werd via een ansichtkaart die mee ging met het folderpakket gecommuniceerd aan inwoners van de gemeente Heumen. Daarnaast draaide er de laatste twee weken van het onderzoek een online campagne via Facebook, Instagram en de kanalen van DPG Media (bijvoorbeeld AD.nl en NU.nl). Ook werden alle leden van het Citisenspanel woonachtig in de gemeente Heumen voor het onderzoek uitgenodigd. Tot slot heeft de gemeente Heumen het onderzoek gepromoot op haar kanalen.

Door middel van een verificatieproces (bestaande uit verschillende maatregelen die ons in staat stellen oneigenlijk gebruik van de enquête op te sporen en uit te sluiten) hebben we alle respondenten geverifieerd. Inwoners die de vragenlijst meerdere keren hebben ingevuld en invullers van buiten de gemeente zijn uit de resultaten gefilterd.

TELEFONISCHE ONDERSTEUNING

Om ook minder digitaal vaardige inwoners in de gelegenheid te stellen om deel te nemen aan het onderzoek, is verwezen naar een telefoonnummer van onderzoeksbureau Citisens. Dit telefoonnummer kon gedurende de gehele looptijd van het onderzoek gratis worden gebeld voor hulp bij het invullen of het aanvragen van een papieren vragenlijst.

REPRESENTATIEVE UITKOMSTEN

Om ervoor te zorgen dat de deelnemers aan het onderzoek een goede afspiegeling vormen van alle inwoners uit de gemeente Heumen is gebruik gemaakt van weging. Weging is een statistische methode waarbij elke respondent een waarde meekrijgt. Antwoorden van respondenten die in het onderzoek zijn ondervertegenwoordigd tellen zwaarder mee, terwijl de antwoorden van respondenten die in het onderzoek zijn oververtegenwoordigd minder zwaar meetellen. De uitkomsten van deze Burgerpeiling zijn gewogen op de variabele 'leeftijd'. Dit betekent dat de mening van leeftijdsgroepen die minder vaak voorkwamen onder de respondenten, zwaarder meetelt. Voor de verdeling van de leeftijd in de gemeente Heumen is gebruik gemaakt van gegevens van het CBS.

TOELICHTING PRIORITEITENMATRIX

In de Burgerpeiling wordt aan inwoners per thema gevraagd om (1) een algemeen oordeel en (2) een beoordeling van specifieke deelaspecten van het thema te geven⁵. Per thema zijn het algemene oordeel en de mening over de verschillende deelaspecten met elkaar gecombineerd in een prioriteitenmatrix. Een prioriteitenmatrix geeft inzicht in de samenhang (correlatie) tussen deelaspecten en het algemene oordeel. Oftewel, welke deelaspecten⁶ vinden inwoners belangrijk bij het algemene oordeel en hoe denken zij over de verschillende deelaspecten? De matrix geeft daarmee handvatten aan de gemeente om te bepalen waar prioriteiten liggen voor het waarborgen en verbeteren van de kwaliteit van voorzieningen. Per thema is een prioriteitenmatrix opgesteld. In de prioriteitenmatrix wordt de impact (y-as) en de waardering (x-as) van de deelaspecten tegen elkaar afgezet.

WAARDERING (Y-AS)

Op de y-as is voor elk deelaspect zichtbaar hoe inwoners het beoordelen. Er is berekend hoeveel procent van de invullers het deelaspect als positief beoordeelt. De horizontale trendlijn geeft aan waar het gemiddelde van de deelaspecten binnen het betreffende thema ligt. Hoe hoger een deelaspect op de y-as staat, hoe meer inwoners dit zien als een sterk punt van de gemeente. De deelaspecten die boven de horizontale trendlijn liggen worden door inwoners bovengemiddeld gewaardeerd (sterkte). De deelaspecten onder de horizontale trendlijn worden onder gemiddeld gewaardeerd (zwakte).

IMPACT (X-AS)

Op de x-as is zichtbaar hoe sterk de correlatie is tussen elk deelaspect en het algemene oordeel over het thema. Hoeveel van de variatie in het algemene oordeel wordt verklaard door het deelaspect? De verticale trendlijn geeft de gemiddelde verklaring van de deelaspecten weer. Naarmate een deelaspect verder naar rechts ligt, wordt de impact (correlatie) op het algemene oordeel sterker. De deelaspecten rechts van de verticale trendlijn hebben een grote invloed op het algemene oordeel van een thema (impact is groot). De deelaspecten die links van de verticale trendlijn liggen, hebben een kleinere invloed op het algemene oordeel (impact is klein).

⁵ Voorbeeld: Binnen het thema **woon- en leefomgeving** werd gevraagd naar het algemene oordeel: *Wat vindt u van de zorg van uw gemeente voor uw woon- en leefomgeving?* en naar specifieke deelaspecten, zoals *Het groen in mijn buurt zijn goed onderhouden*.

⁶ Alleen de deelaspecten die gemeten zijn op een 5 puntschaal op de as: *“helemaal eens – helemaal oneens”* of *“zeer tevreden – zeer ontevreden”* zijn meegenomen in de analyse.

Door beide assen met elkaar te combineren ontstaat er een figuur met daarin vier kwadranten:

- **Sterkte – profileren** (rechtsboven): deze deelaspecten worden door inwoners hoog gewaardeerd en hebben veel invloed op het algemene oordeel. Het is de gemeente aan te raden deze deelaspecten te blijven garanderen en dit in hun communicatie richting inwoners te onderstrepen.
- **Sterkte – vasthouden** (linksboven): deze deelaspecten worden door inwoners als bovengemiddeld positief beoordeeld, maar zijn van minder grote invloed op het algemene oordeel. Het is de gemeente aan te raden deze aspecten te blijven garanderen.
- **Zwakte – aanpakken** (rechtsonder): deze deelaspecten worden negatief beoordeeld en hebben veel invloed op hoe inwoners de gemeente beoordelen. Het is de gemeente aan te raden om aan deze deelaspecten ruim aandacht te geven en zich in te zetten voor verbetering.
- **Zwakte – verbeteren** (linksonder): deze deelaspecten worden door inwoners minder positief beoordeeld en hebben een relatief kleine invloed op het algemene oordeel. Deze deelaspecten verdienen niet de hoogste prioriteit van de gemeente.

KENMERKEN DEELNEMERS

Hieronder vindt u de achtergrondkenmerken van de inwoners die hebben deelgenomen aan de Burgerpeiling. De onderstaande persoonsgegevens zijn ongewogen.

Achtergrondkenmerk 1. Wat is uw geslacht?

antwoorden	%
Man	52,5%
Vrouw	45,6%
Anders	0,3%
Wil ik liever niet zeggen	1,5%
Aantal	398

Tabel 44

Achtergrondkenmerk 2. Wat is uw leeftijd?

Dit achtergrondkenmerk is gebruikt voor de weging. Onderstaand staan daarom de gegevens van de invullers van de Burgerpeiling en van de gemeente als geheel weergegeven.

	Invullers	Gemeente
18 tot en met 29	8,3%	14,4%
30 tot en met 39	10,6%	10,2%
40 tot en met 54	27,9%	25,9%
55 tot en met 64	21,3%	19,8%
65 tot en met 74	17,3%	16,2%
75 jaar en ouder	14,6%	13,4%
Aantal	398	

Tabel 45

Achtergrondkenmerk 3. Welke situatie is het best op u van toepassing? Ik ben...

antwoorden	%
In loondienst	51,6%
Zelfstandige zonder personeel	5,1%
Ondernemer met personeel	1,9%
Werkloos of werkzoekend	2,8%
(Voor een deel) arbeidsongeschikt	2,6%
Gepensioneerd	28,4%
Huisvrouw/-man	1,6%
Scholier / student	3,4%
Anders	2,6%
Aantal	392

Tabel 46

Achtergrondkenmerk 4. Hoe ziet uw huishouden er uit?

antwoorden	%
Ik woon alleen	12,6%
Ik woon met één andere volwassene samen (zonder kinderen)	43,3%
Ik woon met een andere volwassene samen en (mijn) kind(eren)	34,4%
Ik woon samen met (mijn) kind(eren) (eenoudergezin)	3,7%
Anders	6,0%
Aantal	390

Tabel 62

Achtergrondkenmerk 5. Hoelang woont u al in deze buurt?

antwoorden	%
Korter dan 2 jaar	4,0%
2 tot 5 jaar	17,3%
5 tot 10 jaar	12,9%
10 tot 15 jaar	10,8%
15 jaar of langer	55,0%
Aantal	393

Tabel 63

