



Memo

Aan : Leden van de gemeenteraad
Van : College van Burgemeester en Wethouders
Doorkiesnr : (0343) 56 5600
Datum : 1 juli 2020
Afschriften :
Bijlage(n) : geen

Betreft : Besluit Maarn garantiestelling

Geachte leden van de gemeenteraad,

Tijdens de beeld- en oordeelsvormende vergadering over de jaarrekening 2019 zijn door de fractie van BVH aanvullende vragen gesteld. De vragen hadden betrekking op de rechtmatigheid van uitgaven die wij gedaan hebben op grond van de afgegeven garantiestelling aan de BNG voor de tijdige en volledige terugbetaling van een lening van de Twee Marken.

Hieronder geven wij op chronologische wijze een overzicht van de feiten en we sluiten dit memo af met een conclusie. Onze accountant heeft ook kennis genomen van de toegezonden memo inclusief het daarin opgenomen feitenrelaas.

Chronologisch feitenoverzicht

- 1 De stichting de Twee Marken heeft op 1 september 1999 een geldlening afgesloten bij de ABN/AMRO bank voor een bedrag van € 991.762,09;
- 2 Deze geldlening is door de ABN/AMRO bank op 1 november 1999 overgedragen aan de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG);
- 3 De gemeente Maarn heeft voor deze geldlening in 1999 een garantiestelling afgegeven als meerdere zekerheid voor de bank dat rente en aflossing tijdig en volledig worden betaald.
- 4 De gemeente Utrechtse Heuvelrug is rechtsopvolger van de gemeente Maarn en dus ook de rechtsopvolger voor de afgegeven garantiestelling;
- 5 In 2018 heeft het stichtingsbestuur aan de gemeente gemeld dat zij bij gelijkblijvende omstandigheden naar verwachting in 2019 niet meer aan de betalingsverplichtingen van de afgesloten geldlening kunnen voldoen;

- 6 Op 19 november 2018 hebben wij u, via een wensen- en/of bedenkingenbrief geïnformeerd dat het stichtingsbestuur, vanwege een gebrek aan liquiditeiten, niet meer aan haar betalingsverplichtingen kan voldoen. Tevens hebben wij u gemeld dat dit betekent dat wij, op grond van de afgegeven garantiestelling, voor de betaling van de rente- en aflossingsverplichtingen in de plaats treden van het stichtingsbestuur. Door regresrecht krijgen wij vervolgens automatisch een vordering op de stichting ter hoogte van het betaalde bedrag. Op 17 december 2018 is besloten dat u geen wensen en/of bedenkingen had over de inhoud van deze brief;
- 7 Op 27 juni 2019 heeft de gemeenteraad ingestemd met het raadsvoorstel “Uitgangspunten gebiedsontwikkeling Breeschotenlaan en Tromplein, inclusief MFA Maarn”. Onderdeel van dit besluit is het opstellen van een grondexploitatie. In deze grondexploitatie houden wij rekening met een overname door de gemeente van de gebouwen en gronden van de stichting;
- 8 Op 29 juli 2019 hebben wij u, via een wensen en bedenkingenbrief geïnformeerd over de “Gezamenlijke intentieverklaring gemeente – stichting De Twee Marken” Ook in deze brief hebben wij verwerving van de gronden en opstallen benoemd tegen de waarde van het resterende deel van de lening bij BNG. Op 10 oktober 2019 is besloten dat u geen wensen en/of bedenkingen had over de inhoud van deze brief;
- 9 Op basis van de afgesloten leenovereenkomst moest de stichting op 2 september 2019 een bedrag betalen aan de BNG van afgerond € 65.000 voor rente en aflossing. Vanwege liquiditeitsproblemen was het voor het stichtingsbestuur niet mogelijk aan deze verplichting te voldoen. BNG heeft ons, vanwege de afgegeven garantiestelling, dan ook op 1 oktober 2019 benaderd om tot betaling van het openstaande bedrag over te gaan. Wij waren dus verplicht het openstaande bedrag aan BNG te betalen;
- 10 Dat het voor de stichting onmogelijk was om de betalingsverplichting na te komen, blijkt ook uit de jaarrekening 2019 die, ondanks het feit dat de stichting de betaling van rente en aflossing in 2019 niet heeft gedaan, wordt afgesloten met een tekort van € 28.507.

Op basis van het bovenstaande chronologische overzicht concluderen wij dat wij u voortdurend hebben geïnformeerd over alle aspecten van dit dossier in relatie tot de afgegeven garantiestelling aan BNG. Vanwege de afgegeven garantiestelling heeft BNG ons aangesproken om tot betaling over te gaan omdat de stichting, vanwege liquiditeitsproblemen, niet meer aan haar verplichtingen kon voldoen.

Naar ons idee hebben wij daarmee uitvoering gegeven aan een verplichting die voortkomt uit een besluit in het verleden en waarin geen keuzevrijheid zat. Zoals in de inleiding al gezegd hebben wij dit memo ook nog voorgelegd aan onze accountant en hij schrijft hierover het volgende:

“We hebben geen onderzoek uitgevoerd naar de achterliggende documenten en/of besluitvorming rondom de garantstelling (1999) dan wel de genoemde informatiebrieven gericht aan de raad ingezien/beoordeeld.

De besluitvorming tot de garantstelling heeft kennelijk in 1999 al plaatsgevonden door de toenmalige gemeente. Of dit besluit destijds rechtmatig is genomen op basis van de toen geldige (interne) wet- en regelgeving weten we niet. Echter, ervanuit gaande dat met de bank een overeenkomst is aangegaan komt het ons voor dat de bank als externe partij uit mag gaan van de ontvangen garantstelling in het kader van de lening aan de stichting. En derhalve zich hierop kan beroepen jegens de rechtsopvolger de gemeente Utrechtse Heuvelrug”.

Wij hebben aanvullend gesproken met het Stichtingsbestuur van de Twee Marken en zij zijn bereid om, voor meer achtergrondinformatie, de jaarrekeningen van 2017, 2018 en 2019 geheim ter inzage te leggen. Een collegevoorstel tot oplegging van vertrouwelijkheid wordt hiervoor momenteel gemaakt.