

BESLUIT HOGERE WAARDEN

Besluit tot vaststelling van hogere waarden als bedoeld in artikel 110a Wet geluidhinder

gemeente	Gemeente Utrechtse Heuvelrug
locatie	Hof van Bochane, Amersfoortseweg 18-20 Maarn
OLO nummer	7943901
kadastrale aanduiding	Maarn A 2637, 4955 en 5156
rijkscoördinaten	x: 152850 y: 452650
kenmerk	Z-2025-104286 / D2026-020629
datum	3 februari 2026
behandeld door	Mevrouw B. Jaeqx
telefoon	030 702 32 00
aantal pagina's	11 (inclusief bijlagen)
aantal bijlagen	BIJLAGE 1 – Figuren BIJLAGE 2 – Nota van zienswijzen

Achtergrond

Besluit tot vaststelling van hogere waarden dan de voorkeurswaarde in verband met het verlenen van een omgevingsvergunning met een ruime afwijking van het bestemmingsplan (art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3° Wabo).

Aanleiding

Bij de gemeente Utrechtse Heuvelrug is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor de nieuwbouw van negen eengezinswoningen aan de Amersfoortseweg 18-20 in Maarn. De bestaande opstallen op de percelen, uitgezonderd het bestaande woonhuis (Amersfoortseweg 18, helft van dubbele woning), worden gesloopt.

Omdat de aanvraag om omgevingsvergunning voor 1 januari 2024 is ingediend, niet binnen het geldende bestemmingsplan past én de realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk maakt, moet het plan aan de Wet geluidhinder voldoen. Hiervoor is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de gevels. Uit dit onderzoek blijkt dat het geluidniveau op de gevels van vier nieuwbouwwoningen, vanwege het wegverkeer op de Amersfoortseweg (N227), hoger is dan de wettelijke voorkeurswaarde die vanuit de Wet geluidhinder moet worden nagestreefd. Het bestaande woonhuis (Amersfoortseweg 18) betreft voor de Wet geluidhinder een bestaande situatie en hoeft daarom niet te worden getoetst aan de grenswaarden.

De Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid om, onder voorwaarden, ontheffing te verlenen van deze voorkeurswaarde en hogere waarden toe te staan op de gevels van de woningen. Het college van burgemeester en wethouders heeft het voornemen om, met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3°, Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen. Dit betekent dat ambtshalve is besloten om een hogere waarden procedure op te starten.

Wijzigingen tov het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerp van het besluit hogere waarden is een zienswijze ingediend. Op basis hiervan is de akoestische situatie opnieuw beschouwd en het blijkt dat in het akoestisch onderzoek gevelbelasting van Aelmans het wegdektype voor de Amersfoortseweg (N227) niet geheel correct is ingevoerd. Uit een aanvullende akoestische berekening van de ODRU blijkt dat – als wordt uitgegaan van de juiste wegdektypen – de geluidbelasting circa 1 dB hoger is dan in het akoestisch onderzoek is berekend. Deze geluidtoename heeft tot gevolg dat ook voor woning W04 een hogere waarde nodig is. Het plan past nog wel binnen de kaders van de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid.

In het vastgestelde besluit hogere waarden en de bijbehorende documenten zijn de geluidbelastingen en de tekst afgestemd op de aanvullende akoestische berekening. Onder het kopje 'rechtsbescherming' is dit verder toegelicht.

Besluit

Wij hebben besloten om op basis van artikel 110a van de Wet geluidhinder de volgende hoogst toelaatbare waarden vast te stellen:

woning	gevel	ontvanger-punt	ontvangerhoogte	geluidbelasting N227
Woning W01	NW	t 01	1,5 / 4,5 / 7,5 m	62 / 62 / 62 dB
	NO	t 02	1,5 / 4,5 / 7,5 m	57 / 58 / 58 dB
	ZW	t 03	1,5 / 4,5 / 7,5 m	57 / 58 / 58 dB
Woning W02	NW	t 05	1,5 / 4,5 / 7,5 m	-- / 50 / 53 dB
	NO	t 06	1,5 / 4,5 / 7,5 m	-- / -- / 50 dB
	ZW	t 07	1,5 / 4,5 / 7,5 m	-- / -- / 51 dB
Woning W03	NW	t 13	1,5 / 4,5 / 7,5 m	-- / -- / 50 dB
Woning W04	NW	t 09	1,5 / 4,5 / 7,5 m	-- / -- / 49 dB

Opmerkingen

1. De nieuwe situatie is weergegeven in figuur 1 van BIJLAGE 1. De naamgeving van de nieuwe woningen (1^e kolom) is overeenkomstig de bouwnummers op deze tekening.
2. De indeling van de nieuwe woningen is weergegeven op de bouwkundige tekeningen 203 t/m 227 van TVA architecten met datum 20 juli 2023. Deze tekeningen zijn ingediend bij de omgevingsvergunning met aanvraagnummer 7943901.
3. De ontvangerpunten (3^e kolom) zijn overgenomen uit het akoestisch onderzoek gevelbelasting van Aelmans met rapportnummer M216536.003.R1/GGO en datum 11 november 2022. Zie figuur 2 van BIJLAGE 1.
4. De in de tabel opgenomen geluidbelastingen (5^e kolom) betreffen de in het akoestisch onderzoek berekende geluidbelastingen vermeerderd met 1 dB. De geluidbelastingen zijn verhoogd naar aanleiding van de zienswijze tegen het ontwerp van het besluit hogere waarden. Onder het kopje 'rechtsbescherming' is dit nader toegelicht.
5. Bij de woningen W05 t/m W09 wordt de voorkeurswaarde niet overschreden; voor deze woningen zijn geen hogere waarden benodigd.
6. Binnen het plangebied bevindt zich ook een bestaand woonhuis (Amersfoortseweg 18, helft van dubbele woning). Deze woning blijft behouden en wordt bestemd als burgerwoning. Voor de Wet geluidhinder betreft dit een bestaande situatie en deze woning hoeft niet aan de grenswaarden te worden getoetst; voor het bestaande woonhuis is geen hogere waarde benodigd.
7. De hogere waarden zijn onder voorwaarden verleend.

Het besluit wordt, zodra dit onherroepelijk is geworden, zo spoedig mogelijk ingeschreven in de openbare registers van het Kadaster.

Voorwaarden

Aan het vaststellen van dit besluit zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- Er dienen maatregelen te worden getroffen om de waarde binnen de woningen bij gesloten ramen terug te brengen tot de in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder of het Bouwbesluit vastgestelde binnenwaarden. Bij de bepaling van de geluidisolatie van de gevels moet rekening worden gehouden met de cumulatie van alle akoestisch relevante bronnen. In het akoestisch onderzoek geluidwering gevels van Aelmans met rapportnummer M230024.002/JME en datum 8 maart 2024 zijn de te treffen gevelmaatregelen voor het wegverkeerslawaaï reeds bepaald. De maatregelen die benoemd zijn in dit onderzoek, of gelijkwaardig, dienen minimaal aangebracht te worden.
- Het bouwplan moet voldoen aan de gemeentelijke voorwaarden aan maatregelen van akoestische aard bij de ontvanger, opgenomen in bijlage 4 van de beleidsregel hogere waarden Wet geluidhinder (datum 25 juni 2008). De woningen dienen minimaal één geluidluwe gevel en een geluidluwe buitenruimte te hebben. Per etage dient minimaal één verblijfsruimte aan de geluidluwe zijde te zijn gesitueerd. In het akoestisch onderzoek gevelbelasting van Aelmans is de indeling van de woningen getoetst aan deze voorwaarden. Uit deze toetsing blijkt dat aan deze voorwaarden wordt voldaan.

De volgende documenten zijn onderdeel van dit besluit:

- Verzoekformulier hogere waarden met kenmerk Z-2025-104286 / D2026-020624 en datum 3 februari 2026.
- Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting, Amersfoortseweg 18-20 te Maarn' van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. met rapportnummer M216536.003.R1/GGO en datum 11 november 2022.
- Bijlage wegverkeerslawaaï met kenmerk Z-2025-104286 / D2026-020626 en datum 3 februari 2026.

Overwegingen

Uit het akoestisch onderzoek gevelbelasting van Aelmans is gebleken dat, op de gevels van vier woningen, de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder zal worden overschreden. Het toepassen van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting tot de voorkeurswaarde, ontmoet overwegende bezwaren van financiële en stedenbouwkundige aard.

De Wet geluidhinder geeft het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid om binnen de grenzen van de gemeente een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vast te stellen.

Het vaststellen van de hogere waarden voor de omgevingsvergunning is in overeenstemming met de gemeentelijke beleidsregel hogere waarden Wet geluidhinder (datum 25 juni 2008).

Het bouwplan voldoet niet aan de inspanningsverplichting 'maximale ontheffingswaarde' die gesteld wordt in deze beleidsregel; de geluidbelasting vanwege de Amersfoortseweg (N227) is op de noordwestgevel van woning W01 hoger dan 58 dB (maximaal 62 dB). Indien niet aan een inspanningsverplichting kan worden voldaan, dient gemotiveerd te worden waarom dat niet kan of waarom voor een alternatieve oplossing is gekozen.

De initiatiefnemer heeft ter motivatie hiervan aangegeven dat het, gezien de beperkte omvang van het plan, niet doelmatig is bron- en overdrachtsmaatregelen te treffen. Bovendien volgt de woning de rooilijn van de bestaande bebouwing en schermt deze (deels) het geluid af voor de achterliggende nieuwe woningen. Hiermee is voldoende gemotiveerd waarom niet aan de inspanningsverplichting 'maximale ontheffingswaarde' kan worden voldaan.

Het bouwplan voldoet wel aan de overige eisen en inspanningsverplichtingen die gesteld worden in de gemeentelijke beleidsregel.

Conform bijlage 2 van de beleidsregel hogere waarden Wet geluidhinder kan de situatie als 'woningen worden gesitueerd als vervanging van bestaande bebouwing' worden beschreven.

Uit het (verzoek)formulier hogere waarden met bijbehorende bijlagen blijkt dat de nadelen van een hoog geluidniveau (gedeeltelijk) gecompenseerd zullen worden door akoestische en niet-akoestische maatregelen bij de ontvanger. Door deze maatregelen zal het hogere geluidniveau als minder hinderlijk worden ervaren.

Rechtsbescherming

Ter inzage

Het ontwerp van dit besluit en alle op het besluit betrekking hebbende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht van 20 juni 2025 tot en met 31 juli 2025 ter inzage gelegd. De ter inzage legging is op 19 juni 2025 gepubliceerd in het gemeenteblad van www.overheid.nl en op de gemeentepagina in De Kaap en de Stichtse Courant. Gedurende de inzagetermijn zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze tegen het ontwerpbesluit kenbaar te maken aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, p/a Omgevingsdienst regio Utrecht.

Zienswijzen

Tijdens de inzagetermijn is één (gezamenlijke) zienswijze tegen het ontwerpbesluit hogere waarden ontvangen. De beantwoording van deze zienswijze is opgenomen in de 'Nota van zienswijzen, Besluit hogere waarden, Hof van Bochane'. Deze nota is in BIJLAGE 2 van dit besluit opgenomen.

Naar aanleiding van de zienswijze is de akoestische situatie opnieuw beschouwd en het blijkt dat in het akoestisch onderzoek gevelbelasting van Aelmans het wegdektype voor de Amersfoortseweg (N227) niet geheel correct is ingevoerd. In het onderzoek is ervan uitgegaan dat de gehele N227 is/wordt voorzien van het stille asfalt SMA-NL 8G+. In de huidige situatie is echter ten zuiden van de rijksweg A12 enkel op de oostelijke rijbaan het stille asfalt SMA-NL 8G+ aanwezig. De provincie heeft wel aangegeven dat ze binnen de planperiode van 10 jaar voornemens zijn groot onderhoud te plegen aan de N227 en daarbij, mede gezien haar actieplan geluid waarin de bestaande woningen als knelpunten zijn opgemerkt, te overwegen stil asfalt aan te brengen. Omdat dit niet is vastgelegd, kan formeel niet van deze situatie worden uitgegaan.

Uit een aanvullende akoestische berekening van de ODRU blijkt dat – als enkel de oostelijke rijbaan van de N227 is voorzien van het stille asfalt 'SMA-NL 8G+' – de geluidbelasting circa 1 dB hoger is dan in het akoestisch onderzoek is berekend. Deze geluidtoename heeft tot gevolg dat ook voor woning W04 een hogere waarde nodig is. Het plan past nog wel binnen de kaders van de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid. Ook is de geluidssituatie niet zodanig gewijzigd dat er belangen geschaad zijn. Gelet hierop bestaat voor het opnieuw doorlopen van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geen aanleiding.

Gewijzigde vaststelling

Het bovengenoemde leidt tot een gewijzigd inzicht over de vaststelling van hogere waarden voor de omgevingsvergunning. Het besluit hogere waarden is daarom gewijzigd vastgesteld; in het vastgestelde besluit zijn de hogere waarden met 1 dB verhoogd ten opzichte van het ontwerpbesluit. Vanwege de geluidtoename is voor één extra woning een hogere waarde nodig. Ook is in het besluit hogere waarden en de bijbehorende documenten de tekst hierop afgestemd.

Beroep

Tegen het besluit tot vaststelling van hogere waarden kan door degene(n), wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, beroep worden ingesteld bij Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage (artikel 8.6 van de Algemene wet bestuursrecht juncto hoofdstuk 2 van Bijlage 2).

Het beroep moet worden ingesteld binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Voor het instellen van beroep zijn griffierechten verschuldigd. Hierover ontvangt de indiener nader bericht van de Raad van State.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan:

1. Gemeente Utrechtse Heuvelrug, Team Omgevingsverzoeken;
2. Aanvrager bedrijf omgevingsvergunning;
3. Gemachtigde bedrijf omgevingsvergunning;
4. Indieners zienswijze.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van de gemeente Utrechtse Heuvelrug,

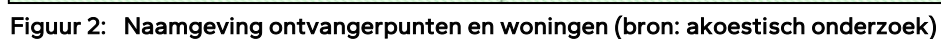
P.M. Lorijn
Strategisch manager Advies en Expertise
Omgevingsdienst Utrecht

Dit besluit is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

BIJLAGE 1 – Figuren



Figuur 1: Nieuwe situatie inclusief naamgeving woningen
(bron: Aanvraag om omgevingsvergunning, tekening 202, d.d. 11-10-2024)



BIJLAGE 2 – Nota van zienswijzen

			
Nota van zienswijzen Besluit hogere waarden Hof van Bochane			
Onderwerp	Beantwoording zienswijzen besluit hogere waarden Hof van Bochane		
Datum	11 december 2025		
Kenmerk	Z-2025-104286 / D2025-00161891		
Inleiding			
Op het Ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder voor het plan 'Hof van Bochane' aan de Amersfoortseweg 18-20 in Maarn heeft de gemeente één (gezamenlijke) zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is binnen de inzagetermijn ontvangen. In onderstaand overzicht geven wij onze reactie op deze zienswijze.			
Belanghebbendheid			
Op basis van jurisprudentie blijkt dat, alhoewel het besluit geen directe betrekking heeft op de reclamanten, deze wel als belanghebbend beschouwd kunnen worden. Wij interpreteren de jurisprudentie hierbij als dat de reclamanten enige (directe) verbinding moeten hebben met het plangebied. Gezien de woonadressen van reclamanten in de gezamenlijke zienswijze beschouwen we elke reclamant als belanghebbend.			
Beantwoording zienswijzen			
1	<table border="1"><tr><td>In het besluit wordt uitgegaan van metingen uit 2022, midden in de coronatijd. Sindsdien is het verkeer sterk toegenomen. Ook is het verkeer toegenomen ten opzichte van 2019, het jaar waarvoor de provincie het geluid heeft bepaald.</td><td>Op basis van openbare gegevens (https://dexter.ndw.nu/opendata/overview) concluderen we dat de verkeersintensiteit in 2023 en 2024 met circa 12.500 mvt/etmaal lager was dan in 2022. De gehanteerde verkeersgegevens zijn daarmee voldoende representatief voor het onderzoek. Dit aantal is later door de provincie ook aan ons opgegeven.</td></tr></table>	In het besluit wordt uitgegaan van metingen uit 2022, midden in de coronatijd. Sindsdien is het verkeer sterk toegenomen. Ook is het verkeer toegenomen ten opzichte van 2019, het jaar waarvoor de provincie het geluid heeft bepaald.	Op basis van openbare gegevens (https://dexter.ndw.nu/opendata/overview) concluderen we dat de verkeersintensiteit in 2023 en 2024 met circa 12.500 mvt/etmaal lager was dan in 2022. De gehanteerde verkeersgegevens zijn daarmee voldoende representatief voor het onderzoek. Dit aantal is later door de provincie ook aan ons opgegeven.
In het besluit wordt uitgegaan van metingen uit 2022, midden in de coronatijd. Sindsdien is het verkeer sterk toegenomen. Ook is het verkeer toegenomen ten opzichte van 2019, het jaar waarvoor de provincie het geluid heeft bepaald.	Op basis van openbare gegevens (https://dexter.ndw.nu/opendata/overview) concluderen we dat de verkeersintensiteit in 2023 en 2024 met circa 12.500 mvt/etmaal lager was dan in 2022. De gehanteerde verkeersgegevens zijn daarmee voldoende representatief voor het onderzoek. Dit aantal is later door de provincie ook aan ons opgegeven.		

nota van zienswijzen besluit hogere waarden Amersfoortseweg 18-20 Maarn

pagina 1 van 4

2	Het RIVM geeft een hogere geluidbelasting tussen 66 en 70 dB. Deze zijn gebaseerd op gegevens uit 2022 en ter hoogte van Amersfoortseweg 22-24 is de geluidbelasting 69 dB. De gegevens van het RIVM zijn bepaald met de nieuwe wettelijke rekenmethode volgens de Omgevingswet, wat resulteert in een forse toename van het aantal woningen met een geluidbelasting van 61 dB en hoger. Ook in de geluidatlas van de provincie Utrecht wordt de Amersfoortseweg qua geluidbelasting in het rood aangegeven met waarden tussen en 66 en 70 dB. In het Netwerkperspectief Provinciale wegen 2024 wordt aangegeven dat de geluidbelasting langs de Amersfoortseweg te Maarn integraal de drempelwaarde van 61 dB overschrijdt. De provincie heeft berekeningen gemaakt met als resultaat dat deze uitkomen op 62 dB, maar dit is op basis van 2019. Sindsdien is het verkeer sterk gegroeid.	Een geluidkaart van het RIVM is ons niet bekend. Waarschijnlijk is hiermee bedoeld de kaart van de atlas leefomgeving. De gegevens die hierin zijn weergegeven zijn echter zeer algemeen. Daardoor geven de geluidcontouren onvoldoende informatie over de daadwerkelijke geluidbelasting op de gevels. Bovendien is onbekend welke invoergegevens hier zijn gehanteerd. Dit geldt ook voor de geluidcontouren die de provincie presenteert. Overigens zijn de kaarten op de atlas leefomgeving nog gebaseerd op de oude wettelijke rekenmethode. Bij ons is geen netwerkperspectief uit 2024 bekend. Wel uit 2040 (hier gaan we verderop nog op in), maar daarin wordt niets gezegd over een overschrijding van de drempelwaarde van 61 dB. Wij vermoeden dat de reclamant het Actieplan geluid 2024-2029 bedoeld. Wij herkennen de uitkomsten uit dit actieplan. Deze sluiten goed aan op de uitkomst uit het akoestisch onderzoek voor het onderhavige plan. Daarbij geldt dat, vanwege de wetgeving, de geluidbelasting in het onderhavige plan met 2 dB is gecorrigeerd, waar dit in het actieplan van de provincie niet is gedaan. Uit de onder [1] genoemd openbare bron blijkt dat de intensiteit in 2019 circa 12.000 mvt/etmaal was. De gesuggereerde sterke groei is dus niet aan de orde.
3	Dit plan is een goede gelegenheid om de provincie te verzoeken de snelheid te verlagen.	Een snelheidsverlaging is voor dit plan niet doelmatig. Het geluid blijft na een snelheidsverlaging alsnog hoger dan de voorkeurswaarde.

4	In tegenstelling tot wat wordt gesteld is ten zuiden van de A12 nog geen geluidreducerend asfalt aanwezig.	Dit is deels een terechte opmerking. De provincie heeft bij het verwijderen van de afslag richting de Maarnse Grindweg in 2018 op deze locatie gekozen voor een SMA-NL 8G+ als deklaag. De overige deklagen zijn destijds niet vervangen. Het stil asfalt ligt dus alleen op de oostelijke rijbaan. In het akoestisch onderzoek is dit onderscheid niet gemaakt. De provincie heeft ook aangegeven dat ze binnen de planperiode van 10 jaar voornemens zijn groot onderhoud te plegen aan de weg en daarbij, mede gezien haar actieplan geluid waarin de bestaande woningen als knelpunten zijn opgemerkt, te overwegen stil asfalt aan te brengen. Mocht er alsnog geen stil asfalt worden aangebracht, dan zal de geluidbelasting circa 1 dB hoger zijn. Dit leidt niet tot geluidbelastingen hoger dan de maximale ontheffingswaarde. Bovendien wordt ook aan het gemeentelijk geluidbeleid voldaan. Wel zullen we het besluit hogere waarden hierop aanpassen en de vast te stellen hogere waarden met 1 dB verhogen.
5	In het actieplan geluid van de provincie Utrecht staat een drempelwaarde van 60 dB. Boven deze drempelwaarde dienen er geluidmaatregelen te worden genomen. Dat is niet conform het besluit om hogere waarden toe te staan. Hierin staat ook dat, als de plandrempel wordt overschreden, er sprake is van ernstige hinder, en dus een onacceptabele situatie.	Een eventuele overschrijding van de plandrempel van de provincie Utrecht is geen toetsingscriterium bij het vaststellen van hogere waarden voor een planontwikkeling. Bij een planontwikkeling is niet de provincie, maar de initiatiefnemer verantwoordelijk voor de bescherming van het geluid en zullen de toekomstige bewoners worden beschermd door een goede geluidwering van de gevels en de aanwezigheid van een geluidluwe gevel en buitenruimte.
6	De reclamant doet een aantal verzoeken: Het ontwerpbesluit baseren op de nieuwe wet- en regelgeving. De geluidbelasting te beperken. In overleg met de provincie de onacceptabele geluidbelasting terug te brengen binnen de wettelijke kaders.	Dit is niet mogelijk. De aanvraag is ingediend voor 1 januari 2024, zodat we het bouwplan aan de toen geldende wetgeving, dus de Wet geluidhinder, moeten toetsen. Zoals hierboven aangegeven zijn er in het kader van het dit bouwplan geen doelmatige maatregelen om de geluidbelasting te verlagen. Wij begrijpen uit de zienswijze tegen het besluit hogere waarden dat deze vooral bedoeld is om aandacht te vragen voor het geluid van het wegverkeer op de provinciale weg N227. Ten aanzien van dit aspect merken we op dat de provincie plannen heeft voor twee maatregelen die het geluid verminderen. Als eerste is in het Netwerkperspectief provinciale wegen aangegeven dat op dit traject van de N227 de snelheid zal worden verlaagd naar 60 km/u. Daarnaast heeft de provincie in haar Actieplan geluid een plandrempel gesteld voor het geluid op de gevels van de bestaande woningen langs provinciale wegen. Langs dit traject wordt deze overschreden. Omdat binnen de planperiode voor dit

	In gesprek te gaan met de bewoners van de Amersfoortseweg te Maarn zodat er een acceptabele en leefbare situatie wordt gerealiseerd.	traject geen onderhoud is voorzien, is dit traject niet opgenomen in het actieplan. De provincie heeft wel aangegeven dat, zodra het onderhoud plaatsvindt, een nadere overweging plaats zal vinden om ook hier stil asfalt aan te leggen. Uiteraard zijn we bereid om met de bewoners en provincie in gesprek te gaan, maar gezien de beoogde maatregelen zien we hier vooralsnog geen reden toe.
--	---	--

Conclusie

De zienswijze leidt tot een aanpassing van het besluit hogere waarden. De vast te stellen hogere waarden zullen met 1 dB worden verhoogd ten opzichte van het ontwerpbesluit.