

Kerkplein 2 T (0343) 56 56 00
Postbus 200 F (0343) 41 57 60
3940 AE Doorn E info@heuvelrug.nl



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

Ontwerp-verkeersbesluit inrijverbod motorfietsen oude dorp Amerongen

**Nota van beantwoording
zienswijzen anoniem**

Datum 4-11-2025
Thema Omgeving
Auteur Jan Willem Hut

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Communicatie en indiening inspraakreacties	3
4. Lijst van ingediende inspraak reacties op kernpunten	3
5. Beantwoording per inspraakreactie	5

Bijlage

- Overzicht indieners met plaats (naam is geanonimiseerd)
- Zienswijzen integraal (los document)

1. Inleiding

Op 16 december 2024 heeft de gemeenteraad een wensen en bedenkingenbrief behandeld. Nadien is het plan vrijgegeven voor terinzagelegging gedurende zes weken.

2. Communicatie en indiening inspraakreacties

Op 16-12-2024 is de aankondiging van de terinzagelegging gepubliceerd in het Gemeentenieuws en op de gemeentesite. De inspraakperiode duurde van 15 januari tot en met 25 februari 2025. Gedurende deze periode konden belangstellenden de stukken via de gemeentesite raadplegen. In het Publiekscentrum in het Cultuurhuis Pléiade Inspraakreacties konden schriftelijk, mondeling of per email worden ingediend.

3. Lijst van ingediende inspraakreacties op alfabetische volgorde

In totaal zijn er 240 zienswijzen ingediend. In de bijlage zijn naam (geanonimiseerd) en (woon)plaats van alle indieners van zienswijzen opgenomen in alfabetische volgorde.

In totaal zijn er 240 zienswijzen ingediend, waarvan aantal indieners dezelfde petitie (tegen een inrijverbod). De zienswijzen zonder achterliggende argumentatie hebben we ter kennis aangenomen.

In onderstaande tabel zijn de antwoorden op de zienswijzen te vinden; links staat steeds de zienswijze (per kernpunt) en rechts het antwoord. Uit langere zienswijzen hebben wij de vragen en belangrijkste opmerkingen geselecteerd, gecomprimeerd en geparafraseerd met als enige doel om deze nota niet te lang te laten worden en hem goed leesbaar te houden.

De integrale zienswijzen zijn in een apart document opgenomen. Opmerkingen en bijlagen die in of bij de zienswijzen zijn meegestuurd maar die niet direct betrekking hebben op de Motoren Amerongen, hebben we voor kennisgeving aangenomen. Daar waar de zienswijze leidt tot wijzigingen in de tekst van de nota, is dit bij de beantwoording aangegeven.

	Kernpunten van de zienswijze(n)	Beantwoording van de zienswijzen
1	X	
1.1	Het besluit richt zich uitsluitend op motorrijders terwijl andere voertuigen met grotere intensiteiten meer/ ook bijdragen aan de ervaren overlast.	De opgave vanuit de gemeenteraad is gericht op de ervaren overlast door motoren en het verbieden van motoren in het oude dorp van Amerongen. In het rapport van Megaborn is uiteen gezet hoe de overlast van motorrijders is gemeten en hoe het door inwoners van het oude dorp wordt ervaren.
1.2	Opmerkingen op bevindingen in het rapport	Voor kennisgeving aangenomen
1.3	Geen verbod nodig omdat handhaven op huidige verkeerregels en geluid de overlast sterk doet afnemen.	Motoren maken ook in reguliere situaties veel (en zwaar geluid). Dit geeft al veel overlast, zeker wanneer in groepen wordt gereden. Uit het onderzoek door Megaborn blijkt dat het aannemelijk is dat geluidspieken door motorfietspassages (en overig verkeer) aanleiding geven tot hinder (harmonica-index).
1.4	Geen vrijheid meer om overal in NL te kunnen motor rijden, andere weggebruikers ervaren dat nog wel.	In dit dossier tasten we de vrijheid voor motoren in het oude dorp aan. We snappen dit belang, maar zien desondanks dat er te veel overlast wordt ervaren. Bovendien zijn alternatieve routes voorhanden en blijft de Lekdijk en in het verlengde de Rijnsteeg (een belangrijke route voor motorrijders) beschikbaar. Ook willen we woon-werkverkeer zoveel mogelijk ontlasten door het verbod alleen op weekend- en feestdagen in de periode van 1 maart – 1 november te laten gelden. Bewoners van het oude dorp met een motor stellen we in de gelegenheid om een ontheffing aan te vragen.
1.5	Verplaatsing verkeersdrukte, geen evenwichtige spreiding verkeer	We monitoren actief welke gevolgen de maatregel heeft op andere wegen en zijn hierover in gesprek met onze buurgemeenten.
1.6	Beleid levert weerstand op bij motorrijders, pleit voor meer betrokkenheid belangen motorrijders bij opstellen beleid	Motorenbelangenclubs zijn op de hoogte en zijn eveneens in de gelegenheid om te reageren op het ontwerpbesluit.
1.7	Afsluiting kan negatief effect hebben op omzet ondernemers.	Ondernemers zijn op de hoogte en in de gelegenheid om te reageren op het ontwerpbesluit.
2	X	

2.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
3	X	
3.1	Huidige regels RDW en handhaving zijn voldoende, nieuwe regels niet nodig.	Motoren maken ook in reguliere situaties veel (en zwaar geluid). Dit geeft al veel overlast, zeker wanneer in groepen wordt gereden. Uit het onderzoek door Megaborn blijkt dat het aannemelijk is dat geluidspieken door motorfietspassages aanleiding geven tot hinder (harmonica-index).
4	X	
4.1	<u>Verbod is niet doelmatig</u> omdat andere voertuigen met grotere intensiteiten ook (en waarschijnlijk meer) bijdragen aan de ervaren overlast.	Deze stelling is niet onderbouwd. Het onderzoek door adviesbureau Megaborn toont juist aan dat overlast aannemelijk is. Dit mede omdat motoren bewezen een zwaarder en harder geluid mogen maken dan gebruikelijk is bij andere voertuigen (uitzonderingen daargelaten).
4.2	Het <u>handhaven</u> van bestaande regels is beter dan het introduceren van nieuwe regelgeving.	Handhaving is maar ten dele effectief, omdat motoren (vanwege de wettelijke mogelijkheid) al meer geluid mogen maken. Bovendien maken motoren vaak een zwaar geluid wat goed de woningen in dringt.
4.3a	<u>Verbod is niet wenselijk</u> omdat het motorengebruik zou ontmoedigen. Motoren zijn echter deel van de oplossing om autoverkeer te ontmoedigen.	Het verbod ontmoedigt alleen het gebruik van motoren in het oude dorp van Amerongen op weekend- en feestdagen in de periode van 1 maart – 1 november. Op overige dagen en op omliggende wegen blijft het gebruik van de motorfiets toegestaan. De maatregelen is in onze ogen ook niet zodanig dat het gebruik van de motorfiets in algemene zin wordt ontmoedigd.
4.3b	Indiener pleit voor een alternatieve route in plaats van een doorgaande weg door de oude kern.	In het rapport van Megaborn zijn ook alternatieve routes onderzocht. Deze alternatieven bleken niet haalbaar en ongewenst. Mede omdat de overlast op dit plekken dan toe zal nemen. Zie verder het rapport van Megaborn.
4.3c	Afsluiting kan negatief effect hebben op omzet ondernemers.	Ondernemers hebben de gelegenheid gehad om te reageren op het ontwerp-verkeersbesluit
4.4	Verbod is niet legitiem omdat alleen motorrijders collectief bestraft worden.	Wij zijn van mening dat de wetgeving mogelijkheden geeft om alleen motorrijders te weren in de oude dorp van Amerongen. Zie verkeersbesluit voor het juridisch kader.

5	X	
5.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
6	X	
6.1	Vind het motorgebruik nu acceptabel, heeft meer last van vrachtverkeer. Door de afsluiting verplaatst zich het motorverkeer en wordt juist meer overlast in bepaalde straten ervaren, zoals de Drotestraat. Door de afsluiting van het oude dorp worden deze bewoners de dupe.	We snappen dat door de afsluiting elders de hoeveelheid motoren kan toenemen. Al rijden vrijwel alle motoren nu al op de hoek Lekdijk/Rijnsteeg/Drotestraat/Donkerstraat. We verwachten dat een deel van de huidige motorrijders andere routes gaat rijden en de hoeveelheid op de genoemde hoek zal afnemen. Na effectuering van de maatregelen gaan we de effecten actief monitoren.
6.2	Pleit voor verplichte APK motoren en handhaving bestaande regels	APK is geen maatregel waar de gemeenten over gaat. Er s momenteel binnen de EU sprake van het wel of niet instellen van een APK voor motorfietsen. Echter is hier nog geen besluitvorming over geweest. Handhaving is maar ten dele effectief, omdat motoren (vanwege de wettelijke mogelijkheid) al meer geluid mogen maken. Bovendien maken motoren vaak een zwaar geluid wat goed de woningen in dringt.
7	X	
7.1	Kan een goede handhaving op bestaande regels hier niet voldoende houvast bieden zodat er geen inrijverbod hoeft te komen?	Zie antwoord 4.2
8	X	
8.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
9	X	
9.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
10	X	
10.1	Is het eens met het besluit	Geen aanleiding tot reactie
11	X	
11.1	Is het eens met het besluit maar vraagt om uitbreiding vrijstelling van het inrijverbod van alleen inwoners van het oude dorp Amerongen naar alle inwoners van Amerongen. Dat betreft slechts een beperkt aantal motoren en het bespaart diezelfde motoren onnodige reistijd.	Met de ontheffingsmogelijkheid willen we alleen de groep bereiken die door het verbod onverhoopt niet meer thuis kan komen. Overige gebruiken, bijvoorbeeld uit de rest van Amerongen, dient een alternatieve route te kiezen. Die geldt dan alleen voor weekend- en feestdagen. Hiermee beogen we de hoeveelheid motoren op die dagen te minimaliseren.

12	X	
12.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
13	X	
13.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
14	X	
14.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
15	X	
15.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
16	X	
16.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
17	X	
17.1	Indiener heeft alleen een motor als vervoermiddel en komt dagelijks naar Amerongen voor werk, wil daarom dat het inrijverbod niet gaat gelden voor bestemmingsverkeer.	Het verbod geldt niet op werkdagen. Lokaal woon-werkverkeer is een doelgroep die we hiermee willen ontzien. Op weekend- en feestdagen kunnen motoren buiten het oude dorp te geparkeerd worden of een ander vervoermiddel gekozen worden. We zien geen aanleiding om ontheffingen voor bestemmingsverkeer in te voeren om het systeem overzichtelijk te houden.
18	X	
18.1	Indiener ervaart geen geluidsoverlast, vind het juist gezellig, ook voor goed ook voor de ondernemers. Is tegen een inrijverbod.	Geen reactie nodig.
19	X	
19.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
20	X	
20.1	Ik ben het oneens met dit besluit.	Opmerking ter kennisgeving aangenomen
21	X	
21.1	Opmerkingen op bevindingen in het rapport	Zie 21.2
21.2	Het is buiten proportie om enkel de motorrijders uit te sluiten van het verkeer en niet andere geluid producerende voertuigen.	Er wordt veel overlast ervaren door motorrijders in het oude dorp van Amerongen. Dat blijkt ook uit het rapport van Megaborn. Dit speelt met name op weekend- en feestdagen in de zomerperiode. Door op deze dagen een verbod in te voeren denken we een groot deel van de overlast te voorkomen.

		Daarbij speelt ook dat motoren een zwaar geluid maken, dat is niet goed kwalitatief te meten.
21.3	Hoe vaak zijn er controles uitgevoerd door de gemeente, politie en handhaving en hoeveel motorrijders er teveel geluid produceerden en zijn geverbaliseerd?	In 2024 hebben er twee gecoördineerde controles plaatsgevonden in samenwerking met de Politie. De eerste controle, op 23 juni, was gericht op bewustwording van motorrijders. De tweede controle, uitgevoerd op 29 september, was meer repressief. In totaal zijn er destijds 125 motorfietsen gecontroleerd, met name op de gelende geluidsnormen. Tijdens deze controle zijn er 14 processen-verbaal opgemaakt voor het rijden met een te hoge snelheid op de Lekdijk. Daarnaast zijn er 13 WOK-meldingen (wachten op keuring) opgemaakt voor motorfietsen die te hoge geluidswaarden veroorzaakten.
22	X	
22.1	Oneens, wil dat toeristen op motors zich welkom blijven voelen in ons dorp. Ze kunnen dan ook niet meer bij de horeca komen.	Toeristen op motoren blijven welkom, mits zij (op weekend- en feestdagen in de periode 1 maart – 1 november) het voertuig buiten het oude dorp parkeren. De loopafstanden zijn acceptabel in relatie tot een horecabestemming.
23	X	
23.1	Eens, inrijverbod komt de lokale leefbaarheid ten goede.	Ter kennisgeving aangenomen
24	X	
24.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
25	X	
25.1	Het besluit richt zich uitsluitend op motorrijders terwijl andere voertuigen met grotere intensiteiten meer/ ook bijdragen aan de ervaren overlast.	Zie antwoord 1.1
25.2	Geluidsoverlast neemt niet significant af door het inrijverbod.	Wij denken door de voorgestelde maatregel een significant deel van de overlast weggenomen kan worden. Na invoering van de maatregelen gaan we dit goed meten en monitoren.
25.3	Afsluiting kan negatief effect hebben op omzet ondernemers.	Zie antwoord 1.7
25.4	Alternatieve oplossingen niet voldoende overwogen.	In het rapport van Megaborn is te lezen welke varianten onderzocht zijn en welke afweging is gemaakt. Ook is hier in de gemeenteraad over gesproken bij de behandeling van het ontwerp-verkeersbesluit en de bijbehorende wensen en bedenkingenbrief. Wij zijn daarom van mening dat de

		afweging om te komen tot de voorgestelde maatregel zorgvuldig is geweest.
25.5	Indiener wil graag standpunt naar voren brengen bij hoorzitting.	Ter kennisgeving aangenomen.
26	X	
26.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
27	X	
27.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
28	X	
28.1	Dezelfde bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
29	X	
29.1	Eens, vanwege geluidsoverlast en verkeersveiligheid die in het geding is.	Ter kennisgeving aangenomen
30	X	
30.1	Oneens, hier is sprake van vooringenomenheid, rapport is enkel geschreven om inrijverbod te onderbouwen.	Op verzoek van onze gemeenteraad is onderzoek gedaan naar mogelijkheden om motoren overlast tegen te gaan in het oude dorp. Met deze opdracht is onderzoek gedaan naar hinder en oplossingsrichtingen zoals is beschreven in het bijbehorende rapport van adviesbureau Megaborn.
30.2	Niet alle belangen zijn meegenomen in dit besluit.	Het betreft hier een ontwerpbesluit waarbij expliciet is aangegeven dat bij de zienswijzenprocedure (waar dit het resultaat van is) iedereen in de gelegenheid wordt gebracht om zienswijzen in te dienen. Dat geldt eveneens voor de komende behandeling in de gemeenteraad. Daar wordt over het definitieve voorstel gesproken. Deze procedure is daarmee onderdeel van de zorgvuldige belangenafweging.
30.3	Rapport geeft geen goede onderbouwing besluit.	Zie antwoord 21.1
30.4	Enquête vragen onjuist, sturend.	Voor kennisgeving aangenomen
30.5	Doorgaande route afsluiten levert teveel omrijden op.	Er zijn voldoende alternatieve routes aanwezig om bijvoorbeeld van Wijk bij Duurstede op de N225 (Koningin Wilhelminaweg) in Amerongen te komen, de omrijdafstand en -tijd is beperkt in onze ogen.
30.6	Onderbouwing zienswijze zie brief ten behoeve van de oordeelvormende raadsvergadering van 12 december 2024 (ingekomen stuk 1263).	Ter kennisgeving aangenomen

30.7	Wil dat rapport opnieuw en objectief wordt beoordeeld	Het rapport is door een ervaren en deskundig adviesbureau opgesteld. We zien geen aanleiding om dit te herzien.
31	X	
31.1	Geen tekst, bijlage bij zienswijze.	-
32	X	
32.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
33	X	
33.1	Eens, toenemende overlast (toename geluid, ergernis, intolerantie, verkeersonveiligheid vraagt om stevige oplossingen. Waarom worden autorally rijders niet meegenomen in het inrijverbod?	We begrijpen niet precies wat bedoeld wordt met een autorally. We gaan ervan uit dat wanneer overige weggebruikers zich aan de regels houden, er geen grote overlast zal ontstaan. Op excessen en overtreden verkeersregels kan handhavend worden opgetreden.
33.2	Ervaart grote verkeersonveiligheid op zondag door alle gemotoriseerde verkeer, niet alleen motoren.	We zien geen aanleiding om ook andere doelgroepen te weren. Wel gaan we na effectuering van de maatregel de gevolgen monitoren.
34	X	
34.1	Oneens, ga handhaven van overtreders, niet heel Amerongen ervaart geluidsoverlast, we zijn geen museumdorp.	Juist door motorrijders, dan wel in groepen, die zich ook houden aan de wettelijke voorschriften, wordt overlast ervaren. Handhaving is hier geen oplossing tegen.
35	X	
35.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
36	X	
36.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
37	X	
37.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
38	X	
38.1	Eens, met name motoren in groepsverband veroorzaken veel overlast. Vrijheid om zoveel lawaai te maken ten koste van anderen dient te worden begrenst.	Ter kennisgeving aangenomen.
39	X	
39.1	Eens, vanwege ervaren overlast	Ter kennisgeving aangenomen.
40	X	

40.1	Enquête is niet representatief. Indiener wil graag de onderzoeksresultaten.	De resultaten zijn verwerkt in de rapportage van adviesbureau Megaborn. We staan open om in gesprek te gaan over de resultaten.
40.2	Kleine ondernemers worden tegengewerkt en toerisme heeft hier onder te leiden, consequenties voor hotel/B&B gasten niet goed inzichtelijk gemaakt	Deze zienswijzenprocedure is bedoeld om input van een ieder te krijgen. Ook van ondernemers wanneer men ongerust is over de effecten van de voorgestelde maatregelen.
40.3	Wens voor handhaven bestaande situatie als alternatief voor inrijverbod	Zie antwoord 4.2
40.4	Inrijverbod leidt tot verplaatsing probleem	De gevolgen van de maatregelen gaan we actief monitoren.
40.5	Ervaart geen overlast en woont zelf in de straat waar de meeste overlast wordt ervaren.	Ter kennisgeving aangenomen.
40.6	Vraagt om ontheffing personeel en gasten.	In de plannen zijn alleen bewoners van het oude dorp vrijgesteld en kunnen een ontheffing krijgen. Overige bezoekers op de motor kunnen in het weekend en op feestdagen gedurende de periode 1 maart – 1 november gebruik maken van parkeergelegenheid rond het oude dorp.
41	X	
41.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
42	X	
42.1	Inrijverbod maakt het onmogelijk om via de pond of dijk richting het werk te gaan. Hierdoor moet onnodig worden omgereden.	Bewoners van buiten het oude dorp dienen inderdaad om te rijden wanneer men per motor naar de andere kant van het oude dorp wil rijden. Er zijn in onze ogen voldoende alternatieven voorhanden, bijvoorbeeld over de Amerongerwetering of de Bovenwijkerweg.
42.2	Verbod beperkt de plaatselijke economie	Voor kennisgeving aangenomen.
42.3	Onvoldoende bewijs van overlast door alleen de motorrijders	Dit is uitgewerkt in het rapport van Megaborn. Ook door andere doelgroepen wordt zeker overlast ervaren, zij het niet in dezelfde mate als de overlast door motoren wordt ervaren.
42.4	Verbod lost overige verkeersproblemen zoals parkeerproblemen niet op.	Het beoogde verbod is niet gericht op het oplossen van alle ervaren problemen. Wanneer er problemen met een verkeerssituatie zijn, dan kan via de reguliere kanalen contact met ons opgenomen worden.
42.5	Verbod zonder handhaving is niks waard	In het voorstel zit ook een uitgebreide handhavingsparagraaf, we willen de handhaving met automatische camera's gaan

		organiseren. In die zin ondersteunen we de oproep om te gaan handhaven zeker.
43	X	
43.1	Oneens, geen reden gegeven	Ter kennisgeving aangenomen
44	X	
44.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
45	X	
45.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
46	X	
46.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
47	X	
47.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
48	X	
48.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
49	X	
49.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
50	X	
50.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
51	X	
51.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
52	X	
52.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
53	X	
53.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
54	X	
54.1	Eens omdat de overlast als te groot wordt ervaren, intensievere handhaving bestaande situatie zou wel beter zijn.	Zie antwoord 4.2
55	X	
	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
56	X	
56.1	Er is niet vooraf onderzocht wat de mening is van alle inwoners van het dorp.	Alle inwoners van het oude dorp van Amerongen zijn in de gelegenheid gesteld om te reageren middels een enquête.

		Daarnaast is iedereen (ook de inwoners van de rest van Amerongen) in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Er is in onze ogen sprake van een zorgvuldige procedure.
56.2	Weet niet of op zondag nog motor uit zijn schuur (in oud A.) kan worden gehaald.	Inwoners van het oude dorp kunnen een ontheffing krijgen om ook op zondag van en naar huis te kunnen komen.
56.3	Waarom alleen onderzoek in juni terwijl effect hele jaar is?	Jaarrond onderzoek is erg prijzig en niet nodig. Juni behoort tot de drukste maanden qua motorrijders en geeft daarmee een goed en representatief beeld.
56.4	Uit het rapport komt dat de impact van motoren klein is, waarom wordt er dan toch gekozen voor deze grote maatregel?	In het rapport is duidelijk uitgelegd dat het aannemelijk is dat motoren voor overlast (kunnen) zorgen. Dit is ook bevestigd door een grote groep bewoners.
56.5	Onderzoek gedaan naar de hoogte van het omzetverlies van de horeca? En hoe gaat de gemeente dit compenseren?	Ondernemers zijn in de gelegenheid geweest om te reageren op het ontwerpvoorstel.
57	X	
	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
58	X	
	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
59	X	
	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
60	X	
	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
61	X	
61.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
62	X	
62.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
63	X	
63.1	Een volledige afsluiting voor motoren is onrechtvaardig. Belangrijkste redenen (<i>zienswijze integraal in de bijlage vanwege grootte, samenvattend onderstaand</i>) :	Op verzoek van de gemeenteraad is onderzocht hoe oude dorp Amerongen kan worden afgesloten voor motoren. Dat is ook expliciet de vraag aan het college.

	Het onderzoek gaat alleen over motoren, overlast overig verkeer wordt niet bekeken, geen goede vraagstelling in de enquête, de telling is niet correct. Nieuwe analyse niet mogelijk omdat ruwe data kwijt zou zijn. Nieuw onderzoek nodig. Het geluidsonderzoek laat zien dat andere motorvoertuigen en de kerkklokken net zoveel geluid maken als motoren en het afsluiten voor motoren heeft weinig tot geen effect op de Lden waarden of geluidslast. Tevens is het aantal motoren met geluidsoverlast gering. Kunt u aangeven wat trillingsoverlast is? Door geluid of wegcontact? Geuroverlast, wat wordt hiermee bedoeld? 67% van de adressen in oud Amerongen niet genoeg overlast ervaren om de enquête in te vullen en gebaseerd op de enquête maar 18% van de adressen (enige) overlast ervaart. Waarom verbod hele jaar terwijl in de wintermaanden gene overlast wordt ervaren? Er is niet goed nagegaan of dit verbod te handhaven is. Bezoekende motorrijders, hoe gaan die parkeren? Is de enquête wel representatief? Het relatief lage aantal respondenten kan een afsluiting voor motoren toch niet rechtvaardigen? Motorrijders legitieme verkeersdeelnemers zijn en de vrijheid van verkeer op deze manier wordt geschonden. De branche heeft zelf ook een actieplan gemaakt, wat gaat u hiermee doen? De gemeente moet inzetten op handhaving en bewustwording, voor alle overlastgevers en niet alleen motorrijders. Geeft enkele verkeers-suggesties voor verbetering verkeer in het dorp. Het moet toch mogelijk zijn om samen een goed plan van aanpak te maken? Eerst een goede opzet en uitvoering van de suggesties. Indien dit niet lijkt te werken, dan afsluiting van het oude dorp.	Onderzoek van Megaborn heeft alle opties tegen het licht gehouden, ook afsluitingen van delen van het oude dorp en andere maatregelen zoals displays. Wij zijn verder van mening dat het onderzoek zorgvuldig en volledig is uitgevoerd.
64	X	
64.1	Algemene afsluiting is disproportioneel en leidt tot onbedoelde negatieve gevolgen (<i>zienswijze integraal in de bijlage vanwege grootte, samenvattend onderstaand</i>)	Voor een gedeelte zie eerdere antwoorden. Wij zijn van mening dat de overlast groot is, zeker in een gedeelte van het oude

	-Een ieder in Nederland heeft het wettelijk recht om zich vrij te kunnen bewegen. Onze conclusie is dat er sprake is van onzorgvuldige afwegingen. -De enquête is wetenschappelijk onverantwoord uitgezet. De enquête kan derhalve niet als bron van het voorgenomen verkeersbesluit dienen. -De verkeersintensiteit en verkeersveiligheid is geen aanleiding tot het instellen van een gedeeltelijke geslotenverklaring. -Geluidslast en -overlast is subjectief. Het betreft een subjectieve waarneming. -Het voorgenomen verkeersbesluit neemt de ervaren geluidsoverlast niet weg. De maatregel is niet doelmatig. -De maatregel is disproportioneel (de meeste rijders zijn geen overlastgevers). -Het inzetten op handhaving is een eerlijkere en effectievere manier om geluidsoverlast producerende motoren te weren. Handhaving van deze maatregel is onuitvoerbaar en erg arbeidsintensief. -Het politie-advies ontbreekt. Dit advies is relevant, omdat u voornemens bent om bewoners van het oude dorp van Amerongen middels het plaatsen van onderborden met de tekst: "Uitgezonderd aanwonenden" uit te zonderen van dit verbod. Wij verzoeken u dan ook om de besluitvorming pas te doen wanneer het politieadvies is toegevoegd aan de stukken. -U brengt een 'waterbedeffect' in gang. -Hoe zijn de effecten op de horeca betrokken bij uw voorgenomen besluit?	dorp. En op basis van het onderzoek is aannemelijk dat motoren overlast kunnen geven.
65	X	
65.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
66	X	
66.1	Eens, ervaart als bewoner overlast	Ter kennisgeving aangenomen
67	X	
67.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
68	X	
68.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
69	X	
69.1	Oneens, maatregel niet effectief en rechtvaardig (<i>zienswijze integraal in de bijlage vanwege grootte, samenvattend onderstaand</i>)	Verkeersveiligheid is inderdaad een goed motief om voorgestelde maatregel te onderbouwen. In dit geval is dit niet

	- Doel dient te zijn verbetering van verkeersveiligheid omdat motoren als kwetsbaarder in het verkeer worden beschouwd en vaker betrokken zijn bij ernstige ongevallen. - Het besluit richt zich echter meer op vermeende overlast voor bewoners dan op verkeersveiligheid. - Afsluiting van toegangswegen naar het Oude Dorp (op één na, welke aansluit op de N225) kan leiden tot gevaarlijke verkeerssituaties, zoals: - Stilstaan op het fietspad. - Blokkeren van doorgang voor ander verkeer. - Extra milieubelasting en geluidsoverlast door het moeten omkeren en herhaaldelijk accelereren van motoren. - Motoren stoten significant meer schadelijke stoffen uit dan benzineauto's, wat leidt tot meer milieuvervuiling. - Geluidsoverlast door supercars is vaak groter dan door motorfietsen.	aan te wijzen als hoofdoorzaak van de ervaren overlast. Gevolgen van de maatregel gaan we monitoren. Zowel objectief (aantal motoren, alternatieven etc.) als in de vorm van overlast. Ontstaan er ongewenste situaties, dan zullen we kijken naar aanvullende maatregelen.
70	X	
70.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
71	X	
71.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
72	X	
72.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
73	X	
73.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
74	X	
74.1	Oneens, we wonen op de Kersweg en kijken uit op de dijk, we ervaren geen last van de motoren. We vinden het niet nodig dat het oude dorp dan afgesloten zou moeten worden.	Niet alle straten in het oude dorp ervaren dezelfde overlast.
75	X	
75.1	Eens, ervaren de overlast van lawaai en gedrag van motoren en hun bestuurders als zeer belastend/verziekend. (mij lijkt dat er voldoende parallelle wegen zijn waarop men zich kan uitleven. Zijn bestemming kan bereiken. Als fietser en/of wandelaar is het vrijwel ondoenlijk, met name in het weekend, door het dorp, over de dijk te gaan.	Ter kennisgeving aangenomen
76	X	
76.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7

77	X	
77.1	Eens, verkeerssituatie is onveilig en er wordt veel geluid gemaakt	Ter kennisgeving aangenomen
78	X	
78.1	Oneens, kleine groep heeft hier last van. Leef en laat leven.	Ter kennisgeving aangenomen
78.2	Rechtvaardiging motorverbod op basis van zeer klein deel inwoners. Niet mee eens. Hoe kan dit?	Geluid door motoren wordt door iedereen in het oude dorp van Amerongen anders ervaren. Wij zijn van mening dat overlast aannemelijk is en daarom voldoende aanleiding is om tot maatregelen over te gaan.
78.3	De resultaten van de geluidsmetingen van motoren verschillen niet veel van de geluidsmetingen van overig gemotoriseerd verkeer. Wat rechtvaardigt een motorverbod t.o.v. de concreet gemeten geluidsniveaus van ander gemotoriseerd verkeer?	Het onderzoek door adviesbureau Megaborn toont aan dat overlast aannemelijk is. Dit mede omdat motoren bewezen een zwaarder en harder geluid mogen maken dan gebruikelijk is bij andere voertuigen (uitzonderingen daargelaten).
78.4	Effecten op ondernemers, zijn deze meegewogen?	Ondernemers zijn op de hoogte en in de gelegenheid om te reageren op het ontwerpbesluit.
78.5	Het onderzoek is gedaan tijdens een piekperiode. Hoe rechtvaardigt een onderzoek in een piekperiode een permanent verbod? Hoe zijn de 'ervaren overlast' en de daadwerkelijk te meten geluidsniveaus de rest van het jaar? c. Zijn er alternatieven onderzocht om de 'ervaren overlast' op andere manieren te verhelpen?	De meetperiode geeft een representatief beeld van de zomerperiode. In andere perioden zal de hoeveelheid motoren naar verwachting lager zijn, maar de geluidsproductie per motor hetzelfde. In de rapportage van Megaborn zijn diverse alternatieve maatregelen onderzocht met bijbehorende voor- en nadelen. Om tegemoet te komen aan deze zienswijze hebben we het oorspronkelijke voorstel aangescherpt. We willen het verbod alleen laten gelden in het motorseizoen van 1 maart – 1 november.
78.6	Uit het onderzoek komt naar voren dat het normaliter behoorlijk rustig is in het oude dorp waardoor er sneller geluidsoverlast ervaren wordt. Op een stille plek valt alles meer op.	Ter kennisgeving aangenomen.
78.7	Vraag: Zijn er in andere (vergelijkbare) gemeenten waarbij overgegaan is tot een motorverbod? Welke afwegingen zijn er in die gevallen gemaakt welke ook in deze situatie van toepassing zijn? Zijn er uit die situaties resultaten gekomen waaruit blijkt dat een motorverbod een goede oplossing is voor Amerongen?	Er is contact geweest met andere gemeenten. Uitkomst hiervan is dat een zorgvuldige en volledige afweging belangrijk is om hier een afsluiting te kunnen realiseren. Deze procedure en het onderzoek door Megaborn dragen bij aan een zorgvuldige procedure. Verder is het niet zo relevant omdat er geen direct vergelijkbare situatie bestaat waar een dijk direct aansluit op een historisch dorp.

78.8	A. Zit er een termijn aan het motorverbod? Bijv. een aantal jaar. b. Wordt het verbod periodiek geëvalueerd en bestaat de mogelijkheid om het verbod weer op te heffen? Bijv. als in een later onderzoek blijkt dat nog steeds een minderheid voor een verbod is?	Er is geen eindtermijn. Het verbod kan altijd met een verkeersbesluit weer opgeheven worden, net als alle andere verkeersmaatregelen. De maatregel wordt geëvalueerd, onder meer door te meten op een aantal omliggende wegen.
78.9	Er wordt gesproken van parkeergelegenheid aan de randen van het oude dorp. Bezoekers zouden daar hun motor kunnen parkeren. a. welke gelegenheid? Er is al weinig parkeergelegenheid in Amerongen, zeker in de weekenden. b. Is er onderzoek gedaan naar welke overlast dat met zich mee zou brengen?	Wij verwachten dat er voldoende parkeergelegenheid beschikbaar is op loopafstand. Op bijvoorbeeld de Burgwal is altijd voldoende parkeergelegenheid beschikbaar.
78.10	U schrijft op de website dat uit alle pogingen om tot een goed besluit te komen, er geen eenduidig goed besluit te vormen is op basis van gedaan onderzoek: 'Om te komen tot een goede oplossing zijn gesprekken gevoerd met inwoners en belangenorganisaties. Dit heeft niet geleid tot een éénduidige oplossing. De oplossing van een afsluiting voor motorverkeer in weekenden en op feestdagen zorgt voor een grote vermindering van het aantal motoren, regulier woon-werkverkeer wordt er minimaal door geraakt en leidt daarmee volgens ons tot de beste uitkomst' (Bron: https://www.heuvelrug.nl/beoogd-motorenverbod-oude-dorp-amerongen , 1-10-24) a. Waarom gaat u dan toch over tot een verbod?	Er blijkt voor de betreffende overlast geen maatregel te zijn die wordt gedragen door alle bewoners, bezoekers en belangenpartijen. Dit geldt ook voor de gekozen maatregel, maar deze is wel effectief en is o.a. daarom na de uitkomst van de afweging.
78.11	Het gaat over 'ervaren overlast'. Uit het onderzoek haal ik geen schrikbarende cijfers of feiten die zwaarwegend norm overschrijdend zijn waardoor een verbod gerechtvaardigd zou zijn.	Ter kennisgeving aangenomen.
78.12	Wat zijn de kosten van het onderzoek? Incl. de tijd die ambtenaren en overige betrokken medewerkers hieraan besteed hebben. Wie mag de rekening hiervan betalen? We hebben als maatschappij grote uitdagingen. Willen we onze middelen echt gebruiken voor dit soort doeleinden?	Dit betreft het politieke vraag. De aanleiding van dit project is een aangenomen motie van de gemeenteraad, deze motie voeren we uit.
78.13	Een verbod op motoren heeft invloed op de bewoners. Bijvoorbeeld bewoners die zelf motorrijden of bezoekers ontvangen die zich per motor verplaatsen. Er zal sprake zijn van vergunningen, bijzondere regelingen waarvoor extra moeite gedaan moet worden en wellicht zelfs kosten aan verbonden gaan worden? a. Hoe verhouden de belangen van die inwoners zich tot de belangen van de relatief kleine groep die belang heeft bij een motorverbod? b. Hoe verhoudt de mening van de huidige inwoners (die zich nu hebben uitgesproken) zich tot de mening van toekomstige inwoners? Er wonen nu relatief veel oudere mensen wiens leven zich meer rondom huis en in het dorp afspeelt. Logisch dat zij zaken in het dorp op een andere manier ervaren dient bijvoorbeeld	Het motorenverbod (op weekenden en feestdagen) is een maatregel voor de overlast die nu wordt ervaren. Alle belangen zijn zoveel als mogelijk meegewogen op te komen tot deze maatregel. Bewoners worden uitgezonderd van het verbod. Bezoekers hebben altijd de mogelijkheid om net buiten het oude dorp te parkeren.

	jonge gezinnen die er veel op uit trekken of zelf op een andere manier leven waardoor geluid minder snel door overlast ervaren wordt. Met andere woorden, hoe toekomstgericht is een motorverbod?	
79	X	
79.1	Oneens. -Vrijheid motoren is in het geding, waarom alleen motorenverbod en niet overig verkeer dat geluid produceert?	Het onderzoek door adviesbureau Megaborn toont aan dat overlast aannemelijk is. Dit mede omdat motoren bewezen een zwaarder en harder geluid mogen maken dan gebruikelijk is bij andere voertuigen (uitzonderingen daargelaten).
79.2	-(Monumentale) huizen kunnen ook worden aangepast. Die voldoen niet in deze. Bij een nieuwbouw ontwikkeling is het niet toelaatbaar dat de gevels zo slecht geïsoleerd zijn. Door de beperking van monumenten status is de overlast alleen maar meer op deze woningen.	Ter kennisgeving aangenomen.
79.3	-Het zijn de overlast gevende die het verpesten. Nu wordt er alleen een specifieke groep uitgesloten.	Ter kennisgeving aangenomen.
79.4	-Er wordt een uitzondering van het eerdergenoemde verbod gemaakt voor bewoners. De vrijstelling geeft ongelijkheid.	Bewoners worden uitgezonderd van het verbod omdat zij hun woning moeten kunnen bereiken. Daarnaast zijn zij geen doorgaand verkeer.
80	X	
80.1	Oneens. <i>(zienswijze integraal in de bijlage vanwege grootte, samenvattend onderstaand)</i> -Bewoner enquête is niet representatief.	Ter kennisgeving aangenomen.
80.2	-Procedurele opmerkingen: geen inspraak mogelijk bij gemeenteraadsvergaderingen, geen terugkoppeling na afloop gesprek met KNMV, eerdere zienswijze is onbeantwoord gebleven.	Er zijn geen eerdere zienswijzeprocedures geweest. In de eerste ronde (ontwerpbesluit) is er door de gemeenteraad besloten om geen insprekers toe te staan. Dat zal in de komende periode wel zo zijn.
80.3	-De belangen van alle weggebruikers, inclusief motorrijders moeten zorgvuldig worden meegewogen. Vrijheid verkeer wordt ingeperkt.	De belangen van de motorrijders zijn meegewogen in de afweging om te komen tot deze maatregel.
80.4	-Zorgvuldige onderbouwing en evenwichtige belangenafweging ontbreekt.	De onderbouwing wordt gegeven in de rapportage van Megaborn. De belangenafweging heeft wel degelijk plaatsgevonden, waarbij we hebben gemerkt dat de belangen zeer divers zijn.
80.5	-Alternatieven zijn onvoldoende bekeken.	In het rapport van Megaborn staan diverse alternatieven, deze zijn alle als ongewenst beschouwd.
80.6	-Rapportage biedt onvoldoende onderbouwing.	Ter kennisgeving aangenomen.

80.7	-Maatregel is buitenproportioneel.	Ter kennisgeving aangenomen
81	X	
81.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
82	X	
82.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
83	X	
83.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
84	X	
84.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
85	X	
85.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
86	X	
86.1	Zie zienswijze 40 (dubbel)	Zie antwoord nr. 40
87	X	
87.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
88	X	
88.1	Is het niet eens met het concept besluit	Ter kennisgeving aangenomen
89	X	
89.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
90	X	
90.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
91	X	
91.1	Is het niet eens met het concept besluit	Ter kennisgeving aangenomen
92	X	
92.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
93	X	
93.1	Eens. Donderend en intimiderend geraas van vele honderden motoren in het weekend. Bewoners vinden geen rust in eigen huis of tuin en vluchten naar elders als het even kan. Maar ook de toeristen, wandelaars, fietsers, vogelaars en andere natuurliefhebbers ergeren zich enorm aan het alleenrecht dat veel motorrijders zich toe-eigenen op de beschikbare ruimte voor geluid.	Ter kennisgeving aangenomen.

93.2	-Door de afsluiting voor motoren in het weekend ontstaat er een leefklimaat waar erg veel mensen in en bezoekers van het oude dorp blij mee zullen zijn. Dat geldt ook voor de motorrijders die hartelijk welkom blijven en zelf kunnen beleven hoe het hier is zonder overmatige herrie. Dan moeten zij hun motoren echter wel buiten het dorp parkeren.	Ter kennisgeving aangenomen.
93.3	Wat ik in het voorgenomen verkeersbesluit wel vreselijk mis is het ontbreken van een maatregel voor de Koenestraat en de Bergweg. Dat laat onverlet dat ik grote waardering heb voor de stap die nu wordt gezet.	Maatregelen op de Koenestraat/Bergweg maken inderdaad geen onderdeel uit van dit plan.
94	X	
94.1	Eens. Het laten voortbestaan van de huidige situatie werkt rust ontwrichtend. Als motorrijders zich niet kunnen gedragen, en er wordt niet gehandhaafd op geluidsoverschrijdingen en/of uitlaatgassen, is dit besluit onvermijdelijk.	Ter kennisgeving aangenomen.
95	X	
95.1	Een hele groep straffen is ongepast en ook niet noodzakelijk.	Deze groep is groot en zorgt voor overlast. Wij denken dat het legitiem is om de motorrijders te weren op weekend- en feestdagen in de periode 1 maart – 1 november. Om woon-werkverkeer te ontzien maken we een uitzondering voor werkdagen.
95.2	Bewoners kunnen ook commercieel profiteren en genieten van gezelligheid.	Voor kennisgeving aangenomen.
95.3	Probleem verplaatst zich alleen maar.	Als motorrijders zich verplaatsen, zal dit niet een vergelijkbaar gebied zijn als het oude dorp van Amerongen. Wij verwachten dat de overlast hoe dan ook zal afnemen door deze maatregel.
95.4	Pleit voor meer handhaving/meten als oplossing	Zie antwoord 4.2
96	X	
96.1	Eens, vanwege verkeersoverlast in te nauwe straten, wil graag dat er ook iets gedaan wordt aan sluipverkeer in het algemeen	Met de beoogde maatregel verwachten we dat de ervaren overlast flink afneemt. Aanvullende maatregelen voor andere doelgroepen zijn geen onderdeel van dit plan. Wel zullen we de verkeerssituatie in het oude dorp blijven monitoren.
97	X	
97.1	Eens met voorstel: - Doordeweeks is het rustig; in het weekend is het dorp druk en levendig door recreanten. - Op warme, droge dagen neemt autoverkeer sterk toe met veel uitstoot en geluid.	Maatregelen op de Koenestraat/Bergweg maken inderdaad geen onderdeel uit van dit plan. Overige opmerkingen: voor kennisgeving aangenomen.

	- Honderden motoren veroorzaken hevig geluid waardoor bewoners en bezoekers geen rust vinden. - Weekendafsluiting voor motoren verbetert het leefklimaat; vraag om uitbreiding naar Koenestraat en Bergweg.	
98	X	
98.1	Eens. Ik woon aan de Nederstraat tegenover de Andrieskerk en beleef veel overlast van het doorgaand toeristenverkeer, speciaal op zonnige zon- en feestdagen waarop wij ook willen genieten van dat weer in de tuin.	Ter kennisgeving aangenomen
99	X	
99.1	Eens. Dezelfde argumentatie als indiener 93.	Zie antwoord 93
100	X	
100.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
101	X	
101.1	Oneens. Enquête en geluidsmeting zijn geen goede juridische onderbouwing voor dit besluit. Handhaven van het besluit is kostbaar.	De enquête en geluidsmeting geven wel degelijk een goed beeld van de problematiek. Handhaving kost inderdaad capaciteit. Dat is onderdeel van de maatregel.
102	X	
102.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
103	X	
103.1	Oneens. Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1+ Ga handhaven op overlast en pak de echte overlast veroorzakers aan.	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
104	X	
104.1	Eens. De belasting is voor mij te groot en ik vrees alleen maar groei.	Geen reactie nodig
105	X	
105.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
106	X	
106.1	Eens. De spraakmakende en overlast gevende meerderheid van de motorrijders heeft het geluidsniveau van hun motor op een overlast gevend niveau afgesteld, dan wel door technische ingrepen opgevoerd tot een onaanvaardbaar aantal decibellen. En veroorzaken daarmee overlast en mogelijk gezondheidsstoornissen door geluidshinder voor inwoners van het Oude Dorp Amerongen. Ook ondergetekende en zijn vrouw behoren tot de inwoners van het oude dorp die overlast van motorlawaai ondervinden.	Geen reactie nodig

107	X	
107.1	Eens. De belasting in het oude dorp is met het aantal motoren veel te groot.	Geen reactie nodig
108	X	
108.1	Een volledige afsluiting voor motoren is niet terecht en wel om de volgende redenen: 1. Het meerendeel van de bewoners in oud Amerongen vinden het overlast niet zo bezwaarlijk en hebben daarom de enquête niet ingevuld. Een heel klein percentage ervaart overlast en klagen zoveel dat ze net doen of het een probleem is voor het hele dorp. 2. Motorrijders hebben toch net zoveel recht en betalen gewoon wegenbelasting dus zijn het legitieme verkeersdeelnemers 3. De gemeente eerst in zou moeten zetten op handhaving en bewustwording, dat treft alleen overlastgevers en niet alle motorrijders. 4. Hoe zit het met bezoek, wat op de motor komt, mogen vrienden en familie dan ook niet meer op bezoek komen. 5. Als we allemaal wat toleranter zouden zijn. Zouden we allemaal kunnen genieten van ons mooie dorp. Ik verzoek u het voorgenomen besluit te heroverwegen. Een besluit dat gebaseerd is op een goed onderzoek, breed onderzoek en gerichte maatregelen biedt een rechtvaardige oplossing voor iedereen. Waar in ook niet alleen de klagers worden gehoord maar ook de bewoners die in het oude dorp wonen en er geen last van hebben. Die het eerder als overlast zien als het oude dorp wordt afgesloten.	Zie antwoord 21.1
109	X	
109.1	Eens. Wij wonen reeds 40 jaar met veel plezier in Amerongen, nabij de Burgemeester van den Boschstraat afslag Rijksstraatweg, waar groepen motoren het oude dorp verlatend de Provincialeweg kiezen richting Elst en v.v. Daar wordt volop gas gegeven stormend richting Etst, gepaard gaande met veel lawaai om vervolgens na 150 mtr. weer af te remmen i.v.m. een bocht in de weg. Om daarna weer met volop gas de weg te vervolgen. Wij kijken vaak met angst en beven uit, hoe de weersverwachting zal zijn het komend weekend en/of op een mooie zomeravond. Dan is in de tuin zitten niet mogelijk vanwege het lawaai en nodigen wij geen visite uit. Laatst kreeg ik de gelegenheid een groep motorrijders hierop aan te spreken en kreeg het antwoord "dan had je daar niet moeten gaan	Geen reactie nodig

	wonen". Waarop ik antwoordde "toen wij hier kwamen wonen liepen jullie nog in de luiers en reed er anderhalve auto en een paardenkar, wij gaan nu echt niet voor jullie verhuizen". Wij en velen met ons kijken uit naar de dag wanneer het motorgeluid zal verstommen en wij van deze terreur verlost zullen zijn.	
110	X	
110.1	Eens. En velen met mij, die vinden dat de veiligheid en leefbaarheid in het oude dorp steeds minder wordt. Motoren spelen daarbij een grote rol. Onderaan deze brief vindt U een namenlijst van andere bewoners van de Donkerstraat (ook kinderen) en bezoekers van cursussen in de Rijnkapel (Imminkstraat). Zij hebben een korte schriftelijke enquête ondertekend, waarmee zij onderschrijven het eens te zijn met het verkeersbesluit. Er zijn ook bewoners uit de Donkerstraat, die individueel hun zienswijze hebben ingediend. Maar er zijn ook bewoners die niet hebben gereageerd, soms ook omdat zij geen hoop (meer) hebben dat afsluiting nog ooit zal gebeuren.	Geen reactie nodig
111	X	
111.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
112	X	
112.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
113	X	
113.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
114	X	
114	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
115	X	
	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
116	X	
116.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
117	X	
117.1	Eens. Mijn motivatie is als volgt: Het huis waarin ik woon (gebouwd is voordat er überhaupt motoren waren), staat vlak aan de straat. Tussen de voorkant van mijn huis en de rijbaan liggen 4 stoeptegels. Ik hoor en voel de motoren in mijn huis en de tuin wanneer die, vaak tussengas gevend, voorbij rijden.	Geen inhoudelijke reactie nodig. Handhaving is onderdeel van de maatregel.

	Het afsluiten van de straat voor motoren betekent voor mij dat ik niet hoeft te vluchten op mooie dagen, weer een normaal gesprek in de tuin kunnen voeren zonder dat steeds te onderbreken of mijzelf moeten herhalen omdat dit door het motorlawaai overstemd wordt. Het besluit houdt voor mij ook in dat ik niet ga verhuizen. Mijn echtgenoot en ik waren namelijk al in gesprek met een makelaar om ons huis te verkopen omdat wij dit lawaai niet meer aankunnen. Wij hebben destijds de verkoop on-hold gezet toen duidelijk werd dat de gemeenteraad afsluiting voor motoren van het oude dorp wilde. Ook ben ik blij met het besluit om het gehele jaar gedurende alle weekenden en feestdagen het oude dorp af te sluiten. Ik zie een toenemend aantal motoren dat ook buiten het zomerseizoen er op uit gaat en door Amerongen komt. Afgelopen zondag was het mooi weer en die dag heb ik binnen een periode van 3 uur zeker 40 motoren door de straat gehad, iets wat je misschien niet zou verwachten in januari. Wel wil ik u vragen om te monitoren of er geen verschuiving plaats gaat vinden naar bijvoorbeeld de vrijdag of de avonden. De laatste jaren komt dan al een toenemend aantal (luidruchtige) motoren door de straat die dan vaak met hoge snelheid hun weg voortzetten over de dijk, zoals wij hier kunnen horen. Ik hoop dat u regelmatig gaat handhaven, want het succes van dit besluit hangt zeker af van de handhaving.	
118	X	
118.1	Ik ben het hartgrondig eens met dit besluit. Als inwoner van het oude dorp van Amerongen, op de Hof, hebben wij heel veel last van motoren als het mooi weer is. Zitten en praten in je tuin is er in het weekend op een mooie dag amper bij. Bezoek is altijd zeer verbaasd. 'Ik dacht dat dit een rustig dorp was.' 'Heb je geen spijt van dat je dit huis hebt gekocht?' Nu zijn wij nog steeds heel blij met deze woonplaats, maar we zijn blij dat het motorengesjakker en -geraas aan banden wordt gelegd. We kijken uit naar rustige weekenden in onze tuin, zonder geluidsoverlast en stank. We gunnen motorrijders echt hun pleziertje, maar dit massatoerisme gaat ten koste van ons eigen plezier. De balans is zoek en wordt op deze manier hersteld.	Geen reactie nodig.
119	X	

119.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
120	X	
120.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
121	X	
121.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
122	X	
122.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
123	X	
123.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
124	X	
124.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
125	X	
125.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
126	X	
126.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
127	X	
127.1	Eens vanuit belang verkeersveiligheid toeristen en vrijwilligers. Smalle wegen. Positief effect op leefbaarheid, bezoek kasteelterrein en ook horeca rond en op het terrein.	Geen reactie nodig
128	X	
128.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
129	X	
129.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
130	X	
130.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
131	X	
131.1	-Wij begrijpen het belang van maatregelen om overlast te beperken en de leefbaarheid te verbeteren, maar maken ons tegelijkertijd zorgen over de mogelijke gevolgen hiervan voor onze gemeente. Een dergelijke afsluiting kan leiden tot extra verkeersdruk op het wegennet in de gemeente Buren, doordat motorrijders alternatieve routes gaan zoeken. Dit kan leiden tot overlast voor onze inwoners, gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid en de kwaliteit van onze wegen.	We begrijpen de zorgen. We constateren dat de situatie in het oude dorp van Amerongen uniek is vanwege het historische karakter. Door de huidige wegenstructuur zijn motoren bovendien genoodzaakt dwars door het oude dorp te rijden. Ons doel is vooral om op de locatie met de grootste overlast – het oude dorp van Amerongen – het aantal motoren fors te

	-Daarnaast betreuren wij het dat wij niet vooraf zijn betrokken bij het onderzoek wat is uitgevoerd en het genomen voorgenomen besluit. In maart 2023 heeft wethouder Neven reeds contact gezocht met wethouder Haaxma, met het verzoek ons te betrekken in het traject richting het weren van motorrijders op de Lekdijk en het afsluiten van het dorp Amerongen. Ingrijpende verkeersmaatregelen hebben vaak een bredere impact op het omliggende gebied. Het lijkt ons daarom van groot belang om gezamenlijk te kijken naar oplossingen die verplaatsing van overlast voorkomen en die recht doen aan de belangen van beide gemeenten. -Aansluitend daarop is, naar onze mening, het onderzoek niet correct uitgevoerd en daarom niet representatief. Dit terwijl het een basis vormt voor het genomen besluit. Enkele voorbeelden zijn: - Er is niet goed onderzocht wat de gevolgen zijn van deze afsluiting. De motoren gaan met dit besluit niet weg maar verplaatsen zich, de vraag is waar naar toe. - Alle verkeerstellingen zijn bij elkaar opgeteld. Zo zijn de voertuigen op de verschillende tellocaties bij elkaar opgeteld waardoor de aantallen veel hoger uitvallen dan ze werkelijk zijn en dus niet representatief. - Er is maar in een zeer korte periode een telling gedaan. Dit geeft geen correct beeld om hoeveel voertuigen het nu daadwerkelijk gaat. Aangezien het voorgenomen besluit op verkeerde feiten is gebaseerd zal dit grotere gevolgen hebben dan nu in het onderzoek worden benoemd.	verminderen. Tijdens de afsluiting van de Lekdijk monitoren we de alternatieve verkeersstromen. Ook na invoering van de maatregel blijven we zorgen voor adequate monitoring. Over de monitoring nemen we ambtelijk contact met jullie op om de uitvoering goed af te stemmen. In een vroeg stadium is contact geweest met zowel de gemeente Wijk bij Duurstede als Buren. Ook bestuurlijk is overleg gevoerd voorafgaand aan het ontwerpbesluit. De materie was dus bekend. Tijdens de fase 'oplossingsrichtingen' is eveneens contact geweest. Het ontwerpverkeersbesluit ligt er nu juist om input op te halen vooruitlopend op het definitieve besluit. Het onderzoek is uitgevoerd door een gerenommeerd bureau. De gevolgen worden verder in beeld gebracht via monitoring tijdens de afsluiting van de Lekdijk. We herkennen ons niet in het beeld dat tellingen foutief bij elkaar zijn opgeteld. Op kaartjes zijn intensiteiten opgeteld om de totale in- en uitrijdende verkeersstromen te laten zien. De tellingen zijn in twee periodes uitgevoerd en worden als representatief beschouwd. Naar onze mening is er geen sprake van verkeerde feiten.
132	X	
132.1	Ik ben het oneens met dit belachelijke besluit.	Voor kennisgeving aangenomen
133	X	
133.1	Ik ben het eens met dit besluit omdat op mooie, vooral zaterdag- en zondagen, je in de kom van Amerongen en op de Lekdijk en Veerweg vergaat van de geluidsoverlast van motoren. De meest luidruchtige motorrijders komen van Wijk bij Duurstede, keren in Amerongen om en scheuren weer terug met hels lawaai uit niet-gedempte uitlaatpijpen.	De effecten van de maatregel gaan we monitoren. Als blijkt dat elders nieuwe of grotere problemen ontstaan, dan zullen we daar aanvullende maatregelen overwegen.

	Wat dat betreft is met het inrijverbod voor alleen het centrum slechts een deel van het probleem opgelost en men zou er juist door gestimuleerd worden weer terug te racen naar Wijk bij Duurstede, met de uitlaat gericht op Amerongen, als men niet met de pont naar de overkant wil. Dat verkeer zal dus wel toenemen met alle consequenties ook voor de fietsers en voetgangers.. Hopelijk worden er bij de reconstructie van de Lekdijk drempels geplaatst, welke die motorrijders dwingen om zich aan de regels te houden.	
134	X	
134.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
135	X	
135.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
136	X	
		Zie antwoorden 131. Deze beschouwen we als niet relevant, omdat zienswijze gelijk is aan 131. Hierover is ambtelijk afstemming geweest met de gemeente Buren.
137	X	
137	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
138	X	
138.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1+ de tekst: Het is gemakzuchtig om alle motorrijders uit te sluiten i.p.v. alleen de overlastveroorzakers aan te pakken. Waarom zou de hele groep moeten boeten? Ga maar handhaven op de overtreders en laat de rest gewoon met rust.	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7. Aanvullend: ook bij regulier gedrag is het aannemelijk dat motorrijders overlast geven in het oude dorp van Amerongen. De opzet van het oude dorp speelt hier een belangrijke rol.
139	X	
139.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
140	X	
140.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
141	X	
141.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
142	X	

142.1	Oneens. Zou graag mededelen dat de motorrijders door Amerongen ed mogen blijven rijden. Vergunning om ze te weren zal niet slagen, de rechter zal oordelen. Gelieve de inwoners te bedaren en ze inzicht geven dat ze zich beter kunnen richten op wezenlijke dingen in plaats van een paar motorrijders.	Voor kennisgeving aangenomen
143	X	
143.1	Oneens. Motoren hebben een uitzonderlijk klein aandeel in het verkeer dat door het oude dorp heen komt, en daarvan is een klein deel te luidruchtig volgens een zeer klein deel van de inwoners. Als er iets zou moeten gebeuren, controleer dan op overschrijding van de geluidsnormen en verpest het niet voor de meerderheid. Amerongen is een bijzonder mooi dorp waar toeristen graag op bezoek komen voor verschillende activiteiten, motorrijders zijn daar ook onderdeel van.	In het rapport van Megaborn is uitgebreid uitgelegd hoeveel motoren gemiddeld door het oude dorp rijden (in de zomerperiode) en hoeveel inwoners daar overlast door ervaren. We denken met het voorgestelde voorstel de leefbaarheid te verbeteren en de overlast te verminderen.
144	X	
144.1	Oneens. Ik moet omrijden als bewoner. Afsluiting van de kleine straatjes zoals de Dooiweg, Molenstraat, Imminkstraat, Van Reede Ginckellaan en Hof zie ik niet echt als een probleem. -Spreek de eerder benoemde herrieschopper in het verkeer (dus alle gemotoriseerde verkeersdeelnemers) aan op zijn of haar gedrag. En ga er eens van uit dat handhaving ook best wel werkt in plaats van een soort van heksenjacht tegen motorrijders te starten.	Voor de inwoners van Amerongen Noord betekent het voorgestelde besluit inderdaad dat men (alleen op weekend- en feestdagen in de periode 1 maart – 1 november) niet meer door het oude dorp naar de Lekdijk en pont kunnen rijden. In het rapport staan diverse alternatieven, deze zijn alle als ongewenst beschouwd. De gevolgen zullen we goed gaan monitoren.
145	X	
145.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
146	X	
146.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
147	X	
147.1	Eens. -Kleine dorpen zijn mijns inziens niet bedoeld om veel verkeer te verwerken. -Wat mij betreft had het verbod ook doorgetrokken mogen worden naar de toegangswegen tot de Bergweg, met Koenestraat en Holleweg als belangrijkste toevoerkanalen. -Helaas trekt een aantal motorrijders zich niets aan van het geluid-maximum zodat een aantal exemplaren hoorbaar zijn vanaf de sluizen tot in Overberg. Niet alleen in de tuin maar ook in het bos ten noorden van het dorp.	Geen reactie benodigd.

	-Een ander facet van de overlast die motorrijders veroorzaken is het feit dat ze vooral in het weekend en op feestdagen massaal door het dorp rijden. Een enkele motorfiets is geen probleem. Maar de hoeveelheid die de laatste jaren door het dorp rijdt is echt problematisch.	
148	X	
	Een volledige afsluiting voor motoren is onrechtvaardig en wel om de volgende redenen: 1. Het geluidsonderzoek overduidelijk laat zien dat andere motorvoertuigen net zoveel geluid maken als motoren en het afsluiten voor motoren heeft weinig tot geen effect op de Lden waarden of geluidslast. 2. 67% van de adressen in oud Amerongen niet genoeg overlast ervaren om de enquête in te vullen en gebaseerd op de enquête maar 18% van de adresse (enige) overlast ervaart. 3. Motoren zelfs op zondag maar een klein deel (12%) uitmaken van het totaal aantal motorvoertuigen. 4. Motorrijders legitieme verkeersdeelnemers zijn en de vrijheid van verkeer op deze manier wordt geschonden. 5. De gemeente eerst in zou moeten zetten op handhaving en bewustwording, dat treft alleen overlastgevers en niet alle motorrijders. 6. De gemeente geen enkele rekening heeft gehouden met de belangen van ondernemers in het oude dorp van Amerongen. Wij zijn zorgen voor leefbaarheid en vitaliteit maar zijn voor ons bestaan mede aangewezen op recreanten en toeristen, ook die op een motor. Mijn bedrijf zal door een afsluiting minder bezocht worden zowel het café en restaurant gedeelte als ook het hotel omdat de afsluiting voor het hele weekend geldt, ook in de avonden.	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
149	X	
149.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
150	X	
150.1	Ik ben het eens met dit besluit. Ons dorp met de smalle straatjes is niet geschikt voor groepen recreërende motorrijders.	Geen reactie benodigd.

151	X	
151.1	Oneens. Dezelfde zienswijze als indiener nr 80.	Zie antwoord nr. 80
152	X	
	Oneens. Dezelfde zienswijze als indiener nr. 148.	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
153	X	
	Dit inrijverbod heeft grote consequenties voor Amerongers en andere mensen. Volgens het plan zal het onmogelijk worden om met de motor via de veerpont of lekdijk richting het werk te gaan. Dit zorgt ervoor dat men om moet rijden via de veerpont Wijk bij Duurstede of Elst. Horeca en toerisme zal flink beperkt worden, waar juist ook onderdelen in het oude dorp gebruik van maken (buitenlust, Kasteel Amerongen etc.). Er is maar een handjevol mensen die daadwerkelijk ernstige overlast ervaren van de motoren en het merendeel hiervan is daar gaan wonen toen de motoren er allang reden. Daarnaast is er naar ons inziens onvoldoende bewijs van overlast, het gaat tenslotte ook maar om een aantal weekenden per jaar en niet het hele jaar door. In de loop van het jaar wordt er niet meer overlast ervaren van motoren dan van bijvoorbeeld oldtimers. Worden de ritten met betrekking tot oldtimers dan ook verboden?	Om het woonwerk verkeer niet te beperken geldt het verbod voor motoren alleen in het weekend en op feestdagen in de periode 1 maart – 1 november. Ondernemers waaronder de horeca zijn op de hoogte en in de gelegenheid om te reageren op het ontwerpbesluit.
154	X	
154.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
155	X	
155.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
156	X	
156.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
157	X	
157.1	Heb vandaag begrepen (feb 28) dat gemeente Utrechtse Heuvelrug motoren wil weren uit het oude dorp Amerongen. Heb geen eerdere berichten hierover gehoord. Wellicht kon actie pas op het laatste moment worden ondernomen? Naar mijn inzien dienen dit soort besluiten vanuit gemeentes en overheid zeer serieus genomen te worden. Anders het ene na het andere kan snel volgen. Het is daarom belangrijk dat leden snel op de hoogte worden gesteld lijkt mij. Is dat gedaan? Verneem daar graag over. Inhoudelijk weet ik weinig hoe deze situatie specifiek is ontstaan bij gemeente Utrechtse Heuvelrug. Gemeentes gaan zich meer inzetten over wie is het	Er is veel gecommuniceerd over dit onderwerp. Wij denken daarmee een zorgvuldig proces te hebben doorlopen. Wij hebben niet de indruk, ook door het grote aantal reacties, dat er hierin steken zijn laten vallen.

	meest duurzaam of veilig zou zijn. Motorfietsen/rijders zijn makkelijke doelwit bij dit soort (zelfverheerlijking) campagnes.	
158	X	
158.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
159	X	
159.1	-Ons inziens wordt het probleem nu verlegd naar de N225 en alle omliggende wegen. -Motorrijders moet je een alternatief bieden bij de dijk om daar hun motor te stallen, mochten ze toch Amerongen willen vereren met een bezoek. Dit is wel erg ongastvrij om ze de weg naar de pont te wijzen. Nog ongastvrij is het dat voor die route ook nog betaald moet worden.	We verwachten niet dat er een probleem ontstaat op de N225. Overige wegen in het buitengebied monitoren we. Er zijn inderdaad geen parkeermogelijkheden aan het einde van de Lekdijk in Amerongen, daar is ook geen ruimte voor.
160	X	
160.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
161	X	
161.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
162	X	
162.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
163	X	
163.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
164	X	
164.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
165	X	
165.1	Ik ben het oneens met dit besluit.	Geen reactie benodigd.
166	X	
166.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
167	X	
	Eens, verkeersveiligheid wordt verbeterd en overlast verminderd.	Geen reactie benodigd.
168	X	
168.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
169	X	
169.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
170	X	

170.1	Ik zou het jammer vinden als wij als motor rijder niet meer over de dijk door Amerongen mogen rijden.	Geen reactie benodigd. De Lekdijk blijft in het voorstel gewoon beschikbaar.
171	X	
171.1	Oneens. -Opmerkingen op onderzoek en enquête. -Amerongen is ook een dorp moet/mag zijn waar motorverkeer kan en mag recreëren, net als wandel, fiets- en autoverkeer. Motorrijders zijn ook actieve en bestedende bezoekers van de lokale horeca die door deze maatregel dus ook benadeeld worden. Daarnaast is ons dorp in het geheel te mooi om die voor een selectieve doelgroep af te sluiten.	Voor kennisgeving aangenomen.
172	X	
172.1	Oneens. Dezelfde zienswijze als indiener nr. 148.	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
173	X	
173.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
174	X	
174.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
175	X	
175.1	Eens. Enkel Amerongen-zuid is te weinig. De Koenestraat is voor gevoelige oren soms een hel. Boodschappen doend met mooie dagen is het een lawaai, en zeker omdat vele motorrijders expres tegen of zelfs over het maximum zitten aan dB. Ik hoop op meer controle!	De overlast concentreert zich vooral in het oude dorp van Amerongen. We zien vooralsnog geen aanleiding om ook in Amerongen-Noord een vergelijkbare maatregel in te voeren. Dit is ook een gebied met een geheel ander (historisch) profiel. Ook heeft de gemeenteraad in de aangenomen motie expliciet opdracht te geven om een verbod in te stellen in alleen het oude dorp van Amerongen.
176	X	
176.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
177	X	
177.1	Ik ben het eens met dit besluit. Hopelijk zal het motorlawaai en overlast nu eindelijk uit het "oude" dorp verdwijnen.	Voor kennisgeving aangenomen.
178	X	
178.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7

179	X	
179.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
180	X	
180.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
181	X	
181.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
182	X	
182.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
183	X	
183.1	Het lukt me niet om het formulier zelf in te vullen. Ik stuur het bijgaand. JA, ik maak bezwaar.	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
184	X	
184.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
185	X	
185.1	Eens. Wij kunnen niet ongestoord in onze tuin kunnen zitten. Groepen motoren, met anonieme berijders vanuit het hele land, worden via websites gestimuleerd om over de Lekdijk te gaan rijden. Met name op feestdagen en in het weekend, met droog weer, lijkt het hier wel oorlog! Het afsluiten van Amerongen zal, helaas voor de bewoners aan de Lekdijk, niet tot minder motoren op de Lekdijk gaan leiden. Zij nemen het pontje Eck en Wiel, ze komen immers niet voor Amerongen, ze komen voor de dijken! Ik pleit er dan ook voor om, naast het afsluiten van Amerongen voor motoren, ook de Lekdijk - deze wordt immers toch gerenoveerd - onaantrekkelijk te maken voor motoren.	Het voorgenomen voorstel richt zich alleen op het oude dorp. We gaan de effecten monitoren. Als er onverhoopt elders onaanvaardbare overlast ontstaat zullen we daar maatregelen overwegen.
186	X	
	Oneens. Dezelfde zienswijze als indiener nr. 148.	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7

187	X	
187.1	Naar aanleiding van uw mobiliteitsplan heb ik t.a.v. de verkeersveiligheid van m.n. fietsers nog een suggestie voor het buitengebied in Leersum. Dit betreft vooral de Broekhuizerlaan zoals ook in uw stuk genoemd door de grote drukte vooral voor de verbinding naar Wijk bij Duurstede. Om de snelheid en de aantrekkelijkheid van het gebruik van de weg te verminderen zouden verkeersdrempels (het liefst hele hoge) een goede oplossing zijn. Daarnaast is handhaving van de 60 km ook een goed plan.	Ter kennisgeving aangenomen (geen onderdeel van dit plan)
188	X	
188.1	Eens. Het voelt een beetje vreemd om, als je het eens bent met een besluit, toch een zienswijze in te dienen. Toch doe ik dat bij deze omdat ik ook weet dat bezwaarden tegen een voorgenomen besluit doorgaans wél van zich laten horen, maar dat zij die eigenlijk heel blij zijn met een ontwerp-besluit dat vaak niet doen. In een procedure ontstaat zo maar al te vaak een verkeerd beeld over de veronderstelde acceptatie van een ontwerp-besluit. Vandaar dan toch een zienswijze. Als inwoner van Amerongen en wonend aan één van de hoofdroutes van toerende motorrijders, ondervinden wij vaak, en op hoogtijdagen zeker, (geluid)hinder van motorrijders in het oude dorp. Eén motor maakt al veel geluid, maar meerdere motoren bij elkaar betekent zeker dat een gesprek gestaakt moet worden En motorrijders rijden vaak niet alleen en toeren doorgaans op dagen dat je als inwoner ook graag buiten bent. Dat levert overlast op, zeker omdat het geluid ook nog eens in de smalle straten tussen de bebouwing heen en weer geëchoet wordt. Ik denk dat wie niet aan een doorgaande route van motorrijders woont, zich niet altijd realiseert hoe groot die overlast is.	Geen reactie benodigd.
189	X	
189.1	Ben tegen het plan om het oude dorp af te sluiten voor doorgaan motoren.	Voor kennisgeving aangenomen
190	X	
190.1	Eens, ervaart steeds meer geluidsoverlast, en erg onprettig gedrag.	Geen reactie benodigd.
191	X	
191.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
192	X	

192.1	Oneens. Opmerkingen op rapport: de keuze van Juni en Juli is niet handig. Op die toptijden en in het weekeinde hebben we in onze mooie gemeente overal last van :motoren , wielrenners, mountainbikers , automobielclubs ,toeterende vrachtwagencolonnnes , trekkers en paarden. En om op die toptijden die 12% motoren er dan als zondebok uit te filteren zie ik als discriminatie. -Ik woon in Leersum en als ze het oude dorp afsluiten en ik een rondje over de dijk wil met mijn motor moet ik over Wijk bij Duurstede en dan 2x de pont over om weer thuis te komen of 2x de dijk heen en weer , hoezo overlast, absurd ! Wil ik in Amerongen met de motor vanuit Leersum de pont nemen dan kan dat , want dan ben ik bestemmingsverkeer ! Handhaving: Wie gaat dat controleren ? De politie heeft 2x per jaar tijd. Dan zou je een permanente bewaking in moeten stellen onderaan de dijk in Amerongen om dat te controleren. -Ook ben ik wel nieuwsgierig wie de enquête ingevuld hebben. Zijn dat inwoners die al langere tijd in het dorp wonen of nieuwkomers. Wellicht zit daar een verband in , maar ik weet niet of dat meegenomen is. Aangezien 2/3 van de aangeschrevenen in het oude dorp niet gereageerd hebben .	Het doorlopen traject en onderzoek is volgens ons volledig en zorgvuldig geweest. We denken hier een goed afgewogen besluit over te kunnen nemen. Verder is geen reactie nodig.
193	X	
193.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
194	X	
194.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
195	X	
195.1	Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen afsluiting van het oude dorp voor motoren in het weekend.	Er is geen sprake van een bezwaarperiode. Alleen zienswijzen konden worden ingediend. Aangezien er geen inhoudelijke argumenten genoemd zijn, nemen we deze reactie voor kennisgeving aan.
196	X	
	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
197	X	
	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
198	X	

198.1	-Oneens. Hierbij wil ik graag mijn bezwaar maken. Ben van mening dat hier een verkeersgroep een verbod wordt opgelegd waarbij met name elektrische en geluidsarme verkeersdeelnemers een verbod wordt opgelegd terwijl deze dit verbod niet zouden mogen ontvangen. -Stelt vraagtekens bij het aantal (450 motoren) dat gemeten is. -Een geheel verbod voor motoren zou inherent een verbod voor alle motor rijders betekenen waarvan slechts enkele welke zich niet aan de regels houdende overlast veroorzaken. Hiermee legt u een grote groep onschuldigen een verbod op. -Eerder zie ik handhaving van de geldende regels als een beter alternatief.	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
199	X	
199.1	- Het besluit richt zich uitsluitend op motorrijders terwijl andere, veel intensievere voertuigen ook overlast veroorzaken. - Weren van motorrijders verplaatst verkeer en overlast naar omliggende woon- en natuurgebieden. - Betrek motorrijders bij beleidsvorming voor effectievere, beter draagvlakhebbende maatregelen. - Weekendafluitingen schaden lokale ondernemers door omzetverlies.	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
200	X	
200.1	Eens. Ik ondervind ernstige last van de honderden motoren die op zonnige dagen op zo'n vier meter langs mijn huis trekken. Het geluid van hun motoren wordt versterkt door de klinkers en de resonantie met de muren aan weerszijden van de straat. Motorrijders geven vaak graag extra gas (= is herrie) na de bocht bij de Andrieskerk. Er zijn ook motorrijders die rustig rijden en minder lawaai maken, maar zeker de helft doet dat niet. Veelal rijdt men harder dan de toegestane 30 km/u. en in groepen. Mijn zorg is dat er nog geen maatregel voor handhaving bekend is. Blijft die uit en zou het verkeersbesluit een wassen neus blijken, zal dat het aanzien van de overheid alleen maar aantasten. Ik hoop op een effectieve handhaving.	Geen reactie nodig.
201	X	
201.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
202	X	
202.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
203	X	
203.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7

204	X	
204.1	Ik ben het oneens met dit besluit. Amerongen wordt hier door een slapend dorp, en is niet goed voor de ondernemers.	Voor kennisgeving aangenomen
205	X	
205.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
206	X	
206.1	Graag wil ik laten weten bezwaar te hebben over de voorgenomen plannen om het oude gedeelte van Amerongen motorvrij te houden in het weekend. 1. Als motorrijdende Amerongse zou ik dus in het weekend vele kilometers moeten omrijden voor familie bezoek net over de Rijn, want de pont is dan niet meer bereikbaar voor mij. 2. Waarom hebben mensen in het oude gedeelte van Amerongen meer recht op een rustige omgeving dan mensen in het nieuwere gedeelte van Amerongen? Ik vraag toch ook geen verkeersverbod aan voor mijn straat?? 3. Is er ook een enquête gehouden onder de motorrijders, hoeveel plezier zij ervaren van deze mooie omgeving? Hebben bezoekers minder rechten dan bewoners? 4. Openbare weg, moet openbare weg blijven voor álle voertuigen. 5. De punten genoemd hieronder :	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7

	Géén motorenverbod in Amerongen dit is waarom: Uit de onderzoeken is niet <u>eenduidig</u> en <u>objectief</u> vastgesteld dat motoren (meer) overlast veroorzaken: - 495 van de 735 (67%) adressen niet genoeg overlast ervaren om de enquête in te vullen - 132 van de 240 (55%) adressen die de enquête wel invulde (enige) overlast ervaren dat is 18% van alle adressen - Motoren niet meer lawaai maken dan andere motorvoertuigen - Slechts 12% van het totaal aantal motorvoertuigen op de drukst gemeten dag een motor was - Het afsluiten minimale geluidswinst oplevert - Het gemak van inrichten en handhaven bij een afsluiting voorop staat en niet de belangen van motorrijders of de vrijheid van verkeer	
207	X	
207.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
208	X	
208.1	Eens. De extreme geluidsoverlast, veroorzaakt door honderden motoren die ons dorp via de Bergweg, de Rijnsteeg, de Lekdijk en de N-225 doorkruisen, vormt een dermate aantasting van de leefbaarheid dat wij in 2020 de Werkgroep Motoroverlast Amerongen (WMA) zijn gestart om, gesteund door honderden inwoners, te pogen deze overlast een halt toe te roepen. De WMA ziet uw voorgenomen verkeersbesluit als een eerste belangrijke stap om de leefbaarheid voor inwoners en bezoekers te herstellen. Daarom geven wij onze steun aan dit besluit. Met onze zienswijze willen wij graag bijdragen aan de verdere onderbouwing van het voorgenomen besluit. Daarvoor vullen we het Megaborn-rapport, dat de noodzaak voor maatregelen al duidelijk aantoon, aan met gegevens en argumenten die de uitkomsten nog krachtiger maken.	Het doorlopen traject en onderzoek is volgens ons volledig en zorgvuldig geweest. Het onderzoek is ook representatief in onze ogen. We denken hier een goed afgewogen besluit over te kunnen nemen. Verder is geen reactie nodig.

	Daarnaast benoemen we aspecten die niet in het rapport van Megaborn zijn opgenomen, maar wel bijdragen aan de ervaren overlast door bewoners van Amerongen, zoals beschreven in rapporten en artikelen van onder andere het CBS, GGD, RIVM en TNO. Onze zienswijze bestaat uit negen hoofdstukken waarin wij de volgende stellingnamen onderbouwen: 1. De (Megaborn-) meting van de aantallen motoren is niet representatief, omdat in de meetperiode om meerdere redenen beduidend minder motoren dan normaal door het oude dorp reden. 2. De (Megaborn-) meting van de aantallen motoren is niet representatief omdat in de meetperiode de ANPR-camera niet naar behoren werkte. 3. Geluidshinder wordt niet louter bepaald door vaststelling van het aantal dB's, maar veel meer door de manier waarop mensen geluid beleven en de effecten die dat heeft op hun welzijn en gezondheid, zoals wetenschappelijk is aangetoond. 4. Om de motoroverlast effectief te beperken dienen er ook maatregelen te komen voor de Lekdijk en de Bergweg/Koenestraat. 5. Over het standpunt van de bewoners die niet reageerden op het bewonersonderzoek kunnen geen conclusies worden getrokken. Een eerder onderzoek onder bewoners van de Donkerstraat toont aan dat ook veel niet reagerende bewoners sterke overlast ervaren. 6. Het aantal motoren in Nederland neemt schrikbarend toe en er is geen reden om aan te nemen dat die trend niet doorzet. Reden te meer om nu paal en perk te stellen. 7. Ondanks ogenschijnlijk welwillende campagnes en uitspraken om excessief geluid van motoren tegen te gaan, hebben motororganisaties de organisatiegraad, noch de intentie om hun beloften waar te maken. Zij willen in feite niets anders dan overal ruim baan zonder beperkingen. 8. Het afsluiten van straten of gebieden voor motoren is niet nieuw. Vele gemeenten gingen Utrechtse Heuvelrug voor. Evenmin het afsluiten van een centrum voor dieselauto's of wegen voor vrachtwagens, is het afsluiten van Amerongen voor motoren niet discriminerend, omdat motoren aantoonbaar meer geluid maken en vervuilen dan auto's.	
--	--	--

	9. Het oude dorp is het waard beschermd te worden tegen de volkomen onnodige geluidsoverlast van motoren. <i>De bijlage bij de zienswijzen per nr. is vanwege de leesbaarheid van dit stuk opgenomen achter de laatste zienswijze</i>	
209	X	
209.1	Ik ben het oneens met deze zienswijze, een betutteling van deze maatschappij	Voor kennisgeving aangenomen.
210	X	
210.1	Ik ben het oneens met dit besluit. Ik woon in het oude dorp. Op de tol 11. Wij hebben 2 kleine kinderen en wonen aan beide zijde aan een drukke weg. Totaal geen last van. Het brengt leven aan een slapend dorp.	Voor kennisgeving aangenomen.
211	X	
211.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
212	X	
212.1	Als inwoner van Amerongen kan ik niet meer door het dorp rijden met een in Nederland goed gekeurde motorfiets waar wegenbelasting voor wordt betaald. Handhaaf de bestaande regels en bedenk er niks bij aub. Zo word het net als met het vuurwerk. Mag niet maar men doet het wel!	Voor kennisgeving aangenomen.
213	X	
213.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
214	X	
214.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
215	X	
215.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
216	X	
216.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
217	X	
217.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
218	X	
218.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
219	X	

219.1	<i>Zienswijze, opmerkingen zijn integraal opgenomen in de bijlage, onderstaand een samenvatting:</i> Ik zie veel tekortkomingen in het meetrapport als de uitvoering van de enquête. -Het meetrapport lijkt onvoldoende houvast te bieden voor een volledige afsluiting voor al het gemotoriseerde verkeer, daarvoor ontbreken teveel details en is het belang van de doorgangsfunctie te groot. Het rapport biedt daarnaast geen enkele onderbouwing voor de voorgestelde oplossing om motorfietsen niet door te laten. -Het heeft er veel van weg dat de enquête opgesteld is met als doel de motorfiets uit Amerongen oude dorp te weren. Het doel zou echter 'waarheidsvinding' moeten zijn. Diverse onzekerheden, mismatch met de resultaten uit het meetverslag, mogelijke gevolgen van de anonimiteit van de indieners en de manier waarop de enquête ingericht is, maken dat de conclusie die de gemeente nu trekt onjuist is en dat het resultaat van de enquête juist geen onderbouwing biedt voor de discriminerende maatregel zoals voorgesteld. -Voor ons vervoer zijn mijn vrouw en ik afhankelijk van onze motorfiets, om verschillende redenen is voor ons een auto geen alternatief. Wij komen regelmatig in Amerongen voor horeca en cultureel bezoek zoals de kasteelconcerten. Mijn vrouw is gehandicapt en niet in staat het hele oude dorp door te lopen, zeker niet als ze ook nog van de kasteelpoort naar het kasteel moet wandelen. Dienstverlening (bij storing) bij een klant aan de Lekdijk nabij Amerongen betekent voor mij straks veel omrijden.	Wij zijn van mening dat rapport volledig is, het onderzoek representatief en dus bruikbaar om een afgewogen besluit te kunnen nemen.
220	X	
220.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
221	X	
221.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
222	X	
222.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
223	X	
223.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
224	X	
224.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
225	X	

225.1	Voor inwoners van Amerongen en Leersum zou het toch mogelijk moeten zijn om met ontheffing met een motor toch door het oude dorp te kunnen rijden naar de pont over de Nederrijn. Om zo naar Tiel/A15 te kunnen rijden zonder minimaal een 1/2 uur extra reistijd en ongeveer 20 extra kilometers, via de brug bij Rhenen, het veer bij Elst of die van Wijk bij Duurstede.	We snappen dat er doelgroepen zijn die moeten omrijden. Om de hoeveelheid motoren fors te verminderen én de uitvoering van het besluit werkbaar te houden accepteren we dit risico. Overigens blijft het oude dorp op doordeweekse dagen gewoon open voor motorrijders.
226	X	
226.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
227	X	
227.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
228	X	
	Ik ben het eens met dit besluit omdat de motoren een ongekennde geluidsoverlast veroorzaken. Toelichting: Met mooi weer wordt een rustige wandeling door het oude dorp van Amerongen meestal vergald door het lawaai van de motoren in het dorp van Amerongen maar ook tijdens het rijden over de Lekdijk. Het komt zelfs voor dat ik in het Amerongse bos wandel, wat hemelsbreed circa 3 kilometer van het oude dorp ligt maar dat ik de motoren hoor razen. Kortom de motoren bezorgen de bewoners van Amerongen veel overlast en dat geldt ook voor wandelaars en fietsers (van buiten onze gemeente) die van deze omgeving willen genieten. Behalve de overlast door lawaai van de motoren is de verkeersveiligheid in het geding. De motoren rijden ook meestal te hard en houden weinig of geen rekening met langzaam verkeer. Het inrijverbod van motoren in Amerongen op vrijdag, zaterdag en zondag lijkt mij dan ook pas het begin. Ik hoop op een nog veel verdergaand besluit om motoren te weren en te verbieden in Amerongen.	Voor kennisgeving aangenomen
229	X	
	Zienswijze, opmerkingen zijn integraal opgenomen in de bijlage, onderstaand een samenvatting: Opmerkingen over het rapport van Megaborn: -Het onderzoek is een momentopname van de motoroverlast in de zomer van 2023. Inmiddels zijn we ruim een jaar verder en zijn de cijfers alweer gedateerd.	Het onderzoek is inderdaad een momentopname. Wat ons betreft is het onderzoek bruikbaar, ook omdat het beeld bestaat dat de hoeveelheid motoren niet is afgenomen sinds het onderzoek is uitgevoerd (toen de Lekdijk open was). Middelste punt is een politieke oproep, voor kennisgeving aangenomen Effectieve handhaving is onderdeel van het voorstel.

	-Gezien de ligging van Amerongen is de vraag aan tegenstanders van het besluit van B&W op zijn plaats: hoeveel overlast willen zij de Amerongse bevolking nog aandoen: 750 motoren per weekend, 1000 of eindeloos meer? -Een effectieve handhaving is niet alleen van belang voor de bewoners die hun leefbaarheid zien aangetast, maar ook voor het vertrouwen in de overheid. Zonder geloofwaardige handhaving van de verkeersmaatregel zullen de inspanningen van de gemeente voor niets zijn geweest en bijdragen aan een ondermijning van het vertrouwen in de overheid.	
230	X	
	Ik ben het met dit besluit eens, omdat wij aan 1 van de 3 doorgaande routes door het oude dorp wonen en inderdaad overlast ervaren.	Voor kennisgeving aangenomen.
231	X	
231.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
232	X	
232.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
233	X	
233.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
234	X	
234.1	De gemeente is zich bewust dat verkeersbewegingen van motoren als hinderlijk kunnen worden gezien. In dat licht is het logisch om te kijken of en zo ja op welke wijze de ervaren overlast kan worden teruggedrongen. Daarbij dient ons inziens altijd gekeken te worden naar de proportionaliteit van de te nemen maatregelen. Met deze zienswijze wil de gemeente Wijk bij Duurstede de zorgen uitspreken over de effecten van deze voorgenomen afsluiting, ook in onze gemeente. Effecten van een afsluiting Het afsluiten van het oude centrum van Amerongen leidt tot verplaatsen van motorfietsverkeer, ook naar plaatsen waar op dit moment niet of minder hinder of overlast wordt ervaren. Het risico is groot dat daar de aanwezigheid van motorfietsen verandert in overlast door motorfietsen. Motorfietsen die via de Lekdijk vanuit Wijk bij Duurstede naar Amerongen rijden, zullen via de Rijnsteeg worden afgeleid naar Buren. Uw ontwerp-verkeersbesluit raakt daarmee de gemeenten Buren en Wijk bij Duurstede.	Het effect van de afsluiting gaan we monitoren. We willen niet dat door het afsluiten van het oude dorp elders ongewenste problemen gaan ontstaan.

	Buurgemeenten die sowieso nodig zijn bij de effectuering van dit besluit: vooraankondigingen moeten op het grondgebied van de buurgemeenten worden geplaatst.	
234.2	Onderzoek Op verzoek van uw raad is onderzoek ingesteld naar de hinder van motorfietsen. Dit is gedaan naar aanleiding van een motie (begin 2023) waarin werd gesteld dat de gemeente "op korte termijn zelfstandig maatregelen moet gaan nemen om de motoroverlast in Amerongen tegen te gaan door als wegbeheerder voorbereidingen te treffen voor een verkeersbesluit om het oude dorp van Amerongen af te sluiten voor doorgaand motorverkeer." Hiermee is het onderzoek van Megaborn op voorhand al van een vooropgezet doel voorzien: het weren van motorfietsen. Bij een dergelijk gestuurd onderzoek wordt er bij een ervaren probleem vooraf een oplossing meegegeven, zonder dat dat probleem is gekwantificeerd.	Door onderzoeksbureau Megaborn is onderzocht hoe hinder kan worden gekwalificeerd. Ook zijn diverse oplossingsrichtingen, ook zonder afsluitingen onderzocht op haalbaarheid. Uiteindelijk is het voorstel de beste variant in onze ogen. Door de opzet van het onderzoek is na te gaan dat niet op voorhand een oplossing is nagestreefd.
234.3	Geluidsonderzoek Uit het onderzoek van Megaborn blijkt dat er weliswaar sprake kan zijn van hinder door motorfietsen, maar daarbij is aangegeven dat de hoorbare hinder van motorfietsen in de bandbreedte valt van het totale verkeer, uitzonderingen daar gelaten — zie onderstaande passage uit het Megaborn rapport. "Tegen het relatief lage achtergrondniveau (57 dB) is het voor te stellen dat de passages van motoren bij de woningen goed waarneembaar zijn en als hinderlijk kunnen worden ervaren. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat andere voertuigen ook geluidniveaus produceren die dezelfde orde van grootte hebben. Ook de geluidniveaus van de kerkklok liggen boven de 60 dB. In figuur 3-2 zijn de daggemiddelden (Lden-waarden) weergegeven voor de situatie met en situatie zonder motoren. Uit het figuur blijkt een minimaal verschil in Lden tussen beide situaties (circa 0,2 dB)."	Afgaande op de diagram met kerkklokken zou je dat inderdaad kunnen concluderen. Echter, wanneer je kijkt naar de harmonica index is overlast door motoren aannemelijk. 'Geluidpieken die optreden door bijvoorbeeld motorfietspassages geven in zo'n situatie extra aanleiding voor hinder. Dit volgt met name uit de beoordeling van de Harmonica index'. Gedeeltelijk is de ervaren overlast niet of lastig objectief te meten aangezien deze wordt veroorzaakt door overlast door individuen. Ook herkennen we motorgeluid vaak als 'zwaar' waardoor het geluid indringender is dan bijvoorbeeld bij normale auto's.
234.4	Enquête In het onderzoek is voorts een enquête uitgezet. Deze is door een minderheid van de inwoners van het oude dorp ingevuld. Er is verder geen non-response onderzoek gedaan. Onbekend is dus of de resultaten representatief zijn. Van de inwoners die hebben gereageerd, is er geen meerderheid voor een afsluiting van het oude dorp voor motorfietsen, zoals in het ontwerp verkeersbesluit is opgenomen (p.17/18 van het rapport), noch ligt er een eenduidige voorkeur bij respondenten.	De enquête is uitgezet in het gehele oude dorp van Amerongen. Een significant gedeelte van het oude dorp betreft straten waar weinig tot geen motorverkeer doorheen rijdt. Overlast valt hier minder te verwachten. Een groot aantal bewoners van het oude dorp heeft desondanks wel aangegeven overlast te ervaren. Een meerderheid is naar onze mening ook zeker niet nodig,

		ookaangezien het een raadswens is. Het onderzoek draagt bij aan een zorgvuldige afweging.
234.5	In het onderzoeksrapport zijn meerdere opties beschreven om de ervaren overlast te lijf te gaan (anders dan afsluiten van één of meer wegen). In het ontwerp-verkeersbesluit wordt op de alternatieven verder niet ingegaan.	Het ontwerp-verkeersbesluit gaat alleen in op de voorgestelde variant. In de overwegingen wordt wel verwezen naar het onderzoek van Megaborn met daarin de afweging tussen de diverse varianten.
234.6	Vooroverleg Naar onze mening draagt de voorgenomen maatregel objectief gezien onvoldoende bij aan de oplossing van een ervaren probleem dat slechts beperkt objectief aantoonbaar blijkt, maar wel leidt tot overlast bij de buurgemeenten. Gelet op dit verwachte effect, hadden wij graag gezien dat hierover vooraf overleg met beide gemeenten had plaatsgehad. Vervolg Graag nodigen wij u uit voor een bestuurlijk overleg, waar wij ook het college van Buren voor uitnodigen. Ons bestuurssecretariaat neemt hiervoor het initiatief.	We hebben in een vroeg stadium ambtelijk contact gehad met zowel de gemeente Wijk bij Duurstede als Buren. De materie was zeker bekend. Over de oplossingsrichtingen is eveneens contact geweest. Nu ligt het ontwerp-verkeersbesluit voor. Juist bedoeld om input op te halen vooruitlopend op het definitief besluit. Inmiddels hebben we ook (bestuurlijk) met elkaar gesproken en heeft er een vervolgesprek plaatsgevonden voorafgaand aan het nu voorliggende besluit.
235	X	
235.1	Oneens. Helaas zijn het maar enkele mensen die hierover klagen. Er is ook veel overlast van scooters zonder uitlaat en rond de Allemanswaard van wielrenners en mountainbikers. Ik woon mijn leven lang in Amerongen, maar die klagen zijn mensen uit de stad die hier amper een paar jaar wonen. Laat het zo als het is en plaats geen hek rond Amerongen. Er zijn andere prioriteiten die belangrijker zijn als dit.	Voor kennisgeving aangenomen
236	X	
236.1	Eens. De stromen met ronkende motoren door dit dorp, met smalle straten en huizen direct aan de straat (weerkaatsing geluid), geven veel overlast. Ons woonplezier wordt bij mooi weer vaak flink verstoord. Wat stoort is én het rijgedrag én de grote aantallen.	Voor kennisgeving aangenomen
237	X	
237.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
238	X	
238.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7
239	X	
239.1	Ik ben zelf motorrijder, al vele jaren, en voel mij door zo'n inrijverbod beperkt in mijn mogelijkheden om vanuit huis via de openbare weg in alle richtingen met de motor uit	We snappen dat er doelgroepen zijn die moeten omrijden. Om de hoeveelheid motoren fors te verminderen én de uitvoering

	Amerongen te mogen vertrekken of aan te komen. Daarom maak ik bezwaar tegen de voorgenoemen maatregelen om anderen dan bewoners van 'het oude dorp' de doorgang naar Wijk bij Duurstede of de pont naar Tiel onmogelijk te maken.	van het besluit werkbaar te houden accepteren we dit risico. Overigens blijft het oude dorp op doordeweekse dagen en in het laagseizoen van 1 november tot 1 maart gewoon open voor motorrijders.
239.2	Het steekt dat het hele jaar door uitsluitend motoren de toegang wordt ontzegd in het weekend, maar niet personenauto's, landbouwwerktuigen, bestelbussen, oldtimers (sterk oververtegenwoordigd in zomerse weekends, maar harstikke leuk natuurlijk), groepen sportfietzers, fat bikes en andere voertuigen. Het lijkt erop dat een hekel aan motorfietsen de aanleiding is voor het voornemen, niet de werkelijke hinder of de genoemde gevaarlijkheid van motorfietsen.	Op basis van het (geluids-)onderzoek kan gesteld worden dat motoren wel degelijk zorgen voor een geluidsproductie die kan leiden tot overlast.
239.3	Ik zou kunnen begrijpen dat een deel van het oude dorp op bepaalde dagen, of eventueel het hele jaar door, zou worden afgesloten voor alle gemotoriseerde verkeer. Als er in de zomer in het weekend en op feestdagen aanzienlijk meer gemotoriseerd verkeer is dan door de week — wat ik ernstig betwijfel — dan wordt zo'n verbod begrijpelijk. Het moet toch mogelijk zijn om één route open te houden voor alle verkeer.	Het open houden van één (of meerdere) route(s) is bekeken als alternatieve maatregel. Deze maatregel is als ongewenst beoordeeld.
239.4	Het rapport waarop het voornemen is gebaseerd is tendentius. De getallen die gepresenteerd worden in Figuur 3-1 en scherper nog in Figuur 3-2, laten zien dat motoren juist geen zware geluidsbelasting opleveren. Er is tijdens de meetperiode duidelijk iemand in overtreding (met 85 dB), maar voor de rest is de overgrote meerderheid van de geluidmakers geen motorrijder. Er zijn misschien 15 lawaaiige motoren waargenomen in de meetperiode, daar zou met een gerichte controle de wet gehandhaafd moeten worden, en dat mag streng, zeker als het overlast veroorzaakt. Dat kost de overheid moeite, maar verkeersborden neerzetten en de voorgenoemen nieuwe regels handhaven ook. Als er toch op ongeoorloofd geluid gecontroleerd wordt, dan zullen er, zo blijkt uit de figuur, meer andere voertuigen bekeurd worden dan motorfietsen (eerst vijf blauwe stippen voordat er weer een rode stip staat). Ik schrijf dat het rapport tendentius is, laat me dat toelichten: de stippen van motorfietsen zijn rood, die kleur valt natuurlijk veel meer in het oog dan de blauwe stippen die bij de andere voertuigen horen. De blauwe stippen vertonen veel overlap, de rode zijn geïsoleerde stippen. Hoeveel blauwe stippen raken zo uit beeld? Nog opmerkelijker is dat de rode stippen flink groter zijn dan de blauwe. Wat is de reden hiervoor? Zijn motoren groter dan bestelbussen? Zitten er meer wielen onder dan een trekker met aanhanger? Draai de kleuren en grootte van de rode en blauwe stippen om,	Er is in het onderzoek geen bewuste afweging gemaakt betreffende de kleuren of de grootte van de bolletjes. De geluidsmetingen zijn door een extern bureau uitgevoerd; behalve bij de opdrachtverlening en de afstemming over de locatie heeft de gemeente geen invloed uitgeoefend. De overlap van de blauwe stippen is te verklaren doordat er binnen de meting meer motorvoertuigen met andere kentekens dan motorfietsen zijn waargenomen

	maak wat bredere kolommen om overlap te reduceren, en er ontstaat een volstrekt ander beeld. Dit is niet eerlijk voor motorrijders. Gebaseerd op de gepresenteerde feiten zou het veel meer voor de hand liggen auto's te verbieden dan motoren, wat ik overigens niet voorstel.	
239.5	Als er een enquête gehouden wordt onder niet-motorrijders of ze overlast ervaren, dan zijn de resultaten voorspelbaar. Let op: je kunt bij de getoonde vraag alleen kiezen op welk tijdstip je overlast ervaart, er is geen optie 'nooit' of 'valt meestal wel mee'. Vul iets ander in voor motoren, zeg sportfietsen, barbecueluchtjes, grasmaaiers, bladblazers en misschien kerkklokken, dan komt er hetzelfde uit: en ja, vooral in weekends en op zomerse dagen. Maar ja, het gaat nu over motorrijders.	Voor kennisgeving aangenomen.
239.6	Als er in juli te veel motorrijders zouden zijn om het leefbaar te houden in Amerongen, moet je dan voor de zekerheid in november, december, januari, februari de straten afsluiten?	Wij hebben naar aanleiding van de zienswijzen het voorstel aangescherpt. Het voorliggende definitieve verkeersbesluit gaat uit van een afsluiting van het oude dorp op weekend- en feestdagen in de periode 1 maart- 1 november.
239.7	En nog gekker is, dat de helft van de Amerongers, waar de klagers zich verenigd hebben, er wel altijd overal mogen rijden en de andere helft van de Amerongers niet. Ik woon binnen het dorp bijna dertig jaar één straat te ver, dus net in het 'nieuwe dorp' en daardoor tel ik in de gepresenteerde statistieken zomaar als doorgaand verkeer.	We snappen dat er doelgroepen zijn die moeten omrijden. Om de hoeveelheid motoren fors te verminderen én de uitvoering van het besluit werkbaar te houden accepteren we dit risico. Overigens blijft het oude dorp op doordeweekse dagen en buiten het motorseizoen gewoon open voor motorrijders.
239.8	Als lawaai de doorslag geeft, geldt het voorgenomen besluit dan dus niet voor fluisterstille elektrische motoren die nu in opmars zijn?	Elektrische motoren zijn geen aparte categorie volgens de wet (RVV) dus niet uit te sluiten
239.9	Verkeer zorgt altijd voor extra gevaar, daar zijn motoren geen uitzondering in. Mijn inschatting is dat verkeersgevaar vele malen groter is door, vooral in het oude dorp, het massaal op de stoep parkeren van steeds breder wordende personenauto's, steeds talrijkere en grotere bestelbussen die steeds meer haast lijken te hebben, hoveniers met aanhangwagens met daarop graafmachines, steevast half op de stoep, de auto's die zich met flinke snelheid van en naar de pont rijden en ga zo door. De wereld verandert, sommige dingen accepteren we, tegen andere dingen nemen we maatregelen. Dat hoort te gebeuren op grond van feiten en eerlijke metingen, niet vanwege een onderbuikgevoel of omdat er een kleine, anonieme groep zich hard maakt tegen andere burgers die zich weliswaar braaf aan alle wetten	Voor kennisgeving aangenomen.

	houden, maar waar ze nu eenmaal gewoon een hekel aan hebben (zo blijkt overduidelijk uit de toon van www.motoroverlastamerongen.nl). Zijn er feiten waaruit blijkt dat motoren op zaterdag of zondag extra gevaarlijk zijn? Of in de zomer? Hooguit neemt het gevaar toe omdat er dan meer motoren rijden, maar die redenering geldt voor elk voertuig. In de winter zijn er, veronderstel ik, door het hele land meer aanrijdingen met zoutstrooiers dan in de zomer. Zelfs de door het dorp rijdende vrachtwagens, landbouwvoertuigen, hijskranen en andere imponerend grote voertuigen volgen een min of meer voorspelbaar ritme. Maar dat is nooit een reden om ze op bepaalde tijden te verbieden langs te rijden.	
240	X	
240.1	Dezelfde inhoudelijke bezwaren als indiener nr. 1	Zie antwoorden 1.1 t/m 1.7