



GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

**Nota van beantwoording inspraakreacties met betrekking tot
de ontwerp “Verordening geurhinder en veehouderij
Eindseweg Overberg 2011”**

Inhoudsopgave

| | |
|---|---|
| 1. Inleiding..... | 3 |
| 1.1 Inhoud van deze nota | 3 |
| 2. Procedure | 3 |
| 3. Inspraakreacties..... | 3 |
| 3.1 Ontvankelijkheid inspraakreacties | 4 |
| 3.2 Inspraakreacties | 4 |
| 3.3 Conclusie inspraakreacties | 8 |
| 4. Ambtshalve wijzigingen | 8 |

1. Inleiding

Deze Nota van Beantwoording heeft betrekking op de inspraak met betrekking tot de ontwerp “Verordening geurhinder en veehouderij Eindseweg Overberg 2001”. De gemeente is voornemens middels deze verordening de op 1 februari 2010 door de raad vastgestelde “Verordening geurhinder en veehouderij Eindseweg Overberg 2009” aan te passen, zodat deze naast het halveren van de vaste afstand ten opzichte van Eindseweg 15, ook voorziet in een hogere geurbelasting dan de Wet geurhinder en veehouderij ten aanzien van de bebouwde kom ($3,0 \text{ ouE/m}^3$) voorschrijft. Hiermee wordt de geplande woningbouw aan de Eindseweg voor wat betreft het milieuaspect geur mogelijk gemaakt.

1.1 Inhoud van deze nota

Na deze inleiding zullen in de Nota achtereenvolgens aan de orde komen:

- de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
- een overzicht van de inspraakreacties en de beantwoording van deze reacties;
- veranderingen die ambtshalve (door de gemeente op eigen initiatief) worden voorgesteld;

2. Procedure

Op grond van de Inspraakverordening van de gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft de ontwerp “Verordening geurhinder en veehouderij Eindseweg Overberg 2011” vanaf 14 januari t/m 10 februari 2011 (vier weken) voor inspraak ter inzage gelegen en bestond de gelegenheid voor een ieder hiertegen inspraakreacties in te dienen. Gelijktijdig heeft ook het voorontwerpbestemmingsplan voor de woningbouw aan de Eindseweg ter inzage gelegen.

Na vaststelling door Burgemeester en Wethouders van de voorliggende Nota van beantwoording worden de insprekers door middel van toezending van deze inspraaknota op de hoogte gebracht van de gemeentelijke reactie hierop. Daarbij wordt tevens vermeld wanneer de verordening onderwerp van gesprek is in de raadscommissie ruimte, alwaar ingesproken kan worden. De gemeenteraad beslist vervolgens op 26 mei 2011 omtrent de vaststelling van de “Verordening geurhinder en veehouderij Eindseweg Overberg 2011” en over de vraag welke inspraakreacties al dan niet gedeeld worden; een en ander op voorstel van Burgemeester en Wethouders.

Het besluit tot vaststelling van de verordening wordt bekendgemaakt in het gemeentenieuws en treedt in werking daags na de bekendmaking. Tegen het vaststellen van de verordening staan geen bezwaar- en/of beroepsmogelijkheden open.

3. Inspraakreacties

Op de ontwerpverordening zijn geen reacties binnengekomen. Er zijn op het voorontwerpbestemmingsplan vijf inspraakreacties ingekomen. Wel kan een tweetal inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan tevens aangemerkt worden als inspraakreactie op de ontwerpverordening. Het gaat om de reacties van de volgende insprekers:

1. Inspreker 1;
2. Inspreker 2.

3.1 Ontvankelijkheid inspraakreacties

De inspraakreacties zijn schriftelijk ingediend binnen de inspraaktermijn, welke liep t/m 10 februari 2011. De inspraakreacties worden daarom allemaal in behandeling genomen.

3.2 Inspraakreacties

De inspraakreacties (op het voorontwerpbestemmingsplan) worden hieronder verwoord en beantwoord. De onderstreepte delen hebben betrekking op het aspect geur, waarvoor voorliggende verordening is opgesteld.

Inspraakreactie 1

- a. Inspreker wijst erop dat in het Besluit landbouw milieubeheer vaste afstandseisen zijn opgenomen. Cliënte heeft een paardenhouderij. De afstand tussen een paardenhouderij en woonbebouwing die behoort tot de bebouwde kom dient minimaal 100 meter te bedragen. Het bestemmingsplan voorziet in woonbebouwing op een afstand van minder dan 50 meter van het bedrijf, waarmee het voortbestaan hiervan in gedrang is. Bovendien zal dit leiden tot een onaanvaardbaar woonklimaat voor de woningen die binnen de hindercirkel zijn gelegen.

Een geurverordening zou een oplossing moeten bieden, maar hiermee worden niet de vereiste afstanden uit het Besluit landbouw milieubeheer verkleind. Van een gewijzigd besluit is geen sprake. Bovendien wordt de afstand van 50 meter die o.g.v. de geurverordening zou gaan gelden niet gehaald. De dichtst bijgelegen woningen liggen op 45 meter van de paardenstallen.

- b. De mestplaat van het bedrijf maakt deel uit van de milieuvergunning uit 1999. De nieuwbouw vindt plaats op ca. 40 meter van deze mestplaat. Op grond van voorschrift 2.3.1 van het Besluit landbouw milieubeheer dient de afstand van vast mest en stankgevoelige objecten in de bebouwde kom eveneens 100 meter te bedragen (om een aanvaardbaar woonklimaat te bewerkstelligen binnen de bebouwde kom). Ook deze afstand wordt door de geurverordening niet gewijzigd. Bij het maken van het bestemmingsplan is hier geen rekening mee gehouden.
- c. De wijziging van de gebiedstypering (van buitengebied naar bebouwde kom) brengt het bedrijf in een veel nadeliger positie. Bij het maken van het bestemmingsplan is daar geen rekening mee gehouden.
- d. Tevens vindt een aantasting van het woongenot plaats. Er treedt een intensivering van gebruik en verlies van privacy op. Ook licht en geluid vanuit de woonwijk hebben een negatief effect op het woongenot. Daarnaast zal door de verandering van de gebiedstypering een waardevermindering van het onroerend goed van cliënte plaatsvinden. In het bestemmingsplan wordt op geen enkele wijze aandacht besteedt aan de schadecomponent waardoor het niet duidelijk is in hoeverre het plan economisch uitvoerbaar is.
- e. Inspreker wijst er tot slot op dat de weliswaar onherroepelijke bestemming van het bedrijf van cliënte ten onrechte is toegekend. Het bedrijf is onder het overgangsrecht gebracht terwijl er nog geen zicht was op beëindiging van het bedrijf. Vaste jurisprudentie hierover geeft aan dat een dergelijke wijze van bestemmen in strijd is met de wet (een goede ruimtelijke ordening). De beperkte rechten van het bedrijf van cliënte zijn het gevolg van een fout. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan dienen de belangen van het bedrijf te worden beschouwd alsof de paardenhouderij positief bestemd was. Anders zou het bedrijf bij het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan voor de paardenhouderij in een nadeliger positie komen

Antwoord gemeente

- a. De paardenhouderij valt op dit moment onder het Besluit landbouw milieubeheer. Op dit moment geldt een afstand van 50 meter tot woningen van derden. De dichtstbijzijnde woning (Eindseweg 12) is op 40 meter gelegen. Vanwege deze te korte afstand en de huidige bestemming van het perceel kan het bedrijf niet meer uitbreiden.

De nieuw te bouwen woningen worden op een afstand van 50 meter van de bestaande stallen gerealiseerd. Na realisering van woningbouw in het plangebied wijzigt de omgeving in bebouwde kom waardoor een minimumafstand van 100 meter gaat gelden. De geurverordening is inderdaad niet van toepassing op bedrijven onder het Besluit landbouw. Echter door woningbouw binnen de 100 meter van het bedrijf, wordt het bedrijf vergunningplichtig. Een vergunning kan op grond van de Wet geurhinder en veehouderij en de hierop gebaseerde geurverordening verleend worden. De paardenhouderij wordt niet geschaad in het uitoefenen van het bedrijf voor de omvang waarvoor in het verleden een milieuvergunning is verleend en op dit moment het Besluit landbouw van toepassing is. Uitbreidingen zijn niet mogelijk, maar zijn op dit moment ook al niet mogelijk.

Het bedrijf zal na realisatie van de woningen wel opnieuw een vergunning moeten aanvragen, tenzij het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim) op dat moment van toepassing is geworden. Het ontwerp van wijziging van het Barim waarin de agrarische activiteiten worden opgenomen is reeds gepubliceerd in december 2010.

In de gebiedsvisie en de aanvulling hierop is aangetoond dat ter plaatse van de geplande woningbouw sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

- b. Bij geurverordening d.d. 1 februari 2010 is de ten opzichte van de paardenhouderij aan te houden afstand gereduceerd tot 50 meter. De nieuwe woningen worden op minimaal 50 meter afstand van de dichtstbijzijnde dierenverblijven gerealiseerd. Deze benadering dient logischerwijs ook toegepast te worden op de mestplaat. De opslag van mest is in de huidige situatie gelegen op minder dan 40 meter afstand van een woning van derden. In het Besluit landbouw zijn voorschriften opgenomen over de opslag van mest in relatie tot geurgevoelige objecten. Een kortere afstand is toegestaan voor een bestaande opslag van mest, waarbij verplaatsing redelijkerwijs niet kan worden gevergd. In de huidige situatie is dus reeds sprake van een mestplaat op een te korte afstand van een woning van derden. Het realiseren van de nieuwe woningen maakt dit niet anders voor het bedrijf, omdat op grotere afstand gebouwd wordt. De bestaande woning (Eindseweg 12) is de meest kritische woning. Hieraan verandert niets op het moment dat de woningen waarin het bestemmingsplan voorziet, gerealiseerd worden. Het bedrijf wordt dan ook niet in haar belangen geschaad.

De geurbelasting als gevolg van de mestplaat is berekend met een worst-case benadering. De mestplaat is gelijkgesteld met de geuremissie van 10 mestvarkens in een natuurlijk geventileerde stal. Uit deze berekening volgt dat ruimschoots aan de norm voor de geurbelasting wordt voldaan.

| Volgnummer | GGLID | Xcoördinaat | Ycoördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|------------|-------------------|-------------|-------------|----------|---------------|
| 2 | eindseweg 12 | 162 911 | 450 048 | 6,5 | 2,3 |
| 3 | eindseweg nieuw A | 162 903 | 450 092 | 6,5 | 1,4 |
| 4 | eindseweg 10 | 162 902 | 450 016 | 6,5 | 0,8 |
| 5 | eindseweg nieuw B | 162 898 | 450 073 | 6,5 | 1,3 |

- c. Het bedrijf Eindseweg 15 heeft momenteel geen uitbreidingsmogelijkheden meer omdat een bestaande stal reeds op minder dan 50 meter van een woning is gelegen. Uitbreiding op grond van de Wgv is dan niet meer mogelijk, ook niet op een afstand van 50 meter. Bovendien staat het

bestemmingsplan uitbreiding ook niet toe. Wijziging van de gebiedstypering zorgt er dan ook niet voor dat het bedrijf in een nadeliger positie komt te verkeren.

- d. De woningbouw is voorzien binnen de rode contour van Overberg. Deze was voorheen opgenomen in het streekplan van de provincie en nu in de provinciale ruimtelijke verordening. Binnen deze contour kan in principe verdere verstedelijking plaatsvinden. Dat hier woningbouw plaats zou vinden was dus te voorzien. Met ontwikkelaar wordt een anterieure overeenkomst gesloten. Hierin zijn onder andere afspraken gemaakt over vergoeding van alle planschade als gevolg van het project. Met het sluiten van de anterieure overeenkomst is de economische uitvoerbaarheid van het plan voor de gemeente gewaarborgd.
- e. In het bestemmingsplan "Landelijk gebied 1980" van de voormalige gemeente Amerongen had het perceel Eindseweg 15 de bestemming "Agrarisch gebied. In het huidige bestemmingsplan "Buitengebied 1995" is de agrarische bestemming van het perceel gewijzigd in de bestemming "Wonen". Hiertegen is geen bezwaar gemaakt door eigenaren. Het bestemmingsplan is inmiddels vele jaren onherroepelijk. Reden voor de bestemmingswijziging was dat aan kleine agrarische bedrijven (gelijk te stellen met hobbymatige activiteiten) in de regel geen agrarisch bestemming wordt toegekend, maar een woonbestemming. De agrarische activiteiten zijn daarmee nevenactiviteit geworden. Bestaande activiteiten konden echter worden voortgezet. In 1999 is een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend voor een paardenhouderij. Deze wijziging van varkenshouderij naar paardenhouderij valt onder het overgangsrecht en is daarmee in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan. Op het moment dat de activiteiten worden beëindigd, zal worden teruggevallen op het toegestane gebruik in het geldende bestemmingsplan: wonen.

Het kader voor beoordeling van het bestemmingsplan vormt de huidige onherroepelijke bestemming en de milieuvergunning van het bedrijf Eindseweg 15.

Inspiraakreactie 2

- a. Inspreker wijst op het feit dat cliënte over een recente milieuvergunning beschikt en er een bouw aanvraag in behandeling is voor het realiseren van een vleeskalverenstal. Het vooronderwerp is onlosmakelijk verbonden met de aanpassing van de geurverordening Eindseweg Overberg en de daaraan ten grondslag liggende gebiedsvisie. Deze gebiedsvisie, welke onderdeel uitmaakt van het voorontwerp, is niet actueel. Er wordt gesproken over een milieuvergunning van 17 juni 2009 als uitgangspunt voor vergunde rechten. De laatste milieuvergunning dateert van 17 juni 2010, waarbij concreet de realisatie van bovengenoemde vleeskalverenstal vergund is.
- b. De invloed van het bedrijf op het bouwplan is groter dan in het voorontwerpbestemmingsplan wordt gesuggereerd. Door de milieuvergunning is er namelijk sprake van een geurcontour over het woningbouwplan. Cliënte vreest dat geur een beperkende factor gaat worden om zijn bedrijf ook in de toekomst efficiënt te kunnen exploiteren (bijv. door middel van uitbreiding). Ruimtelijk gezien was hier tot voor kort nog voldoende gelegenheid toe, maar de in de geurverordening voorgestelde norm van 6,5 OUE/m³ zet die mogelijkheden de facto op slot. De huidige geurbelasting bedraagt immers 6,2 OUE/m³. Niet alleen uitbreiding, maar ook interne wijzigingen in de bedrijfsvoering kunnen tot overschrijding leiden. Ook is in de berekeningen ten onrechte uitgegaan van de huidige bedrijfsgebouwen voor berekening van de geurbelasting en niet van de grens van de agrarische bouwkwel. Enkel met dit laatste kunnen latente rechten in voldoende mate worden gerespecteerd.

- c. De opmerking van de gemeente dat er geurreducerende maatregelen beschikbaar zijn waardoor wel uitbreiding mogelijk zou worden, is op zich terecht, maar het kan niet zo zijn dat cliënte hiervoor kosten moet maken die anders niet aan de orde waren geweest.
- d. Doorvoeren van het plan betekent hoe dan ook een behoorlijke financiële schade voor cliënte, terwijl er geenszins wordt ingegaan op de mogelijkheden dit te compenseren. Het is ook zeer de vraag in hoeverre de financiële compensatie voor de schade kan worden opgevangen door de ongetwijfeld nog te sluiten planschadeovereenkomst tussen ontwikkelaar en gemeente. Het is daarbij aannemelijk dat de financiële last daarvan het woningbouwproject onrendabel zou kunnen maken. Op dat punt heeft de gemeente niet of niet aantoonbaar onderzoek gedaan, terwijl er wel in de plannen beperkingen worden opgelegd aan het bedrijf van cliënte. Dat is niet zorgvuldig.
- e. Cliënte vraagt zich af hoe de gemeente voornemens is een goed woon- en leefklimaat te waarborgen voor de toekomstige bewoners van het plangebied, nu de milieukwaliteit zich op de grens bevindt van redelijk goed en matig. Dit lijkt in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Antwoord gemeente

- a. Op 1 februari 2010 heeft de gemeenteraad de Gebiedsvisie en Verordening geurhinder en veehouderij Eindseweg Overberg 2009 vastgesteld. Op 17 juni 2010 is een nieuwe milieuvergunning verleend voor het bedrijf. Dit was tevens aanleiding om een nieuwe geurverordening op te stellen. De ontwerp verordening en aanvulling op eerder genoemde gebiedsvisie hebben gelijktijdig met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Hierin wordt rekening gehouden met de meest recent vergunde situatie, m.a.w. de milieuvergunning gedateerd 17 juni 2010. In het ontwerpbestemmingsplan zal dit in de toelichting verduidelijkt worden. Dit heeft echter geen gevolgen voor de regelgeving in het bestemmingsplan.
- b. In de aanvulling op de gebiedsvisie is rekening gehouden met de milieuvergunning van 17 juni 2010. In deze aanvulling is ook ingegaan op de belangen van de veehouderij in relatie tot de gewenste ontwikkeling van het gebied. De situatie zoals vergund op 17 juni 2010 kan worden gerealiseerd. De vleeskalverenstal is nog niet gebouwd (wel opgenomen in bestemmingsplan). Het realiseren van de vergunde situatie leidt tot een geurbelasting van 6,2 OUE/m³ op de hoekpunten van het plangebied, terwijl op grond van de geurverordening een geurbelasting van 6,5 OUE/m³ is toegestaan. Bij de berekening in de gebiedsvisie is uitgegaan van een worst-case benadering, namelijk de hoekpunten van het plangebied. Bijgevoegd is een berekening waarbij is uitgegaan van de daadwerkelijk aanwezige dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten na realisatie van het plangebied. De resultaten van deze berekening (zie bijlage) zijn in onderstaande tabel vermeld.

| Volgnummer | GGLID | Xcoördinaat | Ycoördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|------------|-------------------|-------------|-------------|----------|---------------|
| 7 | eindseweg 12 | 162 911 | 450 048 | 6,5 | 4,6 |
| 8 | eindseweg 10 | 162 902 | 450 016 | 6,5 | 4,4 |
| 9 | eindseweg nieuw A | 162 903 | 450 092 | 6,5 | 4,7 |
| 10 | eindseweg nieuw B | 162 898 | 450 073 | 6,5 | 4,5 |

Hieruit blijkt dat er nog voldoende uitbreidingsmogelijkheden zijn bij een norm van 6,5 OUE/m³. Mocht het bedrijf toch nog meer willen uitbreiden, dan zijn er ook altijd nog mogelijkheden door het treffen van geurreducerende maatregelen, zoals het plaatsen van luchtwassers, maar ook het verplaatsen of verhogen van een emissiepunt, het verhogen van een uittreesnelheid of het houden van een andere diersoort. Het bedrijf heeft nu vergunning voor het houden van rundvee, vleeskalveren en opfokhennen.

Het bouwperceel is niet als uitgangspunt genomen, omdat het niet aannemelijk is dat de ruimte ten westen van de thans aangevraagde stal, welke praktisch op de grens van het agrarisch bouwperceel gesitueerd is, gebruikt zal gaan worden voor de bouw van stallen. Met de bouw van deze stal en de recente milieuvergunning is het niet logisch om uit te gaan van het bouwblok in de geurberekeningen.

- c. Een veehouderij heeft geen 'recht' op behoud van haar uitbreidingsmogelijkheden in de zin van een recht op uitbreiding van de milieuruimte die het bedrijf inneemt. Op dit moment kan het bedrijf de bestaande activiteiten uitvoeren en tevens de gewenste toekomstplannen, vastgelegd in de milieuvergunning van 17 juni 2010, uitvoeren.

Groei van het bedrijf wordt door het bestemmingsplan beperkt, maar niet onmogelijk gemaakt. Door bijvoorbeeld het verplaatsen en/of verhogen van emissiepunten of het treffen van geurreducerende maatregelen is toch nog groei mogelijk. Het is geen verplichting om als gemeente onbeperkte groei van veehouderijen mogelijk te maken. Betrokken ondernemer heeft te maken met het maatschappelijk risico dat er in de directe omgeving van zijn bedrijf ontwikkelingen plaatsvinden die van invloed kunnen zijn op zijn bedrijf. Dit is een keuze die na afweging van alle belangen door de gemeente gemaakt wordt in relatie tot gewenste ruimtelijke ontwikkelingen.

- d. Met ontwikkelaar wordt een anterieure overeenkomst gesloten. Hierin zijn onder andere afspraken gemaakt over vergoeding van alle planschade als gevolg van het project. Met het sluiten van de anterieure overeenkomst is de economische uitvoerbaarheid van het plan voor de gemeente gewaarborgd.
- e. In de gebiedsvisie en de aanvulling hierop is aangetoond dat ter plaatse van de geplande woningbouw sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.3 Conclusie inspraakreacties

De inspraakreacties hebben er niet toe geleid dat de ontwerpverordening inhoudelijk gewijzigd wordt.

4. Ambtshalve wijzigingen

Op een onderdeel is de verordening gewijzigd, zonder dat op dit onderdeel een inspraakreactie is ingediend. Deze wijziging is door de gemeente zelf noodzakelijk geacht. Dit wordt een ambtshalve wijziging genoemd.

Artikel 6 van de verordening is ambtshalve gewijzigd. Het betreft echter een tekstuele aanpassing ter verduidelijking van de hierin opgenomen bepalingen.