



GEMEENTE  
UTRECHTSE HEUVELRUG

# **Nota zienswijzen bestemmingsplan 'Pomplaan 3 Leersum'**

**Beantwoording van zienswijzen**

Datum: 21-7-2021

## Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
1.1	Het plangebied.....	3
1.2	Inhoud van deze Nota.....	3
2.	Procedure.....	3
3.	Zienswijzen .....	5

# 1. Inleiding

## 1.1 Het plangebied

Deze 'Nota zienswijzen' heeft betrekking op alle ingebrachte zienswijzen tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Pomplaan, 3 Leersum'. Op de Pomplaan 3 was de gemeentewerf van het dorp Leersum gevestigd. Deze gemeentewerf is niet meer in gebruik en om deze reden is de gemeente Utrechtse Heuvelrug voornemens deze locatie te herontwikkelen tot woningbouw. Voorliggend bestemmingsplan maakt het dan ook mogelijk om maximaal 14 grondgebonden woningen of beneden- en bovenwoningen of een appartementencomplex met maximaal 20 zorgwoningen te bouwen.

## 1.2 Inhoud van deze Nota

Na deze inleiding zullen in de Nota achtereenvolgens aan de orde komen:

1. de stand van zaken met betrekking tot de procedure;
2. een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van deze reacties;

# 2. Procedure

Op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan van 4 december 2020 tot en met 14 januari 2021 ter inzage gelegen en bestond de gelegenheid voor eenieder om zienswijzen in te dienen.

Er zijn in totaal 25 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van de terinzagelegging ingediend en zijn dan ook ontvankelijk.

Alle zienswijzen zijn integraal en geanonimiseerd opgenomen in de Nota zienswijzen. Vervolgens is elke zienswijze van een gemeentelijke reactie voorzien en is in een gemeentelijke conclusie opgenomen of de zienswijze al dan niet leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De Nota zienswijzen met gemeentelijke reactie en conclusie stuurt het college van burgemeester en wethouders toe aan alle indieners van zienswijzen op het moment dat het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden. Tijdens de BOB-cyclus van de gemeenteraad (Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming) bestaat de mogelijkheid voor eenieder om tijdens beeldvorming in te spreken op de gemeentelijke reactie gegeven in de Nota zienswijzen. Zij krijgen hiertoe van de griffie een uitnodiging.

Indien het bestemmingsplan door de gemeenteraad gewijzigd wordt vastgesteld ten opzichte van het ontwerp wordt het raadsbesluit onverwijld naar onder andere de provincie gestuurd. Deze heeft zes weken de tijd om eventueel een reactieve aanwijzing te geven.

Pas na die periode kan het raadsbesluit worden bekendgemaakt en ter inzage worden gelegd voor zes weken. Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit treedt in werking één dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn naast het beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

### 3. Zienswijzen

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 25 zienswijzen ingediend. Deze zijn binnen de termijn van ter inzage legging binnengekomen en in behandeling genomen. De zienswijzen en de gemeentelijke reactie hierop zijn onderstaand weergegeven. De 25 zienswijzen zijn allemaal gelijkloidend, met uitzondering van de zienswijze van de bewoners Englaan 65. De bewoners van Englaan 65 hebben nog aanvullende opmerkingen gemaakt, maar onderschrijven ook de zienswijze van de andere buurtbewoners. Hieronder is de zienswijze die door de buurtbewoners is ingediend, maar een keer opgenomen en van antwoord voorzien.

#### 1. Zienswijze Pomplaan 1, 2, 4, 6, 10, 14 en 16, Rijksstraatweg 143, Englaan 56,62 61, 63, 64,65, 66,67 68, 69, 71, 75, 77, 79 81,83 en Nieuwe Steeg 69

Geachte Raad, geacht College,

##### 1. INLEIDING

Met betrekking tot de bouwplannen aan de Pomplaan willen een aantal aanwonenden, maar ook derden, via deze email een zienswijze indienen met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan NL.IMR0.1581.LSMPomplaan 3-0no1 wat ter inzage gelegd is op 4 december 2020. zie <https://www.heuvelrug.nl/leersum-pomplaan-3-voormalige-gemeentewerf/>

Na de inloopavond van 18 februari 2020 hebben een aantal buurtbewoners een reactie gegeven op het plan om max 14 woningen voor de sociale sector te bouwen, in een email die op woensdag 25 maart 2020 is gestuurd t.a.v. Mevrouw

In mei 2020 is door de gemeente op die email gereageerd met een brief van Dhr. Deze brief bevat de reactie van de buurtbewoners alsmede de summierere reactie van de gemeente

In een raadsinformatiebrief van 14-7-2020 hebben wij begrepen dat bij raadsbesluit van 23 januari 2020 (nr. 2019-192) het woningaantal is verhoogd naar 20. Dit aantal geldt uitsluitend indien het gaat om zorgappartementen.

NB. Deze informatie is niet gegeven op de inloopavond op 8 februari 2020 !

Het huidige voorstel bestemmingsplan behelst de bouw van max 14 woningen dan wel 20 zorgwoningen.

##### 2. Druk op de woningbouw

De buurtbewoners hebben begrip dat er druk op woningbouw is en dat de gemeente zoveel mogelijk woningen wil bouwen, echter de vraag is of het gewenste aantal van 14 sociale woningen dan wel 20 zorgwoningen op de plek van de gemeentewerf wel de juiste keus is en recht doet aan het belang van de buurtbewoners en hun woonbeleving.

### 3. Huidige parkeer behoefte

Op de Pomplaan staan nu 8 eengezinswoningen waarbij de bewoners hun auto's grotendeels parkeren op de stoep of aan de andere kant van de straat op een 6 tal openbare dubbele parkeerplaatsen die op 90 graden van de weg staan. Er staan daar ook 6 bomen en de bewoners kunnen net hun auto's daar tussen op deze parkeerplaatsen kwijt.

2

Bij 2 van de bomen ligt er een grasveld tussen. Daar zouden ook 2 auto's geparkeerd kunnen worden maar het is nu een grasveld. De parkeerplekken zijn niet ruim. De bomen zijn breed met vele uitlopers langs de stam en zouden beter moeten worden onderhouden. Er zit ook veel luis in de bomen, waardoor auto's ook onder de luis komen te zitten. Al met al geen goede plek om je auto te parkeren.

Bij een (lage) parkeernorm van 1,2 zouden er met 8 woningen  $8 \times 1,2 = 10$  parkeervakken moeten zijn voor de huidige bewoners aan de Pomplaan. Die zouden hun auto's kunnen parkeren langs de weg maar dit kan resulteren in problemen aangaande de bereikbaarheid en geeft lastiger doorstroming van hulpdiensten zoals bijvoorbeeld de brandweer. Het uitrukken van de brandweer gebeurt op markt- en feestdagen over de Pomplaan.

Aan de kant van de gemeentewerf zijn 6 parkeerplaatsen beschikbaar waar de omwonenden ook gebruik van maken. De auto's daar staan deels op openbare grond of men moet de rooilijn naar achteren verplaatsen.

### 4. Huidige parkeersituatie

De bewoners aan de Pomplaan proberen zoveel mogelijk hun auto's te parkeren in de parkeervakken zoals reeds boven beschreven. Bewoners maken dan ook gebruik van de parkeerplaatsen aan de linker zijde van de gemeentewerf waar een oprit is voor 9 parkeerplaatsen. De gemeentewerf maakt daartegen geen bezwaar.

3

Het zijn dus niet openbare parkeerplaatsen, die echter wel als zodanig worden gebruikt, ook door bewoners van de Schermlaan en Kerkplein, maar ook door bezoekers. Ondanks bovenstaande wordt er nu al regelmatig geparkeerd op de stoep van de Pomplaan en Englaan en ook met in en uitladen. Met het onoverzichtelijk worden van deze straten ontstaan er potentieel gevaarlijke verkeerssituaties, zeker gezien het feit dat veel schoolgaande jeugd (waaronder jonge kinderen) over deze wegen passeert.

### 5. Toekomstige parkeersituatie bij 14 woningen

Als op de grond van de Gemeentewerf 14 woningen gebouwd gaan worden, dan zijn daar tenminste ( $14 \times 1,2 = 17$ ) parkeerplaatsen voor nodig. Daar is ( $17 \times 2,5$  meter) (breedte parkeervak) = ca 44 meter straatlengte voor nodig, als de auto's naast elkaar staan. Echter er moet ook nog toegang gemaakt worden voor laden en lossen bij de

woningen. De ruimte die dan ingenomen wordt is dus groter dan het bouwvlak van Zuid naar Noord. Die parkeerplaatsen kunnen dus niet aan de Pomplaan worden gerealiseerd, want er moet ook nog een toegang zijn naar de woningen.

4 Ook parkeren in de lengterichting langs de weg gaat niet, want dan is er nog meer ruimte nodig. Plus er staan dan aan beide kanten van de weg auto's en dan kan niemand er meer door. Het betekent dat de auto's van de nieuwe woningen ergens anders moeten worden geparkeerd. Dat zou kunnen op de 9 plaatsen aan de zuidkant van het gemeentewerf complex. In dit laatste geval gaat er wel 10 tot 12 meter in de lengte richting van het bouwvlak af en dan wordt het bouwvlak tussen de 30 en 33 meter.

Samenvattend, in onze visie moet er bij dit plan niet alleen zorggedragen worden voor de parkeerplaatsen voor de nieuwe bewoners maar ook voor de huidige bewoners aan de Pomplaan. Dit komt nu nergens terug.

#### 5 **6. Toekomstige parkeersituatie met 20 zorgwoningen**

Het is niet te verwachten dat er bij zorgwoningen extra parkeerplaatsen nodig zijn maar wel voor personeel en bezoekers.

#### 6 **7. Perceelgrens**

Op de huidige tekening staat het bouwvlak nu aangegeven op ca. 3 meter afstand van de perceelgrens. Daarbij komt dat de woningen tussen de 10 en 11 meter hoog worden. Dit is voor de bewoners van de aangrenzende percelen gezien de privacy onacceptabel.

6 Het huidige complex van de gemeente staat op ca 8 meter van de perceelgrens en dit is voor deze bewoners de minimale afstand die ook zou moeten worden gehonoreerd als daar woningen worden gebouwd. Er is ruimte aan de zuidkant en daar zijn geen tuinen waar kinderen spelen en bewoners genieten van de zon.

#### 7 **8. Aantal woningen**

Het aantal woningen van 7 stuks zoals "ingefotoshopped" (bij de presentatie op 18 februari 2020) op een google map overview lijkt ons qua ruimtebeslag niet haalbaar.

7 Uitgaande van soortgelijke woningen als aan de oostkant / overkant van de Pomplaan zouden deze amper op 43 meter kunnen worden gebouwd. Op de "foto" is de linker oprit naar de parkeerplaats vrijwel niet meer zichtbaar. Dat zou betekenen dat die 9 parkeerplaatsen aan de zuidkant wegvallen, dus komt men ook al parkeerplaatsen te kort. Verder staan de woningen dan vrijwel tegen de perceelgrens van de woningen op de Englaan.

Het betekent dat de woningen smaller moeten worden; echter men wil 14 woningen bouwen, dus er moet een bouwlaag bovenop komen. Daar moet toegang voor zijn en dat kan soortgelijk als bij de woningen tegenover de Schermerij, maar dan moeten er ook nog ruimte worden ingericht

voor opgang naar de bovengelegen woningen waardoor de ruimte voor woningen weer kleiner wordt.

Aan de voorkant van de nieuwe woningen staan de voorgevels op ca 5 meter van de weg. Als daar hun auto moet komen dan staat de voorkant van de auto op ca 1 meter van de voordeur. Dat lijkt ons qua straatbeeld en woongenot niet wenselijk. Dat betekent dat de woningen wat naar achteren moeten komen. De grote achtertuinen zoals nu getekend worden dan wat kleiner. Er zal ongetwijfeld ook een schuur / berging per woning gepland moeten worden. Die moeten dan achter in de tuin gesitueerd worden wat ook weer inhoudt dat daar een achterpad moet worden aangelegd. Fietsen door het huis naar de berging brengen of kliko's van achter het huis door de woning naar voren brengen is niet wenselijk.

Dat betekent ons inziens dat er naast de hoekwoningen toegang moet worden gemaakt om bij de achtertuinen c.q. berging te komen dat maakt de ruimte voor de 7 c.q. 14 woningen nog lastiger.

De kap-vorm is nog niet gedefinieerd. De wijk kent alleen zadelkappen op woningen. Een derde laag met dakschilden sluit niet aan op de omgeving en maakt veel gevel richting de burens mogelijk. Daardoor is er minder privacy en forsere bouwvolumes richting de burens.

### **9. Zorgwoningen**

Om op deze locatie 20 zorgwoningen te plaatsen lijkt ons zeer lastig. Het betekent dat dit 10 woningen naast elkaar zouden moeten worden met een extra woonlaag van nog eens 10 woningen. De woningen moeten dan smaller zijn dan in het geval van 14 woningen om dit op het bouwvlak kwijt te kunnen.

8

Bij een extra woonlaag moet ook toegang gemaakt worden tot de bovenste woningen en dat betekent dat er aan beide kanten van het complex een trappenhuis moet komen en ook ergens een lift. Bij zorgwoningen in het sociale domein zal ruimte beschikbaar moeten zijn voor zorgmedewerkers. Als de opzet soortgelijk wordt als bij de Schermerij dan zal er een ontvangstruimte moeten zijn en ook een gemeenschappelijke ruimte

Een mogelijkheid zou kunnen zijn, dat de zorgappartementen in twee lagen worden gebouwd waarbij er aan de voorkant per laag 5 woningen zijn en aan de achter kant ook per laag 5 woningen. Er ontstaat dan een binnenruimte waar een kap over heen kan komen. Bij de bovenste woonlaag kan de toegang niet gecreëerd worden als bij de woningen tegenover de Schermerij. Ouderen of zorgbehoevenden moeten met een lift naar boven kunnen en dan naar hun woning kunnen gaan. Dan lijkt ons dat de ingang van de woningen overdekt moet worden en dat kan aan de binnenkant van de binnen- ruimte.

9

### **10. Bomen in de straat**

Wij verwachten ook dat de bestaande bomen in de straat blijven. Deze maken mede het karakter van de straat, maar ook heeft het een functie voor het waarborgen van de privacy.



10

### 11. Verkeersbewegingen

De toegang tot de Pomplaan is via de Englaan en via de Schermklaan. In beide gevallen zal er een aanzienlijk aantal voertuigen door beide straten gaan. Voor de Englaan zou dit voor de woningen aan de Englaan met nummers 77, 79, 81 en 83 druk worden. Bij deze woningen staan auto's veelal voor het huis en als daar af- en toevoer-verkeer langs moet dan wordt dit toch wel lastig. Nog lastiger wordt het op de Pomplaan zelf, maar ook op de Schermklaan, die al smal is met de geparkeerde auto's langs de kant. De brandweer rukt in voorkomende gevallen uit via de Schermklaan en het Kerkplein maar op Markt- en feestdagen via de Pomplaan en dat zal met de toename van het aantal auto's,, een lastige zo niet onmogelijke uit- en toegang zijn naar de kazerne, tenzij voor de parkeerplaatsen een betere oplossing gevonden wordt.

Verder wordt er in de berekeningen van uit gegaan dat het aandeel vrachtverkeer 0,0% bedraagt maar dat is absoluut niet het geval. Alleen de vuilnisman en gemeentelijk verkeer komen al met vrachtwagens. Bovendien staat een toename van pakketpost garant voor meer zwaar verkeer.

### Conclusie en doel

De rust en ruimte van de huidige Gemeentewerf is een pre voor alle omwonenden. We begrijpen als omwonenden goed dat de gemeentewerf plaats moet maken voor woningbouw, maar dat mag niet ten koste gaan van ons normale woongenot.

11

U, de gemeente, zal een ontwikkelaar de bouwlocatie gunnen. Wij als bewoners willen dat de gemeente ons helpt bij het opstellen van een reëel stedenbouwkundige plan, incl. parkeerplaatsen, bergingen en afvalcontainers, opdat ons woongenot en onze privacy gewaarborgd blijven.

Wij stellen voor dat de gemeente nog voor dat de ontwikkelaar een plan presenteert met een stedenbouwkundig visie komt voor het hele gebied rond de Pomplaan, waarbij de omwonenden inspraak kunnen hebben waaronder de wens voor zadeldaken. Het voorliggende plan met 14 woningen dan wel 20 zorgwoningen lijkt ons, gezien bovenstaande, niet reëel.

### Ons antwoord

1. *Het bouwen van woningen in plaats van een gemeentewerf zal inderdaad een andere woonbeleving geven voor omwonenden, maar deze is niet negatief. In het verleden was hier een gemeentewerf aanwezig en die is ook op grond van het bestemmingsplan toegestaan. Een gemeentewerf kan veel overlast opleveren voor de omgeving in tegenstelling tot woningen. Het realiseren van woningen past hier ook gezien de directe omgeving, die overwegend bestaat uit een woongebied. De inpassing van woningen op deze locatie wordt door de gemeente, ten opzichte van hetgeen mogelijk was op grond van het eerdere plan, als verbetering gezien voor de woonbeleving.*
2. *Er wordt onterecht alleen gekeken naar de openbare parkeerplaatsen en de parkeerplaatsen bij de werf. Bij twee hoekwoningen op de Pomplaan is nog ruimte op eigen terrein aanwezig om auto's te parkeren. Hiernaast wordt er op gewezen dat in de directe omgeving van de Pomplaan voldoende openbare parkeerplaatsen aanwezig zijn. Zowel op de Englaan als de Schermklaan is een overschot aan parkeerplaatsen.*

*De brandweer heeft aangegeven dat zij zelden gebruik maken van de Pomplaan wanneer zij uitrukken. Ook geven zij aan geen overlast te ervaren van het van parkeren op de Pomplaan. Zij verwachten in de toekomst, na realisatie van de woningen, ook geen overlast.*

- 3. Zoals bij punt 2 al is aangegeven, is in de omgeving van de Pomplaan voldoende parkeergelegenheid voor de huidige bewoners. Het gebruik van de parkeerplaatsen, welke nu nog aanwezig zijn op het terrein van de gemeentewerf, is hiermee niet noodzakelijk. Bij de nieuwbouw woningen komen op eigen terrein parkeerplaatsen. Het kan voorkomen dat door de nieuwe bewoners en/of bezoekers in de openbare ruimte wordt geparkeerd, dit levert echter geen probleem op nu ruim voldoende openbare parkeerplaatsen in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn. Het parkeren op de Pomplaan leidt niet tot verkeersonveilige situaties. Het profiel van de weg is breed genoeg om zicht te kunnen houden op tegemoetkomend verkeer.*
- 4. Onterecht wordt gesteld dat er onvoldoende ruimte zou zijn voor 17 parkeerplaatsen. Die ruimte is er wel. Daarbij hoeven die parkeerplaatsen niet per se direct langs de Pomplaan te komen en hoeven die parkeerplaatsen ook niet per se uitgevoerd te worden als haakse parkeerplaatsen. Een mogelijkheid is bijvoorbeeld om maximaal 14 grondgebonden drive-inwoningen te realiseren. Het bestemmingsplan dwingt daarbij de ontwikkelaar om voldoende ruimte te reserveren voor parkeren. In artikel 7.3.1 is ter zake opgenomen dat de omgevingsvergunning bouw niet afgegeven kan worden, zolang niet voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.*
- 5. Wanneer er zorgwoningen worden gerealiseerd moet ook aan de hiervoor geldende parkeernorm worden voldaan. In die parkeernorm wordt trouwens ook rekening gehouden met bezoekers, daaronder worden ook verzorgers verstaan.*
- 6. Er is nogmaals gekeken naar de afstand tussen de nieuw te bouwen woningen en de perceelgrens van de aangrenzende woonpercelen. Wij hebben besloten die afstand te verruimen en het bouwvlak waar de nieuwe woningen gebouwd mogen worden op een afstand van 5 meter ten opzichte van de aangrenzende percelen te leggen. Die afstand is voldoende om een onevenredige beperking van het zonlicht in de achtertuinen van de woningen aan de Englaan te voorkomen. Ook een onevenredige beperking van de privacy wordt voorkomen. De zijgevels van de nieuw te bouwen woningen komen namelijk op een afstand van circa 15 meter vanaf de achtergevel van de twee woningen aan de Englaan te liggen. Het neerleggen van het bouwvlak op 8 meter vanaf de erfgevel achteren wij gezien voorgaande dam ook niet noodzakelijk. Hiernaast levert die afstand een te grote beperking van de bouw mogelijkheden op.*
- 7. Het aantal woningen is hier wel inpasbaar. De ontwikkelaar kan bijvoorbeeld beneden- en bovenwoningen realiseren en/of deels woningen zonder achtertuin, of drive-inwoningen. Wat betreft de verdere invulling van de woningen, parkeergelegenheid en bergingen, is dit aan de desbetreffende ontwikkelaar. De afstand tot omliggende woningen is, zoals eerder aangegeven, ruim voldoende om privacyaantasting te voorkomen. De kapvorm doet daaraan niets af.*
- 8. Miskent wordt dat het bouwplan 3 bouwlagen mogelijk maakt. Een ontwikkeling waarbij op de eerste twee bouwlagen 7 appartementen komen en op de bovenste bouwlaag 6 appartementen is mogelijk. Voor 7 appartementen met een voorgevelbreedte van bijvoorbeeld 5 meter is een totale breedte van 35 meter noodzakelijk, die breedte is ruimschoots aanwezig. De voorgevel van die appartementen mag ook op 10 meter vanaf de Pomplaan gelegen zijn, waardoor een voorterrein ontstaat waarop de parkeerplaatsen en ontsluiting kunnen komen. Het in dit*

*appartementencomplex opnemen van een ruimte voor zorgverleners en een bijvoorbeeld een receptie is ook mogelijk. Dit deel van het gebouw hoeft namelijk niet in de op de verbeelding opgenomen gevellijn gerealiseerd te worden. Alleen de woningen moeten met de voorgevel in de op de verbeelding aangeven gevellijn of maximaal 5 meter er achter geplaatst te worden.*

9. *De ontwikkeling betreft enkel het terrein van Pomplaan 3, de voormalig gemeentewerf. De bomen langs de Pomplaan maken geen deel uit van planlocatie en blijven staan.*
10. *De Pomplaan, Englaan en Schermklaan zijn breed genoeg om zowel te parkeren als te gebruiken als af- en aanrijroute ook voor vrachtverkeer. De brandweer heeft aangegeven dat zij zelden gebruik maken van de Pomplaan wanneer zij uitrukken. Ook geven zij aan geen overlast te ondervinden van parkeren op de Pomplaan. Zij verwachten ook geen overlast na realisatie van de woningen.*
11. *De verdere invulling van de planlocatie is aan de te selecteren ontwikkelaar. Het door de gemeente aangegeven woningaantal is tevens een maximum. Het bouwplan moet passen binnen de regels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen over onder meer goot- en bouwhoogte, bouwen in of achter de gevellijn en dakhelling. Bovendien moet een ontwerp van de woningen door de welstand goedgekeurd worden. Wij zien gezien deze waarborgen geen reden om de ontwikkelaar te verplichten nog een apart stedenbouwkundig plan te laten opstellen en hierover wederom inspraak te houden.*

### **Conclusie**

*Wij delen de zienswijze deels en passen het bestemmingsplan als volgt aan:*

- *We wijzigen de verbeelding en verleggen de grens van het bouwvlak, zodat de afstand tussen de woningen en de achtertuinen van de woningen aan de Englaan minimaal 5 meter bedraagt.*

## **2. Zienswijze Englaan 65**

De bewoners van Englaan 65 hebben dezelfde zienswijze ingediend als hierboven opgenomen. Ze hebben echter een aantal aanvullende opmerkingen gemaakt. Alleen die aanvullende opmerkingen zijn hieronder opgenomen.

Geachte Raad, geacht college,

Wij hebben de brief ondertekend maar geven in deze bijlage nog een aantal aanvullende aandachtspunten/opmerkingen.

### **Aanvulling punt 3:**

Zoals bekend worden de parkeerplaatsen aan de Pomplaan en OP de gemeentewerf ook gebruikt door bewoners van de 8 sociale huurwoningen aan de Englaan. Er zouden dan ook bij 14 tot 20 woningen ook de Pomplaan, om parkeeroverlast ook zowel de Pomplaan als op de Englaan te voorkomen naast de genoemde parkeerplaatsen van 10 stuks genoemd in punt 3 nog eens **7 extra parkeerplaatsen** bij moeten komen. Er zijn namelijk slechts 3 parkeerplaatsen voor de bewoners en hun bezoekers/verzorgers voor 8 sociale woningen beschikbaar waardoor ook zij hun auto vaak parkeren op de Pomplaan.

**Aanvulling punt 4:**

2 Ook een deel van de bewoners en hun bezoek/verzorgend personeel van de 8 sociale woningen op de Englaan parkeren hun auto's en bestelbus(sen) nu op de Pomplaan. Als deze parkeergelegenheid wegvalt, zullen steeds meer bewoners en bezoekers een oplossing gaan zoeken om hun auto te parkeren. Het ligt dan ook voor de hand dat dit zal gebeuren op de Englaan op het grasveld. Zoals bekend wordt dit grasveld door kinderen gebruikt om te spelen. Als daar auto's geparkeerd staan kan dit tot gevaarlijke situaties leiden.

Er staan nu al met regelmaat 1 of 2 grote bussen van een bewoner van de sociale woning op de Englaan die, als deze bewoner de bus(sen) inclusief zijn privé auto niet kwijt kan in een parkeervak OP de Pomplaan, deze voertuigen in het gras op de Englaan parkeert.

**Aanvulling punt 5:**

3 Maar ook moet er een oplossing komen voor de bewoners van de sociale huurwoningen op de Englaan die hun auto's nu parkeren op de Pomplaan om overlast op de Englaan te voorkomen.

**Aanvulling punt 6:**

Ondertekenden van \_\_\_\_\_ voorzien wel dat er extra parkeerplaatsen nodig zijn bij 20 zorgwoningen. Wij hebben zelf ook een (schoon)moeder van 93 die een bepaalde vorm van zorg nodig heeft maar die ook een auto voor de deur heeft staan. Ook ouderen hebben vaak meer bezoek dan gemiddeld. Bij 20 zorgwoningen komen per dag toch een aantal verzorgers en ook die moeten allemaal zo hun vervoersmiddel kwijt. Wij zien dit ook op de Englaan gebeuren. De auto van de ambulante verzorger wordt dan, want tijd is geld en de verzorgers hebben nu eenmaal weinig tijd, midden op de straat en zelfs bij de bocht geplaatst.

**Opmerking punt 7, 8 en 9**

Ondertekenden van \_\_\_\_\_ hebben geen belang bij de perceelgrens afstand, maar kan de visie van de huidige bewoners in de punten 7 en 8 en 9 wel volledig begrijpen en ondersteunt dit dan ook.

**Aanvulling punt 11:**

4 De Englaan was in het verleden eenrichtingsverkeer. Er stond een verkeersbord "verboden linksaf te slaan" zichtbaar vanuit de Pomplaan. Het bord is in het verleden weggehaald zonder overleg. Of dit door de Gemeente is gedaan of door personen die hier belang bij hebben is niet bekend. Feit is dat de weg te smal is voor tweerichtingsverkeer. Om die reden rijden er af ten toe auto dwars over het grasveld en ontstaan er soms gevaarlijke situaties. Deze gevaarlijke situaties zullen alleen maar toenemen als er meer woningen gebouwd gaan worden op de Pomplaan. Zeker ook omdat er steeds meer kleine kinderen in de buurt komen wonen die op de Englaan op het grasveld spelen.

Als er meer/teveel woningen worden gebouwd op de Pomplaan zal het aantal auto's die op de Englaan gaan parkeren ook toenemen. Dit zal waarschijnlijk op het grasveld zijn waar ook de kinderen spelen. Vanzelfsprekend kan ook dit feit voor gevaarlijke situaties zorgen. Al helemaal als er vrachtverkeer doorheen gaat want dat deze hier komen is wel duidelijk voor ons. De borden aan het begin van de Englaan (hoek met de Scherpenzeelseweg) houden vrachtverkeer niet tegen. Het is voor chauffeurs blijkbaar niet duidelijk dat zij niet rechtdoor kunnen. De betonblokken in de ronding met de rozen ter hoogte van huisnummer 56 worden dan ook door het vrachtverkeer met regelmaat verplaatst omdat de bocht te kort is. De rozen moeten het dan ook helaas ontgelden. Ter hoogte van nummer 56 zien wij met regelmaat de problemen met alle gevolgen van dien. Waarschijnlijk is dit aspect ook bekend bij de plantsoendienst / groenvoorziening en onderhoud van de Gemeente. '

### **Ons antwoord**

*Het eerste gedeelte van deze zienswijze is inhoudelijk gelijk aan zienswijze 1, om deze reden verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 1. Wat betreft de aanvullingen, is hieronder ons antwoord opgenomen.*

- 1. Er is zowel op de Englaan als de Schermlaan een overschot aan parkeerplaatsen. Dat die blijkbaar nu niet worden gebruikt en bewoners een voorkeur hebben om op de gemeentewerf te parkeren doet hieraan niets af.*
- 2. De ontwikkelaar is op grond van het bestemmingsplan verplicht om voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren. Er kan echter niet geheel worden uitgesloten dat zo nu en dan ook geparkeerd wordt in de openbare ruimte. De ontwikkeling op de Pomplaan heeft dus mogelijk tot gevolg dat meer auto's geparkeerd worden op de Englaan. Het zal hier slechts een beperkt aantal auto's betreffen, ook omdat in de Schermlaan nog voldoende vrije parkeerplaatsen zijn. Wij voorzien dan ook geen problemen voor de spelende kinderen, die spelen in de groene middenberm van de Englaan. Er is daarbij langs de Englaan voldoende ruimte ook voor de spelende kinderen.*
- 3. Indien gekozen wordt voor realisatie van zorgwoningen dan moet er ook parkeerruimte komen voor bezoekers (daaronder ook verstaan de verzorgers) op het eigen terrein. Foutief parkeren van auto's is een handhavingsskwestie en hiertegen kunnen wij optreden.*
- 4. De verkeerssituatie op de Englaan verandert niet door deze ontwikkeling. De Englaan is in principe voldoende breed voor twee richtingsverkeer. Het is daarbij de eigen verantwoordelijkheid van de burger om zich te houden aan de verkeersregels die gelden.*

### **Conclusie**

*Wij delen de zienswijze niet en passen het bestemmingsplan dan ook niet aan.*