



# Raadsvoorstel

<b>Datum</b> 15 juni 2010	<b>Raadsvergadering</b> 17 juni 2010	<b>Nummer raadsvoorstel</b> 2010-041
<b>Programmaveld</b> Programma 2.0 - Ruimte voor beheerste ontwikkeling		<b>Portefeuillehouder college / Initiatiefnemer raad</b> T. J. Verhoef
<b>Wettelijke basis</b> Artikel 7 van de Wet geurhinder en veehouderij		
<b>Onderwerp</b> Aanhoudingsbesluit Wet geurhinder en veehouderij Eindseweg Overberg		
<b>Gevraagde beslissing</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. te verklaren dat een aanpassing van de geurverordening “Verordening geurhinder en veehouderij, Eindseweg Overberg 2009”, die op grond van artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij op 1 februari 2010 is vastgesteld, wordt voorbereid voor een deel van de kern Overberg;</li><li>2. te bepalen dat een aanvraag om vergunning als bedoeld in de Wet milieubeheer voor het oprichten of veranderen van een veehouderij die geheel of gedeeltelijk is gelegen in het gebied met een straal van 425 meter rondom het gebied zoals bedoeld in het eerste lid en weergegeven op de kaart in de bijlage wordt aangehouden;</li><li>3. te bepalen dat op de onder artikel 2 bedoelde aangehouden vergunningaanvragen de volgende situaties zijn uitgezonderd:<ul style="list-style-type: none"><li>– aanvragen waarbij geen sprake is van het houden van dieren met geuremissiefactoren;</li><li>– aanvragen waarbij de geurbelasting ter plaatse van de hoekpunten A t/m F van het gebied zoals bedoeld in het eerste lid en weergegeven in de bijlage niet toeneemt.</li></ul></li><li>4. te bepalen dat het besluit op vrijdag 18 juni 2010 in werking treedt.</li></ol>		
<b>Financiële consequenties / wijze van dekking</b> Het nemen van een aanhoudingsbesluit heeft geen financiële consequenties.		
<b>Reacties van derden / communicatie</b> Om anticipatie op het nemen van een aanhoudingsbesluit te voorkomen, is het van belang om vooraf zo min mogelijk bekendheid te geven aan het aanhoudingsbesluit.		
<b>Vervolgtraject</b> Op grond van artikel 7, vierde lid van de Wgv dient het aanhoudingsbesluit bekend te worden gemaakt door terinzagelegging van het besluit. Artikel 3:42 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing. Van het aanhoudingsbesluit wordt tevens mededeling gedaan langs elektronische weg. Om anticipatie zoveel mogelijk te voorkomen en om zo spoedig mogelijke inwerkingtreding van het		

aanhoudingsbesluit te bewerkstelligen zal, in afwijking van de gebruikelijke wijze van bekendmaking, van het besluit kennisgegeven worden in de regionale editie van het Algemeen Dagblad en op de gemeentelijke website. Het aanhoudingsbesluit is op de negatieve lijst (art. 8.5 Awb) geplaatst. Dit betekent dat er geen beroep kan worden ingesteld tegen het aanhoudingsbesluit.

In het kader van de planontwikkeling voor Eindseweg 10 wordt een aanpassing van de op 1 februari 2010 vastgestelde geurverordening voorbereid. Dit is noodzakelijk geworden door het indienen van een nieuwe aanvraag voor milieuvergunning door Eindseweg 17. Binnen een jaar na inwerkingtreding van het aanhoudingsbesluit wordt de (ontwerp)verordening ter besluitvorming aan uw raad voorgelegd. Tevens zult u in het vervolgtraject nog inhoudelijk bij het project betrokken worden in verband met vaststelling van de stedenbouwkundige kaders, aanvullende welstandscriteria en de besluitvorming over het bestemmingsplan.

#### **Bijlage(n) welke worden meegezonden**

-

#### **Bijlage(n) ter inzage**

-

#### **Nadere informatie te verkrijgen bij**

Mirko Andrlik, mirko.andrlik@heuvelrug.nl (tel. 565860)

Jan Pieters (afdelingshoofd ruimtelijke ontwikkeling), jan.pieters@heuvelrug.nl (tel. 565850)

#### **Korte toelichting op gevraagde beslissing**

##### Samenvatting

De eigenaar van Eindseweg 17 heeft plannen om zijn bedrijf uit te breiden. Hiervoor is op 27 januari 2010 een nieuwe aanvraag voor milieuvergunning ingediend. Zou hij op dit moment (wederom) een nieuwe aanvraag bij de gemeente indienen, dan zou die moeten worden behandeld met de huidige ruimtelijke situatie en de bestaande verordening ("Verordening geurhinder en veehouderij Eindseweg Overberg", vastgesteld d.d. 1 februari 2010) als uitgangspunt voor de toegestane geurbelasting.

Inmiddels is de locatie Eindseweg 10 in beeld voor woningbouw. Als we daar inderdaad woningen gaan realiseren, dan gaat er voor deze locatie een lagere waarde gelden voor de geurbelasting. Dit zou de ruimte voor verdere uitbreiding van het bedrijf Eindseweg 17 kunnen beperken. Anderzijds zou een nieuwe aanvraag voor milieuvergunning de geplande woningbouw onmogelijk kunnen maken.

De komende tijd willen we de plannen voor de woningbouw verder gaan uitwerken en zo spoedig mogelijk ook voorleggen aan de raad. Om alle belangen goed te kunnen afwegen, is het gewenst de (milieu)situatie ter plaatse te bevriezen. Een aanhoudingsbesluit geeft de gelegenheid om nieuwe aanvragen voor de uitbreiding van veehouderijen nu niet te behandelen, maar daarmee te wachten (een aanhoudingsbesluit heeft in principe een werkingsduur van maximaal één jaar) tot er nieuwe kaders voor het gebied zijn vastgesteld.

Dit besluit wordt nu direct van de raad gevraagd en als u daar mee instemt, wordt het besluit snel gepubliceerd. Zo wordt voorkomen dat in de periode tussen nu en het moment van inwerkingtreden van het aanhoudingsbesluit nog aanvragen ingediend worden die zo de aanpassing van de verordening aan de nieuwe wensen (toekomstige geurnormen als gevolg van mogelijke woningbouw) in de wielen rijden.

##### Aanleiding

Op 1 februari 2010 heeft u de "Verordening geurhinder en veehouderij Eindseweg Overberg" vastgesteld, waarmee tevens, zij het indirect, is aangegeven dat de woningbouwplannen aan de Eindseweg (opgenomen op de "Visiekaart Overberg" in de structuurvisie) verder uitgewerkt kunnen worden. Bij het opstellen van de verordening is rekening gehouden met de (destijds nog niet vergunde) uitbreidingswensen van het bedrijf Eindseweg 17. Omdat de uitbreiding van dit agrarische bedrijf geen gevolgen had voor de woningbouwplannen aan de Eindseweg, heeft het college haar medewerking hieraan verleend en is deze inmiddels gerealiseerd.

In reactie op "Verordening geurhinder en veehouderij Eindseweg Overberg" en de woningbouwplannen is door

het bedrijf Eindseweg 17 een nieuwe aanvraag voor milieuvergunning ingediend, waarvan de bijbehorende geurcontour over de woningbouwlocatie Eindseweg valt. Woningbouw is hierdoor alleen mogelijk indien een nieuwe geurverordening wordt vastgesteld die, naast het halveren van de vaste afstand ten opzichte van Eindseweg 15, ook voorziet in een hogere geurbelasting dan de Wet geurhinder en veehouderij voor de bebouwde kom voorschrijft. De voorbereidingen hiervoor zijn inmiddels in gang gezet. Er zijn echter concrete signalen die erop wijzen dat het bedrijf aan de Eindseweg 17 bij vaststelling van een nieuwe geurverordening wederom milieuruimte zal 'claimen' door een nieuwe vergunningaanvraag in te dienen.

#### Aanhoudingsbesluit

Nu wordt de woningbouwlocatie Eindseweg nog aangemerkt als buitengebied, terwijl het in de toekomst (in geval van realisatie van het bouwplan) als stedelijk gebied dient te worden beschouwd. In dat geval gaat er een lagere waarde gelden voor de geurbelasting. Voordat dit het geval is, kan een veehouderij nog een uitbreiding aanvragen om zoveel mogelijk 'milieuruimte' te reserveren (hogere geurbelasting dan waarin de gemeentelijke geurverordening zal voorzien). Na vaststelling van de verordening ontstaat dan een aanzienlijk overbelaste situatie. Om deze ongewenste situatie te voorkomen biedt artikel 7 van de Wgv de mogelijkheid een aanhoudingsbesluit te nemen. Hiermee kunnen vergunningaanvragen van veehouderijen (in afwachting van een gemeentelijke verordening) tijdelijk worden aangehouden om daarmee te voorkomen dat deze ontwikkelingsmogelijkheden op ongewenste locaties, bijv. nabij (geplande uitbreidingen van) dorpskernen, gaan benutten.

#### *Reikwijdte en werkingsduur*

Een aanhoudingsbesluit kan betrekking hebben op het hele of slechts een deel van het grondgebied van de gemeente. In dit geval wordt voorgesteld om een aanhoudingsbesluit te nemen voor de omgeving van de Eindseweg te Overberg. De begrenzing van het gebied waarop het aanhoudingsbesluit van toepassing is, is weergegeven op de bij het raadsbesluit gevoegde kaart.

Het aanhoudingsbesluit bevriest de vergunningverlening aan veehouderijen voor een periode van maximaal één jaar. Het vervalt op het tijdstip waarop de verordening, ter voorbereiding waarvan het besluit is genomen, in werking treedt of als er niet binnen een jaar na inwerkingtreding van het besluit een ontwerpverordening bij de raad aanhangig is gemaakt. Als de verordening nog niet in werking is getreden, maar het ontwerp daarvan wel binnen een jaar aan de raad is voorgelegd, werkt het besluit door tot de verordening in werking treedt. Dat kan dus langer zijn dan een jaar. Daarentegen kan de op elk moment besluiten het aanhoudingsbesluit in te trekken.

#### *Te toetsen normen*

Aanvragen voor milieuvergunning worden getoetst aan de normen die gelden op het moment van beslissen op een aanvraag (= beschikken). Er kunnen zich de volgende situaties voordoen:

- Aanvragen ingediend ná inwerkingtreding van het aanhoudingsbesluit  
*De aanvragen worden aangehouden totdat de gemeentelijke verordening in werking treedt. Getoetst wordt aan de normen die zijn opgenomen in de verordening.*
- Aanvragen ingediend vóór inwerkingtreding van het aanhoudingsbesluit  
*De aanvragen mogen niet worden aangehouden. Binnen de wettelijke termijn van 6 maanden moet op deze aanvraag worden beslist. Getoetst wordt aan de normen die gelden op het moment van beschikken.*

#### *Procedureel*

Voor het komen tot een aanhoudingsbesluit zijn in de Wet geurhinder en veehouderij geen procedurele eisen opgenomen. Om anticipatie op het nemen van een aanhoudingsbesluit te voorkomen, is het van belang om vooraf zo min mogelijk bekendheid te geven aan het aanhoudingsbesluit. Aankondigen van het aanhoudingsbesluit betekent immers dat hierop geanticipeerd kan worden voordat uw raad hierover heeft kunnen spreken en het besluit in werking kan treden. Na besluitvorming zal er, om anticipatie zoveel mogelijk te voorkomen, zo snel mogelijk publicatie en ter inzage legging van het besluit plaatsvinden.

Het aanhoudingsbesluit is op de negatieve lijst (art. 8.5 Awb) geplaatst. Dit betekent dat er geen beroep kan worden ingesteld tegen het aanhoudingsbesluit. Evenwel bestaat de mogelijkheid dat (de totstandkoming van) het besluit indirect aangevochten wordt bij aanhouding van een nieuwe aanvraag voor milieuvergunning. Of dit enige kans van slagen heeft is niet bekend.

#### Uitzonderingen op aanhouding

Bij de afweging om al dan niet een aanhoudingsbesluit te nemen zijn verder de volgende aspecten van belang:

- Vergunningaanvragen van veehouderijen in het aangewezen gebied worden tijdelijk aangehouden. Deze kunnen voor de werkingsduur van het besluit niet uitbreiden of nieuw vestigen.
- Andere bedrijven of woningbouwprojecten kunnen zich wel ontwikkelen binnen geldende wet- en regelgeving. Dergelijke ontwikkelingen (bijv. verdere concretisering van het bouwplan aan de Eindseweg) zouden mogelijk nadelig kunnen zijn voor de veehouderijen in het aangewezen gebied.

Om mogelijke nadelige effecten van het aanhoudingsbesluit zoveel mogelijk te voorkomen is het gebied waarvoor het besluit geldt zo beperkt mogelijk gekozen. Daarnaast kunnen uitzonderingen worden gemaakt op het aanhoudingsbesluit. Deze hebben betrekking op de ontwikkelingen die wij juist door zouden willen laten gaan. Derhalve zijn de volgende uitzonderingen in het aanhoudingsbesluit opgenomen:

- aanvragen waarbij geen sprake is van het houden van dieren met geuremissiefactoren;
- aanvragen waarbij de geurbelasting ter plaatse van de hoekpunten A t/m F van het gebied (zie bijlage bij raadsbesluit) waarvoor de geurverordening gaat gelden niet toeneemt.

#### Spoedeisend karakter aanhoudingsbesluit

Op de huidige aanvraag voor milieuvergunning van Eindseweg 17 dient voor 20 juni a.s. een besluit genomen te worden. Verwacht mag worden dat er voor deze datum géén nieuwe aanvraag ingediend wordt. Hierna neemt (gelet op een voorgeschiedenis van vele aanvragen door het bedrijf) het risico op een nieuwe aanvraag voor milieuvergunning aanzienlijk toe. Het gesprek dat initiatiefnemer Woningbouwvereniging Amerongen met de eigenaar van Eindseweg 17 en diens adviseur heeft gehad, bevestigt dit beeld. Hieruit kan opgemaakt worden dat men geen voornemens heeft om op korte termijn (min. 5 jaar) te verplaatsen en dat verdere uitbreiding(en) van het bedrijf noodzakelijk zouden zijn om een sluitende exploitatie te krijgen. Hoewel men niet principieel tegen de woningbouwplannen is, worden deze wel als een bedreiging gezien en wil men dan ook de eigen plannen veilig stellen.

Partijen hebben dus duidelijk tegenstrijdige belangen. Om de belangen goed af te kunnen wegen is het gewenst de geursituatie ter plekke te bevriezen door op dit moment een aanhoudingsbesluit te nemen. Hierdoor kan verder vorm gegeven worden aan en besluitvorming plaatsvinden over de woningbouwplannen zonder dat de geursituatie door nieuwe aanvragen verder verslechtert en woningbouw hiermee op voorhand onmogelijk wordt.