

Nota beantwoording zienswijzen

Besluiten

Ontwerpbesluit Projectplan 'Verbetering watersysteem De Oosterlanderkoog en partiële herziening peilbesluit Wieringen'

Pagina
1 van 5

Datum
4 augustus 2021

Registratienummer
21.0874773

Overzicht ingediende zienswijzen

Het D&H ontwerpbesluit Projectplan 'Verbetering watersysteem De Oosterlanderkoog en partiële herziening peilbesluit Wieringen' heeft van 21 januari 2021 tot en met 3 maart 2021 ter inzage gelegen.

Hierop zijn vijf zienswijzen ingediend. Met alle indieners van de zienswijzen zijn keukentafelgesprekken gevoerd voor een nadere uitleg of toelichting van het plan.

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
1a.	Verzoek om de te graven sloot (4) in peilgebied met ZP-0.60/WP-1.00 bij de onderleider van peilgebied VP-1.20 +/-0.10m circa 5 meter naar het zuiden te verplaatsen voor een optimaler gebruik van de kavels.	Na overleg met indiener en de andere hierbij betrokken agrariër kan de sloot (4) bij de onderleider in het VP-1.20 +/-0.10m peilgebied circa 5 meter naar het zuiden verschoven worden.	Projectplan aangepast. Locatie sloot verschoven conform zienswijze.
1b	Een door het waterschap gelegde plaatstalen duiker door een dam (8a) in het water aanvoertracé zorgt voor verstoppingen omdat de duikeruiteinden krom en verbogen zijn door maai- en onderhoudswerkzaamheden. Verzoek deze duiker te vervangen.	Het betreft een bepaald type plaatstalen duiker dat in het verleden veel door het waterschap is toegepast. Deze duikers geven problemen omdat de duikeruiteinden beschadigen en dan verstoppingen veroorzaken. Vervanging verbetert dit en kan meegenomen worden in de werkzaamheden.	Projectplan aangepast. Vervanging duiker opgenomen conform zienswijze.
1c	Als gronddam (73) langs de Oosterkruisweg wordt verwijderd heeft het perceel geen ontsluiting naar de weg. Er dient een dam terug geplaatst te worden met een duiker in de dam (73a).	De gronddam was een peilgrensdam die nu geen functie meer heeft als peilscheiding omdat aan beide kanten van de dam het waterpeil gelijk wordt. Voor ontsluiting van het perceel is handhaving van een dam met duiker nodig.	Projectplan aangepast. Dam met duiker opgenomen conform zienswijze.
1d	Verzoek om 2 extra dammen voor ontsluiting van percelen op de Oosterkruisweg.	Beide percelen hebben al ontsluitingsdammen op de Oosterkruisweg. De dammen staan los van de verbetering van het watersysteem van De Oosterlanderkoog' en worden daarom niet in de projectprocedures meegenomen. Indiener kan zich hierin vinden.	Geen

1e	De locatie van de klepstuw (61) aan de Oosterkruisweg verplaatsen naar de duiker (22) onder de Venneweg omdat de bestaande drainage van het perceel langs de Venneweg onder het waterpeil zal uitkomen en de drooglegging van het aangrenzende perceel wordt verkleind.	Als de klepstuw naar de duiker onder de Venneweg wordt verplaatst, blijft de drainage van het aangrenzende perceel boven het waterpeil uitkomen, waardoor de situatie verbetert.	Projectplan aangepast. Locatie klepstuw gewijzigd conform zienswijze.
1f	Langs de westkant van de Verlengde Hofweg één ontsluitingsdam te verwijderen en twee dammen (waaronder nr. 85) te verbreden. Dit om met landbouwvoertuigen van de smalle weg op het perceel te komen.	De dam met duiker (85) is onderdeel van de verbetering van het watersysteem Oosterlanderkoog We kunnen een iets bredere dam, met langere duiker aanleggen zodat vanaf de Verlengde Hofweg gemakkelijker met landbouwvoertuigen op het perceel te komen is. In tegenstelling tot dam nr. 85 zijn de twee andere dammen geen onderdeel van de werkzaamheden voor verbetering van het watersysteem.	Projectplan aangepast. Breedte dam 85 (en lengte duiker) aangepast in het projectplan conform zienswijze. Ander twee punten niet overgenomen.
2a	Verzoek om het huidige flexibele waterpeil te handhaven ten behoeve van het weidevogelbeheer op percelen in het oosten van het gebied tussen de Oosterkruisweg en de N99	<p>Het gebied ligt in het weidevogelleefgebied in het peilgebied met een VP-1.20 +/-0.10m. Voor de weidevogeldoelstelling kan dit beter. Om die reden is in de praktijk in dit deelgebiedje al jaren in de zomer een hoger waterpeil gevoerd dan in het vigerende peilbesluit is vastgelegd, te weten ZP NAP-0.60m.</p> <p>Om de weidevogeldoelstelling goed te faciliteren is het gewenst om het waterpeil in het voorjaar/zomer op te zetten en in het najaar/winter te laten uitzakken. De betreffende percelen liggen langs het peilgebied met een ZP-0.60/WP-1.00. Door in de dichte dam (75) langs de Oosterkruisweg een duiker op overstort (b.o.b. NAP-0.70m) aan te leggen en voor duiker (15c) een schuif te plaatsen kan in het gebied dan een waterpeil van ZP-0.60/WP-1.20 gevoerd worden, wat ongeveer overeenkomt met de huidige situatie. De indiener heeft in een gesprek aangegeven zich te kunnen vinden in deze oplossing.</p>	Partiële herziening aangepast, zodat het toekomstige peil overeenkomt met de huidige situatie.
3a	Het gebied is aangewezen als weidevogelleefgebied. De waterpeilen moeten dus hoog worden zodat vogels bij het voedsel in de bodem kunnen. Met de in te stellen waterpeilen is dat onvoldoende en gaat dat niet	Er heeft een gesprek plaatsgevonden met de indiener van de zienswijze waarbij het plan mondelinge nader is toegelicht. Indiener veronderstelde dat in de nieuwe situatie de peilen lager zouden zijn dan in de oude situatie. Dat is niet het geval. Aangegeven is dat er verschillende belangen en functies in het gebied aanwezig zijn	Geen

	lukken.	waar rekening mee wordt houden. Met dit plan worden de waterpeilen en de aan- en afvoer zo optimaal mogelijk afgestemd op de gebruiksfuncties. Met een verbeterd aan- en afvoertracé zal er voldoende water aanwezig zijn en kunnen de waterpeilen beter worden beheerd.	
4a	<p>In het projectplan is onvoldoende rekening gehouden met de aanwijzing van het gebied als weidevogelleefgebied.</p> <p>De indiener geeft aan dat het plan zorgt voor een verlaging van het peil in de zomerperiode. Dit is een ernstige aantasting van één van de kernkwaliteiten van het weidevogelleefgebied, zoals beschreven voor het Bijzonder Provinciaal Landschap Wieringen.</p>	<p>Er heeft een gesprek plaatsgevonden met de indieners van de zienswijze waarbij een nadere toelichting is gegeven op het plan. Aangegeven is dat er verschillende belangen en functies in het gebied aanwezig zijn waar we rekening mee houden. In de nieuwe situatie worden de waterpeilen herzien en juist meer afgestemd op de gebruiksfuncties in het gebied. Voor de agrarische gronden een seizoensgebonden peilbeheer, voor agrarische gronden aangesloten bij de agrarische natuurvereniging een (relatief hoog) zomer- en winterpeil en voor de natuurgronden een natuurlijk peilbeheer. Doordat het lage deel van Oosterlanderkoog afvoert naar de polder Waard Nieuwland en het hoge deel naar gemaal Stontele kunnen de grote verschillen tussen zomer- en winterpeil voor de agrarische gronden worden verkleind. Naar aanleiding van dit gesprek en toegestuurde informatie m.b.t. de hoogteligging van de percelen, kan de indiener meegaan in de conclusie dat het voorgestane peilbesluit geen verslechtering is ten opzichte van de huidige waterpeilen voor het weidevogelbeheer in het gebied.</p>	Geen
4b	<p>Er dient een mer-beoordeling uitgevoerd te worden omdat er een peilverlaging van meer dan 16 cm plaats gaat vinden.</p>	<p>Het zomer- en winterpeil ligt in de nieuwe situatie binnen de bandbreedte van het huidige peilbesluit. Er wordt geen lager waterpeil ingesteld dan in het huidige peilbesluit. Met dit plan wordt het waterpeil in de winter hoger gehouden. Ook in de zomer kunnen we, door een beter aanvoertracé ervoor zorgen dat er voldoende water aanwezig is en dat de hogere zomerwaterpeilen beter beheerd kunnen worden. Indiener heeft na een gesprek geconcludeerd dat een mer-beoordeling niet nodig is</p>	Geen

4c	<p>Het plan gaat voornamelijk in op wateroverlast en voldoende afvoercapaciteit.</p> <p>In het projectplan wordt niet ingespeeld op droogte waarmee we al enkele jaren te maken hebben. In het plan wordt niet ingespeeld een toename van de verdroging van het landschap. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met het reliëf op het voormalige eiland Wieringen. Juist nu zou er gezocht moeten worden naar mogelijkheden om het water langer in het gebied vast te houden en geleidelijk van de hoger gelegen delen af te voeren naar de laag gelegen kogen.</p>	<p>In een gesprek met de indieners is aangegeven dat met de uitvoering van het plan ook 'droogte' wordt aangepakt. Het wateraanvoertracé vanaf de inlaat Stontele wordt verbeterd door het vervangen van duikers naar een grotere diameter. Door een scheiding met geautomatiseerde kunstwerken tussen het hoge en het lage deel van de Oosterlanderkoog kan het water op het hoge deel beter vastgehouden worden. Door de scheiding kan het winterpeil op het hoge deel in de winterperiode ook hoger worden gehouden omdat het niet meer uitzakt met het waterpeil in het lage deel. Indiener kan zich vinden in toelichting.</p>	Geen
5a	<p>Indiener vraagt zich af hoe het plan is getoetst aan de recent verkregen Provinciale status van Wieringen als Bijzonder Provinciaal Landschap? In het plan wordt volledig voorbij gegaan aan het feit dat geheel Wieringen in de nieuwe Provinciale Omgevingsverordening is aangemerkt als een Bijzondere Provinciaal Landschap, waarvoor een aantal kernkwaliteiten (te beschermen waarden) worden benoemd die dienen te worden nagestreefd. Ruimtelijke ontwikkelingen in een "habitat voor weidevogels" waaronder een verlaging van het waterpeil, zijn een aantasting van de kernkwaliteiten en derhalve niet wenselijk.</p> <p>De quickscan Wet Natuurbescherming (die 3 jaar geleden is uitgevoerd) bevat slechts een zeer beperkt onderzoek op de fysieke ingrepen. Hiermee is onvoldoende beantwoord of het plan aansluit bij de "natuurdoeltypen" van de Provincie.</p>	<p>Eind 2020 ging de nieuwe Omgevingsverordening NH2020 in van de Provincie Noord-Holland met daarin voor het eerst een opname van 32 Bijzondere Provinciale landschappen. Wieringen is één van de landschappen die als Bijzonder Provinciaal Landschap in de Omgevingsverordening NH2020 is opgenomen. Het Bijzonder Provinciaal Landschap was niet in het concept projectplan (van 1 november 2020) beschreven en het effect van de werkzaamheden is niet getoetst. De veronderstelling dat het waterpeil zou worden verlaagd en daarmee een van de Kernkwaliteiten "habitat voor weidevogels" zou worden aangetast is niet juist; er is geen sprake van een peilverlaging. De natuurdoeltypen van de Provincie waren summier beschreven in het concept projectplan. Deze zijn nu verder uitgewerkt in het projectplan. Indiener kan hierin mee gaan.</p>	Projectplan aangepast. Er is een passage van het Bijzonder Provinciaal landschapsplan opgenomen en getoetst. Tevens is de invloed van de werkzaamheden op de natuurdoeltypen beschreven.

5b	<p>Indiener vraagt zich af wat de invloedssfeer van het aangrenzende beschermde "Natura 2000-gebied" Waddenzee op het plangebied is. Het gebied is niet alleen broedgebied voor weidevogels, maar heeft tevens een belangrijke functie als overtijdingsgebied of hoogwatervluchtplaats voor alle wadvogels. Dit is niet terug te vinden in het projectplan</p>	<p>Er is een passage in het projectplan toegevoegd over de functie van overtijdingsgebied of hoogwatervluchtplaats voor de wadvogels. De functie is geen aanleiding voor inhoudelijke aanpassing van de werkzaamheden. Indiener kan hierin mee gaan.</p>	<p>Projectplan aangepast. Er is een passage opgenomen.</p>
5c	<p>Voor de bescherming van weidevogels is het nodig dat in de winter en het vroege voorjaar water in het gebied wordt vastgehouden om droogte en dus het verdwijnen van bodemleven (lees: voedsel voor de vogels) te voorkomen. Het is naar de mening van de indiener tegenstrijdig dat in het plangebied Provinciale subsidies worden betaald in het kader van agrarisch natuurbeheer (in dit geval weidevogelbescherming) en een verdere waterpeilverlaging wordt beoogd.</p>	<p>Het projectplan voorziet in een goede scheiding/peilgrens tussen het hoge en het lage deel van Oosterlanderkoog, waardoor op het hoge deel beter water kan worden vastgehouden. Het hoge deel heeft hierdoor minder last van droogte en het lage deel minder last van te natte voeten. Dit beïnvloedt het bodemleven positief wat gunstig is voor de weidevogels.</p>	<p>Geen</p>
5d	<p>In dit plan staat alles in het teken van het afvoeren van het water ten dienste van de agrariërs. Er wordt gesteld dat de kant van Oosterland een hellend gebied is en dat waterberging daar lastig is. Het gevolg is dat de lager gelegen gebieden te nat zijn. En wat beoogt het plan: er wordt gezorgd voor een nog betere waterafvoer. Tevens voorziet het plan naast een waterpeilverlaging ook in enkele kavelwijzigingen (dempen en graven van sloten).</p>	<p>Oosterlanderkoog is een aardkundig monument, waardoor het in principe verboden is om in dit gebied de grond te vergraven. Vanwege het maatschappelijk belang van verbetering van het watersysteem in Oosterlanderkoog, om wateroverlast en daaruit voorkomende schades tegen te gaan, is ontheffing van dit verbod verkregen. Voorwaarde voor een ontheffing is dat het doel (bescherming tegen wateroverlast) bereikt wordt met zo min mogelijk aantasting van de aardkundige waarde van het gebied. Andere oplossingen, zoals de aanleg van een waterberging, zouden een veel grotere aantasting van het aardkundig monument geven. Zie verder antwoord 5c</p>	<p>Geen</p>