



Nota beantwoording zienswijzen

Besluiten

Wijzigingen Waterschapsverordening

Pagina

Datum

Registratienummer

10 december 2024

24.1097733

1 Algemeen deel

Het ontwerp van de wijzigingen van de Waterschapsverordening en Legger Waterveiligheid heeft vanaf 7 oktober 2024 gedurende zes weken voor inspraak ter inzage gelegen. Op het ontwerp van de wijzigingen voor de Waterschapsverordening zijn 335 zienswijzen binnengekomen.

De zienswijzen zijn voornamelijk afkomstig van agrariërs en agrarische belangenorganisaties en hebben vooral betrekking op de wijziging dat er voor het ophogen van gronden binnen het nieuw opgenomen werkingsgebied 'laaggelegen gebied' een vergunningplicht zou gaan gelden en eventueel compensatie nodig zou zijn. De ingediende zienswijzen geven aanleiding tot aanpassingen van de definitieve Waterschapsverordening.

Andere zienswijzen zien op het introduceren van de waterbodemimmissietoets in de Waterschapsverordening en op het wijzigen van de regels met betrekking tot compensatie bij het aanbrengen van verhard oppervlak. De regels over de waterbodemimmissietoets zijn aangepast. De regels voor compensatie bij het aanbrengen van verhard oppervlak zijn ongewijzigd gebleven.

Er zijn in de zienswijzen ook veel opmerkingen gemaakt over zaken die nu in de praktijk niet goed lopen in relatie tot het beheer van HHNK of fouten die volgens indieners (in het verleden) door HHNK zijn gemaakt. Deze opmerkingen hebben echter geen betrekking op de wijzigingen in de Waterschapsverordening en worden daarom niet in deze nota behandeld. Mochten indieners problemen of knelpunten ervaren in hun omgeving, dan kunnen zij daarvoor contact opnemen met de gebiedsbeheerders in hun regio.

Naast de aanpassingen op grond van de ingediende zienswijzen wordt er ook een aantal ambtshalve aanpassingen in de Waterschapsverordening aangebracht.

Leeswijzer:

In deze nota wordt in hoofdstuk 2 allereerst ingegaan op de achtergrond, het doel en het vervolg voor het thema laaggelegen gebied.

In hoofdstuk 3 is een overzicht opgenomen van de binnengekomen zienswijzen. Vanwege de grote hoeveelheid zienswijzen die zijn binnengekomen, hebben we voor de overzichtelijkheid de in de

zienswijzen genoemde punten samengevat. Vervolgens hebben we per argument een reactie opgesteld.

In hoofdstuk 4 zijn de ambtshalve wijzigingen benoemd.

2 Laaggelegen gebieden

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het verplicht om aan elke regel die een overheid oplegt, een gebied te koppelen waar die regel geldt. In de Waterschapsverordening zijn per polder de 10% meest geïnundeerde percelen bij extreme neerslag als nieuw werkingsgebied opgenomen. Dit zijn per polder de percelen waar tijdelijk het meeste volume aan water op het maaiveld terecht komt bij extreme neerslag. Aan deze percelen is een vergunningplicht gekoppeld voor het ophogen van deze percelen.

Met het opnemen van het nieuwe werkingsgebied legt het hoogheemraadschap een feitelijkheid vast. Bij extreme buien is het niet te voorkomen dat er regenwater op een perceel blijft staan en dat het watersysteem buiten zijn oevers treedt en tijdelijk een plek inneemt op het maaiveld. Het hoogheemraadschap weet vanuit modelanalyse en praktijksituaties welke plekken het meeste water op het maaiveld bergen in die situatie. Door het werkingsgebied op te nemen verandert niet de functie of de gebruiksmogelijkheden van de gronden, maar wordt alleen aangegeven dat die percelen niet zonder compenserende maatregelen mogen worden opgehoogd. Door ophogen zonder compensatie wordt bij extreme buien het water afgewenteld naar andere percelen met mogelijk nog grotere overlast en schade tot gevolg. Dit zou leiden tot afwenteling van wateroverlastrisico's.

De voorgestelde wijziging voor het thema laaggelegen gebieden heeft tot veel commotie geleid bij ingelanden, voornamelijk agrariërs. Dit is voor HHNK aanleiding om het thema laaggelegen gebieden voor nu uit de verordening te verwijderen.

Het thema laaggelegen gebieden zal onderwerp worden van de volgende actualisatie: de Waterschapsverordening 2026 – die van kracht gaat op 1 januari 2026. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en er opnieuw over besluiten. Hierbij zal worden onderzocht of er andere mogelijkheden zijn die evenrediger of minder belastend zijn, zonder daarbij het achterliggende doel van de regels (het voorkomen van afwenteling van wateroverlast bij ophoging) te verliezen. Zo zal worden georiënteerd of het gehele beheergebied kan worden aangewezen als werkingsgebied voor de vergunningplicht. Verder zullen de artikelen en/of toelichting over ophogen = compenseren en wanneer sprake is van agrarische activiteiten worden verduidelijkt.

Op dit moment is nog niet bekend wat voor participatietraject zal worden doorlopen. De indieners van zienswijzen worden, zodra de invulling van participatie bekend is, hierover geïnformeerd. Dit is naar verwachting rond het einde van het eerste kwartaal van 2025. Ook wordt ter advisering het CHI betrokken bij het nieuwe conceptvoorstel voor het thema laaggelegen gebieden.



3 Overzicht ingediende zienswijzen

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de zienswijzen die zijn ingediend. In het kader van de privacy zijn de namen van alle indieners in de tweede kolom geanonimiseerd en vervangen door algemene termen. In de laatste kolom is met nummers weergegeven welke argumenten in de zienswijzen zijn aangedragen. Deze nummers corresponderen met de tweede tabel in dit hoofdstuk, waarin de zienswijzen zijn voorzien van een reactie.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
1	24.1038773 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze aangegeven in gesprek te willen over de nut en noodzaak met betrekking tot de wijzigingen ten aanzien van het ophogen van gronden in de 5-10% laagstgelegen gebieden. Tijdens dit telefoongesprek heeft indiener de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummer 8. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij dat nummer.
2	24.1043980 particulier	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2 en 3. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
3	24.1059202 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2 en 8. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij dat nummer.
4	24.1059536 bedrijf	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
5	24.1059541 particulier	Indiener hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
6	24.1061393 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
7	24.1061453 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10,11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
8	24.1061462 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
9	24.1061465 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
10	24.1065141 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
11	24.1065313 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
12	24.1065314 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
13	24.1069537 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
14	24.1069539 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
15	24.1069541 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
16	24.1069542 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
17	24.1069543 particulieren	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22 en 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
18	24.1069667 bedrijf	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
19	24.1069670 particulieren	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
20	24.1069800 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
21	24.1069827 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 16. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
22	24.1069851 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
23	24.1069872 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 18 en 19. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
24	24.1070532 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 3, 4, 21 en 31. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
25	24.1070537 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
26	24.1070547 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 11. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
27	24.1070549 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
28	24.1070552 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
29	24.1070557 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
30	24.1070694 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
31	24.1070741 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze het argument aangedragen zoals verwoord onder nummer 2. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij dat nummer.
32	24.1070755 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
33	24.1070756 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
34	24.1070757 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
35	24.1070759 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
36	24.1070763 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 en 9. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
37	24.1070768 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22 en 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
38	24.1070769 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 22, 23 en 26. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
39	24.1070771 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
40	24.1070772 belangenorganisatie	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 19, en 36 en 41. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
41	24.1070773 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
42	24.1070775 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 29. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
43	24.1070776 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
44	24.1070777 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
45	24.1070778 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
46	24.1070780 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 22, en 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
47	24.1070782 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
48	24.1070785 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
49	24.1070787 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
50	24.1070788 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
51	24.1070790 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 5, 7 en 29. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
52	24.1070801 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
53	24.1070802 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
54	24.1070803 belangenorganisatie	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3, 8, 12 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
55	24.1070804 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3, 5, 7 en 29. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
56	24.1070805 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
57	24.1070807 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
58	24.1070808 bedrijf	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
59	24.1070809 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22 en 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
60	24.1070810 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
61	24.1070894 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
62	24.1071283 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
63	24.1071285 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
64	24.1071293 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
65	24.1071529 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
66	24.1071535 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
67	24.1071540 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
68	24.1071548 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2 en 21. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
69	24.1071588 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 8, 12 en 14. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
70	24.1071594 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 41. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
71	24.1071602 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 19 en 21. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
72	24.1071682 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
73	24.1071683 particulieren	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
74	24.1071684 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
75	24.1071685 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
76	24.1071688 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
77	24.1071689 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
78	24.1071690 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
79	24.1071691 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
80	24.1071694 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
81	24.1071698 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
82	24.1071715 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 14. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
83	24.1071716 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
84	24.1071723 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
85	24.1071741 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
86	24.1071744 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14 en 16. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
87	24.1071747 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
88	24.1071748 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 22 en 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
89	24.1071751 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
90	24.1071752 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
91	24.1071753 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
92	24.1071754 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
93	24.1071755 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
94	24.1071899 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
95	24.1072052 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
96	24.1072053 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
97	24.1072054 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
98	24.1072056 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
99	24.1072059 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3, 5, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
100	24.1072062 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3, 4, 6, 8, 19 en 21. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
101	24.1073581 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
102	24.1073583 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
103	24.1073603 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
104	24.1073631 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 5 en 7. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
105	24.1073640 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
106	24.1073697 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummer 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij dat nummer.
107	24.1073704 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder de nummers 1, 5, 17 en 31. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
108	24.1073726 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
109	24.1073729 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 20, 22 en 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
110	24.1073781 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
111	24.1073783 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
112	24.1073784 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
113	24.1073785 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
114	24.1073786 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
115	24.1073831 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
116	24.1074032 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
117	24.1074034 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
118	24.1074036 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
119	24.1074037 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
120	24.1074038 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
121	24.1074064 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
122	24.1074068 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
123	24.1074073 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
124	24.1074076 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
125	24.1074077 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
126	24.1074078 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
127	24.1074079 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
128	24.1074082 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
129	24.1074083 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
130	24.1074084 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
131	24.1074113 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
132	24.1074115 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
133	24.1074450 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
134	24.1074462 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 6 en 8. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
135	24.1074474 particulieren en bedrijven	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
136	24.1074593 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
137	24.1074622, aangevuld met 24.1081708 particulier	Indiener heeft in zijn aangevulde zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
138	24.1074634 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
139	24.1074729 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
140	24.1074730 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
141	24.1074731 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
142	24.1074734 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
143	24.1074735 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
144	24.1074736 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
145	24.1074737 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
146	24.1074739 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
147	24.1074740 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
148	24.1075073 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
149	24.1075074 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
150	24.1075083 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
151	24.1075085 bedrijf	<p>Indiener heeft in zijn zienswijze verwezen naar de inhoud van de zienswijze ingediend namens een belangenorganisatie als onderdeel van de zienswijze. De belangenorganisatie heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 14, 19, 26, 36 en 41.</p> <p>In aanvulling heeft indiener in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 19, 35 en 41.</p> <p>De reactie op de zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.</p>
152	24.1075086 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
153	24.1075087 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
154	24.1075088 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
155	24.1075089 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
156	24.1075090 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
157	24.1075091 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
158	24.1075092 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
159	24.1075106 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
160	24.1075108 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
161	24.1075110 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
162	24.1075112 particulieren	Indieners hebben in hun zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 17, 19, 21 en 28. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
163	24.1075114 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22 en 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
164	24.1075125, aangevuld met 24.1096894 bedrijven	Indiener hebben in hun zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 21 en 42. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
165	24.1075140 bedrijf	Indiener hebben in hun zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
166	24.1075158 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
167	24.1075187 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 5 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
168	24.1075202 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
169	24.1075209 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
170	24.1075211 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
171	24.1075225 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1 t/m 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
172	24.1075747 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
173	24.1075836 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
174	24.1075837 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
175	24.1075839 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
176	24.1075840 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
177	24.1075841 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
178	24.1075842 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
179	24.1075843 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 30 en 41. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
180	24.1075844 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
181	24.1075845 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 21. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
182	24.1075861 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
183	24.1075862 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
184	24.1075863 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
185	24.1075864 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
186	24.1075865 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
187	24.1075866 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
188	24.1075867 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
189	24.1075869 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
190	24.1075870 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
191	24.1075975 belangenorganisatie	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 5, 6, 9, 14, 19, 26, 36 en 41. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
192	24.1075978 adviseur	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 13, 20 en 21. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
193	24.1075984 adviseur	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 13, 20 en 21. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
194	24.1076041 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3, 4, 5, 6, 18 en 33. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
195	24.1076073, aangevuld met 24.1097619 adviseur	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 4, 7, 8 en 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
196	24.1076102 adviseur	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 5, 7, 20 en 24. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
197	24.1076106 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3, 4, 5, 12 en 21. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
198	24.1076107 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 18 en 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
199	24.1076110 adviseur	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 7, 8, 10, 18 en 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
200	24.1076113 adviseur	<p>Indiener heeft in zijn zienswijze verwezen naar een bijgevoegde brief annex zienswijze. Hierin zijn de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23.</p> <p>In aanvulling heeft hij argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummer 20.</p> <p>De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.</p>
201	24.1076120 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
202	24.1076124 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
203	24.1076127 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23 en 32. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
204	24.1076163 adviseur	<p>Indiener heeft in zijn zienswijze verwezen naar een bijgevoegde brief annex zienswijze. Hierin zijn de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23.</p> <p>In aanvulling heeft hij aanvullende argumenten aangedragen die deels overlappen met de hierboven genoemde argumenten en verder zijn verwoord onder aanvullende nummers 1, 6 en 7.</p> <p>De reactie op deze zienswijzen is terug te vinden in de reactie bij die nummers.</p>
205	24.1076440 bedrijf	<p>Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.</p>
206	24.1076534 bedrijf	<p>Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 19, 23, 38, 39 en 40. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.</p>
207	24.1076538 bedrijf	<p>Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.</p>
208	24.1076540 bedrijf	<p>Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.</p>
209	24.1076542 bedrijf	<p>Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.</p>
210	24.1076545 bedrijf	<p>Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.</p>

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
211	24.1076559 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
212	24.1076611 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
213	24.1076622 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
214	24.1076635 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
215	24.1076762 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
216	24.1076763 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
217	24.1076768 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
218	24.1076769 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
219	24.1076863 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
220	24.1076864 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
221	24.1076865 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
222	24.1076866 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
223	24.1076867 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
224	24.1076868 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
225	24.1076870 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
226	24.1077080 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
227	24.1077140 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3 en 6. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
228	24.1077188 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
229	24.1077266 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen het argument aangedragen zoals verwoord onder nummer 5. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij dat nummer.
230	24.1077267 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
231	24.1077282 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze verwezen naar de inhoud van de zienswijze ingediend onder nummer 196 als onderbouwing. In die zienswijze zijn de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 5, 7, 20 en 24. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
232	24.1077286 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 10, 12, 14, 15, 23 en 27. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
233	24.1077616 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 18. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
234	24.1077621 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
235	24.1077624 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
236	24.1077632 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
237	24.1077637 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 19, 22 en 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
238	24.1077642 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
239	24.1077647 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 12, 14, 15 en 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
240	24.1077679 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
241	24.1077685 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
242	24.1077690 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
243	24.1077696 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2 en 6. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
244	24.1077725 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
245	24.1077728 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
246	24.1077731 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
247	24.1077742 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
248	24.1077811 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 21 en 34. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
249	24.1077813 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
250	24.1077814 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
251	24.1077267 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
252	24.1077816 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
253	24.1077817 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
254	24.1077818 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
255	24.1077819 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
256	24.1077823 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
257	24.1077829 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
258	24.1077980 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 5, 6, 8, 10 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
259	24.1077984, aangevuld met 24.1100337 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 10, 20 en 21. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
260	24.1078009 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
261	24.1078014 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
262	24.1078020 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 14 en 28. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
263	24.1078082 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 20 en 28. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
264	24.1078698 particulier	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 21, 22, 23 en 27. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
265	24.1078709 bedrijf	<p>Indiener heeft in zijn zienswijzen verwezen naar de inhoud van de zienswijze ingediend namens de KAVB als onderdeel van de zienswijze. KAVB, afdeling Julianadorp, heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3, 8, 12 en 17.</p> <p>In aanvulling heeft indiener in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder de nummers 1, 4, 5, 7, 9 en 10.</p> <p>De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.</p>
266	24.1078724 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
267	24.1078721 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
268	24.1078731 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 37. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
269	24.1078736 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
270	24.1078738 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen geen gronden aangedragen.
271	24.1078757 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3 en 4. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
272	24.1078758 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3, 4, 5 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
273	24.1078764 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3, 4, 5 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
274	24.1078772 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 5 en 8. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
275	24.1078774 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze het argument aangedragen zoals verwoord onder nummer 8. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
276	24.1078780 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
277	24.1078782 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
278	24.1078785 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
279	24.1078791 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 5 en 8. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
280	24.1078795 particulieren	Indiener hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
281	24.1078798 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
282	24.1078801 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
283	24.1078804 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3 en 4. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
284	24.1078805 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
285	24.1078810 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
286	24.1078811 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 26, 30 en 41. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
287	24.1078814 particulier	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
288	24.1078823 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 17, 26, 30 en 41. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
289	24.1078826 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
290	24.1078846 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
291	24.1078850 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 19. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
292	24.1079126 particulier	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 19 en 25. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
293	24.1079129 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 17, 21 en 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij dat nummer.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
294	24.1079130 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
295	24.1079132 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 16, 17, 26, 30 en 41. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
296	24.1079133 bedrijf	Indiener heeft een pro-forma zienswijze ingediend en telefonisch aangegeven zijn zienswijze niet te willen aanvullen nu het thema 'laaggelegen gebied' niet in de verordening zal worden opgenomen.
297	24.1079134 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 20. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
298	24.1079136 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 12. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
299	24.1079144 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 11. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
300	24.1079146 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 26. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
301	24.1079149 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
302	24.1079155 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
303	24.1079158 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 8 en 25. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
304	24.1079159 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
305	24.1079161 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
306	24.1079165 bedrijf	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 14. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
307	24.1079164 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
308	24.1079168 particulieren	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
309	24.1079170 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
310	24.1079172 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 14. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
311	24.1079173 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 12. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
312	24.1079175 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 2, 3, en 7 . De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
313	24.1079177 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 26. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
314	24.1079183 bedrijf	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
315	24.1079187 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 30. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
316	24.1079190 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
317	24.1079191 adviseur	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
318	24.1079348 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
319	24.1079356 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10 en 30. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
320	24.1079522 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
321	24.1079526 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
322	24.1079597 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
323	24.1079602 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
324	24.1079621 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
325	24.1079641 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijze het argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummer 5. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij dat nummer.
326	24.1079752, aangevuld met 24.1095702 adviseur	Indiener heeft in zijn aangevulde zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 5, 7, 20 en 24.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
327	24.1079834 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
328	24.1079857 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
329	24.1080681 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
330	24.1080572 bedrijf	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 5 en 8. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
331	24.1081224 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 20 en 27. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
332	24.1081661 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 en 10. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
333	24.1083501 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 5 en 8. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.
334	24.1095689 bedrijf	Indieners hebben in hun zienswijze de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 22, 23. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Nr.	Indiener (met corsanr.)	Zienswijze
335	24.1096815 particulier	Indiener heeft in zijn zienswijzen de argumenten aangedragen zoals verwoord onder nummers 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 17. De reactie op deze zienswijze is terug te vinden in de reactie bij die nummers.

Hieronder zijn de argumenten opgenomen die de indieners hebben aangedragen. Deze zijn voorzien van een reactie. In de laatste kolom wordt aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot een inhoudelijke wijziging van de verordening:

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
1	De wijzigingen ten aanzien van het ophogen van gronden in de 5-10% laagstgelegen gebieden zijn onevenredig belastend.	Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026. Hierbij zal worden onderzocht of er andere mogelijkheden zijn die evenrediger of minder belastend zijn, zonder daarbij het achterliggende doel van de regels (het voorkomen van afwenteling van wateroverlast bij ophoging) uit het oog te verliezen.	Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de verordening. De regels voor laaggelegen gebieden worden uit de verordening gehaald.
2	<p>De wijzigingen ten aanzien van het ophogen van gronden in de 5-10% laagstgelegen gebieden, tasten het eigendom en de gebruiksmogelijkheden aan. De regels hebben een sterk en ingrijpend effect op de bedrijfsvoering en het is niet duidelijk of het huidige gebruik kan worden voortgezet. Dit kan ook de lange familiehistorie van een bedrijf met het land verstoren. Ook is het land hard nodig om een gezond bedrijf voort te zetten.</p> <p>Het zou beter zijn om de gewijzigde regels alleen op te leggen aan projectontwikkelaars of alleen bij woningbouw.</p>	<p>Het hoogheemraadschap heeft met de voorgenomen wijzigingen ten aanzien van het ophogen van gronden niet de intentie om de bestemming/functie of de gebruiksmogelijkheden van de gronden te veranderen. Er zal ook geen sprake zijn van een verbod tot ophoging, zoals in sommige zienswijzen wordt gevreesd. Dus als het nodig is om percelen op te hogen, zal dat nog steeds mogelijk zijn.</p> <p>Wat het hoogheemraadschap wil voorkomen is dat percelen worden opgehoogd zonder compenserende maatregelen uit te voeren. Hierdoor gaat namelijk de bergingsruimte verloren die op dit moment bij extreme buien van nature wordt gevonden op lager gelegen percelen. Het overtollige water zal dan ergens anders een plek vinden met mogelijk nog</p>	Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de verordening. De regels voor laaggelegen gebieden worden uit de verordening gehaald.

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>grotere overlast en schade tot gevolg. Dit zou leiden tot afwenteling van wateroverlaststrisico's.</p> <p>Het thema laaggelegen gebied is op dit moment uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming met inwerkingtreding per 1 januari 2026. We zullen ook onderzoeken of er mogelijkheden zijn die het eigendom en de huidige gebruiksmogelijkheden en werkzaamheden minder zullen aantasten en reguleren.</p> <p>Het zal echter niet mogelijk zijn om de regels alleen op te leggen aan projectontwikkelaars of alleen bij woningbouw om op die manier de agrariërs te ontzien, zoals gevraagd is in diverse zienswijzen. Dit omdat het hoogheemraadschap alleen de effecten van de ophoging kan reguleren, maar daarbij niet mag kijken naar het doel van de ophoging. Dat valt buiten de bevoegdheid van het waterschap.</p>	
3	De wijzigingen ten aanzien van het ophogen van gronden in de 5-10% laagstgelegen gebieden tasten de financierbaarheid en de waarde van de grond aan en leiden daarmee tot economische schade voor grondeigenaren.	Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming met inwerkingtreding per 1 januari 2026.	Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de verordening. De regels voor laaggelegen gebieden worden uit de verordening gehaald.

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>Het hoogheemraadschap heeft met de voorgenomen wijzigingen ten aanzien van het ophogen van gronden niet de intentie om de bestemming/functie of de gebruiksmogelijkheden van de gronden te veranderen. Er zal ook geen sprake zijn van een verbod tot ophoging, zoals in sommige zienswijzen wordt gevreesd. Dus als het nodig is om percelen op te hogen, zal dat nog steeds mogelijk zijn.</p> <p>Dit argument zal als aandachtspunt worden meegenomen in het verdere proces.</p>	
4	<p>Eigenaren hebben recht op een financiële compensatie door de gewijzigde regels. Een korting op de waterschapslasten zou ook op zijn plaats zijn.</p> <p>Naast de Omgevingswet biedt ook titel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht een basis om een verzoek om nadeelcompensatie in te dienen.</p>	<p>Eigenaren van percelen die zijn aangewezen als laaggelegen gebied kunnen niet direct na vaststelling van de waterschapverordening een verzoek om nadeelcompensatie indienen. Pas als een concrete omgevingsvergunning voor ophogen (met de voorwaarde voor compensatie) wordt verleend, dan kan nadeelcompensatie worden geclaimd. Vervolgens moet de schade ook nog daadwerkelijk zijn opgetreden. Dus het is niet mogelijk om een schadevergoeding te ontvangen door een omgevingsvergunning aan te vragen zonder daar iets mee te doen.</p> <p>Als een perceel na vaststelling van de Waterschapsverordening wordt verkocht (bijvoorbeeld aan een ontwikkelaar), dan is de eventuele schade voor de nieuwe eigenaar voorzienbaar en komt die ook niet voor vergoeding in aanmerking.</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>Als een eigenaar zelf besluit een perceel op te hogen na vaststelling van de Waterschapsverordening op grond van een omgevingsvergunning en hij/zij was al eigenaar voor de vaststelling van de Waterschapsverordening, dan zou er wel sprake kunnen zijn van nadeelcompensatie. In dat geval zal het verzoek om nadeelcompensatie worden afgehandeld met inachtneming van de op dat moment geldende nadeelcompensatieverordening van HHNK (thans: Verordening nadeelcompensatie HHNK 2022).</p> <p>In zijn algemeenheid klopt het dat de nieuwe titel 4.5 Nadeelcompensatie in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een grondslag bevat voor nadeelcompensatie. In de Omgevingswet (Ow) is echter in hoofdstuk 15 (Schade), in aanvulling op titel 4.5 Awb een aparte regeling getroffen voor nadeelcompensatie met betrekking tot besluiten en maatregelen op grond van de Ow. Deze regels in hoofdstuk 15 Ow hebben voorrang boven de algemene regeling van titel 4.5 Awb (lex specialis).</p> <p>In artikel 15.1 Ow is bepaald dat als een bestuursorgaan in de rechtmatige uitoefening van zijn publiekrechtelijke bevoegdheid of taak op grond van de Ow schade veroorzaakt, titel 4.5 van de Awb alleen van toepassing is op de toekenning van vergoeding van schade als bedoeld in artikel 4:126, eerste lid, van die wet die wordt veroorzaakt door het vaststellen, verlenen, stellen, treffen of voor</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>zover van toepassing, wijzigen of intrekken van enkele met name genoemde typen schadeveroorzakende besluiten. In de opsomming die volgt in het eerste lid van artikel 15.1 is ook de waterschapverordening genoemd als schadeveroorzakend besluit (onderdeel e) dat kan leiden tot nadeelcompensatie. Echter in het tweede lid van artikel 15.1 is bepaald dat als voor een activiteit een omgevingsvergunning is vereist op grond van een regel als bedoeld in het eerste lid, onder d tot en met f, dat dan alleen het besluit tot verlenen, wijzigen, intrekken of weigeren van de omgevingsvergunning voor die activiteit als schadeveroorzakend besluit kan worden aangemerkt.</p> <p>In de Memorie van toelichting (MvT) op de Omgevingswet (Kamerstukken 34 986, nr. 3), paragraaf 2.1.2.3 'Afgebakende reikwijdte van afdeling 15.1' en in paragraaf 2.12.4 'Verleggen en vaststellen schade' is het voorgaande toegelicht. Verder is dit ook uitgebreid toegelicht in de artikelsgewijze toelichting van de MvT bij artikel 15.1. In de toelichting op het tweede lid van artikel 15.1 staat daarover onder andere het volgende. <i>"Het tweede lid (van artikel 15.1 red) bepaalt dat als voor een activiteit op grond van een regel in een omgevingsplan, in een omgevingsverordening, in een Waterschapsverordening of op grond van de Omgevingswet een omgevingsvergunning is vereist,</i></p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p><i>de omgevingsvergunning het exclusieve schadeveroorzakende besluit is."</i></p> <p>Het voorgaande betekent dat als er een nieuwe vergunningplicht wordt opgenomen in de waterschapverordening, een benadeelde pas nadat er een omgevingsvergunning is verleend, geweigerd of ingetrokken een verzoek om nadeelcompensatie kan indienen.</p> <p>Met betrekking tot de zienswijzen over een korting op de waterschapslasten geven wij het volgende mee. De voorgenomen wijzigingen van de Waterschapsverordening hebben geen invloed op de waterschapslasten. De waterschapslasten worden geheven voor de taakuitoefening van het waterschap en deze taken worden onverminderd uitgevoerd.</p>	
5	<p>Er is een gebrek aan communicatie. Er is geen afstemming geweest met individuele grondeigenaren over de voorgenomen wijzigingen en er is onvoldoende geparticipeerd.</p> <p>Eigenaren moeten op meer manieren worden geïnformeerd dan alleen via een publicatie in het Waterschapsblad. Een meer toegankelijke informatievoorziening, afgestemd op het belang van de burgers, is wenselijk. Het is nu te lastig om het juiste kaartmateriaal en de juiste documentatie te verkrijgen en in te zien. Daardoor is het bijna onmogelijk om een goed overzicht te krijgen van de wijzigingen die invloed hebben op eigendommen.</p>	<p>Het hoogheemraadschap heeft de voorgenomen wijzigingen gepubliceerd in het Waterschapsblad op www.overheid.nl. Het is belangrijk om te weten dat alle overheden, niet alleen het waterschap, wijzigingen in wet- en regelgeving (maar ook bijvoorbeeld verleende vergunningen en andere informatie) op deze manier melden. Burgers en bedrijven kunnen zich via https://www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt aanmelden voor een e-mailservice van deze website, waarmee zij op de hoogte worden gehouden van door hen geselecteerde onderwerpen van door hen</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>geselecteerde overheden. Op die manier ontvangen zij automatisch meldingen in hun e-mail en is de kans kleiner dat er wijzigingen worden gemist.</p> <p>In aanvulling op de formele publicatie, heeft het hoogheemraadschap ook een aantal informatiesessies georganiseerd voor inwoners, overheden en belangenorganisaties.</p> <p>Aan eenieder is de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen. De zienswijzen die zijn binnengekomen, zijn serieus bekeken en hebben ook geleid tot een aanpassing van de verordening ten opzichte van het ontwerp.</p> <p>Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft HHNK het thema 'laaggelegen gebieden' uit de verordening gehaald. Dit is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming met inwerkingtreding per 1 januari 2026. Wij zullen hierbij nadenken over een gepaste wijze van participatie.</p>	
6	<p>Het ophogen van (agrarische) percelen kan noodzakelijk zijn voor het kunnen blijven gebruiken van deze percelen, ook om bijvoorbeeld te voldoen aan de eisen t.a.v. stikstofreductie (d.m.v. klei op veen) of om te voldoen aan de GLB-voorwaarden. RVO eist namelijk dat het begraasbaar land is wat niet onder water mag staan. Het ophogen van gronden geeft ook een vorm van veiligheid voor dieren en mensen.</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p>	<p>Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de verordening. De regels voor laaggelegen gebieden worden uit de verordening gehaald.</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	<p>De normale agrarische bedrijfsvoering moet zonder vergunning mogelijk blijven. De huidige wijziging van de verordening introduceert omvangrijke regulering en beperkingen die het reguliere gebruik sterk beïnvloeden. De invoering van deze regels maakt het vrijwel onmogelijk om percelen op te hogen zonder substantiële financiële lasten. De huidige vorm van de verordening kan daarmee schadelijke effecten hebben voor de vitaliteit van het landelijk gebied.</p> <p>Heldere criteria voor het onderscheid tussen materieel forse ophogingen die buiten regulier landbouwgebruik vallen en normaal bedrijfsmatige agrarische grondgebruik is nodig. Hierbij kan worden gedacht aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • klei aanbrengen in veengebieden; • het op hoogte houden van het maaiveld; • het herstellen van verzakkingen; • kleine egalisaties van percelen, veelal na de oogst; • het egaal verspreiden van eigen overtollige grond op een groter eigen grondoppervlak. • het verwerken van grond dat vrijkomt bij andere projecten of bouwactiviteiten. 	<p>Hierbij zal duidelijker worden onderbouwd wanneer er sprake is van ophoging en wat valt onder regulier (agrarisch) gebruik. Dit zal worden uitgewerkt in afstemming met belangenorganisaties.</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
7	<p>Het voorstel ten aanzien van het ophogen van gronden in de 5-10% laagstgelegen gebieden is slecht onderbouwd en voldoet niet aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel en motiveringsbeginsel.</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p>	<p>Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de verordening. De regels voor laaggelegen gebieden worden uit de verordening gehaald.</p>
8	<p>Het voorstel ten aanzien van het ophogen van gronden in de 5-10% laagstgelegen gebieden is willekeurig.</p> <p>De aangewezen gebieden worden niet herkend als laaggelegen gebied en onderscheiden zich niet met hun omliggende percelen qua hoogte. Er worden zelfs gebieden aangewezen die hoger liggen dan de omliggende percelen. Andere percelen in de omgeving zijn geschikter.</p> <p>Ook zijn niet alle aangewezen locaties geschikt om water te bergen en houden de wijzigingen onvoldoende rekening met specifieke omstandigheden of uitgevoerde aanpassingen op het perceel of in het gebied in de afgelopen jaren.</p> <p>Het is onduidelijk hoe de metingen, selectie en aanwijzing van de laaggelegen gebieden tot stand is gekomen en welke criteria</p>	<p>De voorgenomen wijziging kent een lange voorgeschiedenis. Kort gezegd heeft het hoogheemraadschap aan de hand van analyses per polder in kaart gebracht op welke kadastrale percelen per hectare het grootste volume aan water bij extreme neerslag terecht komt. Deze 10% percelen per polder waar dus het meeste water op het maaiveld terecht komt, waren opgenomen op de kaart als 'Laaggelegen gebied'.</p> <p>Hieronder schetsen we het proces van hoe de voorgenomen wijziging tot stand is gekomen.</p> <p>In 2017 is een nieuwe methodiek opgeleverd om met de nieuwste instrumenten de gevolgen van een uitzonderlijke hoosbui zo precies mogelijk in kaart te brengen.</p>	<p>Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de verordening. De regels voor laaggelegen gebieden worden uit de verordening gehaald.</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	<p>daarbij een rol hebben gespeeld. Bij het opstellen van de regels is geen rekening gehouden met opstuwing van water.</p> <p>Een belangenorganisatie zou het zeer op prijs stellen als er een '0 meting' komt.</p>	<p>In de periode 2018-2021 is volgens deze nieuwe methodiek het gehele beheergebied van HHNK doorgerekend in een watersysteemanalyse en is van het gehele beheergebied met behulp van hydrologische modelanalyses een inundatiebeeld bepaald met herhalingstijden eens per 10, 100 en 1.000 jaar (op basis van de KNMI klimaatscenario's uit 2014). In de hydrologische modellen zit het gehele watersysteem (alle waterlopen, duikers, bruggen, stuwen en gemalen), het hoogtemodel van ons gebied op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) en de verschillende bodemsoorten op basis van de bodemkaart Nederland. De resultaten van die watersysteemanalyse zijn vastgelegd in het rapport Bescherming Wateroverlast Noorderkwartier 2 (hierna: BWN2-studie).</p> <p>De inundatiebeelden uit de BWN2-studie zijn vergeleken met de verschillende wateroverlastbeelden die in de praktijk in het beheergebied van HHNK zijn opgetreden de afgelopen jaren. Daarbij was de wateroverlast van juni 2021 de grootste wateroverlastperiode waarbij ongeveer de helft van het beheergebied van HHNK te maken kreeg met extreme neerslag en water dat tijdelijk op het maaiveld stond. Met deze vergelijking kon worden bevestigd dat het inundatiebeeld uit de BWN2-studie zeer goed overeenkomt met de praktijksituaties van wateroverlast. Beiden tonen</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>dezelfde plekken waar het water als eerste en langste op het maaiveld terechtkomt.</p> <p>De inzichten uit de watersysteemanalyse zijn opgeschreven in het Handelingskader wateroverlast beperken. In de totstandkoming van het Handelingskader is deze ook in consultatie toegezonden aan de belangengroepen en mede-overheden in het beheergebied van HHNK. In de vergadering van 13 april 2022 heeft het algemeen bestuur van HHNK ingestemd met het Handelingskader.</p> <p>Ook is op 25 november 2022 de kamerbrief Water en Bodem sturend verschenen vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. In deze kamerbrief zijn een aantal structurerende keuzes opgenomen die richting geven aan ruimtelijke ontwikkelingen in de komende decennia. Een van die keuzes is keuze 13: "We reserveren de 5% tot 10% van diepe polders voor waterberging, bij voorkeur de diepste delen. We voorkomen hiermee wateroverlast als gevolg van aanhoudende regenval of piekbuien. Hier is geen nieuwe bebouwing toegestaan, tenzij het niet ten koste gaat van het waterbergend vermogen."</p> <p>Met inachtneming van de Kamerbrief heeft HHNK begin 2023 advieskaarten opgesteld. Op deze kaarten is al vastgelegd dat een C en D label wordt gegeven qua geschiktheid voor die meest geïnundeerde locaties.</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>Met het verschijnen van de Kamerbrief is op basis van het inundatiebeeld uit de BWN2-studie geanalyseerd per polder op welke kadastrale percelen per hectare het grootste volume aan water bij extreme neerslag terecht komt. Deze 10% percelen per polder waar dus het meeste water op het maaiveld terecht komt waren opgenomen als werkingsgebied voor de vergunningplicht.</p> <p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026. Voor zover relevant, zal bij het bepalen van het nieuwe werkingsgebied rekening worden gehouden met de locatie specifieke opmerkingen die zijn gemaakt in de zienswijzen.</p>	
9	<p>De verordening is niet besproken in het algemeen bestuur. Hierdoor is er geen democratisch proces doorlopen, waardoor de voorgestelde Waterschapsverordening geen enkele legitimiteit heeft.</p>	<p>In de Waterschapswet staat (in artikel 78) dat het algemeen bestuur de verordeningen maakt die het nodig oordeelt voor de behartiging van de taken die het waterschap zijn opgedragen. Op grond van artikel 2.8 van de Omgevingswet kan het algemeen bestuur deze bevoegdheid echter delegeren aan het dagelijks bestuur.</p> <p>In de delegatieregeling Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is onder punt 9 opgenomen dat het in overeenstemming met</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>vastgesteld beleid vaststellen van werkingsgebieden (onder b) en regels over vergunningplichtige activiteiten (onder c) door het algemeen bestuur zijn gedelegeerd aan het dagelijks bestuur. De voorgenomen wijzigingen zijn allemaal in lijn met beleid dat eerder is vastgesteld. Het betreffen dan ook beleidsarme wijzigingen die daarmee onder deze delegatieregeling vallen.</p> <p>Wanneer een bevoegdheid wordt gedelegeerd, blijkt uit de definitie van artikel 10:13 van de Algemene wet bestuursrecht dat tevens de verantwoordelijkheid voor de uitoefening daarvan overgaat naar het nieuw bevoegde orgaan. Het oorspronkelijk bevoegde orgaan is niet meer verantwoordelijk en kan de bevoegdheid volgens artikel 10:17 Awb zelf ook niet meer uitoefenen.</p> <p>Dit is de reden dat deze wijziging van de Waterschapsverordening valt onder de bevoegdheid van het dagelijks bestuur en daarom niet aan het algemeen bestuur is voorgelegd voor besluitvorming.</p>	
10	<p>Voor wat betreft de wijzigingen ten aanzien van het ophogen van gronden in de 5-10% laagstgelegen gebieden, is het mogelijk om de beoogde effecten (voorkomen van afwentelen) te bereiken op veel minder ingrijpende wijze, bijvoorbeeld met enige generieke regels zonder aanwijzing op kaarten.</p> <p>Ook de vele alternatieven voor vergroting van waterbergingen worden niet benoemd zoals slimme stuwen, geautomatiseerde en</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026. Hierbij zal worden onderzocht of er andere mogelijkheden zijn die evenrediger of minder</p>	<p>Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de verordening. De regels voor laaggelegen gebieden worden uit de verordening gehaald.</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	<p>datagestuurde (tijdelijke) peilverlaging, ophoging van een perceel.</p> <p>Ook zijn er mogelijkheden waar zowel het waterschap als de agrariërs van profiteren, zoals meer (onder-) bemalingscapaciteit, maar ook door ophogen en egaliseren van percelen en zorgen voor een optimale structuur van de bodem.</p> <p>Als laatste kan ook gedacht worden aan investeringen in het verbeteren van de watertoevoer en -afvoer, zoals het verbreden van waterlopen.</p>	<p>belastend zijn, zonder daarbij het achterliggende doel van de regels (het voorkomen van afwenteling van wateroverlast bij ophoging) te verliezen. De genoemde oplossingen zullen worden meegenomen als aandachtspunt.</p>	
11	<p>Voor wat betreft de wijzigingen ten aanzien van het ophogen van gronden in de 5-10% laagstgelegen gebieden, zijn de regels niet doelgericht. Het gewenste doel van de regels met betrekking tot het ophogen van lage percelen worden bij uitvoering niet bereikt. De wijzigingen zijn ook niet functioneel. Ophogen leidt juist tot meer bufferend vermogen in de bodem en een tijdelijk groter waterbergend vermogen in het oppervlaktewater van een groter gebied. Ook helpt het ophogen goed tegen toenemende verziltingsproblematiek</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026. Hierbij zal worden onderzocht of er andere mogelijkheden zijn die evenrediger of minder belastend zijn, zonder daarbij het achterliggende doel van de regels (het voorkomen van afwenteling van wateroverlast bij ophoging) te verliezen.</p>	<p>Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de verordening. De regels voor laaggelegen gebieden worden uit de verordening gehaald.</p>
12	<p>HHNK kan geen zaken bepalen op eigendom van anderen. De voorgestelde wijzigingen zijn in strijd met art. 1 van het Eerste Protocol bij het EVRM en artikel 17 van het Handvest van de Grondrechten van de EU. De nieuw voorgenomen regels zijn in strijd met de grondwet op eigendom en bezit. De Waterschapsverordening gaat verder dan de legitieme bevoegdheid en het beoogde doel van HHNK.</p>	<p>Het EHRM heeft overwogen dat een inbreuk op het eigendomsrecht is toegestaan als er sprake is van een proportionele inbreuk die een wettelijke basis heeft en een legitiem doel dient.</p> <p>Het waterschap heeft een grondwettelijke basis. In de Waterschapswet staat dat waterschappen de waterstaatkundige verzorging van een bepaald</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>gebied ten doel hebben. De taken die tot dat doel aan het waterschap zijn opgedragen betreffen het beheer van watersystemen en de zuivering van stedelijk afvalwater (art. 2.17 Omgevingswet). Op grond van artikel 78 van de Waterschapswet mag het waterschap de verordeningen maken die het nodig acht voor de behartiging van de taken. De regels die zijn opgenomen in de Waterschapsverordening hebben daarmee een wettelijke grondslag.</p> <p>De regels in de Waterschapsverordening zijn opgesteld voor het doel en de taken die aan het waterschap zijn opgedragen en dienen daarmee een legitiem doel.</p> <p>De regels (en de wijzigingen daarvan) die in de Waterschapsverordening zijn opgenomen, zijn naar mening van hoogheemraadschap ook proportioneel tot het te dienen doel. Voor zover de zienswijze is gericht tegen de wijzigingen met betrekking tot laaggelegen gebieden, is dit thema uit de verordening gehaald en is dit geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming met inwerkingtreding per 1 januari 2026. Hierbij zal proportionaliteit een aandachtspunt blijven.</p>	
13	De aanwijzing van gronden als "laaggelegen gronden" en alle daaraan verbonden consequenties voor de eigenaren/gebruikers	Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	<p>die deze gronden gebruiken is op basis van de taakuitoefening van het Hoogheemraadschap niet toegestaan. Het Hoogheemraadschap treedt daarmee buiten zijn bevoegdheden. Immers het Hoogheemraadschap wijzigt op deze manier de functie en de bestemming van de gronden en dat is geen taak van het Hoogheemraadschap. Het wijzigen van de bestemming en functie van gronden is voorbehouden aan andere overheidsorganen, waaronder de gemeente of de provincie.</p>	<p>besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p> <p>Dit gezegd hebbende, wil HHNK verduidelijken dat het hoogheemraadschap met de voorgenomen wijzigingen ten aanzien van het ophogen van gronden niet de intentie heeft om de bestemming/functie of de gebruiksmogelijkheden van de gronden te veranderen.</p> <p>Met een nieuwe regel 'ophogen is compenseren' heeft HHNK ten doel om regels op te stellen om het afwentelen van wateroverlast te voorkomen. Het hoogheemraadschap heeft deze bevoegdheid. Zie voor meer informatie over de taken en bevoegdheden van HHNK ook punt 12.</p>	
14	<p>Door de wijzigingen ten aanzien van het ophogen van gronden in de 5-10% laagstgelegen gebieden, wordt de balans in het gebied verder verstoord.</p> <p>Er is sprake van laaggelegen percelen doordat omliggende percelen de afgelopen jaren hebben opgehoogd. Hierdoor zijn de niet-opgehoogde percelen al meer onderhevig aan wateroverlast van clusterbuien. Door de achtergebleven percelen aan extra voorwaarden te onderwerpen, worden de percelen benadeeld die het ophogen juist het meest nodig hebben.</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming met inwerkingtreding per 1 januari 2026. Hierbij zal worden onderzocht of er andere mogelijkheden zijn die evenrediger of minder belastend zijn, zonder daarbij het achterliggende doel van de regels (het voorkomen van afwenteling van wateroverlast bij ophoging) te verliezen. Dit argument zal daarin worden meegenomen.</p>	<p>Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de verordening. De regels voor laaggelegen gebieden worden uit de verordening gehaald.</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	<p>Daarnaast mogen omliggende percelen die niet zijn aangewezen wel ophogen, waardoor de balans nog verder wordt verstoord en er extra onwenselijke ongelijkheid ontstaat ten opzichte van de laaggelegen percelen.</p> <p>De aangewezen gronden zouden daarmee theoretisch dubbel geraakt kunnen worden, omdat de afwatering dan extra toeneemt naar laaggelegen gebieden met meer en langere schade tot gevolg. Het lijkt erop dat het lagere gedeelte van de polder daarmee minderwaardig is en geofferd gaat worden. Het beleid zou dergelijke negatieve effecten juist moeten voorkomen in plaats van verergeren.</p>		
15	<p>De Waterschapsverordening is niet compleet. Er bevinden zich diverse artikelen die niet ingevuld zijn, echter wel als titelblok vermeld bijvoorbeeld 2.167. Deze artikelen dienen ofwel invulling te krijgen waarna een zienswijze gevraagd kan worden, ofwel de nieuw ingevulde artikelen dienen te verdwijnen. Deze niet ingevulde artikelen geven het idee dat er in de nabije toekomst meer regulering van het gebruik van eigendommen wordt voorgesteld, hetgeen ongewenst is en ten alle tijden voorkomen dient te worden.</p>	<p>Dit argument is in veel zienswijzen aangedragen. Wij hebben dit op twee manieren opgevat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het wijzigingsbesluit bevat niet de volledige inhoud van de verordening. 2. bij veel activiteiten in de Waterschapsverordening staat een mogelijkheid open voor maatwerkvoorschriften. Het is op voorhand niet duidelijk hoe dit maatwerkvoorschrift wordt ingevuld en daarmee onduidelijk hoe een bepaalde activiteit wordt uitgevoerd. <p>Op beide punten gaan we hieronder in:</p> <p>Ad 1: Het klopt dat het wijzigingsbesluit alleen de (onderdelen van) artikelen toont die gewijzigd zijn. Elke wijziging is aangegeven met één of meerdere letters van het alfabet. Wanneer alleen de titel is gewijzigd, wordt alleen de titel getoond. Daardoor</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>kan het inderdaad zo lijken alsof het artikel zelf nog helemaal leeg is. In het geconsolideerde besluit (dat is het besluit waarin de wijzigingen zijn verwerkt) is echter wel de complete tekst te zien. We zullen hier lering uit trekken en bij een volgende terinzagelegging hier meer uitleg over geven.</p> <p>Ad 2: Het klopt dat sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024, de Waterschapsverordening ingrijpend is gewijzigd. Waar het vroeger vaak nodig was om een vergunning aan te vragen als er activiteiten werden uitgevoerd die de belangen van het waterschap schaadden, zijn er in de huidige verordening meer algemene regels opgenomen. Dat houdt in dat initiatiefnemers voor bepaalde activiteiten alleen informatie hoeven aan te leveren, als ze voldoen aan de algemene regels. De maatwerkvoorschriften waar indieners op doelen, komen in beeld wanneer initiatiefnemers in die gevallen de activiteit niet conform de algemene regels willen of kunnen uitvoeren. In die gevallen kunnen de initiatiefnemers een verzoek om maatwerkvoorschriften indienen. Het hoogheemraadschap neemt dan een besluit (een soort mini-vergunning) of de activiteit op die manier kan worden uitgevoerd en of daar nog aanvullende voorschriften aan worden verbonden. Dit besluit wordt bekendgemaakt en belanghebbenden kunnen hiertegen bezwaar maken. Hier staat dus altijd rechtsbescherming tegen open.</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>Een andere wijziging is dat de Waterschapsverordening minder normgericht en meer doelgericht is geworden. Dat wil zeggen dat we in de regels meer proberen te omschrijven welk doel we met de regel willen behalen, zonder dat we daarbij vaste normen of maten voorschrijven. Op die manier kunnen we flexibeler zijn en zonder het doel uit het oog te verliezen toch meer initiatieven toestaan.</p> <p>Het is niet zo dat de Waterschapsverordening niet compleet is, maar wel dat de regels genuanceerder zijn en dat de voorwaarden vaker op het niveau van de betreffende vergunning of maatwerkvoorschrift worden bepaald. Hier staat voor belanghebbenden echter altijd rechtsbescherming tegen open.</p>	
16	<p>De wijzigingen leiden tot meer bepalingen, voorschriften, beperkingen en rapporten, waardoor een slagvaardig beleid niet meer mogelijk wordt.</p> <p>De regelgeving in de Waterschapsverordening gaat tot in groot detail in op een groot aantal onderwerpen. Dit leidt tot ongewenste regeldruk. Deze regeldruk is onevenwichtig tot het beoogde doel van een veilige leefomgeving met voldoende schoon water en waterbergend vermogen.</p>	<p>Zoals hierboven onder punt 15 is uiteengezet, is de Waterschapsverordening sinds begin 2024 anders van opzet. Dit leidt er toe dat de huidige verordening inderdaad omvangrijker is dan de oude Keur en inderdaad meer in detail ingaat op de verschillende activiteiten.</p> <p>Meer activiteiten mogen worden uitgevoerd op grond van algemene regels. Hiervoor hoeft dus geen vergunning te worden aangevraagd. Waar een vergunningplicht met één zin is te omschrijven, moeten de algemene regels allemaal worden uitgeschreven. Hoewel dit meer tekst is, probeert HHNK daarmee juist wel om de regeldruk te verminderen, zoals de Omgevingswet ook beoogt.</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>Het is voor initiatiefnemers niet noodzakelijk om voor elke gewenste activiteit het lijvige document van de Waterschapsverordening te raadplegen. Sinds 1 januari 2024 is namelijk ook het Digitaal Stelsel Omgevingswet in werking getreden, waardoor initiatiefnemers via de Vergunningcheck op het Omgevingsloket (https://omgevingswet.overheid.nl/checken) door middel van vragen die worden gesteld, helderheid krijgen wat voor toestemmingen er nodig zijn voor een bepaalde activiteit.</p>	
17	<p>Het hoogheemraadschap heeft een inspanningsverplichting voor droge voeten. HHNK zou het eigen waterbeheer beter op orde moeten krijgen, dan zouden er geen aanvullende maatregelen voor wateroverlast nodig zijn. Er wordt onvoldoende gehandhaafd en de eigen taken en kunstwerken van HHNK zijn niet op orde.</p> <p>Ook zou HHNK zelf meer waterbergingen moeten aanleggen voor wateroverlastsituaties. Dan kunnen de laaggelegen gebieden gewoon worden opgehoogd en is een wijziging van de regels niet nodig. HHNK kan die percelen dan ook kopen en deze verlagen. Dan worden de kosten hiervan verhaald op allen die waterschapslasten betalen in plaats van alleen op enkele willekeurige perceeleigenaren.</p> <p>Het voelt alsof HHNK zijn taken en verantwoordelijkheden afschuift op de burgers en alsof de actie eigenlijk wordt ondernomen om claims en schadevergoedingen te voorkomen.</p>	<p>HHNK is voorstander van robuuste watersystemen, maar daar zit een grens aan. De maatregelen in bijvoorbeeld het programma Wateropgave die HHNK treft om het systeem robuuster te maken, moeten kosteneffectief zijn en voldoende schade-risicoreductie bij wateroverlast opleveren tegenover de kosten van maatregelen om het watersysteem te vergroten.</p> <p>Het gat tussen het ontwerp en de capaciteit van de watersystemen en wat er in een klimaatbui kan vallen qua neerslag is te groot en niet te overbruggen met maatregelen. Daarmee is het niet te voorkomen dat bij extreme buien tijdelijk ook buiten het watersysteem, het water op het land blijft staan.</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
18	<p>Uit het besluit blijkt niet duidelijk op welke aspecten de vergunning zal worden getoetst. Daarom is het niet zeker dat met het treffen van compenserende maatregelen de percelen alsnog kunnen worden opgehoogd. Ook is er niet altijd ruimte voor compenserende maatregelen of heeft de noodzakelijke compensatie invloed op andere onderdelen van de bedrijfsvoering. Hiermee is deze vergunningplicht op dit punt rechtsonzeker.</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p> <p>In reactie op deze zienswijze, kunnen we wel alvast aangeven dat er voor het beoordelen van de vergunning richtlijnen waren opgesteld. Deze richtlijnen zullen in het proces volgend jaar ook worden herzien. Het belangrijkste onderdeel van de toestemming is dat er compenserende maatregelen zullen moeten worden uitgevoerd.</p> <p>Compensatie is technisch altijd mogelijk. Hier heeft HHNK al ervaring mee met de regels voor 'verharderen is compenseren' en 'dempnen is compenseren', maar die opties staan ook open voor 'ophogen is compenseren'. Hoewel bij compensatie het graven van water de meest voor de hand liggende oplossing is, zijn er tal van andere compenserende bergingscompensatiemogelijkheden zoals WADI's, holle wegen, groenzones waar water tijdelijk kan staan, waterpleinen, dakvlakken die water kunnen vasthouden. Ook hoeft compensatie niet altijd op het eigen perceel plaats te vinden, maar kan er ook worden gecompenseerd in hetzelfde peilgebied of benedenstroomse peilgebieden. Deze compensatie kan gelijktijdig, of</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		liever nog voorafgaand aan de ontwikkeling worden uitgevoerd..	
19	<p>De voorgestelde wijzigingen kunnen leiden tot verdere beperkingen of verplichtingen in de toekomst en geven daarmee onzekerheid en onrust over de toekomst.</p> <p>Gevreesd wordt dat met een aanduiding laaggelegen gebied de inzet van het waterschap om de gronden droog te houden (en dus geschikt voor de landbouw) zal afnemen en dat de aanwijzing als laaggelegen gebied een opmaat is naar verdere wijzigingen en beperkingen.</p> <p>De vraag is welke andere beperkingen er nog volgen en of daarmee wel rekening zal gehouden met agrarische belangen ofwel de voedselvoorziening.</p>	<p>Het hoogheemraadschap begrijpt dat indieners bezorgd zijn over mogelijke verdere aanscherpingen in de toekomst. HHNK ziet dat het klimaat verandert en ook dat de waterkwaliteitsdoelen op dit moment niet overal gehaald worden. Het zijn kerntaken van HHNK om te zorgen dat het beheergebied van HHNK gesteld staat voor de uitdagingen die dit met zich meebrengt. HHNK probeert dit te doen op de minst bezwarende wijze, maar zal er niet aan ontkomen dat de omgeving hier iets van gaat merken. Hier gaat echter wel altijd beleids- en/of besluitvorming aan vooraf.</p> <p>Het thema laaggelegen gebied is op dit moment uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026. Hierbij zal worden onderzocht of er andere mogelijkheden zijn die evenrediger of minder belastend zijn, zonder daarbij het achterliggende doel van de regels (het voorkomen van afwenteling van wateroverlast bij ophoging) uit het oog te verliezen.</p>	-
20	Het perceel dat is aangewezen als laaggelegen gebied is zeer geschikt voor projectontwikkeling, of hier is al een project in	Het thema laaggelegen gebied is op dit moment uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	<p>voorbereiding of uitvoering. Deze percelen kunnen daarom niet worden aangewezen.</p> <p>Ten onrechte zijn reeds voorliggende plannen en ontwikkelingen niet betrokken bij het wijzigingsbesluit.</p>	<p>dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p> <p>Wanneer voorafgaand aan het aanvragen van een vergunning voor een project in een voorgesprek of watertoets al voorwaarden voor het project zijn besproken met en schriftelijk akkoord bevonden in een watertoetsadvies door het hoogheemraadschap, zullen deze voorwaarden op grond van het rechtzekerheidsbeginsel worden gehanteerd in het vergunningentraject, voor zover de scope en uitvoeringswijze van het project ongewijzigd is ten opzichte van het gegeven advies. De vergunningaanvraag zal dan worden beoordeeld met inachtneming van de eerder overeengekomen voorwaarden. Lopende planontwikkelingen zullen op die manier niet worden benadeeld door de wijziging van de verordening.</p> <p>Ook wanneer door HHNK al een vergunning is verleend, kan hetgeen is aangevraagd volgens die vergunningvoorschriften worden uitgevoerd.</p>	
21	<p>Het lijkt erop dat de laaggelegen percelen, naast hun agrarische bestemming, nu ook tevens als waterberging dienen. De aanwijzing als laaggelegen gebied kan beschouwd worden als de aanwijzing van een "waterbergingsgebied". De aanleg van een waterbergingsgebied vergt nogal wat besluitvorming. De wijziging is nu niet volgens de regels verlopen zoals die worden bedoeld in de Omgevingswet.</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is op dit moment uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	<p>HHNK omzeilt hiermee haar plicht en aansprakelijkheid voor één van haar doelstellingen namelijk "het voorkomen en waar nodig beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste".</p>	<p>Dit gezegd hebbende, wil het hoogheemraadschap benadrukken dat het zeer zeker niet de bedoeling is om met het opnemen van een werkingsgebied 'laaggelegen gebied', de gronden binnen dit werkingsgebied te bestempelen of in te zetten als een waterbergingsgebied. Bergingsgebieden zijn gebieden die in tijden van wateroverlast door het waterschap worden ingezet door daar water naartoe te leiden of langer te laten staan. De bergingsgebieden heeft HHNK nodig om te voldoen aan de normen voor regionaal oppervlaktewater en zijn daarmee ook onderdeel van het watersysteem.</p> <p>Het doel wat HHNK heeft met het thema 'laaggelegen gebied' is om te voorkomen dat wateroverlast wordt afgewenteld, of met andere woorden; om te voorkomen dat door het ophogen van (bepaalde) percelen andere percelen last krijgen van (extra) wateroverlast.</p> <p>Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet (per 1 januari 2024), is het verplicht om aan elke regel die een overheid oplegt, een gebied te koppelen waar die regel geldt. Wanneer HHNK in het vervolgproces volgend jaar besluit om in de verordening een vergunningplicht op te nemen die niet van toepassing zou zijn op het hele beheergebied van HHNK, moet er dus een werkingsgebied worden aangemaakt waar die specifieke regel geldt. Dat is het enige doel van de gebiedenkaart. Er is daarmee dus ook geen sprake</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>van een 'aanwijzing' of functiewijziging van de percelen als waterberging. Ook zal het beheer van HHNK voor deze percelen niet veranderen en geldt onverkort nog steeds de (inspannings)plicht om ook voor die percelen te voldoen aan de normen voor regionale oppervlaktewateren.</p>	
22	<p>Het aanwijzen van laaggelegen gebieden is in veel gevallen niet consistent met de legger wateren waarin HHNK in meer of mindere mate een belang kent in primair secundair of tertiair gebied.</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p> <p>De onderverdeling in de legger wateren staat echter los van het thema laaggelegen gebied. De aanwijzing primair, secundair of tertiair ziet op de functie van het betreffende oppervlaktewater binnen het watersysteem en het daarmee samenhangende onderhoud van de oppervlaktewateren. Dit heeft geen relatie met het ophogen van laaggelegen gebieden.</p>	-
23	<p>Het waterschap stelt wel eisen maar erkent niet dat juist gronden en waterlopen in het buitengebied, vaak agrarische percelen, bijdragen aan de opvang van water en daarmee een maatschappelijke bijdragen leveren aan ons leefgebied onder het beheer van HHNK. Met het invoeren van deze regels verwijderd HHNK zich nog verder van deze erkenning en stelt verder knevelend gedrag voor waarmee de relatie overheid en</p>	<p>HHNK erkent dat de gronden en waterlopen in het buitengebied bijdragen aan de opvang van water. Dit is juist ook de reden voor het opnemen van een vergunningplicht bij het ophogen van percelen.</p> <p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	<p>burger/ondernemer verder onder druk komt te staan in onze democratische samenleving.</p> <p>Er moet werk worden gemaakt in de verordening van het wederzijdse belang van beheerder HHNK, onze leefomgeving en de grondeigenaren en gebruikers voor water bufferend vermogen en waardering daartoe gaan regelen.</p>	<p>thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026. Hierbij zal worden onderzocht of er andere mogelijkheden zijn die evenrediger of minder belastend zijn. Hierbij zal ook aandacht worden besteed aan een passende mate van participatie.</p>	
24	<p>Indiener geeft aan dat er voor een project al een watertoets is doorlopen en dat het project waterneutraal wordt ontwikkeld. Daarmee is sprake van gerechtvaardigd vertrouwen dat het project kan worden uitgevoerd. Nu worden lopende het project de regels aangepast voor het ophogen van laaggelegen gebieden en de compensatie bij verhard oppervlak. Dit is onverenigbaar met het rechtzekerheidsbeginsel.</p>	<p>Wanneer voorafgaand aan het aanvragen van een vergunning voor een project in een voorgesprek of watertoets al voorwaarden voor het project zijn besproken met en schriftelijk akkoord bevonden in een watertoetsadvies door het hoogheemraadschap, zullen deze voorwaarden op grond van het rechtzekerheidsbeginsel worden gehanteerd in het vergunningentraject, voor zover de scope en uitvoeringswijze van het project ongewijzigd is ten opzichte van het gegeven advies. De vergunning zal dan worden verleend op basis van de eerder overeengekomen voorwaarden. Lopende planontwikkelingen zullen op die manier niet worden benadeeld door de wijziging van de verordening.</p>	-
25	<p>Bij het aanwijzen van 'laaggelegen gebieden' dient het grondgebruik en de economische schade bij wateroverlast in ogenschouw te worden genomen.</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026. Dit argument zal daarin worden meegenomen.</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
26	<p>Moet het landelijk gebied opdraaien voor het stedelijk gebied wat steeds meer en meer dichtert met te weinig water opvang.</p> <p>Wij zijn erg benieuwd welke maatregelen HHNK voor stedelijk gebied gaat aanwijzen. Is HHNK bereid stevig beleid te maken om toekomstig stedelijk of industrieel gebied zo in te richten dat er voldoende buffer voor clusterbuien is?</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p> <p>Nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten volledig klimaatbestendig worden gerealiseerd, waarbij de ontwikkelaar zelf verantwoordelijk is om voldoende waterberging te realiseren. Als gevolg van klimaatverandering wordt er rekening gehouden met hevigere buien. In de nieuwe verordening heeft HHNK daarom de eisen aangescherpt ten aanzien van de hoeveelheid benodigde waterberging bij verhardingstoename. Daarnaast werkt HHNK intensief samen met gemeenten om ervoor te zorgen dat in de bestaande stad ook meer waterberging wordt gerealiseerd, zodat het stedelijk gebied beter in zijn eigen waterbergingsbehoefte kan voorzien.</p>	-
27	<p>Door de aanwijzing van laaggelegen gebieden ontstaat het gevaar dat percelen in de toekomst door het mogelijk onder water staan, worden verontreinigd met residuen van gewasbeschermingsmiddelen of water uit riooloverstorten uit een dorpskern.</p> <p>Het ophogen van percelen zou hier juist een oplossing in kunnen bieden. Doordat het water dan niet meer over het land stroomt, wordt het uitspoelen van nutriënten en andere stoffen</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	<p>voorkomen. Dit is voordeliger voor de waterkwaliteit en het behalen van de KRW doelen.</p>	<p>HHNK erkent dat als een laaggelegen plek, die als eerste en als langste onder water staat tijdens een extreme neerslagsituatie, water uit de omgeving op het land heeft staan, er op dat moment inderdaad ook een risico is dat daarmee stoffen die van het land zijn afgespoeld of via riooloverstorten in het watersysteem zijn gekomen ook op het land terecht komen.</p> <p>Alleen is dat de feitelijkheid die nu al de situatie vormt. Aan die feitelijkheid verandert niets door het aanwijzen van die gebieden en percelen.</p>	
28	<p>Percelen die onderbemalen worden maken geen verschil voor het waterbufferend vermogen in de polder en dienen te worden uitgezonderd.</p> <p>Bij toekomstige weersextremen ondermijnen de regels voor laaggelegen gebieden de vergunning voor onderbemaling van de gronden op een bedrijf.</p>	<p>In de vergunning voor de onderbemaling is een maximale capaciteit opgenomen dat mag worden weggepompt. Een peilafwijking (onderbemaling), als die aan de vergunningsvereisten qua capaciteit bemaling en terugloopvoorziening voldoet, verstoort daarmee niet de balans in de polder en de verdeling van het wateroverschot in de polder. Ook percelen die onderbemalen worden hebben dus wel degelijk waterbufferend vermogen in de polder.</p>	-
29	<p>Het voorstel schaadt het vertrouwen van agrariërs in HHNK. Dit voorstel is opnieuw een extra maatregel, bovenop alle maatregelen richting de agrarische sector, die het agrarisch ondernemen almaar moeilijker maakt. Dit voorstel tast de autonomie van agrariërs aan en ondermijnt het vertrouwen in het beleid van het waterschap.</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald. Dit is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming met inwerkingtreding per 1 januari 2026. Wij zullen hierbij nadenken over een gepaste wijze van participatie.</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
30	<p>De voorgestelde wijzigingen met betrekking tot het compenseren van verhard oppervlak zijn onevenredig bezwarend voor agrariërs. Door de verhoging van 10% naar 15% compensatie, wordt de wateropvang grotendeels op het bordje gelegd van degene die zijn of haar bedrijf aan het ontwikkelen is.</p> <p>Daarnaast geldt de compensatie nu al bij 230 m², terwijl dit eerder vereist was vanaf 800 m² verharding. Ook dit is onevenredig belastend voor agrarische bedrijven in vergelijking en zeker met woningbouwprojecten, die een ander karakter en belasting op het watersysteem hebben.</p>	<p>Het is juist dat de regels voor verhard oppervlak zijn aangepast. De regels zijn van toepassing voor eenieder die additioneel verharding aanbrengt en hebben tot doel om een verslechtering van het watersysteem te voorkomen. HHNK acht deze regels echter niet onevenredig belastend voor agrariërs. Voor kleinere inbreidingslocaties in het stedelijk gebied is nu ook compensatie vereist. Het is nu niet zo dat het realiseren van compenserende waterberging in het stedelijk gebied gemakkelijker of goedkoper is.</p>	-
31	<p>Peilbesluiten dienen leidend te zijn, maar deze wijziging werkt tegen peilbesluiten in. Als bepaalde percelen worden uitgesloten van ophoging, komen die namelijk op een ander peil te liggen. De functie van percelen verandert doordat deze niet worden opgehoogd, maar omliggende percelen wel, waardoor de toch al lage percelen nog lager komen te liggen en het peilbesluit hierop t.z.t. zal worden aangepast. Hierdoor wijzigt het gebruik.</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p> <p>Het hoogheemraadschap heeft met de voorgenomen wijzigingen ten aanzien van het ophogen van gronden echter niet de intentie om de bestemming/functie of de gebruiksmogelijkheden van de gronden te veranderen. Er zal ook geen sprake zijn van een verbod tot ophoging, zoals in sommige zienswijzen wordt gevreesd. Dus als het nodig is om percelen op te hogen, zal dat nog steeds mogelijk zijn. Ook het beheer van HHNK zal niet veranderen door het opnemen van een vergunningplicht voor het ophogen van grond. De wijzigingen zullen dan ook niet leiden tot een</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		aanpassing van de peilbesluiten en werken deze ook niet tegen.	
32	Indiener heeft vernomen dat HHNK de bestemming van zijn percelen wijzigt naar 'agrarisch'. Hij vreest dat dit zal leiden tot toenemende stank- en geuroverlast, evenals een aantasting van het uitzicht.	HHNK kan en zal met een wijziging van de waterschapsverordening geen bestemmingen wijzigen. HHNK is hiervoor ook niet het bevoegd gezag.	-
33	Geen nieuwe bebouwing toegestaan: Dit betekent dat eventuele toekomstige bestemmingswijzigingen voor de percelen ernstig beperkt worden.	Indiener geeft aan dat er door de nieuwe regels voor ophogen, geen nieuwe bebouwing toegestaan zou zijn. Dat is niet juist. Zowel het ophogen als het aanbrengen van bebouwing is nog steeds toegestaan. Het zou wel mogelijk kunnen zijn dat hiervoor extra compenserende maatregelen uitgevoerd zouden moeten worden. De nieuwe regels staan nieuwe bebouwing en toekomstige bestemmingswijzigingen dan ook niet in de weg.	-
34	In de digitale informatiebijeenkomst van 22 oktober 2024 werd aangegeven dat de maatregelen voor laaggelegen gebieden worden getroffen voor eventuele berging voor een calamiteit dat eens in de 1000 jaar voorkomt. Het treffen van een maatregel voor een gebeurtenis dat eens in de 1000 jaar voor kan komen is niet realistisch. Dit valt onder overmacht.	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p> <p>Het is echter niet juist dat de maatregelen voor laaggelegen gebieden worden getroffen voor een calamiteit die eens in de 1000 jaar voorkomt.</p> <p>HHNK heeft in de BWN2-studie (watersysteemanalyse) 18 verschillende situaties</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>doorgerekend van bodemconditie, buitypes en herhalingstijden van buien (buien die eens per 10 jaar, eens per 100 jaar en eens per 1000 jaar voorkomen) volgens de toen beschikbare meest recente neerslagstatistiek op basis van de klimaatscenario's van het KNMI 2014.</p> <p>Op basis van die 18 combinaties zijn herhalingstijden van waterstanden bepaald die eens per 10, 100 en 1000 jaar voorkomen. Inmiddels heeft HHNK de neerslagstatistiek op basis van de KNMI scenario's 2023 en zien we dat de herhalingstijden van dergelijke waterstanden verschuift. De eens per 1000 jaar waterstand heeft inmiddels een herhalingstijd die vaker optreedt.</p> <p>De kaart met meest geïnundeerde plekken die tijdens de informatiebijeenkomst is besproken, is gebaseerd op de waterstanden die op basis van de BWN2-studie (zie voor meer informatie hierboven onder punt 8) eens per 100 jaar optreden. Die inundatieplekken zijn vergeleken met praktijkvoorbeelden van wateroverlastsituaties en komen goed overeen.</p> <p>Het is natuurlijk wel zo dat een plek die eens per 10 of eens per 100 jaar kwetsbaar is voor inundatie ook in een situatie die eens per 1000 jaar voorkomt kwetsbaar zal zijn. De plekken verspringen niet.</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
35	<p>Indiener constateert dat zijn perceel is ingetekend als primaire waterkering en zonerings A. Hij vraagt zich af of dit nieuw is en wat dit zal betekenen.</p>	<p>De werkingsgebieden primaire waterkering en zonerings A zijn niet nieuw en de begrenzing van deze gebieden is op de aangegeven locatie niet gewijzigd ten opzichte van de huidige Waterschapsverordening.</p> <p>Deze werkingsgebieden zijn van belang bij het uitvoeren van activiteiten. Het feit dat het perceel in de zonerings van een (beschermingszone van een) waterkering ligt, kan er toe leiden dat er bepaalde algemene regels of vergunningplichten gelden bij het uitvoeren van bepaalde activiteiten.</p>	-
36	<p>Indiener heeft een groot aantal vragen gesteld over de totstandkoming en onderbouwing van de laaggelegen gebieden en de hiervoor uitgevoerde onderzoeken.</p>	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p> <p>De gestelde vragen zullen hierbij meegenomen worden als aandachtspunt.</p>	-
37	<p>Indiener geeft aan dat op zijn bedrijf allerlei ruimtelijke ordeningsregels gelden die elk op zich al voorkomen dat er ingrijpende inrichtingswerkzaamheden op de aangewezen percelen kunnen plaatsvinden. Zoals o.a. Aardkundig Monument en Bijzonder Provinciaal Landschap.</p>	<p>Het is in het omgevingsrecht niet ongebruikelijk dat er meerdere regels gelden die ervoor dienen om verschillende belangen te beschermen. Elke regel heeft zijn eigen reikwijdte en zijn eigen afwegingskader. Hoewel met de inwerkingtreding van de Omgevingswet de regels meer zijn geïntegreerd, gelden er nog steeds aparte vergunningen voor wateractiviteiten en niet-</p>	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		wateractiviteiten. Het hoogheemraadschap dient daarom zelf regels op te stellen voor het beschermen van zijn belangen en kan hiervoor geen gebruik maken van regels die zijn opgesteld voor een ander doel.	
38	Indiener verzoekt om een toetsing van het (ATR) adviescollege toetsing regeldruk om de nieuwe wetgeving te toetsen op effectiviteit.	Het ATR adviseert over de regeldrukgevolgen van nieuwe regelgeving van de Rijksoverheid en niet over de regelgeving van een decentrale overheid zoals het waterschap.	-
39	Indiener geeft aan dat de wijzigingen voor laaggelegen gebieden de UNESCO status van de Beemster in gevaar kunnen brengen en verzoekt de plannen aan te houden totdat de impact op de UNESCO-status is beoordeeld en getoetst door UNESCO.	<p>Het thema laaggelegen gebied is uit de verordening gehaald en is geen onderdeel meer van de besluitvorming. Het komende jaar zullen we dit thema opnieuw onderzoeken, uitwerken en onderbouwen en opnieuw aanbieden voor besluitvorming, met inwerkingtreding per 1 januari 2026.</p> <p>Een wijziging van de regels zal echter niet direct leiden tot een verandering in de fysieke leefomgeving, maar enkel tot het ontstaan van een vergunningplicht voor bepaalde activiteiten. Het vaststellen van de regels in de waterschapsverordening heeft dan ook geen rechtstreeks effect op de UNESCO-status van de Beemster.</p>	
40	HHNK heeft de Klimaatatlas gebruikt om beleid te vormen voor het aanwijzen van de laagste 10% van de percelen. Dit is opmerkelijk, aangezien in de disclaimer van de Klimaatatlas expliciet staat vermeld dat de kaarten niet bedoeld zijn om	Onder punt 6 is uiteengezet hoe HHNK in eerste instantie tot de aanwijzing van de laagste 10% van de percelen is gekomen. Hierbij is geen gebruik gemaakt van de klimaatatlas. Het is wel zo dat de	-

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	<p>concrete plannen en maatregelen op te baseren. De kaarten dienen vooral voor bewustwording en inzicht en kunnen mogelijk een stimulans zijn om meer rekening te houden met de gevolgen van klimaatverandering. Ze zijn echter niet geschikt voor gedetailleerde beeldvorming. Het gebruik van de Klimaatatlas voor het vormgeven van beleid is dan ook in strijd met de aangegeven gebruiksvoorwaarden. Het gebruik van ongeschikte bronnen voor beeldvorming ondermijnt de rechtsgeldigheid en legitimiteit van het beleid en schaadt het vertrouwen van burgers en belanghebbenden in HHNK.</p>	<p>data die ten grondslag heeft gelegen aan de klimaatatlas ook is gebruikt voor het proces van de aanwijzing.</p>	
41	<p>De inhoud, reikwijdte, bijbehorende kosten en de verantwoordelijkheid voor de waterbodemmmissietoets zijn onduidelijk en niet onderbouwd met een noodzaak vanuit de praktijk. De diepte en de grootte van het werk zijn niet goed genoeg omschreven. Is de Waterbodemmmissietoets ook van toepassing bij het herstel van instabiele walkanten?</p> <p>Als er geen aanleiding is om te denken dat er vervuiling is dan is het verplicht doen van dure onderzoeken veel te ver gaand en de vraag is dan ook waar eventuele vervuiling vandaag zou komen. Als er dan wat uitkomt, moet de initiatiefnemer dan op zijn kosten de vervuiling oplossen of compenseren met extra kosten?</p> <p>Indiener is bang dat de wijzigingen met betrekking tot de waterbodemmmissietoets zullen leiden tot de situatie dat niemand meer iets kan doen. Het verslechteringsverbod zal in de praktijk leiden tot grote problemen en hoge kosten. Een activiteit kan makkelijk tot een kleine zogenaamde verslechtering leiden en daarmee gaat veel op slot en geeft HHNK een basis aan iedereen om alles aan te vechten. Het is niet duidelijk wat de referentie is voor verslechtering, hoe dit moet worden</p>	<p>Het is algemeen bekend dat de waterkwaliteitsdoelen momenteel niet (overal) worden gehaald. Tot eind 2023 werden de regels voor waterkwaliteit op nationaal niveau bepaald in landelijke wet- en regelgeving. Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet begin 2024 heeft het waterschap echter ook zelf de mogelijkheid gekregen om regels op te stellen en het hoogheemraadschap wordt door belangenorganisaties hier ook op aangesproken.</p> <p>Op dit moment heeft het hoogheemraadschap, vooruitlopend op beleidsrijke wijzigingen die de komende jaren vorm zullen krijgen, een aantal beleidsarme wijzigingen doorgevoerd op het gebied van waterkwaliteit, waaronder het opnemen van de waterbodemmmissietoets (hierna: WBI).</p> <p>Op grond van de reeds geldende zorgplicht moeten indieners al voorkomen dat de waterkwaliteit verder achteruit gaat. Met het opnemen van de WBI geeft</p>	<p>Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de verordening. Er wordt alleen een WBI gevraagd wanneer er sprake is van een grondverontreiniging waarbij interventiewaarden worden overschreden in de toekomstige waterbodem.</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	<p>aangetoond en hoe dit wordt beoordeeld. Het punt is dat teveel beperkingen, lasten en kosten in het landelijk gebied gelegd worden en bij agrariërs een te grote last oplevert.</p>	<p>HHNK hier explicieter invulling aan. De WBI toetst namelijk of de waterkwaliteit als gevolg van een (potentiële) lozing vanuit de waterbodem voldoet aan de Kaderrichtlijn Water. Deze toets is daarom in bepaalde gevallen nodig om te kunnen voldoen aan de zorgplicht voor waterkwaliteit. Op de website www.iplo.nl staan een handreiking en een handboek die kunnen worden gebruikt voor het uitvoeren van de WBI. Hierin wordt de inhoud en reikwijdte van de WBI omschreven.</p> <p>Deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van de verordening. Het hoogheemraadschap zal de waterbodeminmissietoets (hierna: WBI) in eerste instantie alleen voorschrijven voor die situaties waarin al bekend is dat zich in de oever of waterbodem een verontreiniging boven de interventiewaarden bevindt. Dus het uitvoeren van de WBI voor niet verontreinigde nieuwe waterbodems (voor het graven of verbreden vanaf 500 m2 of het verwijderen van een beschoeiing langer dan 100 meter) wordt tot nader orde geschrapt. Daarmee wordt het aantal gevallen waarin de WBI wordt toegepast aanzienlijk beperkt.</p> <p>Op basis van de inzichten die HHNK daarmee zal opdoen, zal worden bepaald of aanvullende maatregelen wenselijk zijn. Hierbij zal dan ook rekening worden gehouden met de te maken kosten voor de WBI ten opzichte van het verwachte resultaat. De inschatting is nu dat er al veel informatie beschikbaar is, die bij de WBI kan worden</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		<p>gebruikt. Het zou echter mogelijk kunnen zijn dat aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk is. De kosten voor een bodemonderzoek kunnen uiteenlopen, dus dat is lastig om op voorhand in te schatten.</p> <p>Of de waterbodemimmissietoets ook van toepassing is op het herstel van walkanten, zal afhangen van de activiteiten die voor het herstel worden uitgevoerd. Als het herstel plaatsvindt door het ophalen van de walkant of het aanvoeren van grond of het plaatsen van een beschoeiing, is er geen sprake van graafwerkzaamheden en is een WBI niet nodig. Bij twijfel kunt u altijd contact opnemen.</p>	
42	De sloot tussen A375 en A376 is niet goed overal ingetekend.	Het blijkt dat de verlegging van deze sloot niet goed is verwerkt in onze systemen. Wij zullen de legger Wateren hier op aanpassen. Dit zal dan vervolgens automatisch leiden tot een aanpassing van de kaarten bij de Waterschapsverordening.	-

4 Ambtshalve wijzigingen

Hieronder staat een overzicht welke (ambtshalve) wijzigingen er zijn aangebracht ten opzichte van de ontwerp-Waterschapsverordening die ter inzage heeft gelegen.

Artikel	Wijziging	Toelichting
1.4, lid 5	lid verwijderd. Ging over aanwijzen werkingsgebied 'laaggelegen gebied'	Naar aanleiding van de zienswijzen, is het thema laaggelegen gebieden uit de verordening

		gehaald. Het werkingsgebied is vervallen en dit artikellid verwijderd.
1.10	"het" toegevoegd in eerste lid.	Tekstuele aanpassing
1.13, lid 2 (oud)	Dit artikellid was in eerste instantie verwijderd. Dit is nu weer hersteld. Het nieuwe artikellid 2 is hernummerd naar 3.	In eerste instantie leek het oude artikellid 2 overbodig, omdat daarin werd verduidelijkt dat aanleg en wijziging van een waterstaatswerk door HHNK niet was uitgezonderd van vergunningplicht terwijl dit ook uit de bewoordingen van het eerste lid kon worden opgemaakt. Hier blijkt toch onduidelijkheid over te kunnen ontstaan. Daarom hebben we het lid ter verduidelijking toch weer toegevoegd om enige twijfel te voorkomen. Het artikel wat voor lid 2 in de plaats kwam, is nu hernummerd naar 3.
2.4, sub e	'Ook wanneer de weg te halen en niet terug te plaatsen beschoeiing of andere profielbescherming langer is dan 100 m lengte dient een waterbodemmimmissietoets te worden overlegd' weggehaald.	Er wordt alleen een WBI gevraagd wanneer er sprake is van een grondverontreiniging waarbij interventiewaarden worden overschreden in de toekomstige waterbodem. Daarom deze passage verwijderd.
2.4, sub f	'of de vergraving een groter oppervlak dan 500 m2 betreft.' weggehaald	Er wordt alleen een WBI gevraagd wanneer er sprake is van een grondverontreiniging waarbij interventiewaarden worden overschreden in de toekomstige waterbodem. Daarom deze passage verwijderd.
2.4, sub g	hele sub verwijderd: 'KRW maatregelen zoals de aanleg van een natuurvriendelijke oever zijn vrijgesteld van de aanleververeiste van een waterbodemmimmissietoets; en'	Er wordt alleen een WBI gevraagd wanneer er sprake is van een grondverontreiniging waarbij interventiewaarden worden overschreden in de toekomstige waterbodem. Daarom deze passage verwijderd.
2.5, sub c	'of de vergraving een groter oppervlak dan 500 m2 betreft. Dit hoeft niet wanneer de werkzaamheden aantoonbaar worden uitgevoerd voor het realiseren van KRW maatregelen.' weggehaald.	Er wordt alleen een WBI gevraagd wanneer er sprake is van een grondverontreiniging waarbij interventiewaarden worden overschreden in de toekomstige waterbodem. KRW maatregelen

		zijn niet uitgezonderd. Daarom deze passage verwijderd.
2.7	artikel verwijderd. Dit zag op aanvraagvereisten voor de vergunning 'laaggelegen gebieden'	Naar aanleiding van de zienswijzen, is het thema laaggelegen gebieden uit de verordening gehaald. De vergunningplicht is vervallen en dit artikel verwijderd.
2.53, lid 5	'en vierde lid' toegevoegd.	Tijdelijke drijvende bouwwerken zijn niet vergunningplichtig, maar vallen onder de algemene regels. Per abuis was vergeten het artikellid over oppervlaktewateren uit te zonderen van de vergunningplicht.
2.54, lid 2	'2.8' is verwijderd	De verwijzing naar dit artikel was overbodig, omdat de bescherming hiervan al wordt geregeld op basis van het eerste lid van het artikel.
2.54, lid 4	'beperkingengebied oppervlaktewaterlichaam' en '2.56' toegevoegd.	Tijdelijke drijvende bouwwerken zijn niet vergunningplichtig, maar vallen onder de algemene regels. Per abuis was vergeten oppervlaktewateren toe te voegen aan de algemene regels. Ook was er per abuis geen informatieplicht opgenomen. Dit is ook toegevoegd met het opnemen van art 2.56 in de tekst.
2.133, lid 1 sub e	'of de vergraving een groter oppervlak dan 500 m2 betreft' en 'Dit hoeft niet wanneer de werkzaamheden aantoonbaar worden uitgevoerd voor het realiseren van KRW maatregelen.' weggehaald.	Er wordt alleen een WBI gevraagd wanneer er sprake is van een grondverontreiniging waarbij interventiewaarden worden overschreden in de toekomstige waterbodem. KRW maatregelen zijn niet uitgezonderd. Daarom deze passage verwijderd.
2.141, lid 1, sub d	'of de verbreding een groter oppervlak dan 500 m2 betreft' en 'Dit hoeft niet wanneer de werkzaamheden aantoonbaar worden uitgevoerd	Er wordt alleen een WBI gevraagd wanneer er sprake is van een grondverontreiniging waarbij interventiewaarden worden overschreden in de toekomstige waterbodem. KRW maatregelen

	voor het realiseren van KRW maatregelen.' weggehaald.	zijn niet uitgezonderd. Daarom deze passage verwijderd.
2.152, lid 3	"... voor het geheel of gedeeltelijk dempen van water in... " vervangen door "... voor het dempen of versmallen van oppervlaktewater in..."	De termen zijn in de ontwerp-verordening aangepast, maar in dit artikel vergeten.
2.156, lid 3 sub d	'of indien de beschoeiing of andere profielbescherming die wordt verwijderd een lengte heeft langer dan 100 meter,' en 'Dit hoeft niet wanneer de werkzaamheden aantoonbaar worden uitgevoerd voor het realiseren van KRW maatregelen.' weggehaald.	Er wordt alleen een WBI gevraagd wanneer er sprake is van een grondverontreiniging waarbij interventiewaarden worden overschreden in de toekomstige waterbodem. KRW maatregelen zijn niet uitgezonderd. Daarom deze passage verwijderd.
2.157, sub b	"...het gedeeltelijk dempen van water, bedoeld..."gewijzigd in "het versmallen van oppervlaktewater, bedoeld..."	De term was in de ontwerp-verordening aangepast, maar in dit artikel vergeten.
2.163, lid 1 sub d	'of de benodigde vergraving een groter oppervlak dan 500 m2 betreft' en 'Dit hoeft niet wanneer de werkzaamheden aantoonbaar worden uitgevoerd voor het realiseren van KRW maatregelen.' weggehaald.	Er wordt alleen een WBI gevraagd wanneer er sprake is van een grondverontreiniging waarbij interventiewaarden worden overschreden in de toekomstige waterbodem. KRW maatregelen zijn niet uitgezonderd. Daarom deze passage verwijderd.
Paragraaf 2.1.25	Oude tekst hersteld.	Naar aanleiding van de zienswijzen, is het thema laaggelegen gebieden uit de verordening gehaald. De artikelen in deze paragraaf zijn daarom weer teruggezet naar hoe het stond in de hersteld naar de oude tekst.

3.32	Aangepast van "3.33 en 3.34" naar "3.33 tot en met 3.36"	Omdat de artikelen 3.34 t/m 3.36 zijn aangepast en toegevoegd, is de verwijzing in dit artikel aangepast om de nieuwe artikelen van toepassing te verklaren.
4.33	"het" toegevoegd in eerste lid: "In het kwetsbaar gebied..."	Tekstuele aanpassing.
Toelichting 2.2	'75 mm' wordt '70 mm'	Tekstuele wijziging. Verkeerde getal stond genoemd.
Toelichting artikelen waterbodemmissietoets	aangepast	Toelichting aangepast bij de artikelen over de Waterbodemmissietoets, om aan te sluiten bij de wijzigingen die in de artikelen zijn gemaakt.