

Memo

Aan
De heer Vonk - AWP

Kopie aan

De leden van het algemeen bestuur HHNK



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Doorkiesnummer
+31725828282

contactpersoon
l.boon@hhnk.nl

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen
P. Vonk – AWP – Agrarisch
Waterbeheer

Registratienummer
20.0856659

Datum
23 september 2020

Geachte heer Vonk,

Op 26 augustus jongstleden stelde u het college van dijkgraaf en hoogheemraden schriftelijke vragen over Agrarisch Waterbeheer (20.0841841). Met deze brief voorzien wij in de beantwoording van uw vragen. Op de volgende pagina's vindt u de vragen, gevolgd door een reactie.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,

M.J. Kuipers

de dijkgraaf,

drs. L.H.M. Kohsiek
b.a. R. Veenman



Datum
23-9- 2020

Vraag:

In de commissie W&W is het agendapunt Verlengen bestuursovereenkomst Agrarisch Waterbeheer 2020-2025 aan de orde. In het voorstel lezen wij:

“Kern van de zaak. De stimulering van beheermaatregelen door de agrarische sector via agrarisch waterbeheer is in de afgelopen jaren een belangrijk onderdeel geworden van de strategie om de waterkwaliteit in ons beheergebied te verbeteren. Met deze maatregelen wordt uitspoeling van meststoffen en emissie van gewasbeschermingsmiddelen verminderd. Bovendien dragen de maatregelen bij aan natuurvriendelijk beheer van oevers en het water. “

Bij HHNK spreken we bij beleid al een periode over “effecten”. U vraagt een meerjaars krediet van totaal 1,89 miljoen €.

Is het mogelijk de maatregelen waar u over spreekt van “smart” doelstellingen te voorzien? Anders geformuleerd: welk concreet, meetbaar effect wordt er met dit voorstel bereikt?

Verder: als we het krediet aanpassen (verlagen of verhogen) krijgen we dan in verhouding ook minder of meer?

Dit even los van de verhoudingen met de provincie en de agrarische sector die uiteraard ook voor ons van belang zijn.

Antwoord:

SMART-doelstellingen zijn een bruikbaar sturingsmiddel bij een duidelijk afgebakend project binnen een omgeving waarbij in hoge mate controle is op alle variabelen en actoren die van invloed zijn op het resultaat. Wanneer het gaat om lange termijn resultaten waarbij verschillende actoren betrokken zijn in een veranderende omgeving ligt SMART minder voor de hand. Het effect van maatregelen op de waterkwaliteit is afhankelijk van veel factoren, zoals verschillende bronnen in de omgeving, variatie in weersomstandigheden en de schaal waarop de maatregelen worden uitgevoerd. Bovendien zijn sommige effecten pas zichtbaar op langere termijn omdat de bodem traag reageert. SMART is in het geval van het verbeteren van de waterkwaliteit door Agrarisch Waterbeheer dan ook niet het gekozen sturingsmiddel om verandering te bewerkstelligen of te meten.

HHNK heeft samen met haar partners gekozen voor een andere sturingsfilosofie. De genomen maatregelen zijn aan de voorkant uitvoerig getoetst op verwachte effectiviteit en zijn gestoeld op wetenschappelijk onderzoek (o.a. het rapport 'Achtergronden bij informatie in de BOOT-lijst factsheets' van Wageningen University & Research (WUR) en het Louis Bolk Instituut). Er is landelijke overeenstemming over de effectiviteit van gekozen maatregelen. HHNK kiest ervoor zich te baseren op landelijk onderzoek en bij te dragen aan de continue afstemming op dit niveau. Uit een inventarisatie die HHNK deze zomer heeft uitgevoerd blijkt dat andere waterschappen zich ook baseren op landelijke kennisbronnen en onderzoeken. Veelal rapporteren ze over de omvang van, of het aantal getroffen maatregelen. Daarnaast wordt gebruikt gemaakt van trendanalyses van monitoringsgegevens van de waterkwaliteit. Het bepalen van effectiviteit van maatregelen op regionaal niveau is tenslotte niet doelmatig vanwege de hoge kosten die dit met zich mee zou brengen. Het is dan ook niet onze insteek dat ieder waterschap een eigen systematiek ontwikkelt.

Dit neemt niet weg dat HHNK kritisch blijft. De voortgang dient gemonitord te worden en we sturen bij op het moment dat (een deel van) de aanpak niet effectief blijkt te zijn. We blijven aan het



algemeen bestuur rapporteren over het aantal deelnemende boeren en de omvang van de uitgevoerde maatregelen. Daarnaast worden de mogelijkheden van monitoring door boeren zelf verkend, waarbij de meetresultaten gedeeld worden. Hierbij nemen we kennis en ervaringen mee uit projecten zoals "Sken je Sloot", "Boeren meten Water" en de monitoring van de water- en oeverkwaliteit bij natuurvriendelijke oevers door vrijwilligers (onder aansturing van Natuurlijke Zaken - Landschap Noord-Holland).

Op dit moment hebben de collectieven wachtlijsten voor boeren die mee willen doen aan Agrarisch Waterbeheer. Er is meer animo dan budget. Met een hoger budget kan het aantal deelnemende boeren verhoogd worden. De verwachting is dat het effect op de waterkwaliteit en biodiversiteit daarmee toeneemt.