



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
1154 PS Uitdam

Datum
19 juli 2021

Uw kenmerk
21.0759384

Contactpersoon

Onderwerp
WOB besluit 2

Registratienummer
21.0851668

Telefoonnummer

Geachte mevrouw !

Wob-verzoek

Bij digitaal formulier van 13 mei 2021 (om 17:11:33 uur) heeft u bij het Hoogheemraadschap een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur ingediend.

Bij brief van 4 juni 2021 hebben wij de termijn om op uw verzoek te beslissen voor vier weken verdaagd.

Bij brief van 05 juli 2021 hebben wij u meegedeeld dat wij toepassing hebben gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht door derde-belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze naar voren te brengen over (mogelijk) openbaar te maken documenten. Wij hebben zienswijzen ontvangen en verwerkt.

Hierbij ontvangt u onze beslissing op uw informatieverzoek. Wij hebben besloten om gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u verzochte informatie deels openbaar te maken. De motivering van deze beslissing geven wij hieronder weer.

Motivering

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob, kan eenieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Op grond van artikel 3, tweede lid, van de Wob wordt bij het informatieverzoek de bestuurlijke aangelegenheid vermeld, of het daarop betrekking hebbend document, waarover de verzoeker informatie wenst te ontvangen.

Het begrip 'bestuurlijke aangelegenheid' wordt ingevolge artikel 1 van de Wob gedefinieerd als: "een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan".

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136, 1703 WC Heerhugowaard

T 072-5828282
post@hhnk.nl
www.hhnk.nl

NL66 NWAB 0636 7537 78
BTW-nummer:
NL8113.36.487.B01
KvK 37161516



Datum
15 juli 2021

Uw verzoek om informatie

Met uw verzoek heeft u om informatie verzocht omtrent de volgende bestuurlijke aangelegenheid: "De expertmeeting d.d. 13 november 2020 (HHNK in samenwerking met Provincie NH met aanwezigheid van Gedeputeerde Loggen en Veenman. En de expertmeeting d.d. 23 november 2020 (o.l.v. HHNK, de heer Veenman)."

Meer concreet heeft u verzocht om "alle e-mailberichten inclusief bijlagen en alle whats-app berichten inclusief bijlagen van alle betrokkenen". Tevens heeft u nader verzocht om "alle berichten betreffende bijbehorende stukken, presentaties, betreffende vervolgdiscussies, betreffende vervolgspraken, betreffende verslaglegging en/of notulen, betreffende notities/memo's en dergelijke."

Hieronder lichten wij de toepasselijke uitzonderingsgronden toe.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer, artikel 10 van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In meerdere documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren van het hoogheemraadschap, medewerkers van de Alliantie Markermeerdijken en derde-betrokkenen en adviseurs. Dit zijn gegevens waaruit de identiteit van de betrokken personen blijkt of gegevens die te herleiden zijn naar de identiteit van de betrokken personen, zoals namen, persoonlijke telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen en parafen.

Wij zijn van oordeel dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de hiervoor genoemde personen zwaarder weegt dat het belang bij openbaarmaking van hun persoonsgegevens. In alle documenten die u worden toegezonden zijn daarom de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt.

Het vorenstaande geldt niet voor personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Personen met een openbare functie kunnen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer. Dit betekent dat de namen van de bestuurders de heer R. Veenman en de heer C. Loggen niet onleesbaar zijn gemaakt.¹

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen, artikel 11 van de Wob

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld voor intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Gezien artikel 1 van de Wob wordt onder een persoonlijke beleidsopvatting verstaan: "een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten". Onder intern beraad wordt verstaan: "het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid".

¹ Zie ook de uitspraak van de Raad van State d.d. 4 april 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1115).



Datum
15 juli 2021

Uit de totstandkomingsgeschiedenis van artikel 11 van de Wob blijkt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld.² Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ook documenten die afkomstig zijn van externe derden, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Het karakter van intern beraad vervalt alleen in die gevallen dat een externe derde is betrokken die een eigen belang behartigt dat als zodanig bij het beraad een rol speelt. De externe-adviseur adviseert in dat geval niet, of niet uitsluitend, in het belang van het bestuursorgaan dat hem om advies vraagt, maar de inbreng wordt mede ingegeven door een eigen belang bij de uitkomst van het beraad.³

De documenten die onder het bereik van uw informatieverzoek vallen zijn alle opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het feit dat derden, dat wil zeggen anderen dan ambtenaren van het hoogheemraadschap, daarbij zijn betrokken doet niet af aan het interne karakter van het beraad. De bij het beraad betrokken personen, die niet tot de kring van de overheid behoren, behartigen immers geen eigen belang dat bij (de uitkomst van) het beraad een rol speelt.

In de documenten voor intern beraad hebben wij per zelfstandig onderdeel van het desbetreffende document gezien of dat zelfstandig onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat en, wanneer in de opvattingen informatie van feitelijke aard is opgenomen, of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met deze feitelijke gegevens (niet zijnde persoonlijke beleidsopvattingen) zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden.

Meerdere documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad zijn op de voet van artikel 11 van de Wob onleesbaar gemaakt. Voor zover na het onleesbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen (inhoudelijke) informatie in de documenten resteert, hebben wij deze documenten (deels) openbaar gemaakt.

In de inventarislijst behorende bij dit besluit is per document nader gemotiveerd, waarom sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen (voor intern beraad).

Reeds van overheidswege openbaar gemaakte documenten

Bij besluit van 26 mei 2021 hebben wij in reactie op uw eerdere Wob-verzoek reeds verscheidene documenten openbaar gemaakt. Dit betreft onder meer het gespreksverslag van de expertmeeting d.d. 13 november 2020. Dat document valt ook onder het bereik van uw onderhavige verzoek om informatie. Omdat de Wob niet van toepassing is op informatie die reeds van overheidswege openbaar is gemaakt⁴, maken wij in dit geval het document niet openbaar. Voor het document verwijzen wij u naar het eerdere Wob-besluit.

Besluit

Gezien de voorgaande overwegingen hebben wij besloten om aan uw verzoek om informatie ingevolge de Wob gedeeltelijk tegemoet te komen. De door uw verzochte informatie wordt digitaal verstrekt (per e-mail naar u opgestuurd).

² Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 13.

³ Zie ook de uitspraak van de Raad van State d.d. 17 mei 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1298).

⁴ Zie onder meer de uitspraak van de Raad van State d.d. 27 november 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:3975).



Datum
15 juli 2021

Tot slot

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben of als er onduidelijkheden zijn, vernemen wij dit graag van u. U kunt hiervoor contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

A. Willig- Kos
Lid Alliantie managementteam
Publieke vertegenwoordiger

Bezwaarmogelijkheden

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u eerst bellen voor meer informatie om vragen te stellen. U kunt bellen met de behandelend ambtenaar die bovenaan de brief wordt genoemd.

U mag natuurlijk ook meteen een bezwaarschrift indienen. Binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is toegezonden of uitgereikt, kunt u bij het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard) ter attentie van Adviescommissie bezwaren een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door u worden ondertekend en moet ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het bestreden besluit, en de gronden van uw bezwaar bevatten.