

Bijlage

Bijeenkomst werkgroep 15 november 2018

Tijdens de werkgroepbijeenkomst op 15 november 2015 kwamen in de groep van -met name- Durgerdam-West een aantal vragen naar voren die hieronder inclusief antwoord dan wel een reactie aan bod komen.

Beelden van de dijk/het dijkprofiel

De beelden tot nu toe hebben de vorm van tekeningen/schetsen. Op welk moment is het mogelijk om te werken met meer realistische beelden? En kan er een weergave komen waarop de dijk van bovenaf is gezien?

Momenteel wordt er gewerkt aan de 3D-model om de oplossingsrichtingen 3D te visualiseren. Er kan inderdaad een tekening worden gemaakt met een weergave van bovenaf.

Principes en verhoudingen

Deelnemers willen het verschil in hoogte weten in het geval van een groene (overlaagde) dijk en een beklede dijk (basisprofiel), uitgaande van een verder vergelijkbaar profiel, dus met eenzelfde bermbreedte.

Het is nog niet mogelijk om een exacte hoogte aan te geven; er kan alleen worden gesteld dat er een verschil in hoogte is. In de grafiek uit de presentatie van Richard Jorissen wordt de vereiste hoogte in geval van een groene dijk + berm weergegeven. In het vervolgproces kan er, nadat de oplossingsrichtingen zijn doorgerekend, specifiek worden vastgesteld wat de verschillen in hoogtes zijn tussen oplossingen of combinaties hiervan.

Er ontstaat verwarring over de breedte van de berm zoals gepresenteerd op deze avond: de berm lijkt ineens (een stuk) breder dan op de tekening ten tijde van de expositie in juni 2018.

Dat de breedte van de profielen zoals gepresenteerd tijdens de expositie en de breedte van de profielen zoals gepresenteerd op 15 november erg verschillend lijkt kan worden verklaard doordat de overgang van de berm naar het water op de tentoonstellingspanelen wel is getekend, maar niet van een afmeting is voorzien. In de presentatie van 15 november is hier een breedte van ongeveer vier meter voor aangehouden. Bovendien houden we, om voldoende restbreedte over te houden in verband met de stabiliteit van de dijk, nu rekening met een tuimelkade van ca. twee meter breed en een buitenberm van ca. vijf meter breed. Daarnaast is het belangrijk te realiseren dat we nog spreken van bandbreedtes. Exacte maatvoeringen kunnen pas worden gegeven nadat de oplossingsrichtingen zijn doorgerekend. Zie ook bovenstaand antwoord over exacte hoogtes.

Berm onder water

De mogelijkheid van een berm onder water komt (wederom) ter sprake: waarom was dit ook alweer geen optie?

Er is indertijd voor gekozen om de oplossingen voor de waterveiligheid in de bestaande dijk te zoeken; dus om zo min mogelijk het water in te gaan met voorovermaatregelen en drijvende golfbrekers. In de colleges van Richard Jorissen hier destijds kort aandacht aan geschonken. Hierin is aan de orde gekomen dat een berm boven NAP noodzakelijk blijft om het hoogtetekort op te lossen en het gewenste effect te bereiken.

Invloed Markerwadden

Er wordt gevraagd of de inmiddels aangelegde Markerwadden nog van invloed (kunnen) zijn op de opgave?

Deze vraag is voorgelegd aan Richard Jorissen: “De Markerwadden liggen vrijwel helemaal tegen de Houtribdijk aan en dan ook nog het deel van de Houtribdijk dat bij ONO-wind windgolven richting Marken en noordelijker stuurt. De striklengte voor golven en scheefstand die Durgerdam kunnen bereiken (zeg maar vanaf de Houtribsluizen) lijkt me ongewijzigd. En dat betekent dat scheefstand en golven ook ongewijzigd zullen zijn.

Riet terugplaatsen

Er wordt gesteld dat de aanwezigheid van riet een belangrijke kwaliteit is van dit (westelijk) deel van de dijk. Kan het worden (terug) geplant?

Het kan, maar hoe en waar is nog afhankelijk van de eisen die de dijkbeheerder stelt aan de kreukelberm. Met andere woorden: heeft riet negatief effect op het dijkbeheer? Momenteel lopen hierover gesprekken met HHNK. Er wordt gestreefd om hier in het eerste kwartaal van 2019 een specifiekere antwoord op te hebben, zodat dit meegenomen kan worden in het vervolgproces. Het team heeft aandacht voor dit onderwerp.

Hoogte van de dijk

De dijk is nu 2,50m en wordt 2,7m. Is dat inclusief bodemdaling?

Ben Castricum antwoordt dat dit inclusief bodemdaling is, maar exclusief zetting van nieuw aan te brengen grond. Er zijn mogelijkheden om zetting zoveel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door op de restzetting te sturen door voorbelasting aan te brengen. Het sturen op restzetting is afhankelijk van het gewicht, de belasting die wordt aangebracht en de duur daarvan. Met een langere uitvoeringsduur kan er ook meer gestuurd worden op het optimaliseren van restzetting.

Berm smaller in bocht

De berm van de dijk kan in de bocht naar de kapel smaller worden vanwege de windrichting. Kunnen we dat ook te zien krijgen?

Pieter Schengenga antwoordt dat we de contouren van de dijk van bovenaf kunnen laten zien, zodat dit zichtbaar wordt. Aan de beperkte breedte van de berm in de bocht naar de kapel moet eerst gerekend worden, specifieke afmetingen kunnen we daarom nog niet laten zien. Wel kunnen we de bandbreedte tonen om gevoel te geven bij de opgave in dit specifieke gebied.

Coupures

Aanwezigen laten weten geen coupures te willen in Durgerdam-West, behalve als die er vroeger ook waren, en dat is er één, namelijk ter hoogte van de voormalige sluis.

HHNK en bewoners gaan hier in een later stadium met elkaar over in gesprek: is het wenselijk en mogelijk hier een coupure te plaatsen en welke consequenties zou dit hebben voor het ontwerp. Marianne Griffioen geeft nog aan dat bereikbaarheid van het onderlangs lopende pad voor minder validen een rol speelt en dat daarvoor hellingbanen nodig zijn, wellicht door een coupure te maken.

Helling

Er is ook een vraag of de helling van het talud tussen de weg en de tuimelkade steiler kan. In de tekening is dat 1:3.

Het is mogelijk om de helling steiler te kiezen, hoewel er rekening gehouden dient te worden met het maaibeheer van de dijk. Marianne Griffioen laat weten "dat een steil talud wordt gezien als onderdeel van de fijnschalige beleving van het dijkprofiel. Wat betreft de ruimtebeleving voor fietsers is alleen het onderste stuk en de directe aansluiting op de bestrating van invloed.

Hoogteverschil op de dijk Oost-Haven

De dijk ligt soms wat hoger, soms wat lager. Het verzoek is om dat recht te trekken.

Het is niet helemaal duidelijk in hoeverre deze vraag daadwerkelijk leeft, maar bij aanleg wordt de dijk zoveel mogelijk op de laagst mogelijk vereiste - gelijke hoogte aangelegd.

Pad onder aan dijk Oost-IJdoorn

Voor Oost-IJdoorn wordt gevraagd of het pad onder aan de dijk zo kan worden gemaakt dat het langs het water loopt; het water tussen de dijk en het natuurgebied wordt daarbij wel behouden. Ook zou men graag een beeld zien van de overgang tussen de dijksecties. Tenslotte ook de vraag om de plek van de windmolen in de uitgangspunten aan te geven.

Een van de uitgangspunten uit spoor twee is het specifiek behouden van de sloot als buffer tussen dijkgebruik en polder natuur. Dit principe wordt gehandhaafd.

Overgangen dijkprofielen

Kan in het getekende profiel van Durgerdam-West ontbreekt nog het allerlaatste stuk en daarmee de (ook) de overgang naar het Blauwe Hoofd worden meegenomen?

We verwachten dat de situatie in de meeste westelijke hoek van Durgerdam - daar waar het dijkprofiel afwijkt van de rest in west vanwege de naar beneden lopende weg (hoogte verschil +/- 80cm), en huizen verder van de kruin - qua oplossingsprincipes niet afwijkt van de rest van Durgerdam-West.

Op de grens van waar het projectgebied Durgerdam stopt -daar waar de bebouwing ongeveer stopt- vindt de overgang plaats naar de bestaande situatie. In het vervolgproces is

er specifieke aandacht voor om deze overgang op een landschappelijk zachte manier in te passen.

Wat betreft de aansluiting op het tracé meer westelijk van het dorp -het tracé buiten de scope van het project- richting het Blauwe hoofd weten we de opgave en oplossing nog niet. De verwachting is dat dit project over +/- vijf jaar wordt gestart.

En hoe ziet de overgang van het dijkprofiel aan de oostzijde van het dorp naar dat van de rest van polder IJdoorn eruit?

De oplossingsrichting voor waar de secties in polder IJdoorn bij elkaar komen is dezelfde: dijkbekleding vervangen (kleidek plus teelaarde plus gras) tuimelkade 2 meter, dijkhelling 1:3. Het maken van een in ruimtelijke zin consistente en onopvallende overgang lijkt daarom geen probleem.