

Bijlage bij verslag publieksavond 9 januari 2019

Tijdens de publieksavond op 9 januari 2019 hebben de aanwezigen via notities hun reactie gegeven op de presentatie van het concept van het Integraal Ruimtelijk Programma, waarvoor hartelijk dank. Hieronder in willekeurige volgorde een weergave van de opmerkingen. Deze notitie wordt meegegeven als input voor de dorpsvergadering op 31 januari 2019, waar het dorp de gelegenheid heeft om samen een uiteindelijke reactie te vormen op het IRP. Daarnaast komt er vanuit het kernteam nog een terugkoppeling op de opmerkingen.

Algemeen

- Afgesproken dat er in eerste kwartaal van 2019 een eerste gesprek komt met de voorzitters van de drie watersportverenigingen over realisatiefase.
- Welke wensen zijn niet in rapport opgenomen (staat er niet in).
- Er werd opgemerkt dat de participatie tijdens de uitvoering van dijkvak 15 nu gemist wordt. Het voorstel is om participatie over dit dijkvak via de Centrale Dorpenraad te doen.

Waterveiligheid

- In inleiding IRP opnemen dat circa-maten op grond van definitieve berekening + of – 5 cm kan zijn.
- De onzekerheid in de rekenhoogte is teruggebracht tot 20 cm, staat op de borden. Toelichting in de zaal van Ben Castricum leverde op: → 15 – 25 cm, Graag tekst verduidelijken in IRP.
- De oplossing voor Westeinde – wie maakt die keus?
- Graag visualisatie van de uitkomsten van bestuurlijk overleg na 26 februari
- Hoeckelingsdam; vraag is eerder gesteld, jullie moeten nog antwoord geven.
- Fietsparkeren ‘dorpsstrand’ vs gedogen en alleen voor dorp.
- Excursie steenbekleding moet nog gepland.

Recreatie en toerisme

- Wat is de procedure voor steigers? Wij willen ook een steiger.
- Toegang tot steiger / nieuwe steiger?
- Wat gebeurt er met privésteigers? Er zijn bewoners met vergunningen van HHNK, maar er zijn ook bewoners die blijkbaar vergunning hebben gevraagd en gekregen van gemeente Amsterdam.
- Suggestie warmte/koudeopslag in (diepere) grond. Levert meer energie/warmte naar slecht te isoleren monumenten.
- Is er afstemming geweest met Natuurmonumenten over recreatieve functie van het strandje?
- Als strandje gedoogfunctie heeft past dan wel een officiële plek fietsparkeren?
- Dorpsstrand en Natuurmonumenten: is het voor NM wel of niet toegankelijk voor dorpelingen om te zwemmen (het is een natuurgebied). Is dat al aan NM nagevraagd?

Verkeer en parkeren

- Een bewoner stelt stelde voor parkeren helemaal op te heffen, omdat de dijk en de dijkhuizen er dan veel mooier bij staan.

- Twee bewoners vinden het oneerlijk dat bewoners die parkeerruimte op eigen erf hebben, in de toekomst geen parkeervergunning meer zouden kunnen aanvragen. Ze noemen het rechtsongelijkheid en zeggen dat ze tot de hoogste instantie bezwaar zullen maken.
- De parkeerplaatsen aan oost- en westeinde van het dorp moeten veiliger worden. De voorgestelde maatregelen zijn niet voldoende. Voorstel is om bij de parkeerplaats aan de oostzijde (weer) huizen te bouwen waardoor er weer toezicht is.
- De bestrating op de dijk is zeer slecht, het duurt te lang, niet wachten tot 2021, al meteen de grootste gaten herstellen.