

# Concept Verslag



Vergadering

**Bestuurlijk Overleg 27 juni 2018**

Aanwezig bestuurlijk:

Cees Loggen (Provincie Noord-Holland),  
Marieke van Doorninck (gemeente Amsterdam),  
Kees Stam (HHNK, voorzitter),  
Saskia Groenewoud (gemeente Amsterdam)

Aanwezig overig:

Linda van Oostrum (HHNK, opdrachtgever MMD),  
Tom den Boer (participatieleider Durgerdam),  
Harry de Vries (gemeente Amsterdam),  
Mathea Mevissen (provincie Noord-Holland)

Afwezig met kennisgeving:

Luc Kohsiek (HHNK, dijkgraaf)

Kopie aan

Registratienummer  
18.0242 764

Van  
Evelien Hamelink

Doorkiesnummer  
072-5827911

Datum vergadering  
27 juni 2018

## Agenda

### 1. Opening

- Marieke wordt welkom geheten als nieuwe vertegenwoordiger namens het bestuur van Amsterdam
- Mededelingen: bestuurders nemen kennis van de email van de Centrale Dorpenraad. Bestuurders interpreteren de email als geheel als een uiting van oprechte zorg voor de kwaliteit van Durgerdam. Bestuurders vragen in het verdere proces aandacht voor de punten uit de email. Aan kernteam de vraag deze in de praktijk te adresseren. Bestuurders zullen voor de duidelijkheid zelf separaat op de email reageren naar de CDR in lijn met de besluiten van dit bestuurlijk overleg.
- Agenda wordt conform vastgesteld
- Concept-verslag bestuurlijk overleg 25 april wordt ongewijzigd vastgesteld

### 2. Fase 1

- In algemene zin geven bestuurders aan dat 'fase 1' en 'fase 2' in feite ambtelijke fases zijn, maar dat het in de praktijk een doorlopend proces is van een extra jaar participatie dat eindigt met besluitvorming voorzien eind 2018. Bestuurders vragen aandacht hier in de formuleringen ook op te letten.
- Bestuurders nemen kennis van (a) de concept-eindproducten van spoor 1, 2, 3; (b) van de signalen uit de ParticipatieGroep; (c) van de tekst over vertrouwen.



Bestuurders vragen om in de concept-eindrapportage over de waterveiligheid ('collegebundel') nog wat extra aandacht te geven aan het bespreken van de bewonersalternatieven om recht te doen aan de vragen die hierover werden gesteld op de publieksavond van 12 juni jl.. Ook vragen ze om in de concept eindrapportage over het afwegingskader nog extra tekst toe te voegen over overige afwegingscriteria, zoals financiën en de uitgangspunten voor de waterveiligheid (nog vast te stellen), aan de kaders die nu al zijn opgenomen over met name ruimtelijke kwaliteit. Ook dit in vervolg op vragen die gesteld zijn op 12 juni op de publieksavond. Beide documenten indien mogelijk af te ronden voor 1 september en tegelijk met de uitgangspunten waterveiligheid definitief vast te stellen in september 2018.

- Bewoners-reactie op de bewoners expositie fase 1, samenvatting van ingeleverde enquêtes: zie bijlage bij dit verslag over de uitkomsten zoals mondeling ingebracht door Tom den Boer tijdens vergadering.
- Bestuurders stellen het afwegingskader ("tabel 1") uit de concept eindrapportage ('spoor 2 Afwegingslader') vast met de intentie dat deze doorwerkt in de besluitvorming over de waterveiligheid (incl MER en andere documenten die nog komen) en over andere ambities en opgaven rond Durgerdam (lopend beleid, zie genoemde concept eindrapportage).
- Bestuurders spreken hun voorlopige steun uit voor de zoekrichting van de waterveiligheidsoplossing zoals die nu naar voren komt in de dialoog tussen bewoners en externe en interne experts.
- Bestuurders geven aan dat ze belang hechten aan eerst zorgvuldig vaststellen van de uitgangspunten voor de waterveiligheid en om die stap met bewoners en andere belanghebbenden te zetten vóórdat het vergunningenontwerp daadwerkelijk wordt uitgewerkt. Zij hechten er aan om vervolgens in september as de uitgangspunten zelf vast te stellen en dit niet te mandateren aan de ambtelijke stuurgroep. Alleen als dat datum technisch niet lukt, zou dat een mogelijkheid zijn. Dat betekent dat fase twee daarna van start gaat en dat dat mogelijk aanpassing van de planning vergt zoals die nu voorligt.

### 3. Fase 2

- Planning bijeenkomsten en procedurestappen wordt voor kennisgeving aangenomen met de opmerking dat de zorgvuldigheid van proces volgens bestuurders betekent dat eerst de uitgangspunten goed in dialoog met bewoners worden vastgesteld voordat de uitwerking van het vergunningenontwerp voor de waterveiligheid van start gaat. Vervolgens geven bestuurders ook expliciet aan de formele besluitvorming waarmee het extra jaar participatie eindigt te scheiden van de voorbereiding van proces MER, andere planproducten en vergunningaanvragen. Om de schijn van 'voorsorteren' door overheden te vermijden. De zorgvuldigheid van het participatieproces en het opgebouwde vertrouwen wil men niet kwetsbaar maken door op die manier proberen ambtelijk tijd te winnen. Gevraagd wordt aan kernteam om met dit punt opnieuw naar de planning te kijken. De verwachting is dat het extra jaar participatie in november 2018 kan worden afgerond. Bestuurders streven ernaar om de uitkomsten van de participatie nog in deze AB van HHNK en provinciale staten te behandelen.



- Bestuurders besluiten dat de vorm van de afspraken over de realisatie van ambities (waterveiligheid en overige ambities zoals opknappbeurt openbare ruimte, verkeerscirculatie, parkeren, ondergrondse kabels en leidingen, recreatie, natuur, duurzaamheid) in de loop van september/oktober duidelijk moet worden mede afhankelijk van de terzake financiering door respectievelijk gemeente en provincie. Bestuurders geven aan dat ze de vorm waarin de afspraken worden gegoten zo eenvoudig mogelijk willen houden: zo min mogelijk 'juridiseren'. De suggestie wordt meegegeven aan het kernteam om een creatieve/inspirerende vorm te vinden die past bij het participatieproces zoals dat tot nu toe doorlopen is en dat anders is dan gebruikelijk.
- De financiering van de opgaven, anders dan de waterveiligheid, komt nog expliciet op tafel. Van Doorninck geeft aan voornemens zijn dit voor de gemeentelijke begroting 2020/2021 te regelen en ambtelijk is de gemeente bezig de besluitvorming daarover voor te bereiden.

4. Vooruitblik periode na 1 januari 2019

- Plan voor steigers en andere objecten: bestuurders nemen met instemming kennis van de stappen en het vooruitdenken in deze.
- In stand houden dialoog in de fase van formele inspraak en realisatie: bestuurders geven aan dat de dialoog en de participatie pas eindigen als de laatste afgesproken opgave van het integrale programma (waar we nu samen naar toe werken) is gerealiseerd. En dat ze dus zeker ook na het vergunningenontwerp verwachten dat er ruimte is voor dialoog tussen bevoegde gezagen en bewoners en andere belanghebbenden. Ze vragen aan het kernteam om voor het bestuurlijk overleg eind 2018 een doorkijk te maken hoe dit wordt georganiseerd in de fase na vaststelling van vergunningenontwerp en integraal programma.

5. Rondvraag

Bestuurders geven aan, bij de afronding van het extra jaar participatie Durgerdam, geïnteresseerd te zijn in een reflectie op de doorlopen participatie bij Durgerdam. Met name over de vraag in hoeverre daarin lessen te trekken zijn voor andere projecten en opgaves met oog op de nieuwe omgevingswet die er aan zit te komen.

6. Sluiting: bestuurders bekijken gezamenlijk de tentoonstelling "Op en rond de Dijk"



## **Bijlage bij verslag over agendapunt 2**

### **Algemene uitkomst van enquêtes en reacties van bezoekers expositie**

Ingebracht en verwerkt van 12 tot en met 26 juni 2018

Op een enkeling na spreken bezoekers concreet hun waardering uit voor de expositie en de inhoud: de presentatie is duidelijk en het geeft ze naast een goede indruk ook vertrouwen in een aanvaardbare oplossing. Op de vragen over de indruk van de oplossingsrichtingen die nu gepresenteerd zijn wordt ook positief gereageerd, met soms een concrete suggestie of overweging (bijvoorbeeld oplossingen op maat per dijkpaal of over ideeën van eenrichtingsverkeer).

Voorbeelden van reacties:

- "Zet bij voorstellen openbare ruimte in op betere dialoog, zet voor- en nadelen op een rijtje en kijk ook naar plannen opheffen parkeerplaatsen."
- "Ik heb nog een aantal vragen, maar ik heb vertrouwen in het proces en uitkomst."
- "Gaat de goede kant op. Oog voor de landschappelijke waarden als uitgangspunt is een goede zaak!"
- "Er is aandacht voor de moeilijke gesprekken."

Een aantal mensen spreekt expliciet haar dank uit naar met name de deelnemers van de werkgroepen en de grote inzet die ze hebben getoond. De persoon die (als enige) een volledig negatieve reactie gaf is al eerder uitgenodigd voor een persoonlijk gesprek.

Tijdens de expositie zelf zijn eventuele vragen van bezoekers genoteerd: die worden waar nodig besproken en waar gewenst teruggekoppeld. Op de vragenlijst konden mensen tevens aangeven belangstelling te hebben om mee te doen in de werkgroep van fase twee. Een aantal mensen heeft hier positief op gereageerd. Zij worden uitgenodigd voor de bijeenkomsten.