



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

De heer L. Zaal
Water Natuurlijk

Datum
14-6-2021

Uw kenmerk

Contactpersoon
Laura Boon

Dossiernummer
HHNK/21000066

Registratienummer
21.0760750

Telefoonnummer
+31725827087

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen
Water Natuurlijk - Datacenters

Geachte heer Zaal,

Op 14 mei jongstleden stelde u het college van dijkgraaf en hoogheemraden schriftelijke vragen over de datacenters in de Wieringermeer (21.0760632). Dit als vervolg op de eerder gestelde vragen over dit onderwerp op 13 april 2021 (21.0338322). Met deze brief voorzien wij in de beantwoording van uw vragen. Op de volgende pagina's vindt u de vragen, gevolgd door een reactie.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,

M.J. Kuipers

de dijkgraaf,

drs. L.H.M. Kohsiek



Datum
14-6-2021

Vraag 1. In uw beantwoording geeft u aan dat PWN per datacenter een maximale capaciteit koelwater die zij levert heeft afgesproken. PWN wil deze maximumcapaciteit niet delen. Waarom? Kunt u deze maximumcapaciteit alsnog met ons delen? Dit ook in het kader van de WOB.

Er is op voorhand geen maximum aan het aantal dagen dat datacenters water af mogen nemen. Wel kennen de contracten per aansluiting een maximale capaciteit, deze verschilt per datacenter, de omvang van deze maximale capaciteit kan PWN niet delen, ook niet in het kader van de WOB.

Vraag 2. In uw beantwoording stelt u dat het geloosde brijnwater niet voor achteruitgang zorgt van de oppervlaktewaterkwaliteit. Gaat het dan om de oppervlaktewaterkwaliteit van de Waddenzee? Of van de watergangen met zoetwater in ons beheergebied, voordat het in de Waddenzee komt?

Het gaat om de oppervlaktewaterkwaliteit van de ontvangende waterlichamen in de Wieringermeer.

Vraag 3. Dit brijnwater wordt verdund door vermenging met oppervlaktewater in de watergangen. Dit oppervlaktewater in deze watergangen wordt dus zouter door deze lozing(en), klopt dat? Kunt u de effecten van dit geloosde brijnwater in de betreffende watergangen, waaronder de Medemblickervaart, nader toelichten en specificeren (o.a. invloed op waterkwaliteit en waterleven)?

De aanname dat het oppervlaktewater zouter wordt door de lozingen is niet correct. Bij de beoordeling van een lozing wordt bekeken of de lozing een achteruitgang veroorzaakt van het ontvangende oppervlaktewater.

De toegestane concentraties chloride zoals opgenomen in de vergunningsvoorwaarden zijn lager dan het zoutgehalte van het ontvangende oppervlaktewater.

Drinkwater bevat maximaal 250 mg/l chloride. In de vergunning zijn voor het koelwater de volgende concentraties Chloride opgenomen:

- Microsoft: Toegestane concentraties Chloride in het te lozen koelwater zal zich bevinden tussen de 250 en 750 mg/l.
- Nimble: toegestane concentraties Chloride in het te lozen koelwater zal zich bevinden tussen de 250 en 1500 mg/l.

Het koelwater van Microsoft wordt geloosd op de Westfrieschevaart. Het chloride gehalte in de Westfrieschevaart is erg grillig. Het is een onderdeel van KRW West watertype M30: Zoet tot licht brak: 300 – 3000 mg/l. Een lozing van koelwater met een maximum van 750 mg/l heeft geen gevolgen voor de waterkwaliteit van de Westfrieschevaart.

Het koelwater van Nimble wordt geloosd op de Medemblickervaart. Het is een onderdeel van KRW-waterlichaam Wieringermeer Oost watertype M31: brakke tot zoute wateren: 3000-10000 mg/l. Het gemiddelde zoutgehalte van het dichtstbijzijnde meetpunt bij de lozingslocatie is ruim 1650 mgCl/l (varieert tussen 1000 en 4500 mgCl/l. Het water van de Medemblickervaart is te zout voor gebruik voor agrarische doeleinden.

Vraag 4. In uw beantwoording stelt u dat de lozingen geen invloed hebben op de verzilting in ons beheergebied. Kunt u dit nader toelichten? Heeft een lozing van brijnwater geen enkele invloed om verzilting en zoutgehaltes in het oppervlaktewater in ons beheergebied?

Zie antwoord vraag 3.



Vraag 5. In uw beantwoording stelt u dat het geloosde brijnwater op de betreffende wateren de Medemblickervaart geen onderdeel is van onze zoetwatervoorraad. Kunt u dit nader toelichten? Deze vaart is onderdeel van ons watersysteem en is logischerwijs toch ook onderdeel van de zoetwatervoorraad? Kunt u verder duiden en toelichten wat u verstaat onder 'onze zoetwatervoorraad'?

De vaarten in de Wieringermeer ten oosten van Rijksweg A7 zijn te zout om onderdeel te kunnen zijn van onze zoetwatervoorraad. Dit komt door de sterke invloed van zoute kwel in dit deel van de polder. Deze vaarten, waaronder de Medemblickervaart, hebben uitsluitend een afvoerfunctie. Zij vervullen geen taak in de aanvoer van zoetwater en maken geen deel uit van de interne zoetwatervoorraad in de Wieringermeer. Er wordt ook niet berekend uit de vaarten ten oosten van de rijksweg A7. De zoute vaarten in het oostelijk deel van de Wieringermeer worden vanwege het zoutgehalte bemalen door het gemaal Leemans dat uitslaat op de Waddenzee en alleen in uitzonderlijk natte periodes door gemaal Lely dat uitslaat op het IJsselmeer. Met 'onze zoetwatervoorraad' wordt het totaal van zoetwater dat beschikbaar en/of aanwezig is in ons beheersgebied en het toegestane inlaatwater uit het IJsselmeer en Markermeer bedoeld. Deze waterinname gaat niet ten koste van het watersysteem dat door HHNK beheerd wordt.

Vraag 6. Klopt het dat het brijnwater op de Medemblickervaart wordt geloosd? Of wordt het geloosd op de Medemblickertocht? Welke route legt dit geloosde water, naar waarschijnlijkheid, af richting gemaal Leemans?

Het water wordt geloosd via de compartimentering op de Medemblickervaart, onderdeel van het hoofdwatersysteem in het NAP-6,10m peilgebied. Via een stelsel van vaarten wordt dit vervolgens afgevoerd richting gemaal Leemans. Zie onderstaande kaartuitsnede waarop de rode lijn de meest logische weg richting gemaal Leemans aangeeft.

