



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Leo Schagen
Algemene Waterschapspartij

Datum
6 april 2022

Uw kenmerk

Contactpersoon
l.boon@hhnk.nl

Dossiernummer
CMIS0000003

Registratienummer
22.0313111

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen
AWP - Mogelijke verontreiniging
Markerwadden

Geachte heer Schagen,

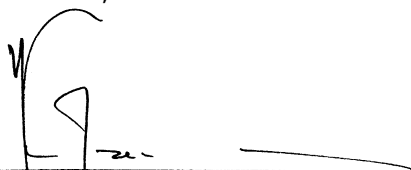
Op 8 februari jongstleden stelde u het college van dijkgraaf en hoogheemraden schriftelijke vragen over de Markerwadden (22.0252126). U uitte met uw vragen uw zorgen over de verkeerd aangebrachte waterbodempartij (bagger). Naar aanleiding van uw vragen hebben wij contact opgenomen met Rijkswaterstaat (RWS) om meer informatie in te winnen over de waterbodempartij klasse B, welke eigenlijk een waterbodempartij klasse A had moeten zijn.

Op de volgende pagina's vindt u de vragen, gevolgd door een reactie.

Met vriendelijke groet,

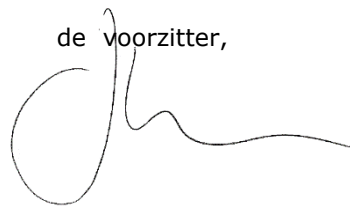
namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,



M.J. Kuipers

de voorzitter,



drs. L.H.M. Kohsiek



"De AWP werd geconfronteerd met meerdere artikelen in dagbladen. Het Markermeer valt onder Rijkswaterstaat maar HHNK heeft zeker een direct belang, al was het maar omdat we water van het Markermeer in ons watersysteem inlaten."

1. Is bekend wat voor soort verontreiniging of vergiftiging hier speelt. Wat voor soort stoffen zijn geloosd (hoeveelheden en samenstelling) en wat voor effect is hiervan te verwachten op de waterkwaliteit?

Antwoord: De verontreiniging zit in 4400m³ grond (0,01% van de totaal gebruikte grond in de Marker Wadden) Er is geen sprake van lozing van stoffen. Het betreft een storting van een partij waterbodem klasse B. Vanuit het waterbodemonderzoek behorend bij de betreffende partij is bekend welke stof het betreft; het chloorbestrijdingsmiddel alpha-HCH. Het bestrijdingsmiddel alpha-HCH is gebonden aan de bagger en wordt daarom niet of nauwelijks verspreid. De gemeten gehalten van de stof blijft onder de grens waarboven de stof schadelijk kan zijn voor mensen, (water)vogels of vissen.

2. Hoe groot is het risico dat er verontreiniging via het inlaten van water in ons watersysteem komt? Zijn er risico's voor mensen, (water)vogels en vissen?

Antwoord: Gezien de afstand van de Marker Wadden tot het beheergebied van HHNK en het feit dat er lokaal ook geen effect op de waterkwaliteit wordt verwacht is er geen risico op verontreiniging en daarmee bevuilding van de waterkwaliteit van ons inlaatwater.

3. Consumptie van vis of vogels: Bestaat er een risico voor mensen die deze vis of vogels eten?

Antwoord: Er bestaat geen risico voor mensen die vissen of vogels consumeren.

4. Is er overleg tussen RWS en HHNK over dit onderwerp en op welk niveau?

Antwoord: RWS heeft naar aanleiding van het incident geen contact met HHNK opgenomen, omdat het risico op bevuilding van ons inlaatwater niet aanwezig is. Met betrekking tot gebruik van waterbodempartijen vindt af en toe afstemming plaats tussen de Alliantie Markermeerdijken en de projectorganisatie van de Markerwadden. Verder is er afstemming tussen RWS, de waterschappen AGV, HHNK en Zuiderzeeland over een waterkwaliteitsstudie naar verblijftijden van stoffen en de uitwisselpunten van ons water rondom het Markermeer.

5. Wordt u actief geïnformeerd als gebruiker van dit (inlaat) water?

Antwoord: In het waterakkoord tussen RWS Midden Nederland, HHNK en AGV zijn afspraken opgenomen dat in het geval van een calamiteit met betrekking tot de waterkwaliteit, partijen elkaar informeren.

6. Zijn er vragen gesteld om maatregelen te nemen om de uitspoeling van verontreiniging te stoppen en of wilt u hier aandacht voor vragen bij RWS?

Antwoord: Er is geen sprake van uitspoeling van verontreiniging. De verontreinigde grond wordt verwijderd. Rijkswaterstaat en Natuurmonumenten gaan de vooraf gestelde doelen



over het hergebruik van grond bij de aanleg van de Marker Wadden nog wel evalueren, zie: <https://www.natuurmonumenten.nl/natuurgebieden/marker-wadden/nieuws/grondleveringen-marker-wadden-gecontroleerd-foute-toepassing>.

7. ILT heeft nu de aannemer die de verontreinigde bagger heeft geleverd gesommeerd om deze bagger te verwijderen. Hoe wordt u betrokken bij de effecten die zo'n operatie in openwater teweeg kan brengen?

Antwoord: HHNK wordt hier niet actief bij betrokken, omdat er geen risico's zijn met betrekking tot ons belang.

De projectorganisatie Marker Wadden is betrokken bij het overleg tussen de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en de opdrachtnemer. Allereerst is vastgesteld dat de locatie van de partij bagger goed is te achterhalen. Met bemonstering vooraf en achteraf zal worden vastgesteld of de gehele partij is teruggenomen.