



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

De heer Zaal – Water Natuurlijk

Datum
11 mei 2022

Uw kenmerk

Contactpersoon
J. Smid

Dossiernummer
HHNK/22000249

Registratienummer
22.0449366

Telefoonnummer
+31725827109

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen –
Water Natuurlijk - Pachtbeleid i.c.m.
dierenwelzijn

Geachte heer Zaal,

Op 15 april jongstleden stelde u het college van dijkgraaf en hoogheemraden schriftelijke vragen over het pachtbeleid in combinatie met dierenwelzijn (22.0359077). Met deze brief voorzien wij in de beantwoording van uw vragen. Op de volgende pagina's vindt u de vragen, gevolgd door een reactie.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,

M.J. Kuipers

de voorzitter,

drs. L.H.M. Kohsiek



Datum
11 mei 2022

Inleiding

De fractie van Water Natuurlijk HHNK heeft vragen over de mate waarin ons waterschap in haar pachtbeleid rekening houdt of rekening kan houden met veroordeelde verwaarlozers en mishandelaren van dieren. Wij realiseren ons dat de handhaving op dierenmishandeling bij de NVWA en politie is belegd. Desondanks willen wij graag weten of wij als HHNK bepalingen in ons pachtbeleid hebben of kunnen opnemen om dit soort (potentiële) pachters geen gebruik te laten maken van onze gronden.

Vraag 1.

Heeft ons waterschap de afgelopen jaren meldingen ontvangen van mogelijke dierenmishandeling en/of verwaarlozing door pachters? Zo ja; hoe is er op deze meldingen gereageerd?

Antwoord

In de afgelopen 5 jaar zijn er voor twee pachtpercelen meldingen van verwaarlozing van dieren ontvangen. Eén in 2018 en twee (over één locatie) recent in april 2022. In het dossier van 2018 is na de melding door de gebiedsbeheerder een melding gemaakt bij de Dierenpolitie en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). Deze instanties hebben gepaste maatregelen genomen. In het dossier 2022 heeft HHNK nog geen reactie gegeven. De melding is al in behandeling bij de bevoegde instanties. De meldingen zelf houden overigens meer de vraag in of HHNK de pachtovereenkomst met de bewuste pachter kan beëindigen.

Meldingen over dierenwelzijn op pachtpercelen van HHNK zijn als incidenteel en sporadisch aan te merken. Jaarlijks heeft HHNK ruim 300 pachtovereenkomsten met pachters (over de afgelopen 5 jaar bijna 1.600 pachtovereenkomsten, waarbij er op twee locaties meldingen zijn ontvangen).

Vraag 2.

Zijn er in ons huidige pachtbeleid bepalingen opgenomen om potentiële pachters te weigeren of de pachtovereenkomst op te zeggen indien zij zijn veroordeeld voor verwaarlozing en/of mishandeling van dieren?

Antwoord

Nee, in het pachtbeleid zijn hierover geen specifieke voorwaarden opgenomen. Op basis van de wetgeving moet de pachter zich als goed huisvader en pachter gedragen. Hieronder valt het zorgen voor de dieren binnen de bedrijfsvoering volgens de Wet Dieren.

Vraag 3.

Indien het antwoord op vraag 2 'nee' is: bestaat de juridische mogelijkheid om in ons pachtbeleid een bepaling van die strekking op te nemen?

Antwoord

Zoals u al aangeeft zijn de bevoegde instantie die toezien op dierenwelzijn de Dierenpolitie en de NVWA en ook bij de gemeente. Of er sprake is van verwaarlozing kunnen alleen de bevoegde instanties vaststellen. Deze besluitvorming is niet openbaar. Publiekrechtelijk heeft HHNK hier geen rol in. Het opnemen van bepaling over dierenwelzijn in het pachtbeleid is juridisch mogelijk, maar betekent ook dat daarop moet worden toegezien en gehandhaafd (privaatrechtelijk). Het beëindigen van lopende pachtovereenkomst vanwege gevaar voor dierenwelzijn, is niet zondermeer uit te voeren. Het vereist kennis en bewijs over het vaststellen van verwaarlozing/mishandeling. Dit betekent ook dat onze toezichthouders hiervoor moeten worden opgeleid en dat hier middelen voor moeten worden vrijgemaakt. Tevens zal er zorgvuldige afstemming moeten plaatsvinden met de



Dierenpolitie en NVWA. Het staat HHNK wel vrij om aflopende pachtovereenkomsten niet opnieuw te verlengen als er objectieve houvast is dat het dierenwelzijn op het pachtperceel in gevaar is geweest waardoor het niet gerechtvaardigd is de pachtovereenkomst voort te zetten. Deze toetsing zal slechts marginaal zijn aangezien de expertise over het dierenwelzijn bij andere instanties ligt. Wanneer HHNK van bevoegde instanties meldingen ontvangt dat er op het pachtperceel structurele verwaarlozing/mishandeling heeft plaatsgevonden, is het voor HHNK een logisch vervolg om de pachtovereenkomst niet te verlengen. Wanneer HHNK meldingen van derden ontvangt over verwaarlozing/mishandeling van dieren, geven wij dit door aan de bevoegde instanties.

Vraag 4.

Bestaat de mogelijkheid om in ons pachtbeleid de vereiste op te nemen voor het overleggen van bijvoorbeeld een VOG toegespitst op dierenwelzijn?

Antwoord

Het vragen van een VOG ziet met name op functionarissen (personeel), daar is hier geen sprake van. Ook is een VOG privacygevoelig. Omdat de meldingen sporadisch voorkomen staat het vragen van een VOG verklaring en de inbreuk op de privacy, niet in verhouding tot het resultaat dat HHNK daarmee kan bereiken.

Vraag 5.

Wordt er in het pachtbeleid van andere waterschappen rekening gehouden met dierenwelzijn en zo ja op welke manier?

Antwoord

HHNK heeft vier waterschappen over dit vraagstuk benaderd. Geen van deze waterschappen voert pachtbeleid waarin specifiek voorwaarden over dierenwelzijn is opgenomen.