



Waterschap Hollands Kroon

Het college van/algemeen bestuur van het waterschap Hollands Kroon;

gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van 10 oktober 2002, nummer 1337;

gelet op de Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Noord-Holland;

BESLUIT

1. akkoord te gaan met de reactie op de zienswijzen zoals die in de bijlagen is verwoord;
2. het peilbesluit van de polder Petten vast te stellen, inhoudende dat het waterpeil in de gebieden die zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende kaart nummer **00.317** als volgt zal worden gehandhaafd:

Peil Petten

Identificatienr.

streefpeil (m +NAP)

A

+ 0,02

B

- 0,25

C

verlopend van + 0,02 tot - 0,50

De overgang van zomer- naar winterpeil en andersom wordt gerealiseerd door het instellen van een tussenpeil. Het winterpeil wordt in de periode september/oktober tot maart/april ingesteld en het zomerpeil in de periode maart/april tot september/oktober. Het tijdstip van instellen van het zomer - en winterpeil is afhankelijk van de grondwaterstanden, weersverwachting en agrarische activiteiten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van het algemeen bestuur op 25 oktober 2002.



voorzitter

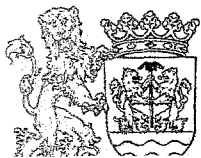
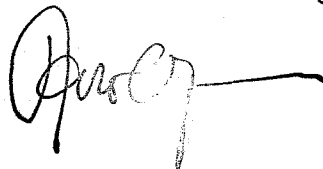


secretaris

Behoort bij besluit van
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
d.d. 18 FEB. 2003 nr. 62-43696

Mij bekend,
de G.iffier

H.W.M. Oppenhuis de Jong



Overzicht ingediende zienswijzen ontwerp-peilbesluiten diverse afdelingen van de Zijpe en Hazepolder

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
1	Uitwaterende Sluizen Postbus 15 1135 ZH Edam 15 april 2002	Alle	1. Geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Alle	2. Aandacht wordt gevraagd voor uitvoering van de verbeterpunten zoals aangegeven in de toelichting van de peilbesluiten: terugdringen particuliere bemalingen, instellen van enkelvoudige streefpeilen en het aanpassen van peilen aan de natuurfuncties.	2. De verbeteringen worden meegenomen bij gebiedsgerichte plannen. Hierin wordt het vigerende beleid toegepast. Na de planvorming wordt het nieuwe peilbesluit vast- gesteld. Hiervoor wordt een openbare voorbereidingsprocedure gevolgd met in acht- neming van de bepalingen zoals vastgelegd in afd. 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het waterschap stelt een plan van aanpak peilbesluiten op met daarin een planning voor deze 2 ^e generatie peilbesluiten.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
2	J.L. Hopman & ZN Nollenweg 12 1756 CN 't Zand	Z	1. Percelen in eigendom ongewijzigd peil	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	6 mei 2002	Z	2. Bij peilwijziging wordt waterschap aansprakelijk gesteld voor (plan)schade.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen
3	G.J.M. Schilder Nollenweg 7a 1756 CA 't Zand	Z	1. Percelen in eigendom ongewijzigd peil	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	22 mei 2002	Z	2. Bij peilwijziging wordt waterschap aansprakelijk gesteld voor (plan)schade	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
4	Zanderop B.V. J.C. de Leeuwweg 23 1764 NG Breezand	O,Z,2774	1. Percelen in eigendom ongewijzigd peil	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
	23 mei 2002	O,Z,2774	2. Bij peilwijziging wordt waterschap aansprakelijk gesteld voor (plan)schade	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
5	Stichting het Noord-Hollands Landschap Postbus 257 1900 AG Castricum 23 mei 2002	Alle	1. Consequenter gebruik van de term 'particulier' op kaart 9.	1. Op de kaart wordt de naamgeving gewijzigd in particuliere bemalingen	1. Kaarten zijn aangepast: met term particuliere bemalingen
		Alle	2. Legenda onvolledig op kaart 9.	2. Voor het peilbesluit zijn alleen de ligging van de waterlopen en de grenzen van de peilgebieden relevant. De kunstwerken zijn daarom niet opgenomen in de legenda van de waterbeheersing-kaart.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	3. Geen uitleg over 'bijz. schouwsloten'.	3. Onderdeel van de legger, wijze van beheer is niet relevant voor het peilbesluit	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	4. Alle sloten met een natuurfunctie aanmerken als bijz. schouwsloot;	4. Onderdeel van de legger: niet relevant voor peilbesluit	4. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

Nr	Indiener datum ingekomen	Peilbesluit (afdeling)	Samenvatting zienswijzen	Reactie	Opgenomen wijzigingen
		Alle	5. (P)EHS tot uitdrukking in functietoekenning van sloten die behoren tot deze structuur.	5. In de toelichting wordt in paragraaf 2.2 opgenomen dat, volgens provinciaal beleid, als de zone <u>gerealiseerd</u> is, de neven-functie natuur wordt toegevoegd aan de betreffende waterloop.	5. Tekst paragraaf aangepast
		Alle	6. Op kaart 10 niet alleen nummering van (P)EHS weergegeven ook locaties die onderdeel zijn van de (P)EHS.	6. De locaties van de (P)EHS staan op kaart 11.	6. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	7. Streven naar peilbeheer afgestemd op natuurfunctie.	7. Het peilbeheer voor de natuurfunctie is middels een ontheffing te regelen. De beherende instantie heeft hierdoor zelf controle over het (peil)beheer van het natuurgebied.	7. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

		Alle	8. Op kaart 12 duidelijker aangegeven begrenzing bollenconcentratiegebied en (P)EHS met daaraan gekoppeld verschillende (2) beleidsuitgangspunten tegengaan verdroging.	8. De grenzen van het bollenconcentratiegebied zijn afkomstig van het originele bestand van de provincie. Deze grenzen zijn op een groter schaal- niveau getrokken dan het waterschap op kaart laat zien. Daardoor zijn de grenzen vaag. Het waterschap kan deze grenzen niet aanpassen, omdat de provincie het bevoegd orgaan is tot wijziging.	8. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	9. Op kaart 12 duidelijker aangegeven begrenzing bollenconcentratiegebied en (P)EHS met daaraan gekoppeld verschillende (2) beleid-uitgangspunten tegengaan verdroging.	9. De normen waaraan getoetst wordt in het peilbesluit zijn gebaseerd op de functie-toekenning. In de tekst is opgenomen dat bij bepaalde functietoekenning gestreefd wordt naar een vermindering van de verdroging. Het provinciaal verdrogingbeleid is niet specifiek toegelicht.	9. Tekst wordt als volgt aangepast: bij gebieden met een (P)EHS heeft toetsing plaats gevonden aan de verschillende beleidsuitgangs-punten, waaronder tegengaan verdroging. Dit heeft niet geleid tot wijziging van de peilen.

		Alle	10. Motivering voorgestelde peilen bij ecologisch waardevolle waterlopen (zie kaart 13).	<p>10. Deze ecologisch waardevolle waterlopen zijn vastgesteld in het bestemmingsplan van de gemeente. Het waterschap heeft voor deze waterlopen geen beleid vastgesteld. Bescherming vindt plaats door de gemeente.</p> <p>Opgemerkt wordt dat er twee projecten lopen; “Waardevolle wateren in bollenconcentratiegebied” en “Waterkwaliteitsspoor Zijpe”. Hierin worden de mogelijkheden voor ontwikkeling en bescherming van bijzondere waterlopen bekeken en worden aanvullende maatregelen geformuleerd.</p>	10. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Alle	11. Beleid opstellen over terugdringen onderbemalingen.	<p>11. Het plan van aanpak saneren particuliere bemaling is bestuurlijk vastgesteld.</p> <p>De gronden naast de natuurgebieden zijn veelal begrensd als bollenconcentratiegebied. Het provinciaal beleid aanvaardt onder stringente voorwaarden particuliere bemalingen in bollengebieden.</p>	11. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

		NM-zuid NM-noord 2775 St.Mzee	12. Te hanteren peilen aangeven in onderbemalingsgebieden.	12. De ontheffingen zijn geen onderdeel van het peilbesluit. Met de provincie is overeengekomen dat de peilen van de particuliere bemalingen niet vermeld worden in het peilbesluit.	12. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		NM-zuid NM-noord 2775 St.Mzee	13. Uitspraak in peilbesluit over het opheffen van onderbemalingen.	13. Het opheffen van particuliere bemalingen is opgenomen in het plan van aanpak saneren particuliere bemalingen. Deze uitspraak hoort niet in het peilbesluit omdat particuliere bemalingen onder voorwaarden zijn toegestaan in bollen-concentratiegebieden.	13. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		St.Mzee	14. Wildrijk geen sprake van onderbemaling maar opmaling, tevens wijziging naam in particuliere bemaling.	14. Wijzigen kaart 9 van onderbemaling in particuliere bemaling	14. Kaart 9 is aangepast.
		St.Mzee	15. Onjuiste benaming schouwsloot langs zuid-zijde Westerduinweg moet zijn bijzondere schouwsloot	15. Maakt onderdeel uit van de legger, niet van het peilbesluit.	15. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

		St.Mzee	16. Onduidelijkheid over Gebied (duinrelstelsysteem) ten zuiden van camping De Lepelaar ook opnemen in gebied 2754 (St.Maartenszee).	16. Voor de inhaalpeil besluiten is een gebiedsindeling gemaakt, waarbij is gekozen voor de historische grenzen van de Zijpe. De watergang valt buiten deze grens en is aangegeven als aanvoerstroam (d.m.v. een peil).	16. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		St.Mzee	17. Duiker halverwege verbindingssloot langs Zeeweg tussen duinrel-systeem en Wildrijk op termijn verwijderen vanwege onbalans duinrelstelsysteem.	17. Wordt voor kennisgeving aangenomen.	17. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	18. Gebied ten westen van de Korte Bosweg is op kaart 9 aangegeven als bos moet zijn grasland	18. Op kaart 9 is dit gebied aangegeven als grasland. Door de arcering van de particuliere bemaling (2 op elkaar) lijkt dit op bos.	18. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	18. Het onbemalen gebied dat op de waterbeheersingskaart is aangegeven, is groter. Ten westen van de boezemsloot en ten noorden van de Korte Bosweg is onbemalen.	18. In overleg met het Noord-Hollandslandschap aanpassen.	18. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	19. (P)EHS is niet geconcretiseerd in functietoekenning van bijzondere schouwsloten. Verduidelijken.	19. Bijzondere schouwsloten is een legger kwestie. De functie-toekenning op de PEHS wordt vermeld in de toelichting (§ 2.2).	19. In paragraaf 2.2 is opgenomen functietoekenning verbindingzones

		2774	20. NW-zijde boezemsloot in Mosselwiel aantal stuwen en duikers onjuist aangegeven	20. Na overleg met Noord-Hollandslandschap aanpassen.	20. Tekening waterbeheersing is aangepast.
6	Fa. J.A. van der Salm-De Goede & Zn. Bosweg 34 1756 CH 't Zand 24 mei 2002	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Peilbesluit legt de huidige situatie vast	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Z	2. Voor (teelt)schade als gevolg van het peilbesluit wordt waterschap aansprakelijk gesteld	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
7	J.G. Spithoven E.M.G. Spithoven – van Raaij Grote Sloot 473 1757 LP Oudesluis 25 mei 2002	KP	1. Geen problemen met huidige peil	1. Afdeling KP is niet ter visie gelegd. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		KP	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Dienen zienswijze in met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
8	A. Verschoor en Zn. Groteweg 25a 1756 CK 't Zand	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Peilbesluit legt de huidige situatie vast	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

	27 mei 2002	Z	2. Voor schade als gevolg van het peilbesluit wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
9	Hr. en mw. A.M. v.d. Harg Grote Sloot 484 1757 LT Oudesluis	D E	1. Geen problemen met blijven hanteren van huidige peil in polders D en E.	1. Polders D en E (afdeling E) zijn niet ter visie gelegd. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peil- besluiten.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	27 mei 200	D E	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekenen zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

10	Salm Flora B.V Belkmerweg 113a 1753 GG St. Maartens-vlotbrug 28 mei 2002	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Peilbesluit legt de huidige situatie vast	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		Z	2. Voor schade als gevolg van het peilbesluit wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
11	Houthoff Buruma Namens Mak , Strooper, Sanderop, van der Hulst, Apeldoorn Postbus 75505 1070 AM Amsterdam 28 mei 2002	2774	1. Door het peilbesluit wordt de teelt van bollen ernstig bedreigd. Wordt onvoldoende rekening gehouden met huidige grondgebruik (= voor- namelijk bollenteelt).	1. Het peilbesluit legt de huidige situatie vast. De te voeren peilen benodigd voor bollenteelt zijn vastgelegd in ontheffingen.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	2. Verzoek tot betrekken van beroepschrift tegen WBP-II bij behandeling zienswijzen. Behandeling waternood – systematiek in nieuwe peilbesluiten.	2. De waternood- systematiek wordt niet toegepast omdat geen sprake is van een nieuw peilbesluit. Het peilbesluit betreft de vastlegging van de huidige situatie (inhaal peilbesluit).	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	3. Voortzetten bestaande praktijk van particuliere bemalingen.	3. Door het vaststellen van het peilbesluit wijzigen de particuliere bemalingen niet.	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

	2774	4. Bezwaar tegen verhogen van het peil i.v.m. ziektes.	4. Het peilbesluit stelt het peil vast zoals al jaren gehanteerd. De ontheffingen geven recht op afwijking van dit peil.	4. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	5. Het vastleggen van de het praktijkpeil NAP-0,50m Schermerboezem- peil is onjuist. Het gevoerde peil is NAP-1,20m.	5. Het peil vastgelegd in het peilbesluit is het peil dat wordt gehandhaafd door het waterschap. Door particuliere bemalingen komt dit peil nauwelijks voor. Binnen de particuliere bemaling zorgt de ontheffinghouder voor het peil (NAP-1,20m).	5. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	6. Grond rond eendenkooi is ten onrechte aangemerkt als agrarisch productiegebied IIa.	6. Wordt na overleg met de gemeente Zijpe aangepast.	6. Kaart 13 is gewijzigd.
	2774	7. Geen sprake van drie eendenkooien met natuurwaarden in §2.6. In het gebiedsplan is de begrenzing van een van de kooien komen te vervallen.	7. Volgens de PEHS (§2.6) zijn drie eendenkooien aanwezig. In het gebiedsplan de Kop en Westfriesland zijn slechts twee eendenkooien aangegeven als natuur buiten de begrenzing. De functietoekenning uit het provinciaal waterhuis-houdingsplan is richting- gevend voor het peil- besluit. Hierin hebben alle drie de kooien de hoofd- functie natuur en de omliggende graslanden de nevenfunctie natuur.	7. Aanvullen toelichting met knelpunten binnen beleid (par. 2.8)

	2774	8. Voor het gehele gebied moeten ontheffingen worden afgegeven voor onderbemalingen. Voorgesteld wordt een peil vast te stellen in het peilbesluit van NAP -1,20m, anders is het peilbesluit feitelijk betekenisloos.	8. Van oudsher is geen waterschapsgemaal aanwezig. De ontwatering wordt geregeld middels particuliere bemalingen. Het waterschap kan alleen zoveel mogelijk een peil van NAP-0,50m handhaven daarom wordt dit peil in het peilbesluit vastgesteld. De belangen van de bollenteelt worden middels ontheffingen geregeld. Ontheffingen worden niet vastgesteld in het peilbesluit.	8. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	9. Relatie met Schermer-boezempeil wordt afgewezen omdat dit duidt op een peil afgestemd op natuurbeheer.	9. In het gebied is zonder waterschapsbemaling alleen het Schermerboezempeil handhaafbaar. Dit is een technische reden.	9. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	10. I Mak c.s. beschikken alleen over zwart-wit kopieën. Daarom worden alle rechten voorbehouden.	10. De ontwerp-peil-besluiten hebben gedurende acht weken ter inzage gelegen bij de gemeente Zijpe en op het waterschapskantoor.	10. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
	2774	11. Voorgesteld wordt af te zien van het vaststellen van het peilbesluit en nader onderzoek te verrichten waarbij ook de belangen van de bollentelers in het gebied worden meegewogen.	11. De procedure ter vaststelling van het peilbesluit wordt vervolgd. In de toelichting is vermeld dat het peil niet optimaal is voor het huidige grondgebruik. (§5.2) Middels ontheffingen wordt het peil op perceelsniveau geregeld.	11. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

12	Houthoff Buruma Namens Mak Postbus 75505 1070 AM Amsterdam 28 mei 2002	2774	1. Door het peilbesluit wordt de teelt van bollen ernstig bedreigt. Wordt onvoldoende rekening gehouden met huidige grondgebruik (= voor- namelijk bollenteelt).	1. Van oudsher is geen waterschapsgemaal aanwezig. De ontwatering wordt geregeld middels particuliere bemalingen. Het waterschap kan alleen zoveel mogelijk een peil van NAP-0,50m handhaven daarom wordt dit peil in het peilbesluit vastgesteld.. Ontheffingen worden niet vastgesteld in het peilbesluit.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	2. Verzoek tot betrekken van beroepschrift tegen WBP-II bij behandeling zienswijzen. Behandeling waternood – systematiek in nieuwe peilbesluiten.	2. De waternood- systematiek wordt niet toegepast omdat geen sprake is van een nieuw peilbesluit. Het peilbesluit betreft de vastlegging van de huidige situatie (inhaal peilbesluit).	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	3. Het vastleggen van de het praktijkpeil NAP-0,50m Schermerboezem- peil is onjuist. Het gevoerde peil is NAP-1,20.	3. Het peil vastgelegd in het peilbesluit is het peil dat zoveel mogelijk wordt gehandhaafd door het waterschap. Door particuliere bemalingen komt dit peil nauwelijks voor. Binnen de particuliere bemaling zorgt de ontheffinghouder voor het peil (NAP-1,20m).	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	4. Voortzetten bestaande praktijk van particuliere bemalingen.	4. Door het vaststellen van het peilbesluit wijzigende particuliere bemalingen niet.	4. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

		2774	5. Bezwaar tegen verhogen van het peil i.v.m. ziektes.	5. Het peilbesluit stelt het peil vast zoals al jaren zoveel mogelijk wordt gehanteerd. De ontheffingen geven recht op afwijking van dit peil.	5. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
		2774	6. Mak c.s. beschikken alleen over zwart-wit kopieën. Daarom worden alle rechten voorbehouden.	6. De ontwerp-peil-besluiten hebben gedurende acht weken ter inzage gelegen bij de gemeente Zijpe en op het waterschapskantoor.	6. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		2774	7. Voorgesteld wordt af te zien van het vaststellen van het peilbesluit en nader onderzoek te verrichten waarbij ook de belangen van de bollentelers in het gebied worden meegewogen.	7. De procedure ter vaststelling van het peilbesluit wordt vervolgd. In de toelichting is vermeld dat het peil niet optimaal is voor het huidige grondgebruik. (§5.2) De te voeren peilen benodigd voor bollenteelt zijn vastgelegd in ontheffingen.	7. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
13	Q.J. Vink Belkmerweg 101 1753 GG St. Maartensvlotbrug 28 mei 2002	NM-noord	1. Akkoord met instellen van peil.	1. Ambtelijk is geconstateerd dat abusievelijk onjuiste peilen zijn vermeld in het peilbesluit van NM noord. Beleid Water contact opnemen met Vink	1. Peilen zijn aangepast aan de huidige situatie en indiener zienswijze is hiervan in kennis gesteld.
		NM-noord	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Dienen zienswijze in met behoud van verdere rechten	2. Het peilbesluit legt de huidige situatie vast. Peilen zijn getoetst aan de droogleggingsnormen.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

14	J. Kuit Parallelweg 17 1753 EE St. Maartensvlotbrug 28 mei 2002	NM-noord	1. Akkoord met instellen van peil.	1. Ambtelijk is geconstateerd dat abusievelijk onjuiste peilen zijn vermeld in het peilbesluit van NM noord. Contact is opgenomen met indiener zienswijze	1. Peilen zijn aangepast aan de huidige situatie en indiener zienswijze is hiervan in kennis gesteld.
		NM-noord	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Dienen zienswijze in met behoud van verdere rechten.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuurtechnische droogleggingsnormen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de procedure zoals vastgelegd in de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
15	Provincie Noord-Holland Afdeling Water en Groen Postbus 3007 2001 DA Haarlem 28 mei 2002	Alle	1. Waterschap is ook bij bollenconcentratiegebied verantwoordelijk voor een robuust watersysteem. Bij teveel particuliere bemalingen is hiervan geen sprake.	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen. Middels het plan van aanpak saneren particuliere bemalingen wordt bekeken hoe hiermee wordt omgegaan.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Alle	2. Percentage open water is te gering voor het toestaan van nieuwe bemalingen ook in bollenconcentratie- gebieden.	2. De particuliere bemalingen maken onderdeel uit van de berging als de capaciteit kleiner is dan die van het gemaal. Ook is een maalstop van kracht bij een bepaalde peilstijging in de hoofdwaterlopen (zie ontheffingenbeleid).	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.

	Alle	3. De drooglegging is aanzienlijk en regelmatig te groot. Als oplossing wordt gekozen voor particuliere opmalingen of peilbeheer. Aangedrongen wordt op het overeenstemmen van de begrenzing van de peilvakken met maaiveld- hoogten.	3. Bij de 2 ^e generatie peilbesluiten wordt middels gebiedsgerichte waterbeheersingplannen de peilbesluiten herzien.	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	2774	1. Deel behoort niet tot bollen-concentratiegebied. Beleid terugdringen onderbemalingen is wel van toepassing.	1. Deel van het gebied buiten het bollen- concentratiegebied is in particuliere bemaling door het Noord Hollands Landschap. Het NHL is in overleg met het waterschap bezig met het opstellen van een beheersplan, waarin ook waterdoelen geformuleerd worden. Zo streeft men een hoog peil na in de winter en een lager peil in de zomer. Omdat het plan nog in ontwikkeling is, is in overleg met het waterschap gekozen om het peilbeheer tijdelijk middels een ontheffing te regelen.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	2774	2. Aangezien gebied geheel particulier wordt bemalen is er geen sprake van een robuust watersysteem.	2. Wordt voor kennisgeving aangenomen	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
	2774	3. Vanwege lozen op de boezem van de particuliere bemalingen is afstemming noodzakelijk met USHN.	3. Wordt voor kennisgeving aangenomen	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

		2775 Z	1. Verwijzen naar opmerkingen bij ter goedkeuring voorgelegd peilbesluit van afdeling R, en kleine r. Dit gebied heeft een zelfde functietoekenning.	1. Wordt voor kennisgeving aangenomen Als de pilot is afgerond, vindt na evaluatie eventueel uitbreiding plaats naar andere gebieden.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		2775 Z	2. Wsp. moet uitvoering geven aan de acties voortvloeiend uit het project 'waardevolle waterlopen'. Hiermee wordt invulling gegeven aan de nevenfunctie natuur	2. Het peilbesluit legt de huidige situatie vast.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Petten	1. Voorkeur voor hoger peil in de noordelijke waterloop nabij de duinen.	1. Niet mogelijk ivm afvoer vanuit Korfwater en daarmee samenhangende grondwateroverlast recreatiepark. Bovendien is er sprake van een peilbesluit waarbij de huidige situatie wordt vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		I-noord	1. Particulier bemalen percelen moeten worden getoetst aan normen voor grasland.	1. In het gebied buiten de particuliere bemalingen komt zowel bollen, akker als grasland voor. Het gebied is aangegeven als bollenconcentratiegebied, omzetten naar bollenteelt is toegestaan. Daarom is getoetst aan bollenteelt.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

16	C.A. Kruijer & Zn. Belkmerweg 127 1751 GH Schagerbrug 24 mei 2002		1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
			2. Voor (teelt)schade als gevolg van het peilbesluit en ontheffingenbeleid wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de procedure zoals vastgelegd in de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten.
17	J. van Diepen Belkmerweg 2 1754 GA Burgervlotbrug 25 mei 2002	LQ	1. Heeft problemen met te hanteren peil.	1. Polders LQ ligt niet ter visie. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	1. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.
		LQ	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze is niet van toepassing op ter visie liggende peilbesluiten.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

18	P.M.C. Limmen Belkmerweg 103 1753 GG St. Maartensvlotbrug 24 mei 2002	Z	1. Huidige bemalingswijze en peilen ongewijzigd laten.	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Z	2. Voor (teelt)schade als gevolg van het peilbesluit en ontheffingenbeleid wordt waterschap aansprakelijk gesteld.	2. In deze inhaalpeil- besluiten worden de huidige peilen vastgelegd. De huidige peilen worden getoetst aan de cultuur-technische droogleggings-normen. Indien er sprake is van een peilwijziging dan wordt een nieuw peilbesluit in procedure gebracht met in achtneming van de procedure zoals vastgelegd in de relevante wet- en regelgeving.	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Z	3. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	3. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.	3. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
19	A.A.J. Tas Mineweg 1 1759 NZ Callantsoog 29 mei 2002	Clg	1. Geen problemen met te hanteren peilen.	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten
		Clg	2. Onduidelijkheid juridische conseq. peilbesl. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp-peilbesluiten

20	M.A. v/d Berg en Zn. Bosweg 38 1756 CH 't Zand 28 mei 2002	Z	1. Geen problemen met ter plaatsse te hanteren peilen	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
		Z	2. Onduidelijkheid juridische consequenties peilbesluit. Tekent zienswijze met behoud van verdere rechten.	2. Zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
21	VOF N.S. Konijn K. Belkmerweg 21 1756 CC 't Zand 24 mei 2002	OT-PV	1. Akkoord met ter plaatse te hanteren peilen	1. Huidige peilen worden vastgelegd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
		OT-PV	2. Aanvraag ontheffing	2. Niet relevant voor peilbesluit. Toetsing aanvraag vindt plaats aan de hand van de relevante droogleggingsnormen en de toegekende functie(s)	2. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten
22	D. Jongerling Sweelinckstraat 10 1741 HC Schagen 27 mei 2002	I-zuid	1. Niet akkoord met ter plaatse te hanteren peilen	1. Vanuit omliggende sloten is voldoende aanvoer van water mogelijk. De indiener van de zienswijze heeft in 1995 een ontheffing verkregen waardoor tijdelijk het peil kan worden verhoogd.	1. Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging ontwerp- peilbesluiten.

Toelichting op het peilbesluit Petten Zijpe en Hazepolder



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Aanleiding	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Relatie met andere plannen.....	4
2.1	Provinciaal waterhuishoudingsplan	4
2.2	Waterbeheersplan Hollands Kroon 1997-2000.....	4
2.3	Waterbeheersplan van de waterschappen in Hollands Noorderkwartier	5
2.4	Streekplan Noord-Holland-Noord	6
2.5	Bestemmingsplan	6
2.6	Provinciaal ecologische hoofdstructuur	6
2.7	Overig	6
2.8	Knelpunten in het beleid	8
3	Beschrijving van het gebied.....	9
3.1	Algemeen	9
3.2	Grondgebruik	9
3.3	Hoogteligging en bodemopbouw	9
3.4	Natuur- en landschapswaarden.....	9
4	Huidige waterstaatkundige toestand.....	10
4.1	Waterhuishouding.....	10
4.2	Peilen.....	10
4.3	Drooglegging	11
4.4	Waterbalans	11
4.5	Waterberging	11
4.6	Waterkwaliteit	11
4.7	Waterbodemkwaliteit	12
5	Ontwerppeilen	13
5.1	Toetsing huidige peilen.....	13
5.2	Voorstel ontwerppeilen	13
6	Voorstel peilbesluit	14
7	Literatuur	15

Kaarten

- 1 Overzicht
 - 3 Grondgebruik
 - 4 Infrastructuur en bebouwing
 - 5 Milieukwaliteit
 - 6 Maaiveldhoogte
 - 7 Drooglegging bij zomer - en winterpeil
 - 10 Functiekaart
 - 11 Overzicht (Provinciaal) Ecologische Hoofdstructuur
 - 12 Bollenconcentratiegebied
 - 13 Globale weergave bestemmingsplan
-
- 00.316 Overzichtskaart waterbeheersing
 - 00.317 Peilbesluitenkaart

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In de Wet op de waterhuishouding is een bepaling opgenomen (artikel 16) voor de vaststelling van peilbesluiten. Een kwantiteitsbeheerder is in daartoe aan te wijzen gevallen verplicht voor oppervlaktewateren onder zijn beheer één of meer peilbesluiten vast te stellen. De kwantiteitsbeheerder draagt er zorg voor dat de in het peilbesluit aangegeven waterstanden gedurende daarbij aangegeven perioden zoveel mogelijk worden gehandhaafd. Bij het vaststellen van het peilbesluit wordt rekening gehouden met de in de artikelen 5 en 9 van de wet op de waterhuishouding bedoelde beheersplannen, die van toepassing zijn op de oppervlaktewateren waarop het peilbesluit betrekking heeft.

In 1991 is ter uitvoering van artikel 16, lid 3 van de wet op de waterhuishouding de "Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Noord-Holland" van kracht geworden. Hierin is in artikel 42 bepaald dat een peilbesluit tenminste eenmaal in de tien jaren moet worden herzien.

De kwantiteitsbeheerder voor de Zijpe en Hazepolder is het waterschap Hollands Kroon. De kwaliteitsbeheerder is het hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier.

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van het peilbesluit van het gebied Petten (bemalingsnummer 2779) van de Zijpe- en Hazepolder is dat er nog geen peilbesluit voor dit gebied van kracht is.

Het gebied Petten maakt per 1 januari 1996 deel uit van het beheersgebied van waterschap Hollands Kroon. Het gebied Petten betreft stedelijk gebied. Het peilbeheer wordt vooralsnog geregeld door de gemeente Zijpe. Het waterschap is van plan het peilbeheer van de stedelijke wateren in het beheersgebied over te nemen.

Doel van dit peilbesluit is het huidige beheer en de peilen die door de gemeente Zijpe worden toegepast, formeel vast te leggen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de beleidslijnen die een relatie hebben met het peilbesluit en de planologische bestemmingen beschreven. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het huidige gebied. Hoofdstuk 4 behandelt de huidige waterhuishouding. In hoofdstuk 5 zijn de huidige peilen als ontwerppeilen voorgesteld. Hoofdstuk 6 geeft een voorstel voor het peilbesluit.

2 Relatie met andere plannen

2.1 Provinciaal waterhuishoudingsplan

Het vigerende provinciale waterhuishoudingsplan “Stilstaan bij stromen” (1998-2002) is op 19 januari 1998 door de provincie Noord-Holland vastgesteld. Voor het vaststellen van het peilbesluit zijn de doelstellingen en beleidslijnen die worden gegeven ten aanzien van functietoekenning en peilbeheer van belang:

Functietoekenning

- Water maakt deel uit van het ecosysteem en wordt door de mens voor talrijke doeleinden gebruikt. Deze belangen stellen eisen aan en hebben gevolgen voor het watersysteem. Om de verschillende belangen invulling te geven, worden in het waterhuishoudingsplan functies toegekend aan de wateren in het beheersgebied. De vastgestelde functies zijn richtinggevend voor de taakuitoefening door de operationele beheerders.
- Voor nevenfuncties zijn eigen doelstellingen en beleidslijnen geformuleerd zodat er een eenduidige inspanningsverplichting geldt. Voor wateren die liggen op de grens van twee functies, wordt de strengste doelstelling gehanteerd.

De functies van het water binnen het gebied vormen het uitgangspunt voor het vaststellen van de waterpeilen. De functies voor Petten staan op **kaart 10**. Aan het bebouwde deel van Het Petten is de hoofdfunctie stedelijk toegekend. Aan het overige deel van het gebied is de hoofdfunctie natuur toegekend.

2.2 Waterbeheersplan Hollands Kroon 1997-2000

In het voorliggende peilbesluit wordt rekening gehouden met het beleid zoals dat in het ‘Waterbeheersplan Hollands Kroon’ is verwoord. Het gaat in dit verband met name om beleid ter zake van het peilbeheer, de tijdelijke en structurele peilafwijkingen (onderbemalingen) en de verificatie van het peilbeheer in de vorm van registratie en vastlegging van de peilen.

Functietoekenning

Uitgangspunten voor het vaststellen van de peilen zijn de functies die aan de betreffende wateren in het gebied zijn toegekend. In het onderstaande zijn de toegekende functies (volgens het waterhuishoudingsplan) toegelicht. Algemeen geldt dat voor wateren met een hoofd- en nevenfunctie de positieve gevolgen voor de hoofdfunctie groter moeten zijn dan de negatieve gevolgen voor de nevenfunctie.

Hoofdfunctie natuur

In gebieden met een natuurfunctie is het beleid primair gericht op de instandhouding en de bevordering van de aanwezige natuurwaarden en het creëren van randvoorwaarden daartoe. Met betrekking tot het peilbeheer in natuurgebieden worden de volgende aandachtspunten genoemd:

- In het algemeen kan worden gesteld dat in gebieden met een functie natuur grotere drooglegging niet meer is toegestaan.
- Een zo natuurlijk mogelijke peilfluctuatie van oppervlakte- en grondwater dient te worden nagestreefd waarbij het winterpeil veelal hoger is dan het zomerpeil.
- De indicatieve droogleggingsnormen zijn voor klei- en zandgronden 0,3 tot 0,5m.

Staat een natuurgebied in open verbinding met een gebied met een andere hoofd- of nevenfunctie, dan zal getracht worden om door middel van inrichtingsmaatregelen alsnog een waterstaatkundige scheiding te creëren. Is dat echter niet mogelijk, dan vindt een belangenafweging plaats.

Hoofdfunctie stedelijk water

Het hoofddoel voor stedelijk water is tweeledig. Enerzijds moet tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten worden gezorgd voor een veilige en comfortabele leefomgeving. Anderzijds is het beleid gericht op een voordelige wijze van inname, behandeling en lozing van water ten behoeve van de industrie. Met betrekking tot het peilbeheer in stedelijk gebied worden de volgende aandachtspunten genoemd:

- funderingen, innamepunten, veiligheid en dergelijke
- maxima, minima en de duur van de waterstanden
- grote peilfluctuaties zijn ontoelaatbaar

Waterbeheer en natuur

Voor wateren onderdeel van de ecologische hoofdstructuur en verbindingroutes zal rekening worden gehouden met de natuur doordat een hoger kwaliteitsniveau wordt nagestreefd of doordat meer inspanning wordt verricht voor het behalen van de basiskwaliteit en een natuurvriendelijk beheer en inrichting. Nadat een zone is gerealiseerd, wordt conform provinciaal beleid -waar deze nog niet aanwezig is- de nevenfunctie natuur aan de betreffende waterloop toegevoegd.

2.3 Waterbeheersplan van de waterschappen in Hollands Noorderkwartier

Het tweede Waterbeheersplan is een gezamenlijk Waterbeheersplan van de zes waterschappen in Hollands Noorderkwartier. De voornaamste ontwikkelingen ten aanzien van het peilbeheer in de toekomst zijn:

- Er zijn geen peilbesluiten meer met een zomer - en winterpeil. Daarvoor in de plaats komen peilbesluiten waarin een peil wordt opgenomen dat minstens het hele jaar gelijk blijft. Afhankelijk van de tijd van het jaar, de actuele grondwaterstand in het perceel, het gebruik van de grond en de weersverwachting op lange termijn, mogen de waterstanden als gevolg van de weersomstandigheden (binnen vastgestelde marges) rond het peil schommelen (flexibel of dynamisch peilbeheer).
- Uitgangspunt bij het vaststellen van het peil wordt de gemiddelde gewenste grondwaterstand in de percelen.

Doel is het opstellen van gebiedsdekkende stelsels van peilbesluiten, waarbij de peilen zijn ingegeven door integrale afweging. Er zal nader worden bekeken of de ruimte voor het hanteren van een flexibel of dynamisch peilbeheer kan worden gecreëerd door middel van een toelichting op de peilbesluiten, of dat de peilbesluiten worden voorzien van maximum en minimum peilen.

Voor het waterschap Hollands Kroon betekent dit voor de periode 2000-2005 dat het vaststellen van peilbesluiten voor alle gebieden waarvoor geen peilbesluit van kracht is, prioriteit heeft. De gebieden met een verouderd peilbesluit worden geactualiseerd. Bij de herziening van de peilbesluiten zullen de nieuwe inzichten met betrekking tot flexibel en dynamisch peilbeheer voor een aantal gebieden die hiervoor in aanmerking komen, worden toegepast.

2.4 Streekplan Noord-Holland-Noord

In het Streekplan Noord-Holland-Noord is het bebouwde deel van het gebied Petten als basiskern aangegeven met de mogelijkheid tot uitbreiding aan de zuidzijde op het Vlak van Petten (Normerban). Het overige deel van het gebied is aangeduid als agrarisch gebied en is tevens bollenconcentratiegebied. De bestaande natuurgebieden dienen te worden gehandhaafd, versterkt en met elkaar te worden verbonden.

2.5 Bestemmingsplan

Het beschouwde gebied valt volledig in de gemeente Zijpe. Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Buitengebied van 1989 en het bestemmingsplan (1997) Vlak van Petten. Inmiddels is het ontwerp-Bestemmingsplan Buitengebied 1989 derde herziening (d.d. 31 oktober 1997 projectnummer 101486-3038 VVK) vastgesteld. De derde herziening bevat geen regels of informatie die van belang zijn voor dit peilbesluit. Het bestemmingsplan Buitengebied 1989 (tweede herziening) en het bestemmingsplan (1997) Vlak van Petten geven de volgende hoofdbestemmingen voor Het Petten:

- Gemeentelijk gebied buiten bestemmingsplan (basiskern; bebouwde deel)
- Woondoeleinden (Vlak van Petten)
- Dagrecreatieve voorzieningen (zuidelijk deel).
- Bufferzone rond dagrecreatieve voorzieningen (n.b. niet door Gedeputeerde Staten en Kroon goedgekeurd).

De agrarische bestemmingen in de Zijpe en Hazepolder zijn globaal weergegeven op **kaart 13**.

2.6 Provinciaal ecologische hoofdstructuur

Bij het verschijnen van het Natuurbeleidsplan van het Rijk in 1990 zijn de ecologische verbindingszones geïntroduceerd. De provincie heeft hier een nadere invulling gegeven aan onder andere de verbindingszones op provinciaal niveau. Deze verbindingszones zijn onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en van de Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) en vormen een belangrijke verbindende schakel tussen de Noord-Hollandse en Nederlandse natuurgebieden.

Binnen het gebied Petten bevinden zich geen verbindingszones van de ecologische hoofdstructuur. Delen van het gebied zijn aangewezen als “duinen en Noordzeekust” (**kaart 11**).

2.7 Overig

Ontheffingenbeleid

In de “Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Noord-Holland” is in artikel 32, lid 1, opgenomen dat in het peilbesluit de grenzen worden vastgelegd voor het door het dagelijks bestuur van het waterschap ingevolge artikel 46 vast te stellen ontheffingenbeleid. Dit ontheffingenbeleid wordt door het dagelijks bestuur bekend gemaakt binnen drie maanden na het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten. Aan dat beleid worden individuele ontheffingsaanvragen voor peilafwijkingen getoetst. Het waterschap legt alle vergunning - en ontheffingsaanvragen, waarbij sprake is van een wijziging van een waterpeil, ter visie.

Deze peilafwijkingen worden bereikt door het stichten van een particuliere bemaling (onderbemaling of opmaling) of door particuliere peilregeling. Bij deze laatste wordt door het treffen van voorzieningen een peil gerealiseerd dat tussen de peilen van het betreffende en het aangrenzende peilgebied in ligt. Hierbij wordt door de particulier water ingelaten vanuit een peilgebied met een hogere peil en afgelaten naar een peilgebied met een lager peil.

Het ontheffingenbeleid is door het waterschap Hollands Kroon in 1997 vastgesteld in de "Beleidsnotitie Particuliere bemalingen en slootdempingen". Aan de notitie worden de aanvragen voor vergunningen en ontheffingen getoetst. In de notitie zijn regels met betrekking tot de toelaatbare drooglegging en de maximaal toelaatbare pompcapaciteit opgenomen. Deze beleidsnotitie is op 26 juni 2001 door het algemeen bestuur aangescherpt. Vergunningen voor particuliere bemalingen worden niet meer verleend voor gebieden buiten het bollenconcentratiegebied.

Richtlijn peilbesluiten

Voor wat betreft het opstellen en toetsen van peilbesluiten is een richtlijn ontwikkeld, waarin diverse beleidslijnen zijn weergegeven. Deze "richtlijn voor gebruik en toetsing van peilbesluiten voor het Waterschap Hollands Kroon" is door het dagelijks bestuur vastgesteld op 8 februari 2000.

Gebiedsplan De Kop en Westfriesland

Begin 2000 is de nieuwe regeling voor natuur ingevoerd, genaamd Programma Beheer. Om volledig gebruik te maken van deze regeling, worden alle bestaande begrenzingenplannen in Noord-Holland vervangen door gebiedsplannen. Deze gebiedsplannen integreren het beheersgebiedsplan, het natuurgebiedsplan en het landschapsgebiedsplan. In het gebiedsplan worden tevens natuurdoel en beheerspakketten voor natuur, agrarische natuur en landschap bepaald.

Voor het gebied Petten zijn geen gebieden begrensd in het gebiedsplan.

Cultuurhistorische Waardenkaart

Op de cultuurhistorische kaart voor de Noordkop en Texel zijn archeologische vindplaatsen, historische geografie en de historische bouwkunde opgenomen. De historische geografie wordt bepaald door verkaveling, wegen, dijken, waterwegen en landschapselementen.

De kaart is bedoeld als inspiratiebron voor iedereen die met ruimtelijke inrichting te maken heeft. Centraal staan begrippen als 'behoud door ontwikkeling', 'gebruik van het verleden' en 'bestaande en nieuwe waarden'. Bij ontwikkelingen in het gebied dient de kaart als handvat.

Voor de Zijpe en Hazepolder zijn de volgende historisch geografische waarden opgenomen:

- **Blokverkaveling**
De regelmatige blokverkaveling in de Zijpe polder is van historisch geografische waarde. Deze is zeer kenmerkend voor de landschapsgenese en is nog herkenbaar in het landschap. De kavels aan de westzijde van de polder zijn echter duidelijk vergroot. De verkaveling in een deel van de polders wordt door het Noord-Hollands kanaal en de spoorlijn Alkmaar-Den Helder doorsneden. Verder is de herkenbaarheid van de polder en de openheid ervan aangetast door de aanleg van campings, met name aan de westzijde van de polder. De wegen en waterwegen in de Zijpepolder werden in dezelfde

- rationele patronen aangelegd als de verkaveling. Het wegenpatroon is van hoge historische waarde.
- **Waterlopen**
De Groote Sloot heeft een hoge waarde omdat deze is aangelegd als boezemwater. De Ooster Egalement, Middel Egalement en Wester Egalement en Komansloot zijn van waarde omdat deze gegraven zijn om de ontwatering van de kavels te verbeteren.
Het Noordhollandsch Kanaal en het Kanaal Stopen-Schagen waren van belang als scheepvaartverbinding.
 - **Dijken**
Slikkerdijk, Zijperdijk en Zijperzeedijk zijn van waarde omdat de samenhang met het water verloren is gegaan bij de inpoldering van omliggende polders. De Hazedijk en Hazedwardsdijk zijn eveneens van waarde, dit omdat de herkenbaarheid is aangetast door het verdwijnen van een deel van de dijk als gevolg van de verlegging van de Pettemerzeewering. Deze laatste is van hoge waarde.
 - **Dorpen**
De meeste dorpen in de Zijpepolder zijn wegdorpen. De wegdorpen Schagerbrug, St. Maartensbrug en Burgerbrug zijn van hoge historisch geografische waarde. 't Zand is van waarde, omdat het dorp vermoedelijk als buurtschap is ontstaan en na het graven van het Noord-Hollands kanaal pas echt tot ontwikkeling is gekomen. Naast deze wegdorpen komen nederzettingen van waarde voor. Oudesluis ontstond rond de sluis en Petten is een oud vissersdorp dat altijd in de duinen heeft gelegen. Wel is Petten in de tijd sinds het ontstaan verschillende keren naar het oosten verplaatst.
 - **Landschapselementen : eendenkooien**
In de Zijpepolder zijn drie eendenkooien, welke zijn zeer kenmerkend zijn voor laaggelegen natte gebieden. Deze hebben dan ook een hoge historisch geografische waarde.

De archeologische vindplaatsen zijn per afdeling opgenomen in paragraaf 3.5. De historische bouwkunde is niet nader toegelicht.

2.8 Knelpunten in het beleid

Voor het vaststellen van het peilbesluit is de functietoekenning uit het provinciaal Waterhuishoudingsplan richtinggevend. De volgende onderdelen zijn niet overeenkomstig de functiekaart:

- Het gebied met de hoofdfunctie natuur is aangewezen als bollenconcentratiegebied.
- Het gebied met de hoofdfunctie natuur heeft als grondgebruik uitbreiding stedelijk gebied.

3 Beschrijving van het gebied

3.1 Algemeen

Geschiedenis

Het Vlak van Petten, vroeger ook Krabbewater of 's Heeren Uiterdijk genoemd, is krachtens octrooi van 16 april 1699 door het leggen van de Spreeuwendijk door Gerrit van Egmond van de Nijenburg, heer van Petten, bedijkt. Dit nadat de vroegere bedijking nagenoeg teniet was gegaan door de aanvallen van de Noordzee.

Het Petten is onderdeel van de hoge (duin)gronden en is per 1 januari 1996 toegevoegd aan het beheersgebied van waterschap Hollands Kroon.

Situering

Petten (63,5 hectare) ligt tussen de Pettemer zeewering en de Westerduinweg (**kaart 1**). In het noorden wordt het gebied begrensd door de Spreeuwendijk en in het zuiden door de Zuidhazedwardsdijk.

3.2 Grondgebruik

Het grondgebruik in het gebied Petten staat op **kaart 3**. Petten bestaat vrijwel geheel uit bebouwd gebied. In het gebied komen enkele bospercelen voor langs de Singel tussen de gebieden Kern en West van Petten. Een deel van het gebied is in gebruik als sportterrein en volkstuin. De dorpskern bestaat uit de gebieden Kern, West en Vlak van Petten. De aanwezige bebouwing en infrastructuur staat op **kaart 4**.

3.3 Hoogteligging en bodemopbouw

Het hoogste deel van Petten ligt voornamelijk in het noorden en langs de rand van het gebied (maaiveldligging circa N.A.P. +1,0 m). Het overige deel van het gebied heeft een maaiveldhoogte tussen N.A.P. +0,6 m en N.A.P. +0,4 m.

Op **kaart 6** is een overzicht gegeven van de maaiveldligging. De op deze kaart gebruikte gegevens van de maaiveldhoogten zijn afkomstig van het Hoogtebestand Nederland. De hoogtekaart is opgesteld middels laseraltimetrie. Door de aanwezigheid van bebouwing en bomen wijkt de hoogtekaart waarschijnlijk af van de werkelijke situatie.

Bodemopbouw

In het gebied Petten bestaat de bodemopbouw uit kalkloze zandgronden. Van het gebied is geen bodemkaart beschikbaar.

3.4 Natuur- en landschapswaarden

Fauna

In dit gebied komt de Kluut, de Kleine Plevier en enkele Stormmeeuwen in kleine aantallen voor.

Archeologische waarden

Volgens de beschikbare gegevens zijn er binnen Petten geen gebieden met archeologische waarden.

4 Huidige waterstaatkundige toestand

4.1 Waterhuishouding

Kaart 00.316 geeft een overzicht van de huidige waterbeheersing van Petten.

Wateriaan en afvoer

De afwatering van Petten (63,5 hectare) vindt onder vrij verval plaats naar de Schermerboezem.

Voor de aanvoer en de circulatie van het water is een opvoergemaal aanwezig. Dit gemaal ligt 100 m ten noorden van de rotonde in de Pettemerzeeweg en de Zijperweg. De capaciteit van het opvoergemaal is 60 tot 80 m³/uur. Het water wordt van NAP -0,50 m (Schermerboezempeil) naar NAP +0,02 m opgevoerd. Het water stroomt vervolgens door het watersysteem van het vlak van Petten (Nolmerban) en Petten (vijvers, watergang langs Singel en watergang langs Spreeuwendijk). Vervolgens stroomt het water terug middels een duiker onder de Zijper en Westerduinweg naar de sloot van waaruit het water wordt opgevoerd. De stuw om de sloot langs de Zijperweg handhaaft het peilverschil en dwingt het doorspoelwater door het watersysteem van Petten. In geval van wateroverschot heeft deze stuw tevens een waterafvoerende functie.

Het watersysteem van Petten is gestuwd. Het water stroomt derhalve geleidelijk van NAP 0,02 m naar NAP -0,50 m (boezempeil).

In het Vlak van Petten is een pomp aanwezig. Deze maalt water uit de watergang langs het volkstuintencomplex. Deze pomp verzorgt tevens de interne circulatie van de stedelijk uitbreiding Normerban. De maximale pompcapaciteit is 72 m³/uur.

Watergangen

In Petten zijn geen hoofdwatergangen maar wel een aantal schouwsloten, bijzondere schouwsloten en stadswateren aanwezig.

Functies

De functies van het oppervlaktewater in Petten staan op **kaart 10**. Het oppervlaktewater in het stedelijk gebied heeft de hoofdfunctie stedelijk; het overige deel van het gebied heeft de hoofdfunctie natuur.

4.2 Peilen

Omdat het gebied Petten uit hoger gelegen zandgronden bestaat, vindt van oudsher vrije afstroming van water plaats. In de winter wordt het overtollige water afgelaten op de Schermerboezem. Tot de aanleg van het opvoergemaal droogde in de zomer het water in sloten en greppels op.

Bij de aanleg van de stedelijke uitbreiding Nolmerban (2000-2001) op het Vlak van Petten is een enkelvoudig streefpeil van NAP +0,02 m ingesteld. Het water langs het volkstuintencomplex wordt middels een pompje op een lager peil gehouden van NAP -0,25 m. Hierdoor vindt interne circulatie plaats van het stedelijk water in de Normerban en wordt minder water vanuit de Schermerboezem ingelaten. De huidige en historische peilen staan in tabel 4.1.

Tabel 4.1 historische en huidige peilen gebied Petten.

peilgebied	peil 1936	peil 2001
A	vrij	+0,02
B	afstromend	-0,25
C	naar boezem	verlopend van +0,02 tot – 0,50

Secundair peilgebied

Op **kaart 00.136 en 00.137** zijn de peilgebieden aangegeven als secundaire peilgebieden. Dit houdt in dat deze peilgebieden niet afwateren op een hoofdwatgang, maar op overige watgangen. Primaire peilgebieden wateren af op hoofdwatgangen.

Peilbeheer

In het gebied worden enkelvoudige peilen nagestreefd. Het peilbeheer wordt door de gemeente Zijpe geregeld.

4.3 Drooglegging

De huidige drooglegging in Petten is opgenomen in tabel 4.1. **Kaart 7** geeft de drooglegging.

Tabel 4.1: huidige peilen en drooglegging Petten (bemalingseenheid 2779)

Nr	Grond- gebruik	Opp. [ha]	Boven- grond tot 0,4 m –mv	Onder- grond vanaf 0,4 m –mv	Maai- veld [m +NAP]	Peil droog- legging	
						[m +NAP]	[m]
A	bebouwing	63,5	grof zand	(fijn) zand	+0,80	+0,02	0,78
B	volkstuinten sportvelden				+0,50	-0,25	0,75
C	bebouwing				+0,60	+0,02 - -0,50	0,58 – 1,10

4.4 Waterbalans

Voor Petten is geen waterbalans opgezet. Wateraanvoer vindt plaats vanuit de duinen (drangwater, aanvoer vanuit het Korfwater) en de Schermerboezem (circulatie van het stedelijk water, aanvullen van tekorten).

4.5 Waterberging

Het beleid voor slootdempingen (7 juli 1997) voorziet een minimum vereist percentage open waterberging voor landelijk gebied van 3% en voor stedelijk gebied van 7%. Voor Petten bedraagt het totale percentage open water circa 9,0 %.

4.6 Waterkwaliteit

Het hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier (USHN) te Edam is de kwaliteitsbeheerder in dit gebied. Het oppervlaktewater in Petten betreft watertype Da (Kalkarme duinwateren). In Petten bevinden zich twee

monsterpunt van het waterkwaliteitsnet (zie **kaart 5**). In tabel 4.4 zijn de waterkwaliteitsgegevens opgenomen. Punt 204001 licht bij 't Krofwater, punt 204003 bij de duiker aan de noordzijde van de Zijperweg t.h.v. het Burg. Breebaart sportpark en punt 204004 licht bij het bruggetje achter de Singel nr. 10-12.

Tabel 4.4: gemiddelde waterkwaliteit meetpunten 204001 en 204003

Parameter	eenheid	Gemiddelde waarden				SEND	MTR (NW4)
		204001		204003	204004	Da	
		1994	1999	1999	1994	functie N	
Kjeldahl stikstof	mg/l	2,22	1,52		2,94		
Ammonium stikstof	mg/l	0,14	0,09	0,23		<0,2	
Nitriet + nitraat	mg/l	0,05	0,05		0,40		
Nitraat	mg/l		0,02	0,17		<0,1	
Totaal stikstof	mg/l			1,07	0,58		2,2
Ortho fosfaat	mg/l	0,08	0,03	1,06	0,77	<0,05	
Totaal fosfor	mg/l	0,14	0,09				0,15
EGV	mS/m	60	55	242	311		
Chloride	mg/l	117	98	93	86		200
Calcium	mg/l	46	43	15,8	11,9	<60	
Kalium	mg/l	4,4	4,7	17,6	16,8	<8	
Magnesium	mg/l	8,5	8,4	140	169		
Natrium	mg/l	68	59	54	68		
Sulfaat	mg/l	24	11	5,2	3,5		100
Zuurstof	mg/l	9,4	11,2	7,8	8,4	>5/>6	5
pH	-	8,5	8,2		45	6,0-8,5	6,5-9,0
Temperatuur	C	12,3	14,1	13,3	11,7	<25	25
Doorzicht	cm	50	53		29	>40	40

* totaal Stikstof (Kj-N + NO₃ + NO₂)

Riolering

Binnen Petten komen vier overstorten voor. De bebouwing is aangesloten op de riolering.

4.7 Waterbodembodemkwaliteit

In de Zijpe en Hazepolder is door USHN in 1991/ 1992 en 1995 een globaal waterbodemonderzoek uitgevoerd van de bovenste 20 cm van de waterbodem. De resultaten van het onderzoek voor Petten staan weergegeven op **kaart 5**. Voor de watergangen binnen Petten wordt verwacht dat het om klasse (indicatief) 0 tot 2 specie gaat. Dit betekent dat alle bagger onder voorwaarden op de kant of in het water kan worden verwerkt.

5 Ontwerppeilen

5.1 Toetsing huidige peilen

Het oppervlaktewater in het stedelijk gebied van het Petten heeft de hoofdfunctie stedelijk; het overige deel van het gebied heeft de hoofdfunctie natuur. Deel van het gebied is aangewezen als bollenconcentratiegebied.

Zowel het deel van het Pettermervlak met de hoofdfunctie stedelijk als het deel met de hoofdfunctie natuur is in gebruik als bebouwd gebied. De toetsing is gebaseerd op het huidige grondgebruik. De huidige drooglegging is als norm aangehouden. Hierdoor is de standzekerheid van de bebouwing gewaarborgd.

In tabel 5.1 zijn de werkelijke droogleggingen vergeleken met de benodigde drooglegging volgens de norm. In deze tabel is het grondgebruik waaraan getoetst wordt onderstreept. Voor de volkstuinen is de norm voor grasland aangehouden.

Tabel 5.1: toetsing peilen en drooglegging gebied Petten

Nr	Functie	Grond- gebruik	Opp. [ha]	Boven- grond tot 0,4 m –mv	Onder- grond vanaf 0,4 m –mv	Maai- veld [m +NAP]	Peil [m +NAP]	Drooglegging		
								huidig [m]	norm [m]	afwijking [m]
A	S/N	<u>bebouwing</u>	63,5	grof zand	(fijn) zand	+0,80	+0,02	0,78	0,78	0,00
B	N	<u>volkstuinen,</u> voetbal- complex				+0,50	-0,25	0,75	0,85	-0,10
C	S	<u>bebouwing</u>				+0,60	+0,02 - -0,50	0,58 – 1,10	0,58 – 1,10	0,00

A = agrarisch, N = natuur, S = stedelijk

Hoofdfunctie in hoofdletters, nevenfunctie in kleine letters

De huidige droogleggingen in peilgebied A, C en D voldoen aan de droogleggingsnorm. De afwijking van de norm voor peilgebied B is gering.

5.2 Voorstel ontwerppeilen

Het voorliggende peilbesluit betreft een zogenaamd inhaal-peilbesluit. Het doel van dit peilbesluit is het juridisch vastleggen van de huidige waterpeilen in dit gebied. Hierbij wordt een ruime toetsing toegepast op basis van het vigerend beleid (water-natuur & milieu en ruimtelijke ordeningsbeleid). Bij deze toetsing worden alleen in voorkomende ongewenste of extreme situaties verbeteringen voorgesteld.

De huidige peilen voldoen aan de toetsing en worden voorgesteld als ontwerppeilen.

6 Voorstel peilbesluit

De voorgestelde ontwerppeilen staan in tabel 6.1 en op de peilbesluitenkaart **nr. 00.317**. Op de peilbesluitenkaart is de begrenzing van het gebied, de te handhaven peilen en de plaats van de peilschalen aangegeven.

De ontwerppeilen zijn van toepassing op alle oppervlaktewateren in het betreffende peilgebied. Het peilbeheer wordt verzorgd door de Gemeente Zijpe. Ontheffingen op het peilbesluit worden verleend door het waterschap.

Tabel 6.1: ontwerppeilen Petten

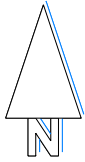
Identificatienr.	streefpeil [m +NAP]
A	+0,02
B	-0,25
C	verlopend van +0,02 tot -0,50

7 Literatuur

1. *KIWA*, drs. P.J. Stuyfzand en ing. F. Loers, Hydrochemie en hydrologie van de duinen en aangrenzende polders tussen Callantsoog en Petten. (SWE 92.008)
2. *Provincie Noord-Holland*, Een globale beschrijving flora en fauna en de effecten van eventuele veranderingen, de aangedijkte Landen tussen Den Helder en Petten, 1997
3. *Kooiman, D*, De Zeeweringen en waterschappen van Noord-Holland, 1936
4. *Landinrichtingsdienst afd. Hydrologie & bodem*, Ing. J.M.M. Bouwmans Problematiek, normen en knelpunten bij ontwerpen waterbeheersplannen, juli 1994
5. *Cultuurtechnische vereniging*, Cultuurtechnisch Vademecum 1988,2000
6. *Waterschap Hollands Kroon en Hoogheemraadschap Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier*, Waterbeheersplan Hollands Kroon 1997-2000
7. Waterbeheersplan van de Waterschappen in Hollands Noorderkwartier, juli 2001
8. *Provincie Noord-Holland*, Waterhuishoudingsplan 1998-2002, Stilstaan bij stromen, januari 1998
9. *Provincie Noord-Holland*, Verordening op de waterhuishouding en waterkeringen Provincie Noord-Holland blad 84/106
10. *Provincie Noord-Holland*, Streekplan Noord-Holland-Noord september 1994 "Perspectieven voor een duurzame ontwikkeling" provincie Noord Holland
11. *Provincie Noord-Holland*, Nota zonering voor de permanente omzetting van grasland in het westen van Noord-Holland, 1989
12. *Gemeente Zijpe*, Bestemmingsplan Buitengebied 1989, tweede (25 maart 1997)en derde herziening, 1998
13. *Waterschap Hollands Kroon*, Beleidsnotitie "Particuliere bemalingen en slootdempingen", vastgesteld door AB 13 juni 1997, Wieringerwerf.
14. *Waterschap Hollands Kroon*, Richtlijn voor gebruik bij de voorbereiding en toetsing van peilbesluiten voor het Waterschap Hollands Kroon, vastgesteld in DB op 8 februari 2000
15. *Grontmij Noord-Holland*, Waterhuishouding Vlak van Petten, 20 augustus 1999
16. Provincie Noord-Holland, *Implementatieplan Cultuurhistorische waardenkaart*, september 1999
17. Provincie Noord-Holland, *Cultuurhistorische waardenkaart*, concept juli 2001
18. *Bureau Zandvoort*, Bestemmingsplan Vlak van Petten, augustus 1997.

Kaarten

- 1 Overzicht
 - 3 Grondgebruik
 - 4 Infrastructuur en bebouwing
 - 5 Milieukwaliteit
 - 6 Maaiveldhoogte
 - 7 Drooglegging bij zomer - en winterpeil
 - 10 Functiekaart
 - 11 Overzicht (Provinciaal) Ecologische Hoofdstructuur
 - 12 Bollenconcentratiegebied
 - 13 Globale weergave bestemmingsplan
-
- 00.316 Overzichtskaart waterbeheersing
 - 00.317 Peilbesluitenkaart



Callan

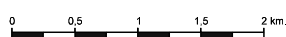
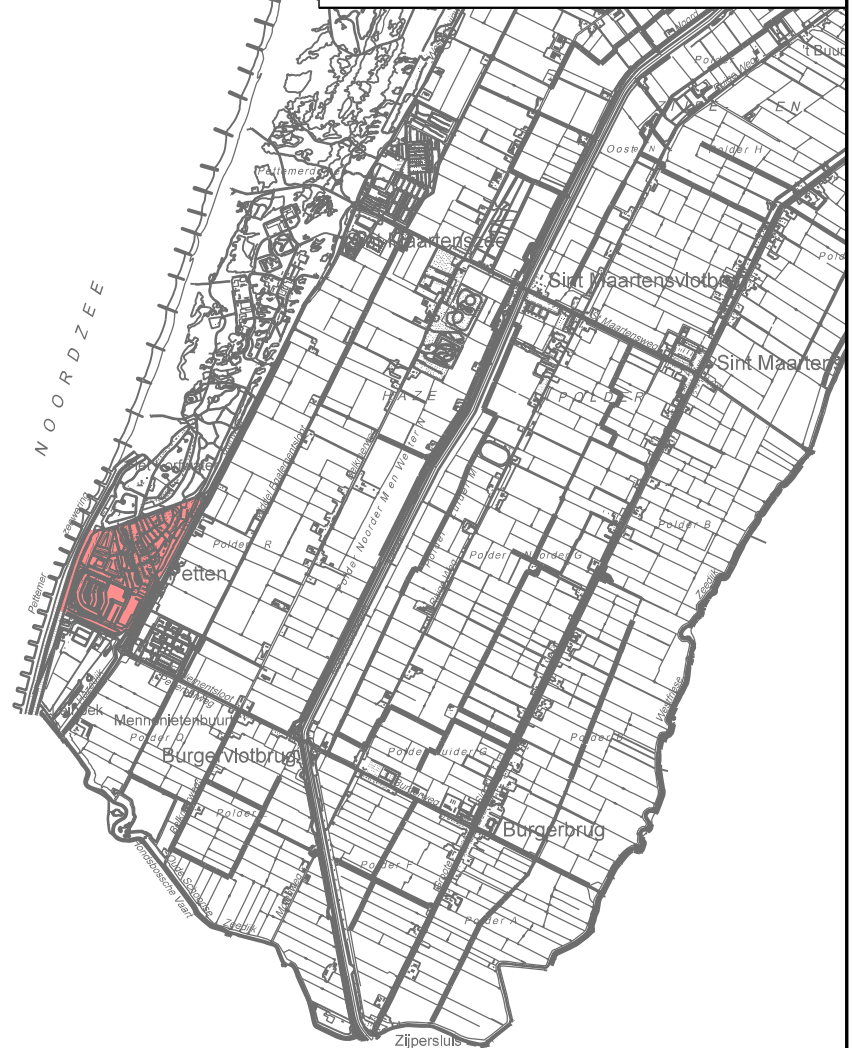
DEN HELDER

REYBURG

SCHAGEN

MEDEMBLIK

WATERSCHAP HOLLANDS KROON



KAART 1

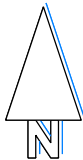
onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder, gebied Petten

schaal : 1: 60.000

onderdeel
OVERZICHT

getekend : C. Stavast

datum : 14-06-2000



LEGENDA

- WEILAND
- BOS
- OVERIG GRONDGEBUIK

KAART 3

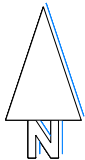
onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder afd. Petten

schaal : 1: 25.000

onderdeel
GRONDGEBR. (situatie 2000)

getekend : C. Stavast

datum : 10-05-2000



LEGENDA

 BEBOUWING
 WEG, VERHARD

KAART 4

onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder, gebied Petten

schaal : 1: 25.000

onderdeel
INFRASTRUCTUUR EN BEBOUWING

getekend : C. Stavast

datum : 15-08-2001

LEGENDA

BAGGERSPECIE

	KWALITEITSKLASSE (ENW): klasse 0/1/2 (indicatief)
	klasse 0 (komt niet in gebied voor)
	klasse 1 (komt niet in gebied voor)
	klasse 2 (komt niet in gebied voor)
	klasse 3 (komt niet in gebied voor)
	klasse 4 (komt niet in gebied voor)

METING WATERKWALITEIT

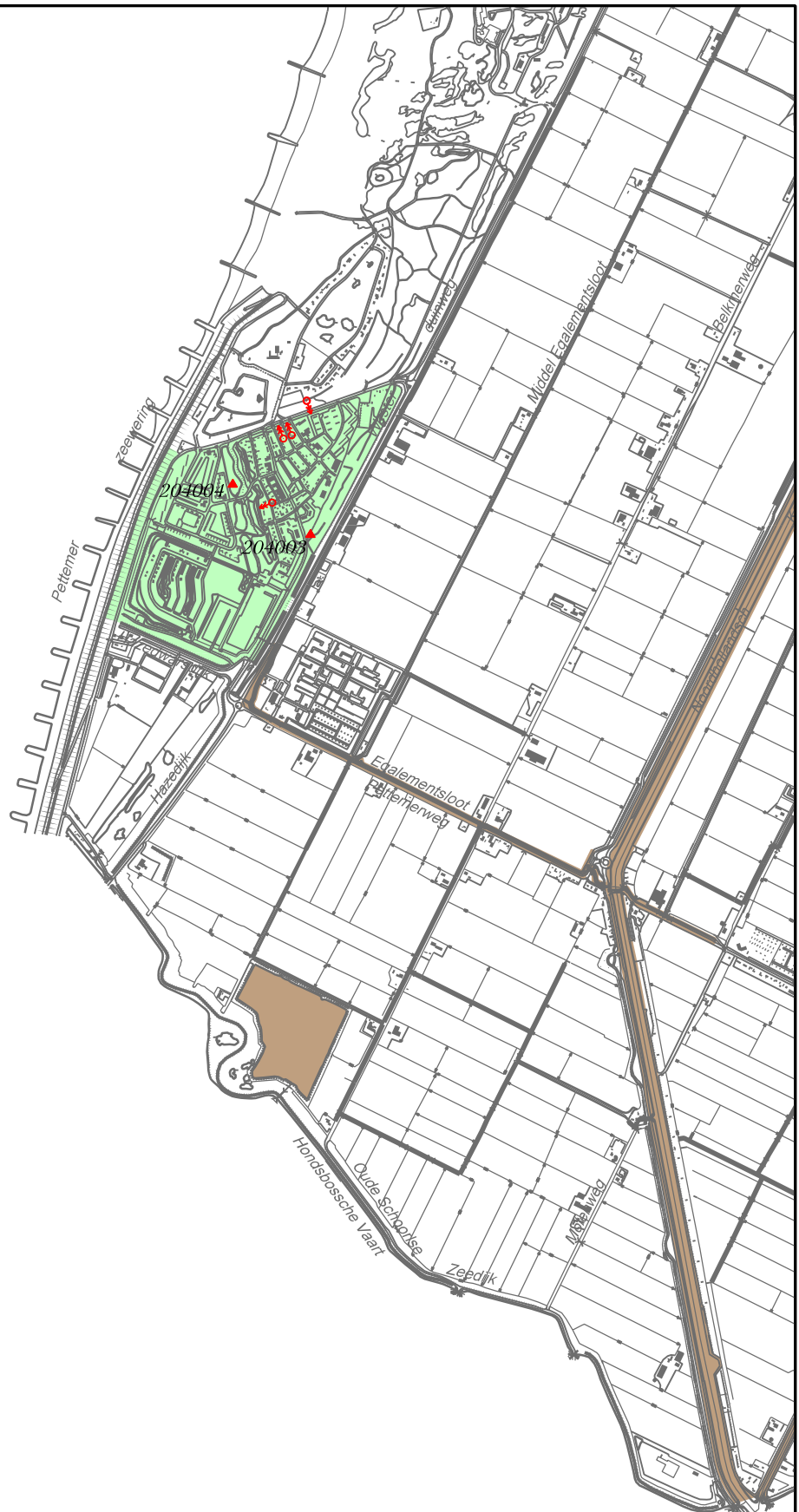
 MEETPUNT WATERKWALITEIT

LOZINGSPUNTEN RIOLERING

 OVERSTORTPUT, CONVENTIONEEL

ALGEMEEN

	SCHERMERBOEZEM
	HOOFDWATERLOOP (bestaande situatie)



KAART 5

onderwerp

Peilbesluit Zijpe en Hazepolder, gebied Petten

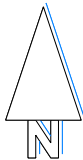
schaal : 1: 25.000

getekend : C. Stavast

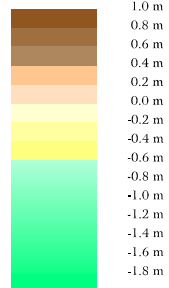
onderdeel

MILIEUKWALITEIT

datum : 14-06-2000



LEGENDA



KAART 6

onderwerp

Peilbesluit Zijpe en Hazepolder, gebied Petten

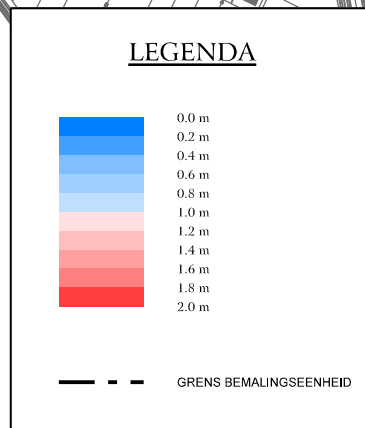
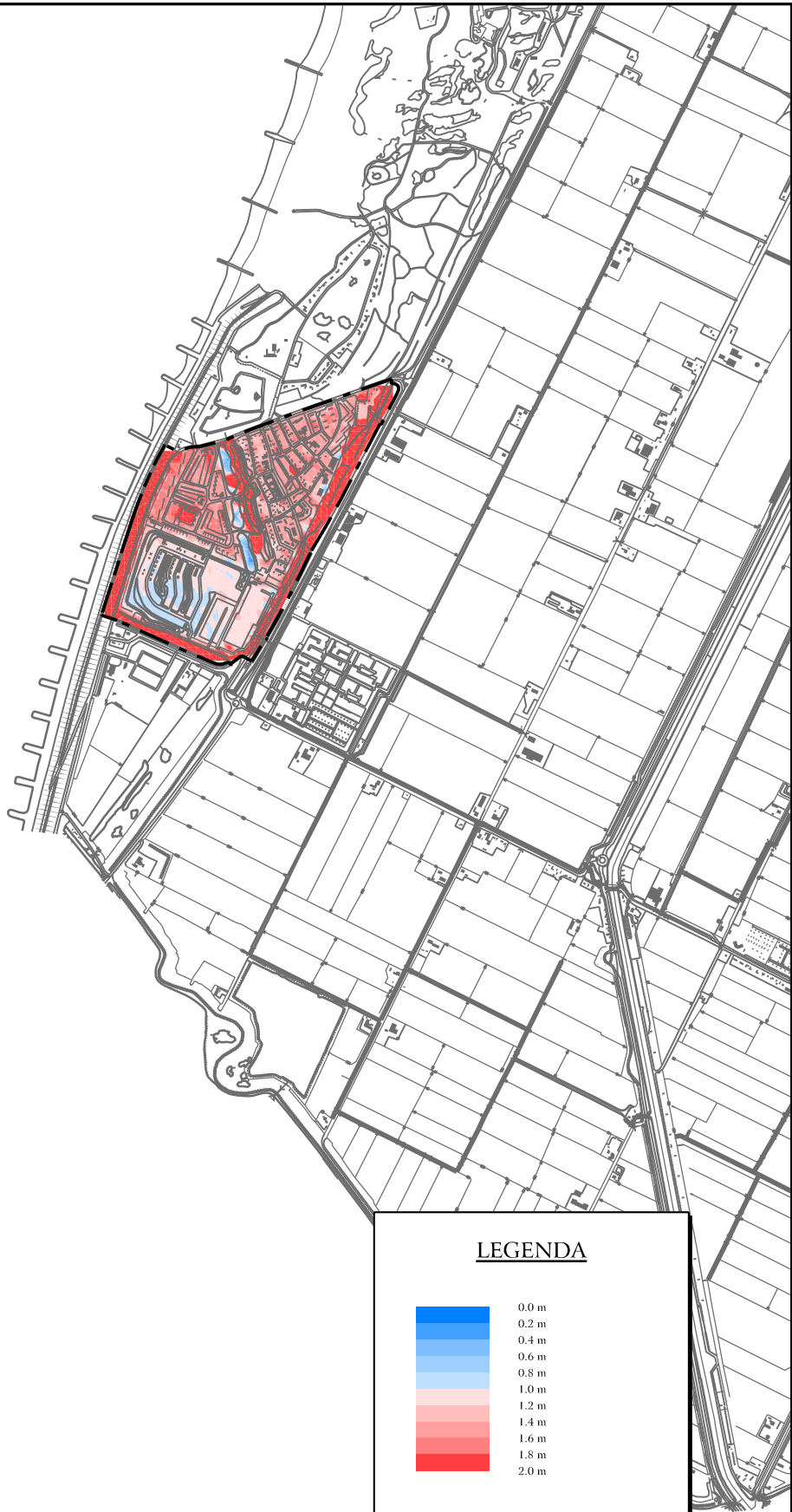
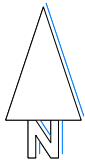
schaal : 1: 25.000

getekend : C. Stavast

onderdeel

MAAIVELDHOOGTE

datum : 15-06-2000



KAART 7

onderwerp

Peilbesluit Zijpe en Hazepolder, gebied Petten

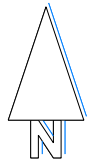
schaal : 1: 25.000

getekend : C. Stavast

onderdeel

DROOGLEGGING BIJ ZOMER- EN WINTERPEIL

datum : 17-03-2000



CALLANTSOOG

't ZAND

OUDESLUIS

WIERINGERWAARD

SCHAGEN

KOLHORN

PETTEN

SCHAGERBRUG

SINT MAARTENSVLOTBRUG

SINT MAARTENSBRUG

BURGERBRUG

LEGENDA

FUNCTIETOEKENNING:

	HOOFDFUNCTIE	nevenfunctie
	AGRARISCH	
	AGRARISCH	natuur
	NATUUR	
	STEDELIJK	
	FUNCTIE VISWATER GELDT VOOR ALLE HOOFDWATERLOPEN	

ALGEMEEN:

	HOOFDWATERLOOP
	BIJZONDERE HOOFDWATERLOOP
	GRENS BEMALINGSEENHEDEN

KAART 10

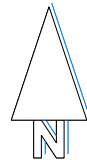
onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder

schaal : 1:50.000

getekend : C. Stavast

onderdeel
Functiekaart

datum : 19-06-2001



CALLANTSOOG

A

IT ZAND

AC

OUDESLUIS

WIERINGERWAARD

B

A

C

AC

C

SCHIEGERBRUG

SCHAGEN

B

SINT MAARTENSLOOTBRUG

SINT MAARTENSBRUG

B






C

C





PETTEN

BURGERBRUG

LEGENDA

-  BOS EN RECREATIE
-  GRASLANDEN BUITEN HET VEENWEIDEGEBIED
-  DUINEN EN NOORDZEEKUST
-  BINNENDUINRAND
-  VERBINDINGSZONES MET LETTERS

ALGEMEEN:

-  HOOFDWATERLOOP
-  BIJZONDERE HOOFDWATERLOOP
-  SCHOUWSLOTEN
-  GRENS BEMALINGSEENHEDEN

KAART 11

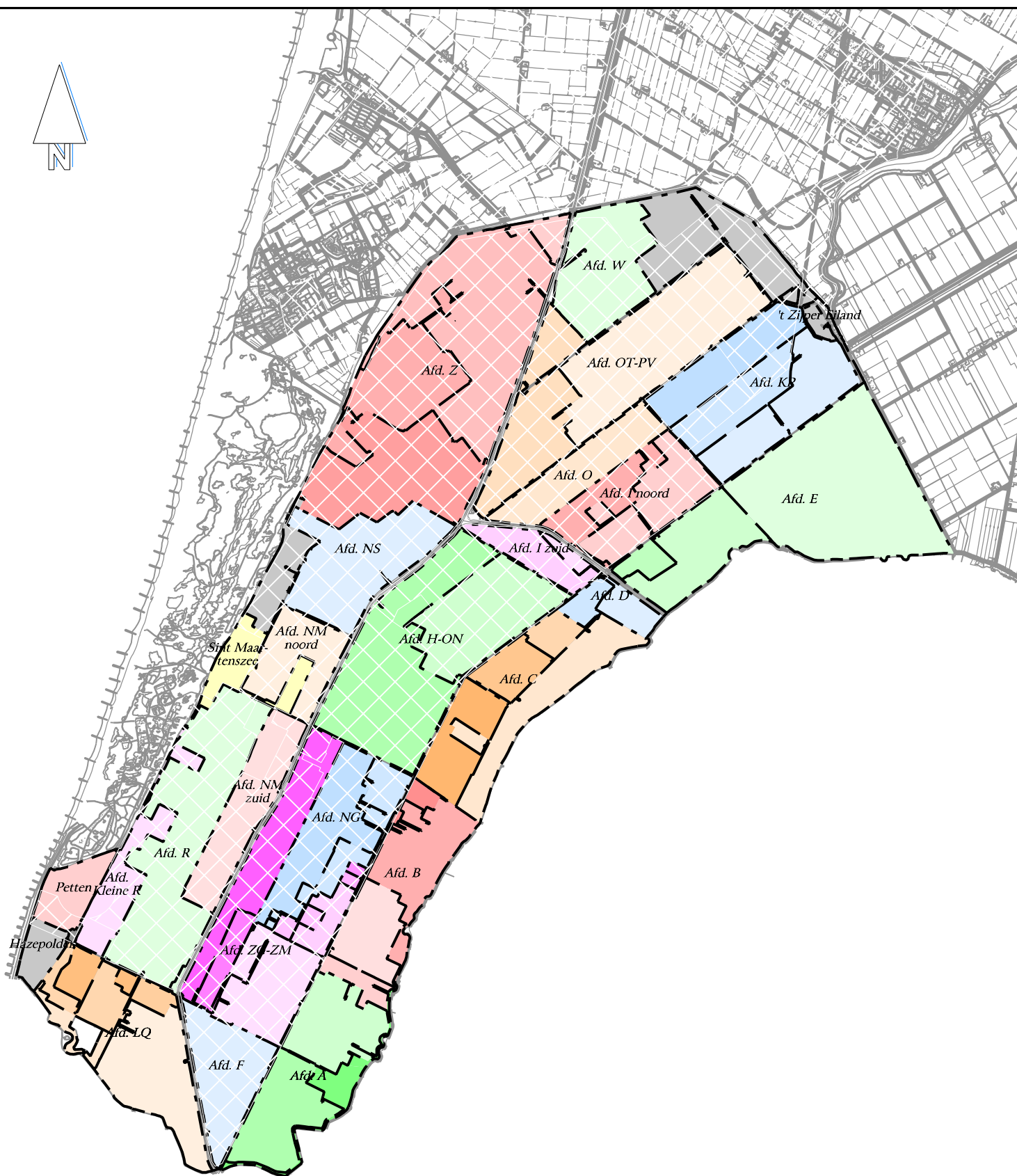
onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder

schaal : 1:50.000

getekend : C. Stavast

onderdeel
Overzicht PEHS

datum : 17-10-2000



LEGENDA



KLEUR PER AFWATERINGSEENHEID
BOLLENCONCENTRATIEGEBIED

KAART 12

onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder

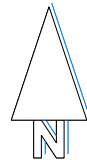
schaal : 1: 70.000

onderdeel
Overzicht bollenconcentratiegebied

getekend : C. Stavast

datum : 15-09-2000

projektnr. :



CALLANTSOOG

't ZAND

OUDESLUIS

WIERINGERWAARD

SCHAGEN

KOLHORN

PETTEN







SCHAGERBRUG

SINT MAARTENSVLOTBRUG





SINT MAARTENSBRUG

BURGERBRUG

LEGENDA

-  AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN Ia
-  AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN Ib
-  AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN IIa
-  AGRARISCHE PRODUCTIEGEBIEDEN IIb
-  NATUURGEBIED
-  ECOLOGISCH WAARDEVOLLE WATERLOOP

ALGEMEEN:

-  HOOFDWATERLOOP
-  BIJZONDERE HOOFDWATERLOOP
-  SCHOUWSLOTEN
-  GRENS BEMALINGSEENHEDEN

KAART 13

onderwerp
Peilbesluit Zijpe en Hazepolder

schaal : 1:50.000

getekend : C. Stavast

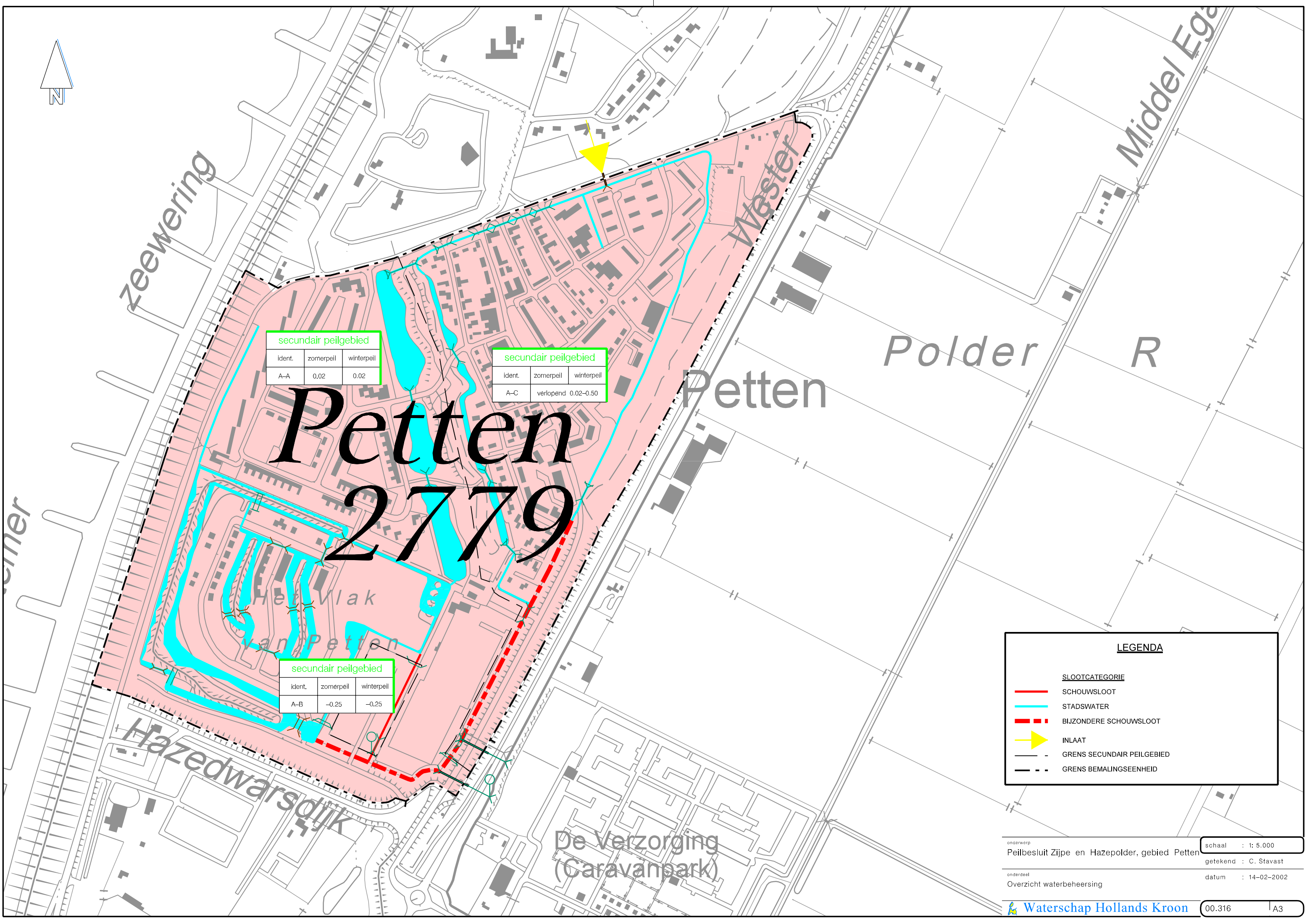
onderdeel
Globale weergave Agrarische productiegebieden
uit bestemmingsplan Gemeente Zijpe

datum : 23-10-2000

 Waterschap Hollands Kroon

00.463

A3



secundair peilgebied		
ident.	zomerpeil	winterpeil
A-A	0.02	0.02

secundair peilgebied		
ident.	zomerpeil	winterpeil
A-C	verlopend	0.02-0.50

secundair peilgebied		
ident.	zomerpeil	winterpeil
A-B	-0.25	-0.25

LEGENDA

SLOOTCATEGORIE

SCHOUWSLOOT

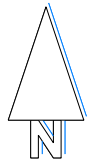
STADSWATER

BIJZONDERE SCHOUWSLOOT

INLAAT

GRENS SECUNDAIR PEILGEBIED

GRENS BEMALINGSEENHEID



zeewering

Middel Eg

Polder R

Petten

Petten
2779

Het Vlak
van Petten

Hazedwarsdijk

De Verzorging
(Caravanpark)

secundair peilgebied		
ident.	zomerpeil	winterpeil
A-A	0.02	0.02

secundair peilgebied		
ident.	zomerpeil	winterpeil
A-C	verlopend	0.02-0.50

secundair peilgebied		
ident.	zomerpeil	winterpeil
A-B	-0.25	-0.25

LEGENDA

- — — GREN'S SECUNDAIR PEILGEBIED
- - - GREN'S BEMALINGSEENHEID
- VLAK BETREFFENDE GEBIED PEILBESLUIT