



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

De heer Langeveld - VVD

Datum
14 juni 2022

Uw kenmerk

Contactpersoon
J. Smid

Dossiernummer
HHNK/22000249

Registratienummer
22.0488679

Telefoonnummer
+31725827109

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen –
VVD – Vervolgfragen
Nieuwlandersingel 41 te Alkmaar

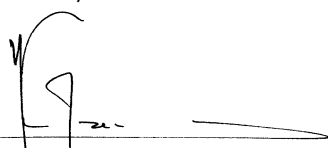
Geachte heer Langeveld,

Op 17 april jongstleden stelde u het college van dijkgraaf en hoogheemraden schriftelijke vragen over de aansprakelijkheid en afwikkeling van de ontstane schade aan het pand Nieuwlandersingel 41 te Alkmaar (22.0359356). Met deze brief voorzien wij in de beantwoording van uw vragen. Op de volgende pagina's vindt u de vragen, gevolgd door een reactie.

Met vriendelijke groet,

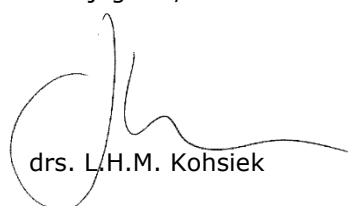
namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,



M.J. Kuipers

de dijkgraaf,



drs. L.H.M. Kohsiek



Datum
14 juni 2022

Geacht bestuur,

In de eerste plaats danken wij u voor de beantwoording op 23 maart (22.0301312) van de vragen in deze kwestie die wij op 5 maart indienden.

In de beantwoording is nog het een en ander onduidelijk gebleven en recente ontwikkelingen hebben aanleiding gegeven tot vervolgvragen:

Vraag 1.

Onze vorige vraag 6. luidde: "Bent u net als de gemeente Alkmaar van mening dat wij als HHNK ons achter deze burgers moeten scharen?" Uw antwoord was: "Gemeente Alkmaar heeft zich niet achter de bewoners geschaard. De bewoners hebben op enig moment de gemeente benaderd, die op haar beurt HHNK benaderde over de zaak. HHNK heeft zijn visie op de zaak gegeven. De gemeente zag zich genoodzaakt de eigenaar van de woning aan te schrijven om zodanige maatregelen te treffen dat verdere achteruitgang niet, i.c. dat herstel zou plaatsvinden."

Waarop is uw stellige uitspraak dat de gemeente Alkmaar zich niet achter de bewoners heeft geschaard gebaseerd? Bent u van mening dat HHNK zich niet achter bewoners moet scharen?

Antwoord

Er is contact geweest met de gemeente Alkmaar over de zaak zoals beschreven. Wij zijn begaan met de bewoners van de woning, maar hebben tevens te maken met onze eigen juridisch positie en mate van schuld.

Vraag 2.

In de beantwoording van onze vorige vraag 7. Schrijft u: "Het imago wordt geschaad als onrechtmatig belastinggeld zou worden uitgegeven." Hoe dient dit gelezen te worden? Is het een onrechtmatige daad als HHNK een schadevergoeding uitkeert?

Antwoord

Het is geen onrechtmatige daad als er een schadebedrag wordt uitgekeerd. Met de eerdere beantwoording wordt bedoeld dat met het uitbetalen van meer schadevergoeding dan ons aandeel dit als onrechtmatig kan worden gezien. Bij het onterecht uitgeven van belastinggelden wordt ons imago geschaad.

Vraag 3.

N.a.v. berichtgeving in de Alkmaarsche Courant (15 april 2022)

U spreekt van "toegenomen en zwaarder geworden verkeer dat voorbij dendert". Is deze uitspraak gebaseerd op onderzoek? Zo ja bent u bereid ons inzage te geven in het onderzoeksrapport?

Antwoord

Wij hebben geen verkeersonderzoek dat duidt op toegenomen zwaar verkeer. Wij beschouwen het als een algemeen feit dat het verkeer vanaf de bouw van de woning (jaartal 1900) tot heden is toegenomen en het verkeer zwaarder is geworden.

Datum
14 juni 2022



Vraag 4.

In hetzelfde artikel spreekt u ook van baggerwerkzaamheden door de gemeente Alkmaar “op diezelfde plek” . Kunt u aangeven wanneer en hoe precies de gemeente Alkmaar schade heeft aangericht? Is deze schade naar uw mening verhaalbaar bij de gemeente Alkmaar? Heeft HHNK bij overname van de baggerverplichting ook de verantwoordelijkheid voor in het verleden veroorzaakte schade overgenomen?

Antwoord

Ons is niet bekend wanneer de gemeente Alkmaar in het verleden heeft gebaggerd. Uit het onafhankelijk onderzoeksrapport blijkt dat in het verleden uitgevoerde baggerwerkzaamheden een aandeel hebben gehad in de verzakkingen van de woning. Er is geen juridisch analyse beschikbaar of deze schade is te verhalen bij de gemeente Alkmaar.

Vraag 5.

In de commissievergaderingen van 30 maart is toegezegd dat de leden van het CHI inzage krijgen in het dossier. Tot op heden (19 april!) is hier nog niets van terecht gekomen. Bent u niet van mening dat informatievoorziening aan het CHI de allerhoogste prioriteit dient te hebben?

Antwoord

Wij zijn met u van mening dat de informatievoorziening aan het CHI de allerhoogste prioriteit heeft. Vanwege persoonlijke omstandigheden heeft de beschikbaarheidstelling van het dossier op zich laten wachten. Inmiddels heeft het dossier van 10 mei 2022 tot en met 31 mei 2022 op het kantoor van HHNK te Heerhugowaard vertrouwelijk ter inzage gelegen. U heeft hierover communicatie ontvangen in de wekelijkse zending van 5 mei 2022.