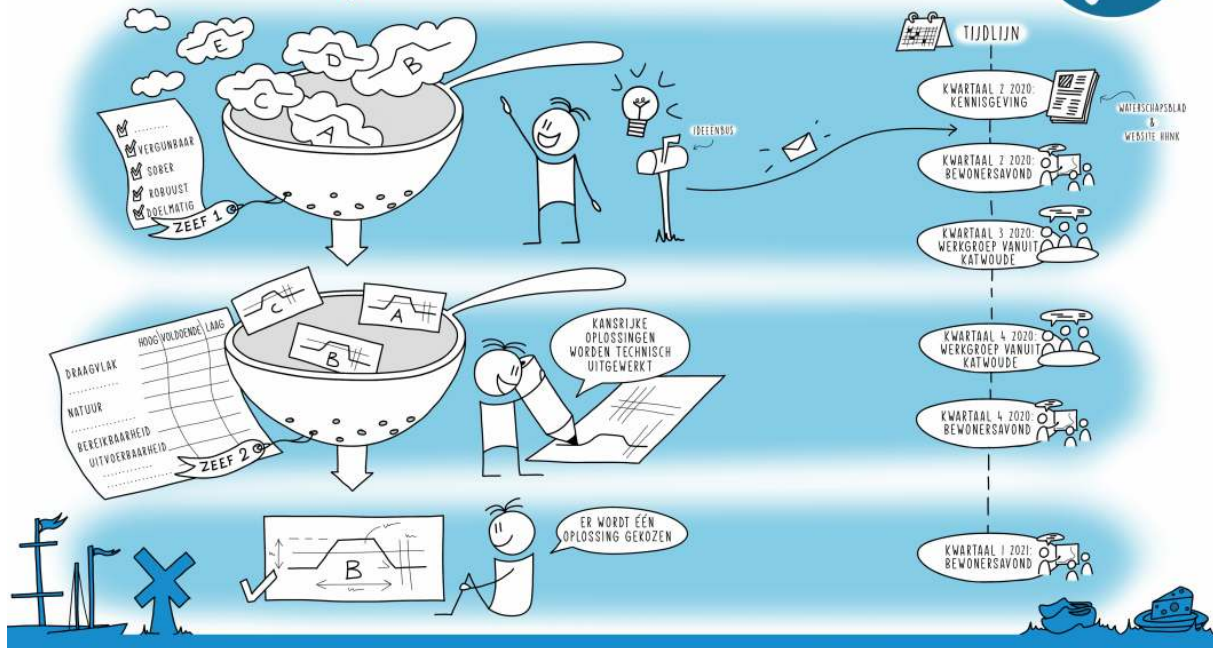
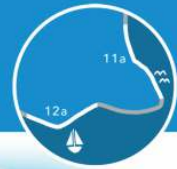


Ontwerpatelier Katwoude module 11a en module 12a**Datum: 7 september 2020****Tijd: 16:00 – 17:30****Locatie: Projectkantoor Alliantie Markermeerdijken****Aanwezigen:**

Genodigden	Adres/organisatie	Aan/afwezig
Herman en Madeleen van Kleffens	Hoogedijk 34	aanwezig
Maarten Buijs	Hoogedijk 16	Maarten kon niet, maar Marlies Buijs was aanwezig
Teun Buijs	Hoogedijk 17	aanwezig
Steven leek	Hoogedijk 1	aanwezig
Martin Willig	Hoogedijk 8	aanwezig
Kees Huiberts	Hoogedijk 2	aanwezig
Fulco van den Berg	Gemeente Waterland	aanwezig
Peter Boon	PNH	afwezig
Klaas-Jan Wardenaar	Recreatieschap Twiske Waterland	aanwezig
Stefan van den Helder	HHNK	aanwezig
Britt de Groen	AMMD	aanwezig
Robert Jongerius	AMMD	aanwezig
Joel Verstoep	HHNK	aanwezig
Wineke Straatsma	HHNK	aanwezig

Verslag Ontwerpatelier Dijkversterking Katwoude.

In de verkenningsfase van de dijkversterking Katwoude lopen we samen met de werkgroep een participatieproces door richting een gedragen voorkeursalternatief. Het ontwerpatelier op 7 september was de eerste bijeenkomst van de werkgroep. Tijdens deze bijeenkomst waren zowel bewoners vanuit Katwoude als vertegenwoordigers van de betrokken overheden aanwezig. Gezamenlijk hebben we de eerste stap genomen welke hoort bij zeef 1 (zie Figuur 1). We hebben met alle aanwezigen ideeën, gebiedskenmerken en oplossingsrichtingen verzameld voor de dijkversterking.



Figuur 1: Participatieproces Polder Katwoude

De input die we verzameld hebben bij de eerste bijeenkomst ontstond door het maken van een analyse over het gebied aan de hand van de belevingswaarde en kwaliteiten die nu al in het landschap aanwezig zijn. De sterke - en zwakke kanten werden benoemd en daarnaast is ook gekeken naar de kansen en bedreigingen voor de toekomstige dijkversterking. Dit heet een SWOT-analyse (Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats)

De benoemde goede en zwakke punten en kansen en bedreigingen zijn opgeplakt op een grote poster van de polder met bovenaanzicht en dwarsdoorsnedes van de huidige dijk (zie foto Figuur 2)



Figuur 2: Post-its plakken tijdens de SWOT-analyse (foto)

Hieronder een opsomming van opgehaalde punten vanuit de SWOT-analyse:

Sterke punten

- Groen karakter: schapen op dijk, gras, direct aan het water;
- Landelijk karakter van de dijk en de polder;
- Groene karakter van de dijk;
- Zwemgelegenheid buitendijks;
- Mogelijkheid om over de dijk te kijken vanuit huis / dijk niet te hoog;
- Uitzicht over Gouwzee vanaf de hoek 11a, 12;
- Natuur / watervogels op het voorland;
- Karakter van wielen/sporen van dijkdoorbraken bij 11a;
- Huizen op de dijk maakt Purmer Ee zichtbaar;
- Fijne woonplek;
- Geen fietspad op de dijk: alleen wandelpad. Voor bewoners is dit veel veiliger i.v.m. opgangen;
- Watervogels;
- Deel van het wandelpad is onderdeel Zuiderzeeroute en mooie uitzichten;
-

Zwakke punten

- Verkeersveiligheid (gevaarlijke weg, mensen rijden te hard, geen bestemmingsverkeer);
- Geen recreatieve beleving van het water als je binnendijks fietst;
- Gladde weg in winter door bevrozing van water/ neerslag langs de dijk;
- Verpauperd stukje bij de parkeerplaats op de hoek;
- Verzakkingen van de weg aan de kant van de sloot;
- Veel scheuren in de dijk, vooral bij nr 34 en 35;
- Opgang verzakt en verscheurd;
- Geen vrijliggend fiets- en wandelpad;
- Brandnetels op de dijk;
- Verwachting van de dijkstukken aan agrarische bedrijven die er niet veel mee hebben i.v.m. aanzien van het vee/gewas;
- Persoonlijke situatie: boerder met slechte fundering dicht bij de weg;
- Geen parkeergelegenheid bij dorps huis;
- Zicht op water en Marken/Monnickendam;

Kansen voor dijkversterking

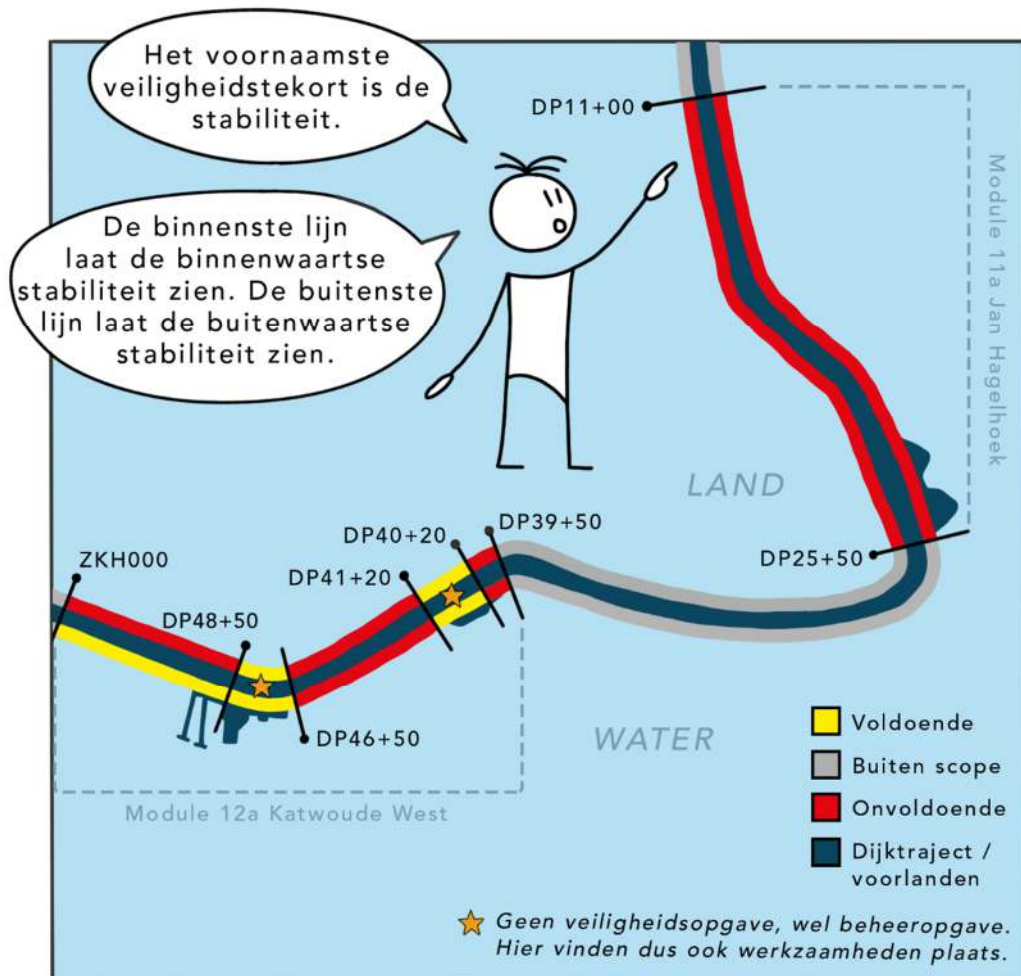
- Verbeteren verkeersveiligheid! Dit punt kwam bij alle betrokkenen aan de orde!
- Snelheidsbeperking inbouwen;
- Vrijliggend fietspad
- optie1: Vrijliggend fietspad op de kruin van de dijk
- optie 2: Op verhoogde binnenberm (behoud oude dijk kern)
- optie 3: Op verbrede binnenberm
- Recreatieve functie van polder Katwoude verhogen;
- M12a - Bij asverschuiving: weg iets verder van de huizen afleggen
- Historische aanduiding 'wielen' bij module 11a
- Voetpad op de dijk
- Opknappen parkeerplaats en kaap in de hoek tussen 11a en 12
- Riet laten groeien in de teen van de dijk (goed voor natuur en voor het breken van golven)

- Oplossen wateroverlast op de weg (drain herstellen)
- M11a - Versterken ecologische structuur binnendijks langs de wielen
- M11a Zichtbaarheid wielen vergroten
- M11a – verondiepen / zachte land-waterovergangen
- M11a – voorland creëren;
- M11a – Zichtpunt Marken door verbreding kaap Jan Hagelhoek. Ook de kaap bereikbaar maken voor minder validen en toevoegen verblijfs-elementen;
- M11a – uitbreiding buitendijks rietland;
- Ruimte voor natuurontwikkeling / ecologische waarden vergroten;
- Groene dijk – Karakter van de dijk (Noordse steen, voorland en ecologische waarden) behouden;
- Historische voorlanden terug laten komen;
- Schapen op de dijk, bossages die schapen schaduw geven op zonnige dagen;
- Water vanaf de dijk opvangen en via drainage onderhouden (vorst op wegdek);
- Meer riet voor voeding en nestbouw watervogels en dempen golven.
- Gras/bermen en bomen kort houden langs de rijweg.
-

Gevaren n.a.v. dijkversterking

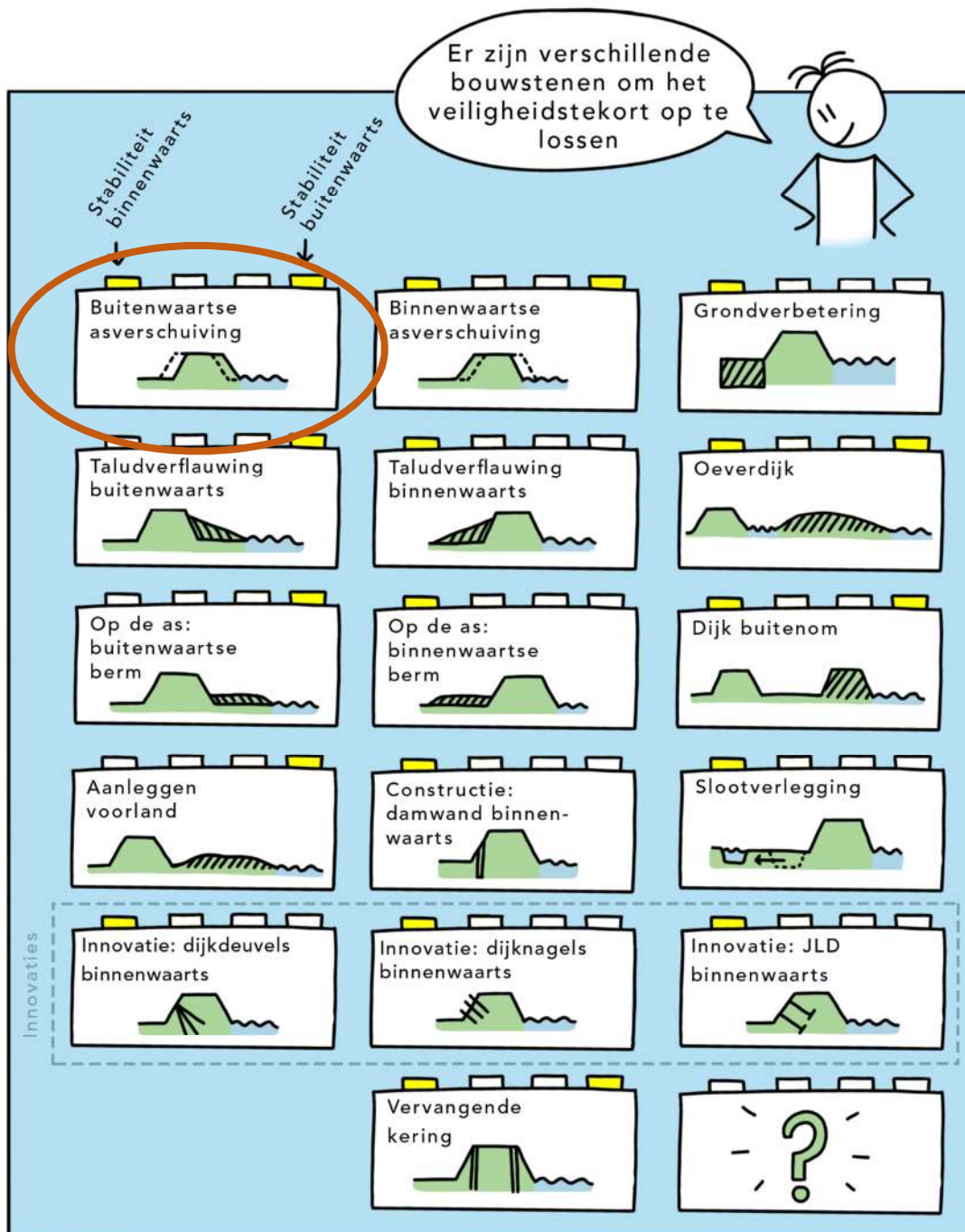
- Bereikbaarheid tijdens uitvoering – vooral in de zomerperiode zal dit een probleem zijn voor de aanwezige bedrijven;
- Verlies van monumentale dijk bij asverschuiving
- Geen stenen toepassen aan de buitenzijde van de dijk
- Lange uitvoertijd
- Werkzaamheden met zware vrachtwagens;
- Plannen Jachthaven niet meenemen in de dijkversterking;
- Verlies van uitzicht water vanuit woningen;
- Steigers zijn niet meer mogelijk;
- Verlies groene dijk / historische steenbekleding;
- Dichtgroeien van wielen;
- Verkeersremmende maatregelen die obstakel zijn voor bedrijvigheid;
- Uitvlakken historie door afgraving historische dijkkern bij asverschuiving;
- Wandel- en fietsroutes;
- Drukke door toename recreatief gebruik bij betere recreatieve voorzieningen en infrastructuur;
- Toepassing steenbekleding op plek waar nu groene dijk is;
- Afbraak cultuurhistorische waarde;
- Behoud van ruimtelijke kwaliteit;
- Verwachtingsmanagement: geef direct aan wat wel en niet kan worden bereikt: soberheid, doelmatigheid, vergunbaarheid.

Na de SWOT-analyse is de veiligheidstekort toegelicht (zie figuur 3). Voor Katwoude is de dijk niet stabiel genoeg. Hierdoor kan de dijk aan de binnen- of aan de buitenkant afschuiven.



Figuur 3: Veiligheidsopgave voor de dijkversterking Katwoude

Het veiligheidstekort kan je op verschillende manieren oplossen door middel van zogenaamde bouwstenen. Tijdens de bijeenkomst zijn we alle bouwstenen zoals gepresenteerd op de bouwstenen poster (zie Figuur 44) besproken en hebben we gezamenlijk aangegeven of we een positief of negatief gevoel hebben bij verschillende bouwstenen. Door deze stap te maken zijn er al een heel aantal bouwstenen afgefallen (o.a. binnenwaartse berm, taludverflauwing binnenwaarts, binnenwaartse as-verschuiving), zijn een aantal bouwstenen geschikt als maatwerkoplossing maar niet voor de hele module (innovatieve dijkdeuvels, dijknagels, JLD en vervangende waterkering) en was de conclusie dat een oplossing met een **buitenwaartse as-verschuiving** tot nu toe op het grootste draagvlak kan rekenen.



Figuur 4: Bouwstenen voor de dijkversterking Katwoude

Vervolg

HHNK werkt de uitkomsten van de SWOT-analyse uit en vertaalt deze in mogelijke dwarsprofielen en schetsen van de dijk. Deze schetsen worden in een nieuwe bijeenkomst met de werkgroep gepresenteerd. In deze bijeenkomst wordt het ook duidelijk of sommige schetsen niet door 'zeef 1' gekomen zijn omdat deze oplossingsrichtingen niet vergunbaar, sober, robuust of doelmatig zijn.

Hierna maken we gezamenlijk een keuze welke schetsen en oplossingsrichtingen we verder en gedetailleerder gaan uitwerken om richting een voorkeursalternatief te komen.

De volgende bijeenkomst wordt in november/begin december georganiseerd. Hiervoor ontvangen jullie ruim van te voren weer een uitnodiging. Tijdens deze bijeenkomst scherpen we de schetsen aan, gaan we na of we iets gemist hebben. Uitkomst van deze bijeenkomst zijn 1 of 2 kansrijke oplossingen die we vervolgens technisch door gaan rekenen en toetsen op haalbaarheid.

De kansrijke oplossing die technisch is doorgerekend presenteren we in de laatste bijeenkomst.