



hoogheemraadschap  
**Hollands  
Noorderkwartier**

De heer Frowijn - CDA

Datum  
8 december 2022

Uw kenmerk

Contactpersoon  
J. Smid

Dossiernummer  
HHNK/22000249

Registratienummer  
22.0998536

Telefoonnummer  
+31725827087

Onderwerp  
Beantwoording schriftelijke vragen –  
CDA – Visput Andijk (vervolgvragen)

Geachte heer Frowijn,

Op 7 november jongstleden stelde u het college van dijkgraaf en hoogheemraden schriftelijke vragen over Visput Andijk (22.0937205). Met deze brief voorzien wij in de beantwoording van uw vragen. Op de volgende pagina's vindt u de vragen, gevolgd door een reactie.


Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

Met vriendelijke groet,


namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,



M.J. Kuipers

de loco-dijkgraaf,



R. Veenman



Datum  
8 december 2022

Begin september werden wij als CDA-fractie op de hoogte gesteld van de vissterfte in de Visput in Andijk. Hoewel de Visput geen onderdeel is van het watersysteem van HHNK stond de Visput (tot voor kort) wel in directe verbinding met het watersysteem van HHNK. In de commissievergadering Water & Wegen van 7 september 2022 heeft CDA-HHNK de problematiek geschetst en de portefeuillehouder gevraagd of HHNK bereid is om contact op te nemen met de Vereniging om samen te kijken naar oplossingen. In het verlengde van het binnenkort vast te stellen visbeleid vindt CDA-HHNK het namelijk logisch dat het HHNK samenwerkt met visverenigingen als er sprake is van massale vissterfte in viswater dat weliswaar geen onderdeel is van het watersysteem van HHNK maar daarmee wel in verbinding staat. Blijkens het vast te stellen visbeleid is een goede leefomgeving voor vissen immers belangrijk en moet vissterfte worden voorkomen en bestreden. Vanwege de waterverbinding is samenwerking bovendien buitengewoon verstandig. Enerzijds zou de problematiek vanuit de Visput zich immers kunnen verspreiden. Anderzijds heeft HHNK een belangrijke verantwoordelijkheid voor de waterkwaliteit en zou de vissterfte in de Visput een indicator kunnen zijn voor de waterkwaliteit van het omliggende water. De portefeuillehouder deed in de commissievergadering de toezegging dat HHNK in contact zou treden met de Visvereniging om gezamenlijk te kijken naar een oplossing voor de vissterfte in de Visput.

Na de commissievergadering sloeg ons goede gevoel over de toezegging helaas om. HHNK en de Visvereniging leken eerder tegenover elkaar te staan dan dat de samenwerking werd gezocht. Daarom heeft CDA-HHNK op 19 september schriftelijke vragen gesteld. Het positieve was dat in de beantwoording werd aangegeven dat HHNK inmiddels ambtelijk contact had gelegd met de Visvereniging om samen tot een oplossing te komen. Dit werd later ook aan ons bevestigd vanuit de Visvereniging. HHNK zou ook daarbij ook bodemonsters hebben genomen. Helaas is het hierbij ook gebeven en is het vooral dankzij de voortvarende handelwijze van de Visvereniging zelf dat er inmiddels onderzoeksrapportages liggen waaruit blijkt wat de oorzaak is geweest van de vissterfte in de Visput en hoe het staat met de waterkwaliteit van de Visput en van de sloten rondom de Visput. Zowel het vislab in Wageningen als het lab van ATI Aquaristik hebben blijkbaar verhoogde concentraties chemische stoffen gevonden in het water van de Visput en nog sterkere concentraties in het water rondom de Visput. Dankzij de door de visvereniging getroffen maatregelen gaat het inmiddels gelukkig weer de goede kant op met de vispopulatie in de Visput. Dat kan echter niet worden gezegd over de waterkwaliteit van de sloten rondom de Visput. Er wordt zelfs gespeculeerd dat schadelijke stoffen vanuit een voormalige stortplaats door de afdichting komen en het oppervlaktewater verontreinigen. Dit baart CDA-HHNK grote zorgen.

Gelet op het voorgaande en de door de portefeuillehouder aangegeven noodzaak om onze verdere vragen schriftelijk te stellen, heeft onze fractie de volgende schriftelijke vragen:

**Vraag 1.**

Bent u het met CDA-HHNK eens dat HHNK voortvarender, actiever en resultaatgerichter invulling had kunnen geven aan de bestuurlijke toezegging om in contact te treden met de vereniging om gezamenlijk te kijken naar een oplossing voor de vissterfte in de Visput?

**Antwoord**

Bij binnenkomst van de melding over vissterfte in de visput Andijk zijn medewerkers van HHNK gelijk in contact getreden met de visvereniging om samen tot een oplossing te komen en de oorzaak van de vissterfte te achterhalen.



Datum  
8 december 2022

### **Vraag 2.**

Vindt de portefeuillehouder dat zij zelf voldoende bestuurlijke druk heeft gezet op het initiëren van de samenwerking met de visvereniging?

### **Antwoord**

Het is niet nodig geweest om bestuurlijke druk te zetten op initiatie van de samenwerking met de visvereniging. Ambtelijk is vanuit HHNK de initiatie voor deze samenwerking voortvarend opgepakt. Door de portefeuillehouder is wel verzocht om geïnformeerd te blijven over de kwestie.

### **Vraag 3.**

In het NHD wordt de portefeuillehouder geciteerd als zij zegt "Je moet mét elkaar blijven praten en niet over elkaar". Wanneer heeft de portefeuillehouder zelf gesproken met de visvereniging en/of heeft zij n.a.v. deze stelling een afspraak gemaakt met de visvereniging?

### **Antwoord**

Op ambtelijk niveau is regelmatig contact geweest met vertegenwoordigers van de hengelsportvereniging om de mogelijke oorzaak van de vissterfte te achterhalen. Tevens is er diverse malen contact geweest met de voorzitter van de hengelsportvereniging met het verzoek om inzicht te krijgen in de resultaten van hun bemonstering. Als portefeuillehouder vertrouw ik op deze gesprekken en de voortgang werd mij teruggekoppeld. Mede daardoor heeft er geen bestuurlijk overleg plaatsgevonden.

### **Vraag 4.**

Deelt HHNK de conclusies van het vislab in Wageningen en het lab van ATI Aquaristik voor wat betreft de waterkwaliteit in de omliggende sloten en hoe geeft HHNK op dit moment invulling aan de verantwoordelijkheid voor het verbeteren van de waterkwaliteit in de sloten rondom de Visput mede i.r.t. tot suggesties dat er schadelijke stoffen lekken vanuit een voormalige stortplaats in het oppervlaktewater?

### **Antwoord**

HHNK heeft tot op heden geen volledige rapportages ontvangen van Hengelsportvereniging de Dobber. Wij hebben daardoor geen zicht op wijze waarop het onderzoek door ATI Aquaristik is uitgevoerd en hebben geen kennis kunnen nemen van de conclusies van het Vislab. HHNK zal de resultaten delen van het eigen onderzoek, uitgevoerd door Stichting Waterproef. De eerste bevindingen uit het onderzoek van Waterproef zijn dat de concentratie van de stoffen die gerelateerd zouden kunnen zijn aan de stortplaats, zoals ammonium, ruim binnen de toegestane norm zitten. De omringende waterlopen zijn ook getoetst op andere waterkwaliteitsnormen. Op korte termijn (medio december) zal HHNK wederom in gesprek gaan met Hengelsportvereniging de Dobber om alle resultaten en bevindingen te bespreken.