

Aan: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
t.a.v. Dhr. drs. L.H.M. Kohsiek
Postbus 250
1700 AG Heerhugowaard

Ons kenmerk: CDR/008-2017/YB

Betreft: Dijkversterking Durgerdam

Amsterdam, 16 februari 2017

Geachte Dijkgraaf Dhr. Kohsiek,

Op 27 januari j.l. hebben wij in onze brief naar aanleiding van het uitstel van een besluit over de dijkversterking bij Durgerdam aangekondigd met een voorstel te komen over het verdere proces. Ons voorstel is om de onderstaande elementen en stappen in het verdere proces te borgen.

1. Zorgvuldig gepland proces met participatie

Wij stellen voor om een goed gepland en zorgvuldig proces te starten, met voldoende tijd en met goede bewonersparticipatie om maatwerkoplossingen te zoeken en hiermee de cultuurhistorische waarde van het landschap en de belangen van de bewoners te beschermen. Dit proces kent mijlpalen, waarbij de bewoners worden betrokken en een volgende stap pas genomen wordt na afronding van een mijlpaal. Om tot een optimaal proces te komen is het van belang dat tijdig over het proces, de planning, de voortgang en de inhoud richting bewoners wordt gecommuniceerd. Graag gaan wij in overleg met de Alliantie over de planning, zodat deze in het eerste kwartaal 2017 klaar is.

2. Onderzoeksresultaten waterveiligheid en waterveiligheidsopgave

Wij denken dat de uitkomsten van de diverse onderzoeken (en het delen hiervan) essentieel zijn voor de ontwerp-opgave en het kunnen beoordelen van de conceptontwerpen. De technische onderzoeken over de sterkte van de dijk en de golven op het IJ moeten daarom zijn afgerond en extern gevalideerd. De onderzoeksresultaten over de precieze score van de drie specifieke technische faalmechanismen van de dijk zijn nog niet gedeeld met de dorpsraad/bewoners. Evenmin zijn de onderzoeksresultaten van de golven op het IJ rekening houdend met IJburg II gedeeld. Het gaat dan zowel om het Oosteinde, de kaap als het Westeinde. Wij stellen voor eerst de onderzoeken af te ronden en te delen voordat overgegaan wordt tot uitwerking van de ontwerpen.

3. Visie ruimtelijke kwaliteit en toetsingscriteria

Het huidige document visie ruimtelijke kwaliteit en de toetsingscriteria zijn nog niet als definitief document opgeleverd. Wij hebben op verzoek van de Alliantie input aangeleverd die nog verwerkt moet worden. Daarom stellen wij voor om de ruimtelijke visie en de toetsingscriteria beter uit te werken. Nadat er een definitief document ligt kan de afwegingsmatrix worden opgesteld. Belangrijk hierbij is dat de inbreng vanuit bewoners en alle andere betrokkenen representatief en getoetst is weergegeven. Ter illustratie verwijzen wij naar het voorbeeld zoals in ons gesprek is langsgekomen m.b.t. het onderwerp wonen. Nadat de elementen en stappen vermeld onder de punten 1 t/m 3 zijn afgerond kan overgegaan worden op het ontwerpproces (mijlpaal 1).

4. Meerdere innovatieve ontwerpvarianten

Het is wenselijk dat meerdere ontwerpvarianten worden onderzocht en geoptimaliseerd, met duidelijke detaillering in goed overleg met bewoners, die gescoord worden aan de hand van de ruimtelijke visie en afwegingsmatrix. In de eerdere ontwerpvarianten misten wij de innovatieve oplossingen. We hopen dat hiervoor in de nieuwe ontwerpen voldoende aandacht zal zijn. Tevens benadrukken wij hier nogmaals het belang om te komen tot een integraal plan voor het gehele buiten IJ. In de planvorming kan nu al rekening gehouden worden met komende dijkversterkingen zoals bij het volgende dijkvak Schellingwoude. (mijlpaal 2)

5. Gedragen en onderbouwde voorkeursvariant

Vervolgens kan gezamenlijk een gedragen voorkeurskeuze worden gemaakt, als er een evident beste ontwerp variant is met de beste score qua cultuur, wonen en natuur. Als er meerdere varianten zijn, dan zouden wel de evident slechtst scorende varianten mogen worden uitgesloten. (mijlpaal 3)

6. Optimalisatie voorkeursvariant

Na mijlpaal 3 kan de evident beste voorkeursvariant verder worden geoptimaliseerd met actieve bewonersparticipatie en kan deze gescoord worden op cultuur, wonen en natuur. Wij zien graag een beeldkwaliteitsplan toegevoegd aan het detailontwerp. (mijlpaal 4).

7. Esthetische commissie

Tot slot willen wij pleiten voor een esthetische commissie die toeziet op de uitvoering en hierover adviseert.

Wij hopen dat u de Alliantie verzoekt in de nieuwe planning en het proces rekening te houden met de door ons aangegeven elementen en stappen.

Bovendien hopen wij dat de uitkomst leidt tot een betere integrale oplossing voor het Buiten IJ. Zodat het sluitstuk op deze dijkversterking er één is waar we trots op kunnen zijn. Waar we als dijken bouwend land onze hoofdstad een bescherming bieden die past bij deze tijd, maar waarbij we ook met respect zijn omgegaan met onze historie en de huidige bewoners.

Graag ontvangen wij uw reactie op onze brief. Uiteraard zijn wij bereid een toelichting op deze brief te geven.

Mede namens de Dorpsraad Durgerdam
Hoogachtend,



Yvonne Breedijk
Voorzitter Centrale Dorpenraad Landelijk Amsterdam-Noord

CC van deze brief gaat naar:
College B&W Amsterdam, Wethouder Dhr. E. van der Burg
Bestuurscommissie SDAN, lid dagelijks bestuur Mw. S. Groenewoud
Provincie Noord-Holland, Gedeputeerde Dhr. C. Loggen