

Besluit CHI



Registratienummer

18.136601

Onderwerp

Peilbesluit Waarland

Het college van hoofdingelanden van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;

gelezen het voorstel van dijkgraaf en hoogheemraden van 17 april 2018, nr. 18.30529 ;

gelet op de Waterwet en de Waterverordening Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de bij dit besluit behorende Toelichting bij het peilbesluit Waarland, april 2018, nr. 17.138072;

gehoord de commissie Water en Wegen;

b e s l u i t :

1. De waterpeilen vast te stellen voor het aangegeven gebied in de peilentabel en op de kaart met nr GB18-014 d.d. 8-3-2018 behorende bij dit besluit;
2. Met ingang van de inwerkingtreding van dit besluit het peilbesluit Waarland, vastgesteld 28 juni 2006 nr. 06.9399, in te trekken voor het onder 1 bedoelde gebied;
3. Te bepalen dat dit besluit in werking treedt met ingang van de dag na die van de bekendmaking;
4. Gewijzigde peilen in te stellen na het gereedkomen van de daarvoor benodigde werken en tot dat moment de huidige peilen te handhaven.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 19 september 2018 van het college van hoofdingelanden,

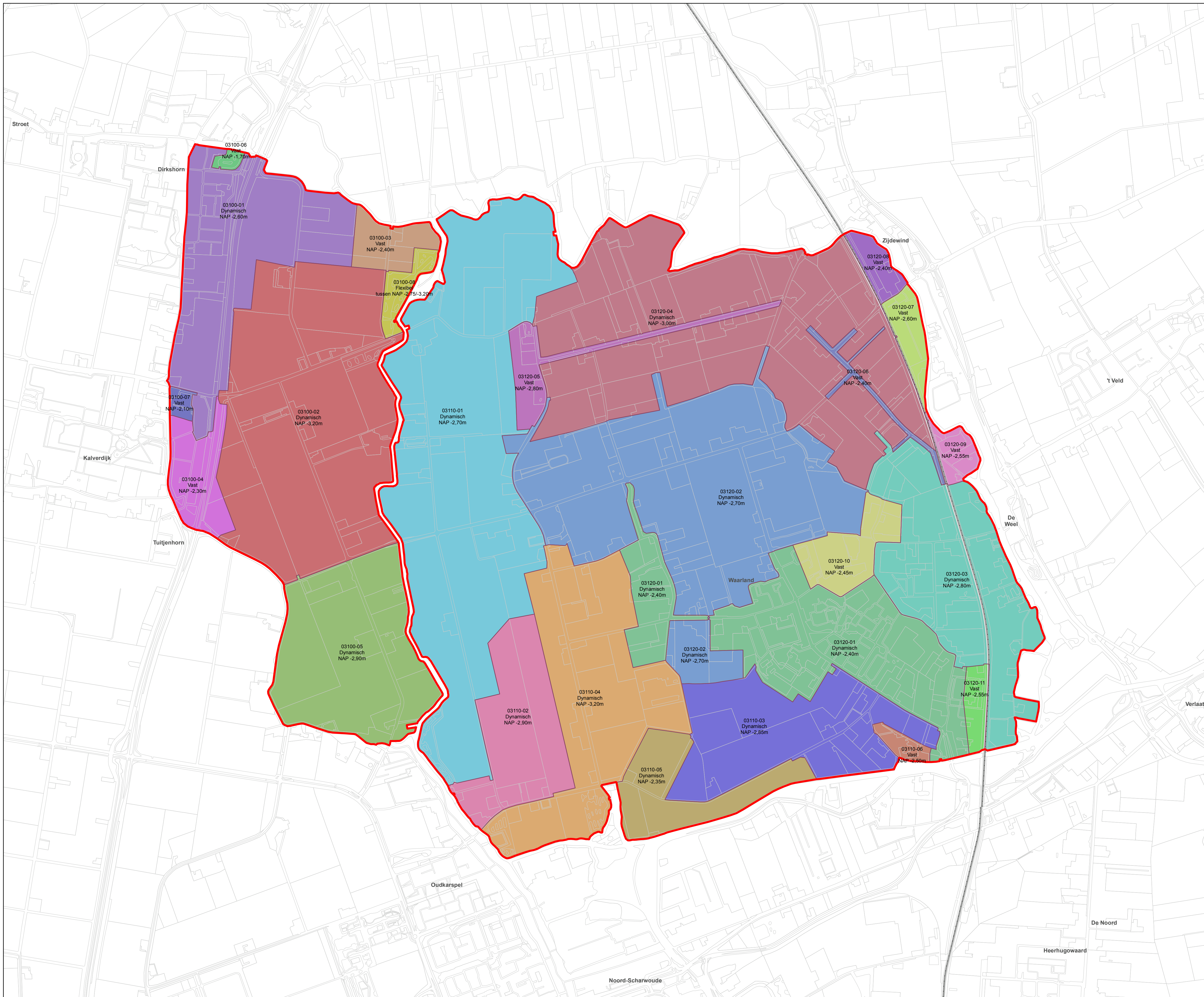
de secretaris,

de voorzitter,

M.J. Kuipers

drs. L.H.M. Kohsiek

Peilbesluitkaart Waarland

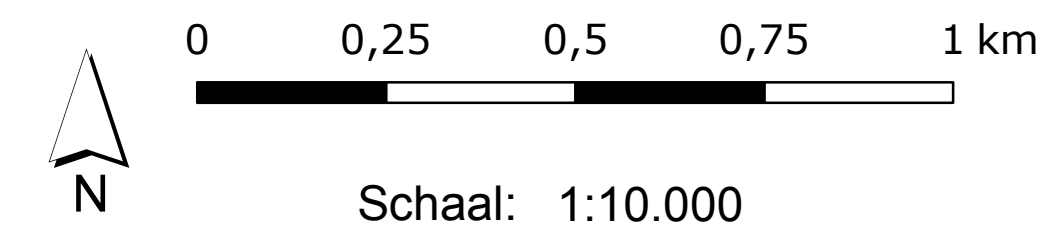


Peilbesluit

Datum: 08-03-2018
Getek.: KZ
Kaartnr: GB18-014
Versie: 01
Formaat: A1



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Stationsplein 136 1703 WC Heerhugowaard
Postbus 250 1700 AG Heerhugowaard
T: 072-5828282
W: www.hhnk.nl
E: post@hnnk.nl





hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

Peilbesluit

Waarland

Toelichting bij peilbesluit

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Registratienummer
17.138072

Datum
april 2018

Samenvatting

Uitgangspunten en knelpunten

In principe is het uitgangspunt voor dit peilbesluit het vaststellen van de huidige praktijkpeilen. Deze praktijkpeilen kunnen op papier afwijken van het vigerende peilbesluit. Deze verschillen komen grotendeels door administratieve wijzigingen. Dit zijn wijzigingen door het toepassen van de NAP-correctie vanwege de daling van West-Nederland, het opnieuw inmeten en verhangen van peilschalen en door foute peilregistraties in het verleden.

In alle peilgebieden wordt het huidige gehanteerde peilbeheer vastgelegd.

Hierbij heeft er een toetsing plaatsgevonden of het huidige gevoerde praktijkpeil nog voldoet, of dat er knelpunten of wensen zijn waardoor dit praktijkpeil heroverwogen dient te worden. Knelpunten en wensen zijn geïntariseerd door middel van een advertentie in plaatselijk verschijnende huis-aan-huisbladen en een gerichte brief aan de belangengroepen binnen het plangebied. Bij het opstellen van het peilbesluit is ook rekening gehouden met de waterplannen die het hoogheemraadschap samen met gemeenten heeft vastgesteld en met de overname van het onderhoud van stedelijk water van gemeenten. De geïntariseerde knelpunten en aandachtspunten staan weergegeven in hoofdstuk 3.

Veranderingen t.o.v. vigerende peilbesluit

In het gebied zijn er de afgelopen periode veranderingen geweest afwijkend van het vigerende peilbesluit deze veranderingen zijn:

- samenvoegen van peilgebieden
- nieuwe peilgebieden
- peilaanpassingen

Deze veranderingen worden nader toegelicht in hoofdstuk 4.2.1.

Voor de peilgebieden waar geen knelpunten zijn volstaat het vastleggen van de huidige, in de praktijk gegroeide situatie.

Inhoudsopgave

Samenvatting		2
1 Inleiding		4
2 Gebiedsbeschrijving		4
2.1 Het plangebied en zijn begrenzing		4
2.2 Vigerend peilbesluit		5
2.3 Watersysteembeschrijving		5
3 Uitgangspunten en belangen		7
4 Afweging belangen		8
4.1 Afweging op basis van uitgangspunten		8
4.2 Veranderingen en effecten		9
Literatuur		11
bijlage 1	Proces en communicatie	12
bijlage 2	Peilentabel	13
bijlage 3	Waterstaatkundige situatie	14
bijlage 4	Peilbesluitkaart Waarland	15



1 Inleiding

De provinciale Waterverordening Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier bevat in artikel 4.5 een verplichting voor het hoogheemraadschap om te zorgen voor een actueel peilbesluit. Het peilbesluit moet zijn toegesneden op veranderingen in zowel de omstandigheden ter plaatse als de aanwezige functies en belangen. Aanleiding voor deze toelichting en het peilbesluit is de ouderdom van het vigerende peilbesluit Waarland. In deze toelichting op het peilbesluit worden achtereenvolgens het plangebied, belangen en afwegingen behandeld.

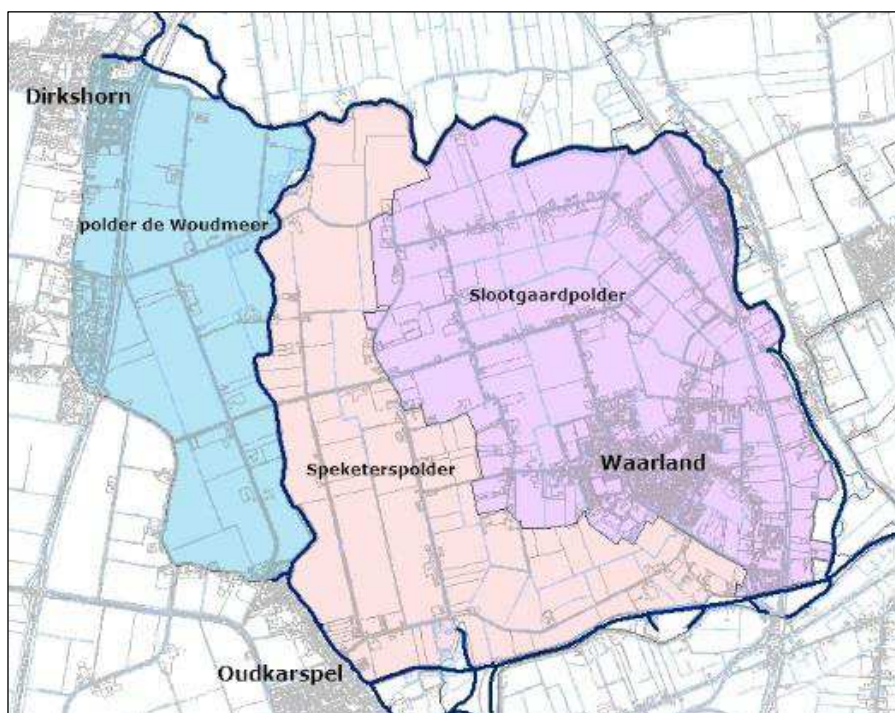
2 Gebiedsbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt het plangebied beschreven, worden de vigerende peilbesluiten genoemd en is een beschrijving van het watersysteem opgenomen.

2.1 Het plangebied en zijn begrenzing

Op de overzichtskaart is het gebied weergegeven (zie figuur 1). Het peilbesluitgebied Waarland heeft een totale oppervlakte van 1310 hectare en bestaat uit polder De Woudmeer, de Speketerspolder en de Sloopgaardpolder.

De grens van het gebied wordt aan de noordzijde gevormd door de Veersloot in Dirkshorn en de Ringvaart van de polder de Schagerwaard naar Zijdewind. Aan de oostkant vormt de Boomervaart van Zijdewind naar het kanaal Omval-Kolhorn de grens. Aan de zuidzijde vormen het kanaal Omval- Kolhorn, de Ringvaart van de Speketerspolder en de Ambachtsdijk naar Kalverdijk de grens. De grens aan de westzijde wordt bepaald door de Oosterdijk en de Dorpstraat van Dirkshorn. Het peilbesluitgebied is gelegen binnen de grenzen van de gemeenten Schagen en Hollands Kroon.



figuur 1: Locatie plangebied



2.2 Vigerend peilbesluit

Voor het peilbesluitgebied Waarland is het volgende vigerende peilbesluit vastgesteld:

Deelgebied	Vaststelling door waterschap		Goedkeuring door provincie N-H	
Peilbesluit Waarland en Woudmeer	28 juni 2006	Nr. 06.9399	9 oktober 2006	Nr. 2006-50802

2.3 Watersysteembeschrijving

De themakaart Waterstaatkundige situatie (bijlage 3) geeft de ligging en indicatieve inrichting van het watersysteem en van de polders in het peilbesluitgebied Waarland weer.

2.3.1 Bemaling

Het peilbesluitgebied Waarland bestaat uit de polders de Woudmeer, Speketerspolder en de Slootgaardpolder en hebben alle drie een eigen gemaal.

Polder de Woudmeer

Polder de Woudmeer heeft een oppervlakte van ca 329 ha en wordt bemalen door het gemaal Woudmeer met een capaciteit van 33 m³ per minuut. Het gemaal lost zijn water op de Ringsloot, onderdeel van de Verenigde Raaksmaats- en Nedorperkoggeboezem.

Speketerspolder

De Speketerspolder heeft een oppervlakte van ca 410 ha en wordt bemalen door het gemaal Speketer met een capaciteit van 45 m³ per minuut. Het gemaal lost zijn water op het kanaal Alkmaar – Kolhorn, onderdeel van de Verenigde Raaksmaats- en Nedorperkoggeboezem.

Slootgaardpolder

De Slootgaardpolder heeft een oppervlakte van ca 572 ha en wordt bemalen door het gemaal Slootgaard met een capaciteit van 76 m³ per minuut. Het gemaal lost zijn water op de Boomervaart, onderdeel van de Verenigde Raaksmaats- en Nedorperkoggeboezem.

2.3.2 Aanvoer

Polder de Woudmeer

Polder de Woudmeer wordt met drie inlaten voorzien van water. Aan de noordzijde wordt water ingelaten vanuit de Veersloot, aan de oostzijde bij het gemaal en aan de zuidoostzijde vanuit de Ringsloot.

Speketerspolder

De Speketerspolder wordt aan de westzijde door twee inlaten gevoed en aan de noordzijde door één inlaat, vanuit de Verenigde Raaksmaats- en Nedorperkoggeboezem.

Slootgaardpolder

De Slootgaardpolder wordt aan de noordzijde door één inlaat gevoed, aan de oostzijde door twee inlaten en aan de zuidzijde door één inlaat vanuit de Verenigde Raaksmaats- en Nedorperkoggeboezem.

2.3.3 Waterbergingen

Het bestuur van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft in 2004 besloten om de wateroverlast prioriteit te geven. Hiervoor is de faalkansenstudie uitgevoerd. Deze geeft inzicht in de wateroverlastproblemen. De resultaten van deze studie zijn vertaald in maatregelen.



Voor het gebied van het peilbesluit Waarland betekent dit dat er een aantal "slimme" stuwen zijn geplaatst en een aantal waterbergingen zijn aangelegd om optredende wateroverlast te beperken.

In de polder Woudmeer zijn twee waterbergingen aangelegd namelijk Koekengat en Ringgat met een totaal oppervlak van ca 6,7 ha. In de Speketerspolder zijn vier "slimme" stuwen aangelegd en drie waterbergingen namelijk Kooggat, Allemansgat en Diepegat met een totale oppervlakte van ca 6,8 ha. In de Slootgaardpolder is een drasse dijkvoet aangelegd met als nevenfunctie waterberging deze heeft een oppervlak van ca 2 ha.



3 Uitgangspunten en belangen

In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten (paragraaf 3.1.1) beschreven die gebruikt zijn bij het opstellen van het peilbesluit. Daarnaast is geïnterviewd welke knelpunten belanghebbenden ervaren en welke wensen er zijn ten aanzien van de waterpeilen binnen het plangebied (paragraaf 3.1.2). Deze informatie is meegenomen bij de afweging van de vast te stellen peilen.

3.1.1 Uitgangspunten

Beleid en wetgeving

Bij het opstellen van dit peilbesluit is rekening gehouden met de nu geldende wetgeving en beleid (zie Literatuurlijst). Een van de consequenties van deze wetgeving is dat een voorgenomen peilwijziging wordt getoetst op eventueel optredende effecten voor het functioneren van het watersysteem en het faciliteren van de functies in het gebied.

Vaststellen praktijkpeil

Het uitgangspunt voor dit peilbesluit is het vaststellen van het huidige praktijkpeil en peilbeheer. Het hoogheemraadschap toetst of het praktijkpeil nog voldoet, of dat er knelpunten of wensen zijn waardoor dit praktijkpeil heroverwogen dient te worden. Knelpunten en wensen zijn geïnterviewd door middel van een advertentie in de plaatselijke huis-aan-huisbladen en een gerichte brief aan de belangengroepen binnen het plangebied. Als na toetsing van eventueel binnengekomen wensen en of klachten blijkt dat het huidige praktijkpeil voldoet dan wordt dit vastgesteld.

3.1.2 Knelpunten/wensen

Naar aanleiding van de in paragraaf 3.1.1 genoemde advertentie en brief zijn vijf reacties ontvangen. Een korte samenvatting van deze reacties zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Reactie advertentie huis-aan-huisbladen en brieven belanghebbenden

NR	Knelpunt/wens
1	Er wordt aangegeven dat bij overvloedige regenval regelmatig percelen onderwater staan in peilgebied 3120-03. Gevraagd wordt of het waterpeil naar beneden kan.
2.	Er wordt aangegeven dat men ernstig gedupeerd wordt door een te hoge grondwaterstand in peilgebied 3120-10 waardoor een perceel niet meer droog wordt.
3.	10 jaar geleden is een stuw vervangen door een keerschut tussen peilgebied 3110-02 en 3110-01. Het gevolg hiervan is dat de weg die het water moet volgen naar het gemaal veel langer is. Gevolg hiervan is dat de drainages niet meer volledig boven water uit komen.
4.	De LTO Noord heeft namens een drietal leden een reactie gestuurd naar het hoogheemraadschap. De reacties zijn: 1. Verzoek om een verlaging van het winterpeil in peilgebied 3110-05 met 10 cm. De drains liggen namelijk in de winter ver onder het waterpeil. 2. Twee Vragen om een verlaging in het peilgebied 3110-01 van het winterpeil met 10 cm.
5.	Langs de Hogeweg te Waarland in peilgebied 3120-01 ligt een sloot die verbonden is met een particuliere waterpartij waarvan men vindt dat het waterpeil te laag is. Verzoek om periodiek het waterpeil te verhogen.



4 Afweging belangen

In dit hoofdstuk worden eerst de keuzes en afwegingen beschreven die voortkomen uit de gebruikte uitgangspunten. Vervolgens wordt specifiek per knelpunt / wens toegelicht hoe er met het ingebrachte punt is omgegaan en wat voor consequentie dit heeft voor het vast te stellen peilbesluit.

4.1 Afweging op basis van uitgangspunten

4.1.1 Vaststellen praktijkpeilen

Voor de meeste peilgebieden geldt dat er géén aanleiding is om de in de praktijk gevoerde waterpeilen aan te passen. Om die reden volstaat voor deze peilgebieden het vastleggen van de huidige, in de praktijk gegroeide situatie. Deze praktijkpeilen kunnen op papier afwijken van de vigerende peilbesluiten. Deze verschillen komen grotendeels door administratieve wijzigingen. Dit zijn wijzigingen door het toepassen van de NAP-correctie vanwege de daling van West-Nederland, het opnieuw inmeten en verhangen van peilschalen en door foute peilregistraties in het verleden. In de onderstaande paragrafen wordt toegelicht voor welke peilgebieden er wel een wijziging in het gevoerde peil of de gehanteerde peilgebiedsgrens wordt vastgelegd en wat daarbij de afweging is.

4.1.2 Peilbeheer

De gebruiksfuncties en belangen in het gebied geven géén aanleiding om het waterpeil en peilbeheer aan te passen. In alle peilgebieden wordt het huidige gehanteerde waterpeil en peilbeheer vastgelegd.

Hierbij is in dit peilbesluit onderscheid gemaakt in:

- Dynamisch peilbeheer
Bij dynamisch peil gaat het vooral om het (min of meer) continu anticiperen op de actuele weersomstandigheden en de weersverwachting. Dynamisch peilbeheer is vaak bedoeld om de beschikbare berging in het watersysteem te maximaliseren bij voorspelde natte periodes. Ook het actief opzetten van het peil in het voorjaar in natuurgebieden (voor weidevogels en vasthouden gebiedseigen water) valt onder dynamisch peilbeheer. Binnen het vastgestelde peilregime wordt gestreefd naar het leveren van maatwerk in het peilbeheer om de functies binnen een gebied zo goed mogelijk te faciliteren. Dynamisch peilbeheer bestaat uit een (jaarrond) streefpeil met daar omheen een bandbreedte die de peilbeheerder mag gebruiken om te anticiperen op de verwachte weersomstandigheden en in te spelen op de behoeften vanuit de functies binnen het gebied.
- Vast peil
Bij vast peilbeheer wordt één streefpeil vastgesteld in het peilbesluit en wordt niet geanticipeerd op de verwachte weersomstandigheden. Vast peilbeheer houdt in dat wanneer het waterpeil stijgt er wordt afgevoerd en wanneer het waterpeil daalt er wordt aangevoerd. Afhankelijk van de weersomstandigheden varieert het waterpeil met enkele centimeters rondom het streefpeil.
- Flexibel peil
Het doel van flexibel peilbeheer is een meer natuurlijke peilfluctuatie en het verbeteren van de waterkwaliteit door het beperken van de inlaat van gebiedsvreemd water. Bij flexibel peilbeheer mag het oppervlaktewaterpeil gedurende het gehele jaar fluctueren tussen een aangegeven onder- en bovengrens en wordt er dus minder snel ingegrepen door de beheerder. Pas zodra het peil de ondergrens onderschrijft, wordt water uit de omgeving aangevoerd. Wanneer het peil de bovengrens overschrijft, wordt het overtollige water afgevoerd.



4.1.3 Afweging per knelpunt

NR	Knelpunt/wens	Afweging
1.	Verlaging van het waterpeil in peilgebied 3120-03. Reden hiervan is dat bij overvloedige regenval percelen regelmatig onder water staan.	Het bedoelde perceel ligt in de bebouwing van Waarland en ver van een waterloop. De drooglegging op basis van het geldende waterpeil is ca. 1,40 m en ruim voldoende. Het probleem is terug te voeren naar een hoog grondwaterpeil. Dit probleem wordt door de gemeente opgepakt.
2.	Percelen worden niet meer droog vanwege te hoge grondwaterstand.	Dit verzoek heeft betrekking op hetzelfde probleem als onder 1 genoemd. Zie afweging 1.
3.	Waterafvoer is vertraagd door aanleg van een stuw in peilgebied 3110-01.	De bedoelde stuw is aangelegd om de aanwezige waterberging goed te laten functioneren. Dit heeft op de genoemde locatie geleid tot een tragere afvoer. Echter leidt dit volgens HHNK niet tot wateroverlast onder normale omstandigheden.
4.	1. Verzoek om het vastleggen van een lager peil dat nu regelmatig wordt ingesteld door de gebiedsbeheerder. 2. Verlagen van het waterpeil in peilgebied 3110-10.	1. Het peil in peilgebied 3110-05 wordt structureel 5 cm lager gehouden dan in het vigerende peilbesluit wordt aangegeven. Het verzoek om dit huidig gevoerde peil vast te leggen in het nieuwe peilbesluit wordt gehonoreerd. Het peil in peilgebied 3110-05 wordt vastgelegd op NAP -2.35 m met een bandbreedte van +/- 10 cm. 2. De gemiddelde drooglegging in peilgebied 3110-10 is 1,20 meter dit is voldoende om onder normale omstandigheden een goede ontwatering te kunnen garanderen. Dit geeft géén noodzaak om het waterpeil te verlagen.
5.	Periodiek verhogen van het waterpeil in peilgebied 3120-01 ten behoeve van een particuliere waterpartij.	Het betreffende peilgebied is ca 90 ha groot en heeft grotendeels een agrarische functie. Het waterpeil dat nu gehanteerd wordt is een gemiddeld gewenst waterpeil, wat afgestemd is op de verschillende belangen die er in dit gehele gebied aanwezig zijn. Het periodiek verhogen van dit waterpeil is niet de oplossing omdat het consequenties heeft voor alle andere belanghebbenden in het peilgebied.

4.2 Veranderingen en effecten

In de voorbereiding van het peilbesluit is er in het gebied een inventarisatie uitgevoerd en zijn de praktijkpeilen gemeten. Deze metingen hebben tot resultaat dat we tot in detail weten waar de peilgebieden liggen, wat de begrenzing is en welk peil er gevoerd wordt. Het resultaat van de inventarisatie is dat er voor een aantal peilgebieden aanpassingen moeten worden gedaan in het nieuwe peilbesluit. Deze aanpassingen worden in paragraaf 4.2.1 omschreven. De effecten van deze veranderingen worden beschreven in paragraaf 4.2.2.

4.2.1 Veranderingen

Ten opzichte van het vigerende peilbesluit zijn er veranderingen als gevolg van voortschrijdende inzichten en veranderingen in het gebied die zich de afgelopen jaren hebben voorgedaan. Deze veranderingen en de effecten daarvan worden hieronder verder toegelicht.

Samenvoegen van peilgebieden

De peilgebieden 3120-05 en 3120-09 blijken in de praktijk in open verbinding te staan en hebben hetzelfde peil. In het peilbesluit Waarland worden deze peilgebieden samengevoegd tot peilgebied 3120-05 met een peil van NAP -2,80 m.



Nieuwe peilgebieden

De uitgevoerde inventarisatie heeft één "nieuw" peilgebied opgeleverd.

Dit is een peilgebied dat niet in het vigerende peilbesluit voorkomt maar wel in het veld is geconstateerd. Het geconstateerde verschil is besproken met de betreffende gebiedsbeheerder en blijkt een correcte weergave te zijn van het gewenste peil. Het gaat om het volgende peilgebied:

3100-08 De waterberging Koetengat nabij het gemaal Woudmeer is een gebied dat onder normale omstandigheden op polderpeil staat. In wateroverlast situaties mag het water 45 cm stijgen om water te bergen. Dit gebied wordt als een apart peilgebied aangegeven met een flexibel peil van NAP -3,20 / -2,75 m.

Peilaanpassingen

Door de inventarisatie en betere peilregistratie hebben we een beter inzicht gekregen van de in de praktijk toegepaste peilen. Er zijn een aantal peilgebieden waar de peilen in het nieuwe peilbesluit zijn aangepast aan de huidige in de praktijk gegroeide situatie in het veld.

Deze veranderingen zijn administratief ten opzichte van de vigerende peilbesluiten en hebben géén effect op de waterbeheersing en het peilbeheer.

4.2.2 Effecten

In deze paragraaf worden de te verwachte effecten van de veranderingen in het nieuwe peilbesluit beschreven.

Géén formele m.e.r.-beoordelingsplicht

Op grond van de Wet milieubeheer en de bijlage bij het Besluit m.e.r. kan een structurele verlaging van het (streef-)peil van een oppervlaktewater m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Dit is het geval wanneer de activiteit:

1. betrekking heeft op een verlaging van 16 centimeter of meer,
2. plaatsvindt in een gevoelig gebied of een weidevogelgebied, en
3. betrekking heeft op een oppervlakte van 200 hectare of meer.

Omdat er in dit peilbesluit géén sprake is van peilverlagingen ten opzichte van geldende peil(en) die voldoen aan bovenstaande criteria geldt er géén formele m.e.r.-beoordelingsplicht.

Géén effecten op milieu- en omgevingsaspecten

Omdat het peilbesluit de praktijksituatie vastlegt en er alleen sprake is van administratieve correcties, zijn er als gevolg van het peilbesluit géén effecten te verwachten op milieu- en omgevingsaspecten, zoals waterberging, waterkwaliteit, landbouw, natuur of cultuurhistorie.



Literatuur

Wetgeving

- Lit. 1. Ministerie van Justitie - Waterwet, staatsblad 2009/490
- Lit. 2. Provincie Noord-Holland - Waterverordening Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, provinciaal blad 2009/162

Algemeen beleid

- Lit. 3. Europese Gemeenschappen – Kaderrichtlijn water; Richtlijn 2000/60/EG, PB L 327, z. pl., 22 december 2000
- Lit. 4. Ministerie van Verkeer en Waterstaat – Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW), z.pl., 2002
- Lit. 5. Ministerie van Verkeer en Waterstaat – Handboek Kaderrichtlijn Water, z.pl. 2003
- Lit. 6. Ministerie van VROM, LNV, V&W en EZ - Nota Ruimte, Den Haag, 2006
- Lit. 7. Ministerie van Infrastructuur en Milieu – Deltaprogramma 2013
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/deltaprogramma>
- Lit. 8. Provincie Noord-Holland – Provinciaal Waterplan Noord-Holland 2010-2015; Beschermen, benutten, beleven en beheren, Haarlem, 2010
- Lit. 9. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier – Een Deltavisie voor Hollands Noorderkwartier; Noord-Holland voorbereid op klimaatverandering, Heerhugowaard, 2012
- Lit. 10. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier - Waterbeheersplan 2010-2015; Van veilige dijken tot schoon water, Edam, 2009
- Lit. 11. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier – Bescherming Wateroverlast Noorderkwartier, Alkmaar, 2004
- Lit. 12. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier – Beleidsregels Peilafwijkingen, Edam, 2009

Overig

- Lit. 13. Cultuurtechnisch Vademecum
- Lit. 14. Memo hellend gebied



bijlage 1 Proces en communicatie

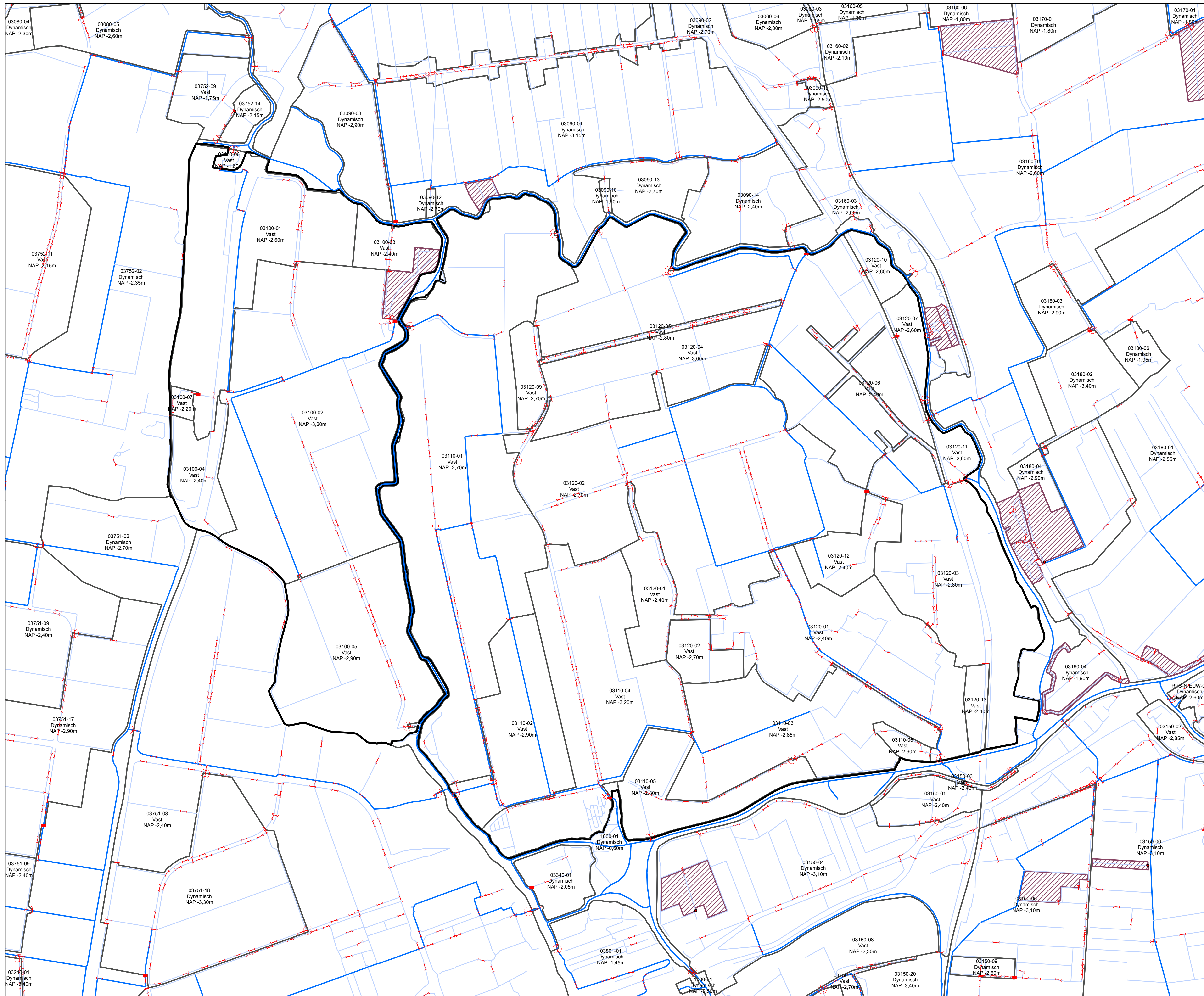
4.2.3 GGOR-systematiek

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW – Lit 4) is de afspraak gemaakt dat de waterschappen de komende jaren GGOR's opstellen voor hun beheergebied. GGOR staat voor Gewenst Grond- en Oppervlaktewater Regime (oftewel: gewenste peilen en peilbeheer). De GGOR-systematiek is leidend bij het opstellen van het watergebiedsplan.

Het GGOR is enerzijds een concreet product maar vooral ook een proces. Een proces waarbij afwegingen in het waterbeheer gemaakt worden, door op een heldere manier de belangen af te wegen van alle functies die in een gebied voorkomen. Hierbij wordt het hele watersysteem beschouwd; van oppervlaktewater tot grondwater en van kwantiteit tot kwaliteit. Vaak zal het niet mogelijk zijn om het waterbeheer voor alle functies optimaal in te richten. Enerzijds omdat er beperkingen zijn aan wat technisch realiseerbaar is, anderzijds omdat keuzes in belangrijke mate beïnvloed worden door het maatschappelijk bestuurlijk krachtenveld. Het resultaat van de GGOR-systematiek is een via bestuurlijke afweging vastgesteld besluit.

Het GGOR-proces helpt bestuurders in de afweging van belangen en garandeert dat die keuzes goed onderbouwd zijn. Daar waar blijkt dat functies slecht bediend kunnen worden, levert het GGOR-proces bovendien belangrijke input voor toekomstige afwegingen in de ruimtelijke ordening. Waterschapsbesturen kunnen motiveren waar beperkingen liggen gezien de huidige functietoekenning en het provinciale bestuur heeft een extra hulpmiddel bij het herzien van functies. Het einddoel blijft steeds: het realiseren van een duurzaam ingericht watersysteem, waarbij er een beter evenwicht is in de afstemming tussen functies en waterbeheer.

Bijlage 3 Waterstaatkundige kaart



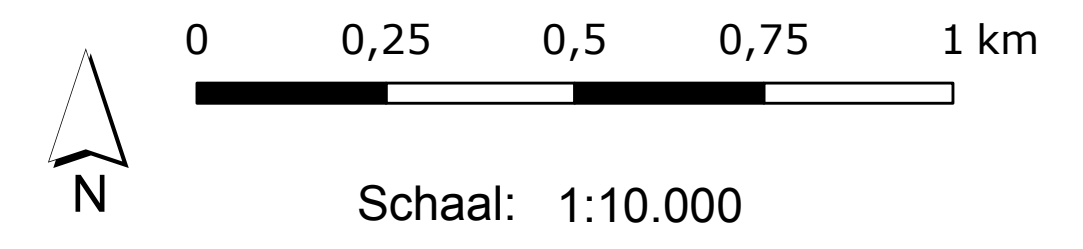
- Legenda**
- Plangebied
 - Peilgebieden
 - Peilafwijkingen
 - Kunstwerken**
 - Stuw primair
 - Stuw secundair
 - Duiker
 - Sifon
 - Coupure
 - Gemaal
 - Particuliere pomp
 - Sluis
 - Waste dam
 - Kunstwerk met inlaatfunctie
 - Hydrovakkens**
 - Primair
 - Secundair

Waterstaatkundige kaart

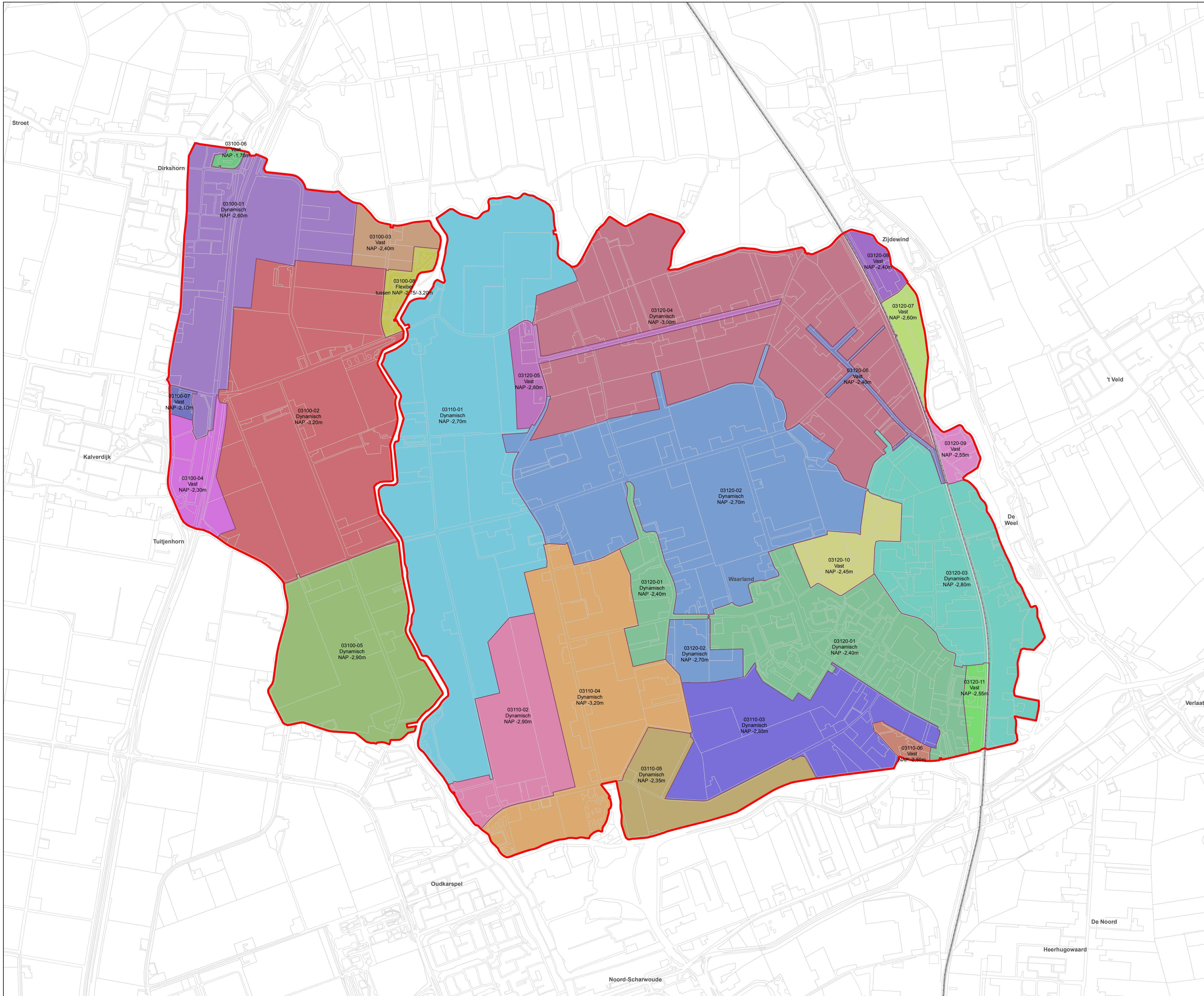
Datum: 20-12-2017
 Getek.: IO
 Kaartnr: GB17-106
 Versie: 01
 Formaat: A1



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
 Stationsplein 136 1703 WC Heerhugowaard
 Postbus 250 1700 AG Heerhugowaard
 T: 072-5828282
 W: www.hhnk.nl
 E: post@hnnk.nl



Bijlage 4 Peilbesluitkaart Waarland



Peilbesluit

Datum: 08-03-2018
Getek.: KZ
Kaartnr: GB18-014
Versie: 01
Formaat: A1



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Stationsplein 136 1703 WC Heerhugowaard
Postbus 250 1700 AG Heerhugowaard
T: 072-5828282
W: www.hhnk.nl
E: post@hnnk.nl

