



Fractie Water en Natuur

Datum
30 november 2023

Uw kenmerk

Contactpersoon
H. Ouaali

Registratienummer
23.1107334

Telefoonnummer
+31725828331

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen –
Water & Natuur – waterkwaliteit
Drieban

Geachte fractieleden,

Op 28 september jongstleden stelde uw partij het college van dijkgraaf en hoogheemraden schriftelijke vragen over de stand van zaken rondom de verbetering van de waterkwaliteit in de Drieban (23.1131931). Met deze brief voorzien wij in de beantwoording van uw vragen. Op de volgende pagina's vindt u de vragen, gevolgd door een reactie.

Met vriendelijke groet,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,

M.J. Kuipers

de voorzitter,

ir. R.P.G. Bosma



Beantwoording van de vragen

Vraag 1.

Kunt u aangeven of deze aanvragen voor demping van waterlopen passen bij de verbetering van de waterkwaliteit Drieban?

Antwoord

Het is onduidelijk op welke aanvragen voor demping van waterlopen bedoeld wordt. In het algemeen kan worden gesteld dat per vergunningaanvraag wordt bekeken en besproken of de dempingcompensatie al dan niet deels kan worden gerealiseerd door de aanleg van natuurvriendelijke oevers. In deze gevallen zal hiermee de (ecologische) waterkwaliteit verbeterd worden.

Vraag 2.

Waarmee worden de sloten gedempt? Is dit grond wat op de percelen voorradig is? En in hoeverre wordt de bodemkwaliteit waarmee de sloten gedempt worden bemonsterd? Aangezien grond in de Drieban is vermengd met gewasbeschermingsmiddelen.

Antwoord

In de voorschriften van een watervergunning voor demping van waterlopen staan standaard bepalingen over de kwaliteit van het te gebruiken dempingsmateriaal. Ook zijn bepalingen opgenomen dat de demping zodanig uitgevoerd wordt dat in het water levende organismen kunnen ontsnappen.

Vraag 3.

De aanvraag voor demping is een wijziging van de vergunning. Kunt u aangeven of u naast deze wijziging van de vierkante meters water, die u elders wilt compenseren, ook de natuurontwikkeling, ecologische kwaliteit, verbetering van biodiversiteit, oever en talud ontwikkeling, en het verminderen van de aan- en afvoer van gewasbeschermingsmiddelen heeft meegenomen, evenals de patronen van de verkaveling, bij de wijziging van de vergunning? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze heeft u dit gedaan?

Antwoord

Bij de beoordeling van vergunningaanvragen voor slootdempingen wordt als eerste nagegaan of de demping nadelig kan zijn voor de wateraan – of afvoer. Als demping kan worden toegestaan, wordt in samenspraak met de aanvrager bekeken en bepaald waar de noodzakelijke compensatie zal worden gegraven. Zo mogelijk wordt daarmee bijvoorbeeld door verbreding van een andere waterloop de waterdoorvoer daarvan verbeterd, en/of wordt een natuurvriendelijke oever aangelegd. Op deze manier wordt telkens bekeken of er verbeteringen kunnen worden gerealiseerd t.b.v. de waterkwantiteit en waterkwaliteit.

Vraag 4.

In hoeverre spoort u de aanvrager voor wijziging van de vergunning aan om dit te overleggen met de omgeving (omgevingswet)? En laat u al dan niet draagvlak meewegen in het al dan niet wijzigen van de vergunning?

Antwoord

Bij de beoordeling van vergunningaanvragen in het algemeen, wordt zo goed mogelijk onderzocht welke eventuele belangen van derden (particulier en overheid) er zijn bij de gevraagde werkzaamheden. Waar nodig wordt ook overleg gevoerd met deze belanghebbenden door HHNK, al dan niet samen met de aanvrager. Bij dit onderzoek wordt nagegaan of er (mogelijke) bezwaren zijn tegen de werkzaamheden waarvoor een watervergunning wordt aangevraagd. In het geval van bezwaren wordt getracht deze weg te nemen d.m.v. overleg en bijvoorbeeld het in samenspraak aanpassen van de aanvraag.

Ook wordt er standaard in verleende watervergunningen op gewezen dat naast deze watervergunning er wellicht ook nog ontheffingen en/of vergunningen nodig zijn van de gemeente of andere overheidsinstanties.



Vraag 5.

Kunt u ons een overzicht geven van de aangevraagde wijzigingen van de afgelopen vier jaar waar waterlopen zijn gedempt ten behoeve van perceelvergroting? Zowel van de Drieban als in het totale werkgebied van HHNK.

Antwoord

Nee, er wordt in het systeem niet geregistreerd wat de reden van een demping is.

Vraag 6

Kunt u ons aangeven of bij de aanvraag van deze wijzigingen andere afwegingen zijn gemaakt dan de vierkante meters water die elders gecompenseerd moeten worden? Zo nee waarom niet? Zo ja, welke afwegingen zijn nog meer meegenomen in relatie tot de KRW?

Antwoord

Nee, zie antwoord op vraag 5.

Vraag 7

Ziet u meer dan voorheen dat eigenaren van grond zelfstandig dempingwerkzaamheden verrichten? Hoe gaat u hiermee om?

Antwoord

HHNK heeft niet het beeld dat dit tegenwoordig meer gedaan wordt dan voorheen. De procedure bij het constateren van een keurovertreding (zoals zonder watervergunning een sloot dempen) is als volgt: de gebiedsbeheerder spreekt ter plaatse de overtreder aan. Wanneer de overtreder in aanmerking kan komen voor een watervergunning, wordt verzocht deze alsnog aan te vragen. Als deze vergunning niet wordt aangevraagd, zal de gebiedsbeheerder Handhaving in moeten schakelen. Als de illegaal gedempte sloot blijvende problemen zal geven voor de wateraan – en/of afvoer en er geen vergunning zal worden verleend voor de demping, zal de gebiedsbeheerder de overtreder moeten sommeren de demping direct ongedaan te maken. De gebiedsbeheerder doet dit in samenwerking met Handhaving.

Vraag 8

Kunt u ons aangeven of; door perceelvergrotingen, bij het dempen van waterlopen, er ook vermindering van het aantal meter bufferzone ontstaat? Vind u dit oneigenlijk gebruik van deze regeling die toeziet op bufferzone gebruik? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke aanvullende maatregelen stelt u om de bodem- en waterkwaliteit te verbeteren?

Antwoord

Dempingen worden getoetst conform het vigerend beleid van HHNK. Het voorkomen van vermindering van het aantal meter bufferzone maakt daar geen onderdeel vanuit. Een bufferzone is vooral bedoeld om negatieve effecten tegen te gaan, zoals de inspoeling van biociden of meststoffen in het oppervlaktewater. Te dempen wateroppervlakten dienen volledig te worden gecompenseerd. Dan kan in de lengte, maar ook in de breedte. Als een waterloop elders breder wordt, dan zal er nog steeds een bufferzone zijn die het mogelijk negatieve effect van inspoeling moet opheffen.